

**РЕЗУЛЬТАТЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ (НИКО) ПО ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ ДЛЯ
ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 И 8 КЛАССОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (НИКО)

по иностранным языкам для обучающихся 5 и 8 классов

Министерство образования и науки Республики Татарстан совместно с ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования» в сроки, установленные Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, провели НИКО для обучающихся 5 и 8 классов общеобразовательных организаций по английскому языку. НИКО в 5 классах проводились 25 и 26 октября, в 8 классах – 20 и 21 октября 2016 года. Актуальность такого исследования обусловлена, прежде всего, тем, что учебный предмет «Иностранный язык» включен в перечень обязательных предметов ФГОС.

Цель проведения НИКО – развития единого образовательного пространства в Российской Федерации и совершенствования общероссийской системы оценки качества образования.

Цель исследования НИКО по иностранным языкам: содействие реализации ФГОС в части перехода всех образовательных организаций Российской Федерации на обязательный ЕГЭ по иностранному языку.

Задачи исследования

- разработка концепции исследования качества образования по иностранным языкам в 5 и 8 классах;
- формирование организационных и информационных ресурсов для проведения исследования качества образования по иностранным языкам в 5 и 8 классах;
- разработка инструментария для проведения исследования качества образования по иностранным языкам в 5 и 8 классах;
- консультирование специалистов, участвующих в организации исследования качества образования по иностранным языкам в 5 и 8 классах;
- обеспечение необходимыми материалами участников исследования качества образования по иностранным языкам в 5 и 8 классах;
- проведение диагностических работ по иностранным языкам;
- проведение анкетирования в рамках исследования качества образования по иностранным языкам в 5 и 8 классах;
- обработка результатов исследования качества образования по иностранным языкам в 5 и 8 классах;
- анализ результатов исследования качества образования по иностранным языкам в 5 и 8 классах.

Используемые в измерительных материалах тексты заданий в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию при реализации имеющих

государственную аккредитацию образовательных программ начального и основного общего образования (на соответствующий году проведения исследования и предыдущий учебный год). В процессе разработки заданий диагностических работ 5 и 8 классов была реализована преемственность проверяемых требований с учетом продвижения в их реализации при обучении в 5, 6 и 7 классах.

Используемые в инструментарии задания были направлены на выявление у участников исследования широкого спектра предметных и метапредметных умений, в том числе:

– **метапредметных:**

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- умение осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- смысловое чтение;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;
- формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ – компетенции); развитие мотивации к овладению культурой активного пользования словарями и другими поисковыми системами;

– **предметных:**

- формирование выраженной личностной позиции в восприятии мира, в развитии национального самосознания на основе знакомства с жизнью своих сверстников в других странах, с образцами зарубежной литературы разных жанров, с учётом достигнутого обучающимися уровня иноязычной компетентности;
- формирование и совершенствование иноязычной коммуникативной компетенции; расширение и систематизация знаний о языке, расширение лингвистического кругозора и лексического запаса, дальнейшее овладение общей речевой культурой;

- достижение допорогового уровня иноязычной коммуникативной компетенции.

КИМ для Национальных исследований качества образования по иностранным языкам были построены на основе целевого блока Федерального государственного образовательного стандарта. КИМ направлены на выявление следующих личностных, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы:

- формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации, определять наиболее эффективные способы достижения результата;
- освоение способов решения проблем творческого и поискового характера;
- активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий для решения коммуникативных и познавательных задач;
- овладение умениями смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;
- умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и создавать устные высказывания;
- овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям;
- приобретение начальных умений общения в устной форме с носителями иностранного языка на основе своих речевых возможностей и потребностей, освоение правил речевого и неречевого поведения;
- освоение начальных лингвистических представлений, необходимых для овладения на элементарном уровне устной и письменной речью на иностранном языке, расширение лингвистического кругозора;
- сформированность дружелюбного отношения и толерантности к носителям другого языка.

Посредством диагностики у школьников выявлялся уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции и опыт применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач, адекватных возрасту обучающихся.

Для проведения исследования качества образования в области иностранных языков (английского языка, немецкого языка, французского языка) в 5 и 8 классах школ Российской Федерации используется репрезентативная выборка обучающихся, численностью не менее 35 тыс. человек, в не менее 50 субъектах Российской Федерации, из не менее чем 400 образовательных организаций (далее ОО). Формирование выборки ОО осуществляла организация-координатор проведения исследований на основании специально разработанной методики.

Выделение групп субъектов Российской Федерации при проведении исследования качества образования в сфере иностранных языков проводилось с использованием следующих критериев:

- Массовость сдачи ОГЭ по иностранному языку в регионе, оцениваемая по доле выбравших иностранный язык для сдачи в 9 классе в 2016 г.;
- Уровень знания иностранного языка, оцениваемый по доле успешно сдавших ЕГЭ по иностранному языку в 2016 г.

Исследования проводилось анонимно, данные об участниках в рамках исследований собирались без привязки к ФИО. ОО может принять решение о фиксации и хранении у себя результатов участников в привязке к ФИО для предоставления результатов родителям и выставления **положительных** отметок участникам, успешно справившимся с работой.

Результаты исследований можно использовать ОО, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния системы образования и формирования программ её развития.

Не предусмотрено использование результатов исследований в рамках НИКО для оценки деятельности учителей, ОО, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Региональным координаторам НИКО и ответственным организаторам пунктов проведения исследования (ППИ) предоставлялся доступ в персональный кабинет для обмена информацией с федеральным организатором НИКО. ОО получает материалы для проведения исследований для каждой из параллелей (5 и 8) через личный кабинет в ИС НИКО в виде зашифрованного файла за 3 дня до начала проведения исследований в этой параллели. Ключ доступа к КИМ передается Федеральным организатором в ОО в день проведения процедур исследований.

Федеральный организатор присваивает каждому участнику его индивидуальный номер и передает ОО списки номеров через личный кабинет в ИС НИКО.

Обучающиеся 5 и 8 классов принимали участие в НИКО в ОО по месту их обучения. Процедуры исследований для каждой из параллелей проводятся в течение 2 дней. Каждый участник, включённый в выборку, участвует в процедуре исследований только один раз – в первый либо во второй день.

Диагностическая работа проводилась в компьютерной форме. Аудитории для проведения диагностической работы были оснащены компьютерами с предустановленным специальным программным обеспечением, а также гарнитурами с встроенными микрофонами. В каждой аудитории устанавливалось не более четырех рабочих мест на максимальном удалении друг от друга. Можно было использовать лингафонные кабинеты с соответствующим оборудованием.

Процедуры исследований проводились на 2, 3 и 4 уроках. Во время проведения процедур исследований в аудитории находились технический

специалист ППИ, организатор в аудитории и независимый наблюдатель. Технический специалист ППИ готовил компьютеры и гарнитуру в соответствии с техническими требованиями. Организатором в аудитории назначался учитель данной ОО, не являющийся учителем иностранного языка (английского, французского или немецкого, в зависимости от процедуры) в этом классе. В ППИ направлялись наблюдатели, не работающие в данной ОО.

Перед началом каждого урока, на котором проводились процедуры исследований, технический специалист ППИ запускал ПО на каждом из компьютеров участников, после чего на каждом компьютере появлялось поле для ввода индивидуального номера участника.

Работа выполнялась непрерывно в течение 55 мин с 1-ой остановкой для самостоятельного проведения гимнастики для глаз после выполнения 3-го задания диагностической работы.

Примерное распределение времени:

- инструктаж, вход участников в систему – 5 минут;
- выполнение диагностической работы – 45 минут;
- анкетирование участников – 5 минут;

КИМ содержал три вида заданий: аудирование с вводом ответов на компьютере, говорение с аудиозаписью ответов, текстовые задания с вводом ответа на компьютере, порядок ответа на задания строго фиксированный. Каждый участник работает за своим компьютером, каждое следующее задание и интерактивная форма для записи ответов появлялись после ввода ответа на предыдущее.

Для проведения исследования качества образования по иностранным языкам в 5 и 8 классах специально разрабатывалась технология проведения исследования, основным элементом которой является заполнение участником процедур исследования электронной машиночитаемой формы. Форма представлена на экране компьютера и состоит из нескольких страниц, каждая из которых содержит текст задания или вопрос анкеты интерактивные элементы для ввода участником ответов на задания и вопросы. В том числе, на одной из страниц предусмотрена запись речи участника, являющаяся необходимым элементом процедуры оценки уровня владения иностранным языком. Такая технология позволила осуществить массовую обработку ответов участников за счет автоматически обеспечиваемой машиночитаемости, как идентификационных элементов, привязанных к конкретному участнику, так и кратких ответов на задания, загружаемых в единую базу в цифровом формате. Развернутые ответы каждого участника в виде аудиозаписей загружались в единую базу развернутых ответов, доступ к которой затем получают эксперты по оцениванию развернутых ответов.

Таким образом, технологией проведения исследований предусмотрено создание на каждого участника электронного комплекта материалов – набора заданий (варианта диагностической работы) и комплекта электронных

машиночитаемых форм для указания ответов участника и их записи в единую базу.

По окончанию работы организатор в аудитории заполнил протокол проведения, в котором по итогам процедуры должны быть указаны ФИО участников исследования в привязке к индивидуальным номерам участников и дню проведения (первому или второму), а также номер аудитории и номер станции. Протокол заполнялся ТОЛЬКО в бумажном виде и хранится в ОО. На основании этого протокола ОО впоследствии привязывает полученные от федерального организатора деперсонифицированные результаты участников к конкретным обучающимся.

После завершения исследования технический специалист ППИ создавал архив с результатами выполнения диагностических работ в соответствии с техническими инструкциями. Затем архива с результатами загружался в систему СГ-Коллектор.

Контроль за проведением НИКО осуществлялся представителями администрации ОО и муниципальными органами управления в сфере образования.

Проверка работ осуществлялась назначенными региональным координатором экспертами по проверке заданий, которые проходили дистанционное обучение работе с системой СГ-Эксперт (в системе Курситет).

Экспертная проверка развернутых ответов участников осуществлялась на основе стандартизированных критериев и только при условии прохождения экспертами соответствующего предварительного обучения и аттестации. В процессе проверки работ осуществлялся выборочный контроль качества проверки. Прошедшие обучение эксперты получали доступ в систему СГ-Эксперт. Каждый эксперт проходил аттестацию на допуск к проверке развернутых ответов. Процедура аттестации заключалась в том, что эксперт оценивает некоторое количество образцов ответов, заранее оцененных организаторами исследования (то есть получившими эталонные оценки). Если расхождение оценок эксперта с эталонными оценками находится в допустимых пределах (менее 10%), то эксперт получал доступ к проверке всех работ. Проверка заданий осуществлялась удаленно через систему СГ-Эксперт.

На основе первичной информации, полученной после обработки данных из машиночитаемых форм и проверки развернутых ответов участников исследования, сформировалась первичная матрица (таблица) результатов тестирования, строки которой соответствуют учащимся, а столбцы – заданиям диагностической работы.

С помощью полученной матрицы вычислялся первичный балл каждого участника исследования и индекс сложности каждого задания (% обучающихся, верно выполнивших каждое задание). Эти показатели легли в основу дальнейшего статистического анализа результатов тестирования.

Английский язык, 5 класс

Диагностическая работа проводилась в рамках Национального исследования качества образования для мониторинга первых результатов перехода на ФГОС. Назначение КИМ для проведения диагностической работы по иностранным языкам – оценить уровень освоения обучающимися 5 классов предметного содержания курса иностранных языков и выявить те элементы содержания, которые вызывают наибольшие затруднения у обучающихся. КИМ предназначены для диагностики достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.

В НИКО по иностранным языку приняло участие 439 обучающихся 5 классов из 21 общеобразовательной организации 18 муниципальных образований Республики Татарстан. Обучающиеся выполняли задания 7 вариантов (2, 4, 6, 8, 12, 14, 16). Максимальный первичный балл – 30.

Данные по РТ по выполнению заданий

НИКО	Кол. уч-ов	№	1	2	3				4	5	6
			1	2	3.1	3.2	3.3	3.4	4	5	6
		М.б.	5	2	2	2	2	2	5	6	4
Вся выборка	16874		78	10	22	18	25	32	58	43	44
Выборка РТ	439		82	7	27	22	34	38	71	58	64
sch160291	3		73	0	33	33	33	67	93	56	75
sch160942	12		93	4	67	58	92	83	90	90	90
sch160969	5		56	0	0	0	0	0	60	37	20
sch161000	9		100	6	72	56	67	67	89	89	89
sch163049	8		47	12	50	31	69	75	97	88	81
sch163118	48		85	4	11	6	11	19	90	66	74
sch163262	2		100	0	75	100	100	100	80	67	75
sch163360	17		67	0	0	0	0	0	27	22	22
sch163642	42		90	1	19	14	20	23	85	75	86
sch163911	3		100	0	50	33	50	67	93	83	67
sch163987	8		80	0	19	19	19	38	75	60	69
sch166111	5		100	0	20	20	20	30	92	87	90
sch163530	46		86	11	25	24	36	43	69	61	70
sch163399	42		72	7	1	1	1	2	38	29	30
sch163921	37		81	7	31	24	43	49	79	74	80
sch163624	44		85	15	40	30	40	43	55	33	40
sch163401	42		83	7	37	32	64	65	81	65	70
sch161264	45		85	16	50	37	54	64	81	65	78
sch163347	15		59	0	3	3	7	7	35	20	18
sch164010	5		68	10	10	10	20	20	88	53	60
sch166022	1		80	0	50	50	0	100	100	83	50

Задания диагностической работы для 5 класса

Каждый вариант диагностической работы состоит из двух частей: письменной и устной. Письменная часть содержит задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включает в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь).

В заданиях по аудированию и чтению проверяется сформированность умений понимать основное содержание прослушанного или прочитанного текста.

В заданиях по грамматике и лексике проверяются навыки оперирования изученными грамматическими формами и лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.

В задании по чтению текста вслух проверяются умения осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки.

В задании по говорению проверяются сформированность умений строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки.

Номер задания	Объекты контроля	Кол-во эл-тов оц-ния	Баллы за каждый верный ответ	Макс-ное кол-во баллов
1	Аудирование с пониманием основного содержания прослушанного текста	5	1	5
2	Осмысленное чтение текста вслух	Оценивается по критериям		2
3	Говорение (монологическая речь): описание внешности человека по фотографии	Оценивается по критериям		8
4	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	5	1	5
5	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы	6	1	6
6	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы	4	1	4
Максимальный балл				30

В задании 1 по аудированию участник получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. Максимум за успешное выполнение задания 1 – 5 баллов.

Задания 2 и 3 оцениваются специально подготовленными экспертами с учетом правильности и полноты ответа в соответствии с критериями. Для повышения объективности оценивания произносительных навыков в устных ответах участников исследования эксперт использует автоматизированную систему подсчета грубых и негрубых произносительных ошибок. Максимум за успешное выполнение задания 2 – 2 балла. Максимум за успешное выполнение задания 3 – 8 баллов.

В задании 4 (чтение с пониманием основного содержания текста), задании 5 (употребление грамматических форм в связном тексте) и задании 6 (употребление лексических единиц в связном тексте) участник получает 1 балл за каждый правильно выбранный ответ. Максимум за успешное выполнение задания 4 – 5 баллов, задания 5 – 6 баллов, задания 6 – 4 балла.

Для дифференциации учащихся по уровню владения иностранным языком в диагностическую работу наряду с заданиями базового уровня было включено задание более высокого уровня сложности, обозначаемого как «базовый плюс». Задания обоих уровней в рамках данной диагностической работы не превышают требований уровня А1 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям ФГОС начального общего и основного общего образования по иностранному языку.

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла равного 30
Базовый	5	22	73,4
Базовый +	1	8	26,6
ИТОГО	6	30	100

Аудирование: высказывания собеседников в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения. Длительность звучания текста не более 1 минуты. Текст предъявляется дважды.

Чтение: небольшие сообщения, сказки, диалоги на бытовые темы, несложные рассказы. Объем текстов – до 200 слов.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при

реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Тексты, используемые для заданий всех разделов, отвечали следующим требованиям: – выбранный отрывок характеризовался законченностью, внешней связностью и внутренней осмысленностью; – содержание учитывало возрастные особенности детей 11–12 лет; – текст не перегружен информативными элементами: терминами, именами собственными, цифровыми данными; – содержание не дискриминировало учащихся по религиозному, национальному и другим признакам; – языковая сложность текстов соответствовала заявленному уровню сложности А1 по общеевропейской шкале.

За выполнение диагностической работы обучающиеся получают оценки по пятибалльной шкале.

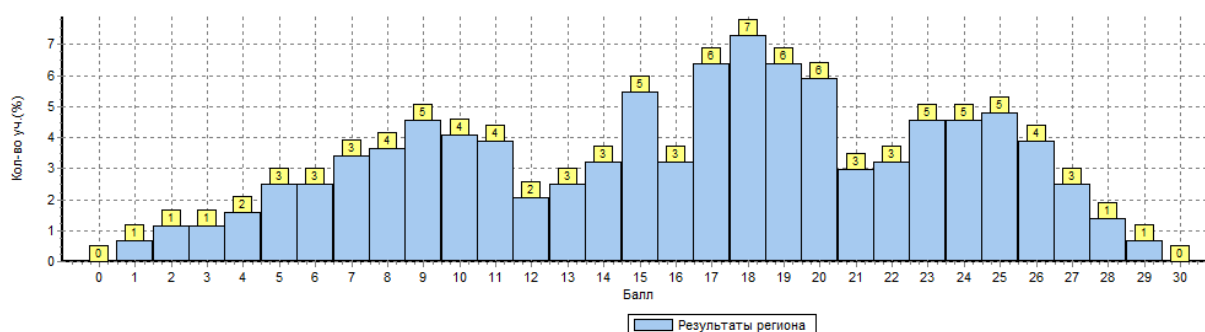
Таблица перевода баллов в пятибалльную шкалу

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 9	10 – 20	21 – 26	27 – 30

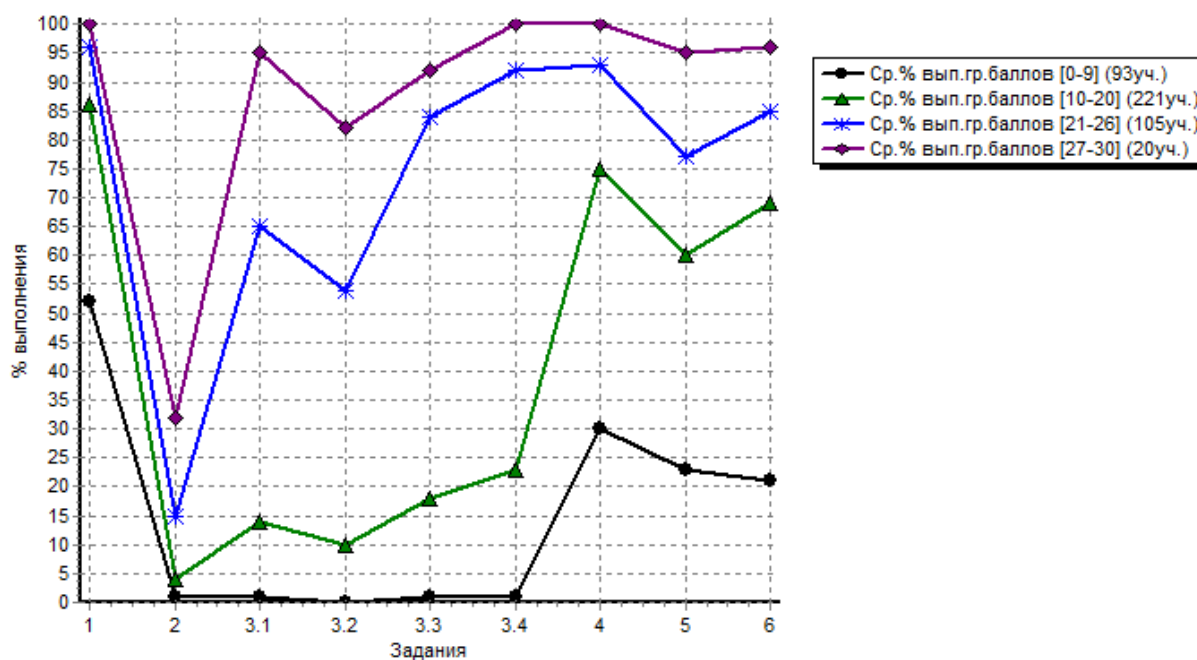
Выполнение заданий группами обучающихся

НИКО	Кол. уч-ов	№	1	2	3				4	5	6
			1	2	3.1	3.2	3.3	3.4	4	5	6
		М.б.	5	2	2	2	2	2	5	6	4
Вся выборка	16874		78	10	22	18	25	32	58	43	44
Выборка РТ	439		82	7	27	22	34	38	71	58	64
Ср.% вып. уч. гр.баллов [0-9]	93		52	1	1	0	1	1	30	23	21
Ср.% вып. уч. гр.баллов [10-20]	221		86	4	14	10	18	23	75	60	69
Ср.% вып. уч. гр.баллов [21-26]	105		96	15	65	54	84	92	93	77	85
Ср.% вып. уч. гр.баллов [27-30]	20		100	32	95	82	92	100	100	95	96

Распределение первичных баллов



Средний процент выполнения группами обучающихся



Английский язык, 8 класс

Диагностическая работа проводилась в рамках Национального исследования качества образования для мониторинга первых результатов перехода на ФГОС. Назначение КИМ для проведения диагностической работы по иностранным языкам – оценить уровень освоения обучающимися 8 классов предметного содержания курса иностранных языков и выявить те элементы содержания, которые вызывают наибольшие затруднения обучающихся. КИМ предназначены для диагностики достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.

В НИКО по иностранному языку приняло участие 459 обучающихся 8 классов из 21 общеобразовательной организации 18 муниципальных образований Республики Татарстан. Обучающиеся выполняли задания 7 вариантов (5, 6, 7, 8, 13, 14, 15). Максимальный первичный балл – 30.

Данные по РТ по выполнению заданий

НИКО	Кол. уч-ов	№	1	2	3				4	5	6
			1	2	3.1	3.2	3.3	3.4	4	5	6
		М.б.	5	2	2	2	2	2	5	6	4
Вся выборка	16564		78	10	22	18	25	32	58	43	44
Выборка РТ	459		82	7	27	22	34	38	71	58	64
sch160291	9		62	11	6	11	6	11	62	62	42
sch160942	16		89	6	44	50	59	66	99	81	95
sch160969	11		47	9	27	18	18	45	84	78	84

sch161000	8		97	12	31	38	31	50	88	80	82
sch163049	6		60	0	25	25	25	33	90	73	83
sch163118	47		58	14	9	6	3	15	73	69	71
sch163262	6		33	8	33	25	17	33	80	70	67
sch163360	15		39	0	13	7	13	20	57	55	51
sch163642	44		77	2	40	40	50	35	83	68	75
sch163911	6		80	33	42	42	83	83	93	80	73
sch163987	3		87	33	0	0	0	0	87	53	80
sch166111	2		50	0	25	50	0	0	60	70	100
sch163530	44		72	23	43	33	42	59	92	80	87
sch163399	45		46	3	3	3	3	7	53	36	46
sch163921	43		40	5	12	9	15	19	78	71	77
sch163624	47		57	16	34	34	33	39	51	37	35
sch163401	44		62	22	42	38	55	59	83	72	81
sch161264	47		69	34	65	57	61	71	84	70	77
sch163347	11		56	14	9	9	5	18	47	38	29
sch164010	4		45	12	0	0	0	0	70	60	60
sch166022	1		0	0	0	0	0	0	100	60	0

Задания диагностической работы для 8 класса

Каждый вариант диагностической работы состоит из двух частей: письменной и устной. Письменная часть содержит задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включает в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь). Задания в рамках данной диагностической работы были выше требований уровня А1, но ниже уровня А2 по общеевропейской шкале.

В заданиях по аудированию и чтению проверяется сформированность умений понимать основное содержание прослушанного или прочитанного текста.

В заданиях по грамматике и лексике проверяются навыки оперирования изученными грамматическими формами и лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.

В задании по чтению текста вслух проверяются умения осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки.

В задании по говорению проверяется сформированность умений строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки.

Распределение заданий по проверяемым умениям, навыкам и видам деятельности

Номер задания	Объекты контроля	Кол-во эл-тов оц-ния	Баллы за каждый верный ответ	Макс-ное кол-во баллов
1	Аудирование с пониманием основного содержания прослушанного текста	5	1	5
2	Осмысленное чтение текста вслух	Оценивается по критериям		2
3	Говорение (монологическая речь): описание по фотографии	Оценивается по критериям		8
4	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	5	1	5
5	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы	6	1	6
6	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы	4	1	4
Максимальный балл				30

В задании 1 по аудированию участник получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. Максимум за успешное выполнение задания 1 – 5 баллов.

Задания 2 и 3 оцениваются специально подготовленными экспертами с учетом правильности и полноты ответа в соответствии с критериями. Для повышения объективности оценивания произносительных навыков в устных ответах участников исследования эксперт использует автоматизированную систему подсчета грубых и негрубых произносительных ошибок. Максимум за успешное выполнение задания 2 – 2 балла. Максимум за успешное выполнение задания 3 – 8 баллов.

В заданиях 4 (чтение с пониманием основного содержания текста), задании 5 (употребление грамматических форм в связном тексте) и задании 6 (употребление лексических единиц в связном тексте) участник получает 1 балл

за каждый правильно выбранный ответ. Максимум за успешное выполнение задания 4 – 5 баллов, задания 5 – 6 баллов, задания 6 – 4 балла.

Для дифференциации обучающихся по уровню владения иностранным языком в диагностическую работу наряду с заданиями базового уровня включается задание более высокого уровня сложности, обозначаемого как «базовый плюс». Задания обоих уровней в рамках данной диагностической работы не превышают требований уровня А1+ по общеевропейской шкале, что соответствует требованиям ФГОС основного общего образования по иностранному языку.

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла равного 30
Базовый	5	22	73,4
Базовый +	1	8	26,6
ИТОГО	6	30	100

Аудирование: высказывания собеседников в распространённых стандартных ситуациях повседневного общения. Длительность звучания текста не более 1 минуты. Текст предъявляется дважды.

Чтение: небольшие сообщения, сказки, диалоги на бытовые темы, несложные рассказы. Объем текстов – до 300 слов.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

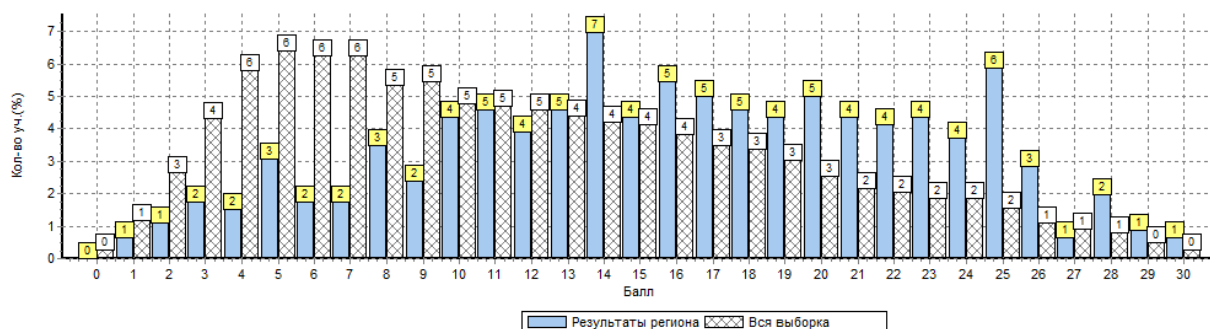
Тексты, используемые для заданий всех разделов, отвечали следующим требованиям: - выбранный отрывок характеризуется законченностью, внешней связностью и внутренней осмысленностью; - содержание учитывает возрастные особенности детей 14-15 лет; - текст не перегружен информативными элементами: терминами, именами собственными, цифровыми данными; - содержание не дискриминирует учащихся по религиозному, национальному и другим признакам; - языковая сложность текстов соответствует заявленному уровню сложности А1++ (или А2 –) по общеевропейской шкале.

За выполнение диагностической работы обучающиеся получают оценки по пятибалльной шкале.

Выполнение заданий группами обучающихся

НИКО	Кол. уч-ов	№	1	2	3				4	5	6
			1	2	3.1	3.2	3.3	3.4	4	5	6
		М.б.	5	2	2	2	2	2	5	6	4
Вся выборка	16564		54	16	19	16	15	27	59	45	43
Выборка РТ	459		60	14	29	27	31	37	75	64	68
Ср.% вып. уч. гр.баллов [0-9]	80		32	0	1	1	1	1	35	26	23
Ср.% вып. уч. гр.баллов [10-20]	244		57	7	16	14	15	19	78	66	72
Ср.% вып. уч. гр.баллов [21-26]	116		82	25	66	63	75	91	93	79	87
Ср.% вып. уч. гр.баллов [27-30]	19		97	84	92	82	97	95	98	96	97

Распределение первичных баллов



Средний процент выполнения задания группами обучающихся

