

**Статистический анализ результатов  
диагностического тестирования обучающихся 8 классов  
образовательных организаций Республики Татарстан**

**2019 г.**

## Содержание

1. Общие итоги диагностического тестирования обучающихся 8 классов.....	3
2. МАТЕМАТИКА.....	4
2.1. Характеристика заданий диагностического тестирования по математике для обучающихся 8 классов.....	4
2.2. Анализ результатов в разрезе типов образовательных организаций Республики Татарстан, история, 8 класс .....	6
2.3. Анализ результатов в разрезе элементов содержания .....	7
2.4. Выводы и рекомендации.....	8
3. ИСТОРИЯ.....	10
3.1. Характеристика заданий диагностического тестирования по истории для обучающихся 8 классов.....	10
3.2. Анализ результатов в разрезе типов образовательных организаций Республики Татарстан, история, 8 класс .....	12
3.3. Анализ результатов в разрезе элементов содержания .....	13
3.4. Выводы и рекомендации.....	15
4. АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК.....	17
4.1. Характеристика заданий диагностического тестирования по математике для обучающихся 8 классов.....	17
4.2. Анализ результатов в разрезе типов образовательных организаций Республики Татарстан, английский язык, 8 класс .....	19
4.3. Анализ результатов в разрезе элементов содержания .....	20
4.4. Выводы и рекомендации.....	21

## 1. Общие итоги диагностического тестирования обучающихся 8 классов.

С целью выявления требований к уровню подготовки обучающихся, осваивающих образовательные программы основного общего образования, внедрения интегрированной системы аттестации учителей, основанной на учете достижений их учеников, а также в соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Татарстан от 24 октября 2019 года № под-1524/19 «О проведении диагностического тестирования обучающихся 8 классов общеобразовательных организаций Республики Татарстан по английскому языку, математике и истории в 2019/2020 учебном году» 12 и 13 ноября 2019 года было проведено диагностическое тестирование по трем предметам обучающихся 8 классов образовательных организаций Республики Татарстан.

### Анализ общих количественных показателей

По итогам обработки результатов диагностического тестирования зафиксированы следующие количественные показатели.

Предмет	Количество участников тестирования
Математика	33735
История	33554
Английский язык	33350
ИТОГО	100639

В диагностическом тестировании приняли участие 33 735 обучающихся 8 классов из 1 203 образовательных организаций Республики Татарстан.

### Средние общереспубликанские показатели

Предмет	Количество участников тестирования	Средний процент выполнения теста
Математика	33735	51,31
История	33554	45,40
Английский язык	33350	51,59

## **2. МАТЕМАТИКА.**

### **2.1. Характеристика заданий диагностического тестирования по математике для обучающихся 8 классов**

Контрольные измерительные материалы диагностического тестирования обучающихся 8 классов позволяют выявить уровень предметной обученности в соответствии с требованием ФГОС.

#### **Документы, определяющие содержание диагностического тестирования**

Содержание и основные характеристики проверочных материалов определяются на основе следующих документов:

– Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по математике (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального, общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»);

– Приказ Минпросвещения России от 28.12.2018 № 345 «О федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»;

– Приказ Минобрнауки РФ от 17.04.2000 № 1122 «О сертификации качества педагогических тестовых материалов» (в ред. Приказов Минобрнауки РФ от 25.10.2000 № 3059, от 22.04.2002 № 1515);

– Примерные программы основного общего образования. М.: Просвещение, 2010.

#### **Структура контрольного измерительного материала**

Каждый вариант диагностической работы состоит из 13 заданий 12 из которых с кратким ответом и один с развернутым решением и ответом. Диагностическая работа позволяет определить уровень овладения математическими умениями обучающимися 8-х классов при использовании любых УМК по математике.

#### **Система оценивания отдельных заданий и работы в целом**

Каждое задание оценивается в баллах.

За верное выполнение заданий 1-12 выставляется 1 балл. За верное выполнение 13 задание с развернутым ответом – выставляется 3 балла в соответствии с критериями.

Итого за верное выполнение всей работы – 15 баллов.

#### **Время выполнения заданий диагностического тестирования**

На выполнение заданий диагностического тестирования обучающихся 8 классов отводится 5 минут – инструктаж, 45 минут – выполнение заданий.

**Обобщенный план варианта контрольного измерительного материала  
диагностического тестирования по МАТЕМАТИКЕ**

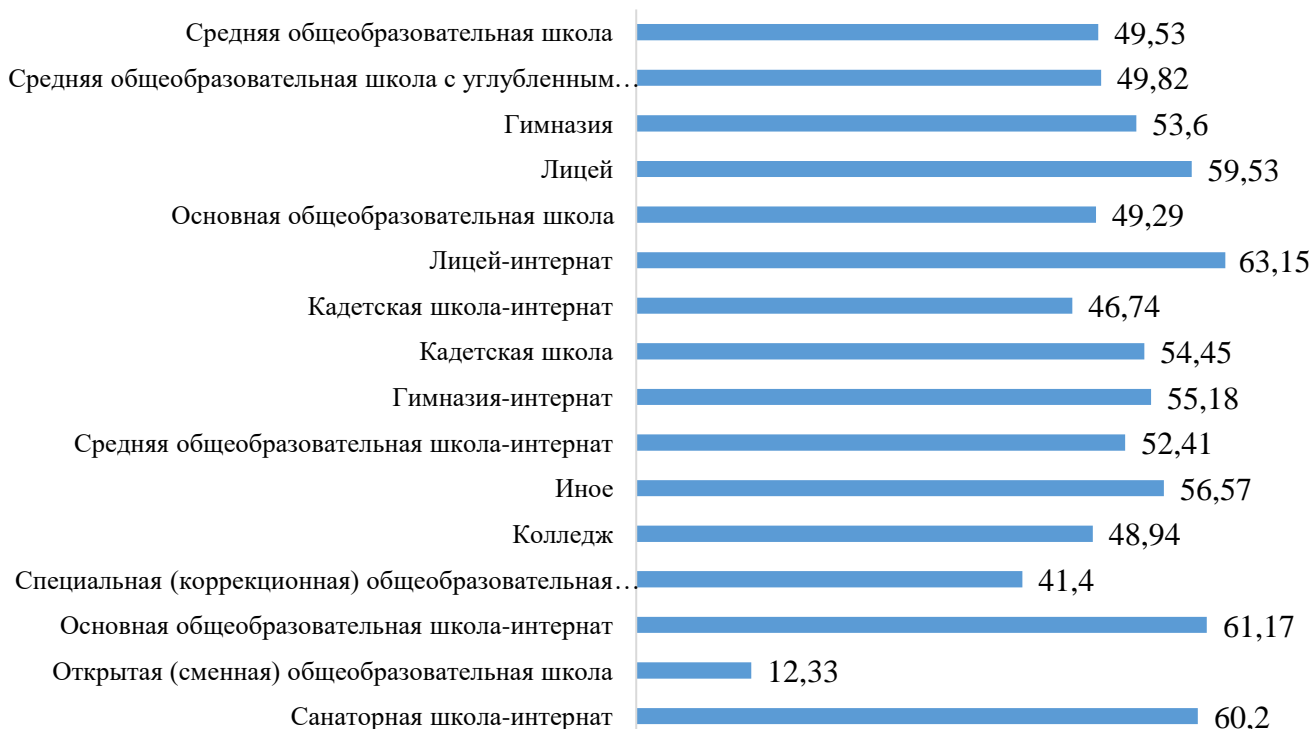
<b>Зада- ния</b>	<b>Уровень сложности</b>	<b>Проверяемые элементы содержания</b>	<b>Основные проверяемые требования</b>	<b>Макс. балл за задание</b>
1	Б	Задание вычислительного характера (алгебраическое сложение возведенных в степень положительных и отрицательных чисел)	Умение выполнять преобразования алгебраических выражений	1
2	Б	Задание вычислительного характера (работа с дробями)	Умение выполнять действия с рациональными числами	1
3	Б	Задание вычислительного характера (раскрытие скобок)	Умение выполнять преобразование алгебраических выражений	1
4	Б	Задание вычислительного характера (разложение на множители)	Умение выполнять преобразование алгебраических выражений	1
5	Б	Задание на определение положения числа на числовой прямой	Умение определять положение числа на числовой прямой	1
6	Б	Задание вычислительного характера (работа со степенями)	Умение применять свойства степени с одинаковым основанием	1
7	Б	Задание вычислительного характера (решение линейных уравнений с рациональными коэффициентами)	Умение решать линейные уравнения	1
8	Б	Задание на умение сопоставлять информацию в текстовом и формульном виде	Умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, логическая правильность заключений	1
9	Б	Задание на применение координатного подхода (связь между алгебраическим и геометрическим представлением)	Умение применять координатный метод	1
10	Б	Задание на решение систем линейных неравенств с одной переменной	Умение решать уравнения, неравенства и их системы	1
11	Б	Задание на применение знаний полученных в курсе геометрия	Умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин	1
12	Б	Задание на анализ текста и выделение причинно-следственных связей (выбор верного утверждения)	Умение анализировать текст и выделять причинно-следственные связи	1
13	П	Задание на составление и решение уравнения (задание на вычисление средней скорости)	Умение строить и исследовать простейшие математические модели в общем виде	3

Уровни сложности задания: Б – базовый; П – повышенный

## 2.2. Анализ результатов в разрезе типов образовательных организаций Республики Татарстан, история, 8 класс

Вид	Средний % выполнения	Участников
Средняя общеобразовательная школа	49,53	16266
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	49,82	5990
Гимназия	53,60	5574
Лицей	59,53	3131
Основная общеобразовательная школа	49,29	1502
Лицей-интернат	63,15	313
Кадетская школа-интернат	46,74	227
Кадетская школа	54,45	182
Гимназия-интернат	55,18	100
Средняя общеобразовательная школа-интернат	52,41	32
Иное	56,57	28
Колледж	48,94	17
Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа	41,40	10
Основная общеобразовательная школа-интернат	61,17	6
Открытая (сменная) общеобразовательная школа	12,33	6
Санаторная школа-интернат	60,20	5

### Средний процент выполнения по типам ОУ



### Городские и сельские – участие и процент выполнения

Тип	Количество участников	Средний % выполнения
Населенный пункт сельского типа	6700	50,37
Населенный пункт городского типа	26691	51,59

### 2.3. Анализ результатов в разрезе элементов содержания

Задания	Проверяемые элементы содержания	Процент выполнения задания
1	Умение выполнять преобразования алгебраических выражений	77,53
2	Умение выполнять действия с рациональными числами	81,65
3	Умение выполнять преобразование алгебраических выражений	81,57
4	Умение выполнять преобразование алгебраических выражений	84,27
5	Умение определять положение числа на числовой прямой	59,78
6	Умение применять свойства степени с одинаковым основанием	51,37
7	Умение решать линейные уравнения	62,53
8	Умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, логическая правильность заключений	43,56
9	Умение применять координатный метод	60,10
10	Умение решать уравнения, неравенства и их системы	34,77
11	Умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин	74,72
12	Умение анализировать текст и выделять причинно-следственные связи	47,92
13	Умение строить и исследовать простейшие математические модели	4,33



Результаты выполнения диагностической работы показывают, что хорошие показатели выполнения достигнуты в заданиях: 1, 2, 3, 4 (умение выполнять действия с рациональными числами, умение выполнять преобразование алгебраических выражений) – более 75 %, и в 11 очевидная геометрическая задача на получение ответа без необходимости дополнительных действий.

В заданиях 5, 6, 7, 9 результаты ниже (в этих заданиях требуется не просто прямой счет, а проведение некоторых преобразований), тут показанные обучающимися результаты в районе 60% (более низкий процент в задании 6 обусловлен тем, что не все учащиеся в настоящее время прошли тему работа с дробными степенями)

Процент выполнения заданий 8, 10 и 12 менее 50%, это задания, в которых помимо расчетов необходимо применять некоторые преобразования и рассуждения, т.е. слабо сформированы умения применять знания соответствующих тем.

Низкий процент выполнения задания 13, связан с неумением школьников решать задание с использованием модели.

#### **2.4. Выводы и рекомендации.**

Анализ результатов мониторинга по математике показал знание обучающихся основных элементов курса и владение основными видами деятельности. Большинство обучающихся в целом достигли базового уровня подготовки и меньшая часть имеют повышенный уровень подготовки:

недостаточно сформированы навыки сопоставлять и анализировать явления, искать информацию, определять взаимосвязи;

задания, требующие от учащихся не только знаний по курсу математики, но и навыков логического мышления, анализа и синтеза различных подходов, умения четко и кратко формулировать свой ответ вызвали наибольшую сложность (например, школьники не в полной мере понимают связь между алгебраической записью числа и положением его на координатной прямой, сложность вызывают текстовые задания, в которых необходимо сопоставить между собой информацию в текстовом и формульном виде);

выделились элементы содержания, вызывающие наибольшие затруднения, общие для всех прошедших диагностическое тестирование районов.

*Рекомендации:*

##### Преподавателям.

В целях совершенствования преподавания курса математики и повышения качества знаний обучающихся учителям математики рекомендуется:

– в преподавании курса математики учащихся следует нацелить на осознанное освоение знаний, усилить проработку базовых категорий и понятий, привлекая междисциплинарные и внутрипредметные связи;

– обратить серьезное внимание на преобразование буквенных выражений и отдельно на решение текстовых задач;

– отдельно рассмотреть задания на среднюю скорость, производительность, сухое вещество;

– необходимо развивать умения обучающихся воспринимать текстовые задачи не как примеры, а как задания, для решения которых необходимо строить модели (в форме уравнений или их систем).

– чаще использовать элементы содержания и типологии заданий ОГЭ по математике при проведении промежуточной аттестации учащихся;



– необходимо формировать у обучающихся умение внимательно читать задания, кратко и по существу давать письменные ответы, а также умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях;

#### Образовательным организациям.

В ходе внутришкольного контроля больше уделять внимание проверке практических умений обучающихся (работа с текстовым материалом, решение текстовых задач, анализ представленных данных и выделение основной информации из текста задачи).

#### Методическим службам.

– Обратить внимание учителей на необходимость тщательного изучения «Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, для проведения государственной итоговой аттестации по математике», «Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации по математике обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования», так как в данных документах подробно расписаны все необходимые знания и умения обучающихся к окончанию 9 класса, формировать данные умения и навыки необходимо начинать с начальной школы и ежеурочно развивать в 5-9-ых классах.

### **3. ИСТОРИЯ**

#### **3.1. Характеристика заданий диагностического тестирования по истории для обучающихся 8 классов**

Контрольные измерительные материалы диагностического тестирования обучающихся 8 классов позволяют выявить уровень предметной обученности в соответствии с требованием ФГОС.

##### **Документы, определяющие содержание диагностического тестирования**

Содержание и основные характеристики проверочных материалов определяются на основе следующих документов:

- 1) Федеральный государственный стандарт основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897);
- 2) Примерная основная образовательная программа основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15));
- 3) Историко-культурный стандарт, являющийся частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.
- 4) О сертификации качества педагогических тестовых материалов (Приказ Минобрнауки России от 17.04.2000 г. № 1122)

##### **Подходы к отбору содержания и разработке структуры КИМ по истории в 8-х классах.**

Модель КИМ в 8-ых классах по истории охватывает содержание предмета «История» с древнейших времён до первой четверти XVIII вв.

Подходы к отбору проверяемых элементов и конструированию заданий определялись с учётом требований указанных выше нормативных документов. При отборе содержания принципиально важен был учёт:

- целей исторического образования в основной школе в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования;
- специфики курса истории основной школы;
- ориентации не только на знаниевый, но и на деятельностный компонент исторического образования.

Содержание предмета «История» включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории.

##### **Структура контрольного измерительного материала**

Полный правильный ответ на каждое из заданий 1-14, 17 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 15, 16, 18 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка, – 1 баллом; если допущено две ошибки или ответ отсутствует, – 0 баллов.

Задания части 2 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За ответы на задания 19, 20 ставится от 0 до 2 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 25.

### **Время выполнения заданий диагностического тестирования**

На выполнение заданий диагностического тестирования обучающихся 8 классов отводится 5 минут – инструктаж, 45 минут – выполнение заданий.

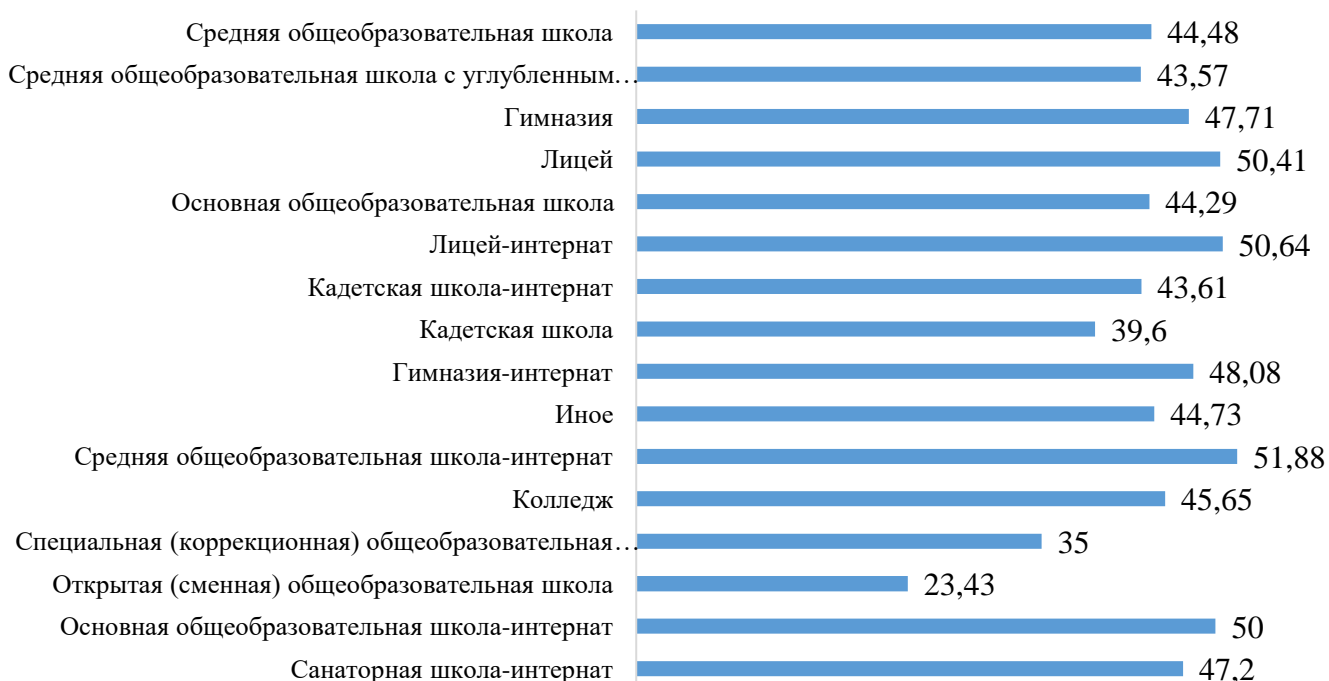
### **Обобщенный план варианта контрольного измерительного материала диагностического тестирования по ИСТОРИИ**

<b>№ зад.</b>	<b>Уровень сложности</b>	<b>Проверяемые элементы содержания</b>	<b>Макс.балл за выполнение задания</b>
1	Б	История Средних веков (всеобщая история), V – XV вв. (знание терминологии)	1
2	Б	История России середины XII – XV вв. (знание причин и следствий)	1
3	Б	История России конца IX – XV вв. (знание имен исторических деятелей)	1
4	Б	История России XVI - XVII вв. (знание терминологии)	1
5	Б	История России X - XVII вв. (знание основных дат фактов, процессов, явлений)	1
6	Б	История России X - XVII вв. (знание имен исторических деятелей)	1
7	Б	История России XV - XVII вв. (знание терминологии)	1
8	Б	История России XVI - XVII вв. (знание основных дат фактов, процессов, явлений)	1
9	Б	История России XVII в. (знание причин и следствий)	1
10	Б	История России XVII в. (знание имен исторических деятелей)	1
11	Б	История России XVII - первая четверть XVIII вв. (знание основных дат фактов, процессов, явлений)	1
12	Б	История России XVII - первая четверть XVIII вв. (знание хронологии)	1
13	П	История России XVII - первая четверть XVIII вв. (работа с визуальной информацией)	1
14	Б	История России XVII - первая четверть XVIII вв. (знание терминологии)	1
15	Б	История России XVII - первая четверть XVIII вв. (поиск информации в источнике)	2
16	П	История России XVII - первая четверть XVIII вв. (установление хронологической последовательности)	2
17	Б	История России XVII - первая четверть XVIII вв. (знание терминологии)	1
18	П	История России XVII - первая четверть XVIII вв. (знание терминологии)	2
19	П	История России XVII - первая четверть XVIII вв. (поиск информации в источнике)	2
20	П	История России XVII - первая четверть XVIII вв. (поиск информации в источнике)	2

### 3.2. Анализ результатов в разрезе типов образовательных организаций Республики Татарстан, история, 8 класс

Вид	Средний % выполнения	Участников
Средняя общеобразовательная школа	44,48	16197
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	43,57	5859
Гимназия	47,71	5553
Лицей	50,41	3132
Основная общеобразовательная школа	44,29	1509
Лицей-интернат	50,64	309
Кадетская школа-интернат	43,61	226
Кадетская школа	39,60	182
Гимназия-интернат	48,08	100
Иное	44,73	55
Средняя общеобразовательная школа-интернат	51,88	33
Колледж	45,65	17
Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа	35,00	8
Открытая (сменная) общеобразовательная школа	23,43	7
Основная общеобразовательная школа-интернат	50,00	6
Санаторная школа-интернат	47,20	5

Средний процент выполнения по типам ОУ



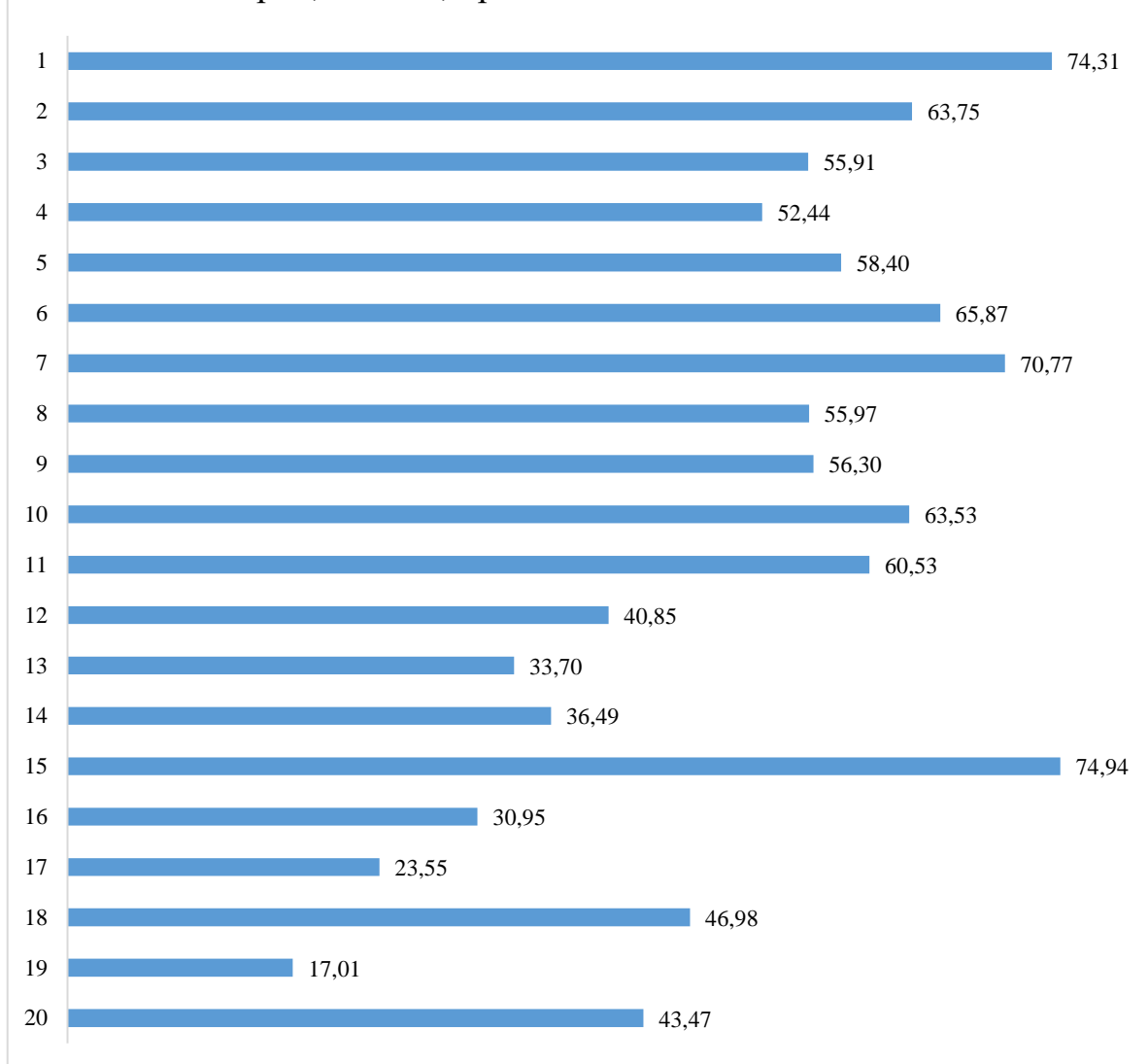
#### Городские и сельские – участие и процент выполнения по истории

Тип	Количество участников	Средний % выполнения
Населенный пункт сельского типа	6697	44,40
Населенный пункт городского типа	26507	45,71

### 3.3. Анализ результатов в разрезе элементов содержания

Задания	Проверяемые элементы содержания	Процент выполнения задания
1	История Средних веков (всеобщая история), V – XV вв. (знание терминологии)	74,31
2	История России середины XII – XV вв. (знание причин и следствий)	63,75
3	История России конца IX – XV вв. (знание имен исторических деятелей)	55,91
4	История России XVI - XVII вв. (знание терминологии)	52,44
5	История России X - XVII вв. (знание основных дат фактов, процессов, явлений)	58,40
6	История России X - XVII вв. (знание имен исторических деятелей)	65,87
7	История России XV - XVII вв. (знание терминологии)	70,77
8	История России XVI - XVII вв. (знание основных дат фактов, процессов, явлений)	55,97
9	История России XVII в. (знание причин и следствий)	56,30
10	История России XVII в. (знание имен исторических деятелей)	63,53
11	История России XVII - первая четверть XVIII вв. (знание основных дат фактов, процессов, явлений)	60,53
12	История России XVII - первая четверть XVIII вв. (знание хронологии)	40,85
13	История России XVII - первая четверть XVIII вв. (работа с визуальной информацией)	33,70
14	История России XVII - первая четверть XVIII вв. (знание терминологии)	36,49
15	История России XVII - первая четверть XVIII вв. (поиск информации в источнике)	74,94
16	История России XVII - первая четверть XVIII вв. (установление хронологической последовательности)	30,95
17	История России XVII - первая четверть XVIII вв. (знание терминологии)	23,55
18	История России XVII - первая четверть XVIII вв. (знание терминологии)	46,98
19	История России XVII - первая четверть XVIII вв. (поиск информации в источнике)	17,01
20	История России XVII - первая четверть XVIII вв. (поиск информации в источнике)	43,47

### История, 8 класс, процент выполнения по заданиям



Для большинства обучающихся, задания, связанные со знанием дат и фактов истории, причин и следствий не вызывают затруднений. Средний балл выполнения заданий первой части базового уровня составляет – 56,91%.

Статистика показывает, что более половины выпускников не овладели умением устанавливать последовательность событий. Если сравнить выполнение задания 16 с заданиями, где требуется знание дат и фактов, мы увидим, что более 70% выпускников правильно указывают даты, но только 31% могут устанавливать последовательность событий. Это говорит о том, что дети владеют знаниями, но не владеют умениями применять их в заданиях. Необходимо усилить работу с обучающимися, направленную на отработку формирования данных умений.

С заданиями повышенного уровня сложности выпускники справились хуже. Это говорит о том, что недостаточно развиты умения применять знания на практике. Невысокий процент выполнения имеет задание 17 – 23,55%, на проверку определения термина. Причем и задание 1 (самый высокий процент выполнения) и задание 17 - на определение термина, с той лишь разницей, что задание 1 базового уровня сложности, обучающимся предлагалось выбрать нужный термин из перечня (множественный выбор). В задании 17 - определить термин по нескольким признакам (нужно было проанализировать текст, понять о каком термине идет речь

и самим вписать термин). Помимо знаний обучающимся нужно было применить умения, анализировать, вычленять существенные признаки.

Анализ работ обучающихся показывает недостаточные сформированные умения анализировать историческую ситуацию – 17% выполнения задания (19 задание). Необходимо усилить работу, направленную на развитие умений обучающихся, устанавливать последовательность событий, сравнивать исторические события и явления, анализировать историческую ситуацию.

### **3.4. Выводы и рекомендации.**

#### *Выводы:*

1. Анализ результатов мониторинга по истории показал знание выпускниками основных элементов курса истории и владение основными видами деятельности. Большинство выпускников достигло базового уровня подготовки, менее половины имеют повышенный и высокий уровень подготовки.

2. В преподавании курса истории следует обратить внимание на содержательные блоки, задания которых выполнены на среднем и низком уровне: культура XII –XVII вв., знание исторических деятелей XII –нач XVIII вв.

3. Знания и умения, проверяемые КИМ, в целом усвоены учащимися по всем историческим периодам. Вместе с тем, анализ содержания работ позволяет выделить недочеты, возникающие при подготовке. Наибольшие сложности вызывали вопросы, связанные с историей культуры, внутренней политики. Ответы показывают, что учащиеся плохо владеют терминологией в совокупности с умениями. Практические навыки ярко не проявляются во время работы с иллюстративным материалом.

4. Выпускники слабо справляются с такими заданиями, как группировка фактов и понятий, установление последовательности событий. Выполнение заданий такого типа требует от учащихся не только знаний по курсу истории, но и навыков логического мышления, анализа и синтеза различных данных, умения четко и кратко формулировать свой ответ.

5. При проверке работ учащихся выявились следующие тенденции и проблемы:

1) теоретический материал обучающиеся знают лучше, но он недостаточно осмыслен;

2) обучающиеся не могут применить полученные знания, то есть в случае необходимости применения теоретических знаний в практических заданиях – результативность снижается.

3) умения, вызывающие наибольшие затруднения, общие для всех прошедших диагностическое тестирование районов.

#### *Рекомендации:*

##### Преподавателям.

В целях совершенствования преподавания курса истории и повышения качества знаний обучающихся учителям истории рекомендуется:

– в преподавании курса истории учащихся следует нацелить на осознанное освоение знаний, усилить проработку базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи;

- шире использовать в преподавании истории такие виды деятельности, как работа с историческими источниками разных типов, систематизация, составление обобщенных характеристик, анализ исторических версий, ситуаций, сравнение;
- обратить серьезное внимание на новый тип заданий «работа с иллюстративным материалом», использовать подобные задания на уроках истории;
- чаще использовать элементы содержания и типологии заданий ОГЭ по истории при проведении промежуточной аттестации учащихся;
- необходимо формировать у обучающихся умение внимательно читать задания, кратко и по существу давать письменные ответы, а также умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях;

#### Образовательным организациям.

В ходе внутришкольного контроля больше уделять внимание проверке практическим умениям обучающихся (работа с иллюстративным материалом, работа с историческими источниками разных типов, систематизация, составление обобщенных характеристик, анализ исторических версий, ситуаций, сравнение).

#### Методическим службам.

– Обратить внимание учителей на необходимость тщательного изучения «Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, для проведения государственной итоговой аттестации по истории», «Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации по истории обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования», так как данных документах подробно расписаны все необходимые знания и умения обучающихся к окончанию 9 класса, формировать данные умения и навыки необходимо начинать с начальной школы и ежеурочно развивать в 5-9-ых классах.

– Отработать с учителями методику подготовки обучающихся по наиболее сложным заданиям, такими как: работа с иллюстративным материалом; работа с текстом; работа с терминами.



## **4. АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК**

### **4.1. Характеристика заданий диагностического тестирования по математике для обучающихся 8 классов**

Контрольные измерительные материалы диагностического тестирования обучающихся 8 классов позволяют выявить уровень предметной обученности в соответствии с требованием ФГОС.

#### **Документы, определяющие содержание диагностического тестирования**

Содержание и основные характеристики проверочных материалов определяются на основе следующих документов:

1) Федеральный государственный стандарт начального общего образования: текст с изм. и доп. на 2011 г. Министерство образования и науки РФ. М.: Просвещение, 2011. – 33 с. – (Стандарты второго поколения);

2) Планируемые результаты начального общего образования по предмету «Иностранный (английский язык)» (Планируемые результаты начального общего образования/Л.Л. Алексеева, С.В. Анащенкова, М.З. Биболетова и др.); под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой – 1, 2, 3 изд. – М.: Просвещение, 2009, 2010, 2011. – 120 с.;

3) Примерная программа начального общего образования по предмету «Английский язык» (Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа/[сост. Е.С. Савинов]. – 2, 3-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2010, 2011. – 204 с.);

4) Оценка достижения планируемых результатов. Начальная школа. Часть 2 (Иностранный (английский) язык); под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой – 1, 2, 3 изд. – М.: Просвещение, 2009, 2010, 2011. – 96 с.;

5) сертификации качества педагогических тестовых материалов (Приказ Минобразования России от 17.04.2000 г. № 1122)

#### **Структура контрольного измерительного материала**

Контрольный измерительный материал диагностического тестирования обучающихся 8 классов по иностранным языкам состоит из 15 заданий, направленных на проверку не только лексико-грамматических знаний, умений и навыков обучающихся 8 классов, но и способности продуцировать письменную речь. Формат задания, направленного на проверку продуктивных навыков учащихся, разрабатывался с учетом формулировки задания 32 контрольно-измерительных материалов ОГЭ по английскому языку. В целях дифференциации обучающихся (в рамках различных учебно-методических комплексов) работа включает в себя наряду с заданиями базового уровня задания повышенного уровня сложности.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Часть 1 включает в себя задания с выбором одного верного ответа из 4 предложенных (14 заданий) базового уровня сложности. Часть 2 включает задание с развернутым ответом повышенного уровня сложности.

Базовый и повышенный уровни сложности заданий диагностического тестирования обучающихся 8 классов по иностранным языкам строятся на федеральном компоненте государственного стандарта по иностранным языкам.

### Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Каждое задание оценивается в баллах.

За верное выполнение заданий 1-14 выставляется 1 балл. За верное выполнение 15 задания – выставляется 6 баллов.

Итого за верное выполнение всей работы – 20 баллов.

### Время выполнения заданий диагностического тестирования

На выполнение заданий диагностического тестирования обучающихся 8 классов отводится 5 минут – инструктаж, 45 минут – выполнение заданий.

### Обобщенный план варианта контрольного измерительного материала диагностического тестирования по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Задания	Уровень сложности	Проверяемые элементы содержания	Макс. балл за выполнение задания
1	Б	Артикли – определенные и неопределенные (Articles: Definite and Indefinite)	1
2	Б	Структура there is/there are и указательные местоимения this/these	1
3	Б	Множественное число существительных – исключения (Plural forms of nouns – exceptions)	1
4	Б	Лексика - служебные слова	1
5	Б	Прошедшее неопределенное время (Past Simple Tense)	1
6	Б	Модальные глаголы	1
7	Б	Модальные глаголы и их эквиваленты	1
8	Б	Местоимения somebody/something nobody/nothing Anybody/anything	1
9	Б	Настоящее длительное время (Present Continuous Tense)	1
10	Б	Причастия (Participles), заканчивающиеся на -ed/-ing	1
11	Б	Прошедшее неопределенное время в сочетании с прошедшим длительным временем (Past Simple Tense / Past Continuous Tense)	1
12	Б	Время Present Perfect (Настоящее совершенное время. Утвердительные предложения)	1
13	Б	Время Present Simple (Настоящее неопределенное время. Утвердительные предложения)	1
14	Б	Исчисляемые/ неисчисляемые существительные и их определители (some, few и т.п.)	1
15	П	Письменное задание. Личное письмо другу по переписке. (см. Критерии оценивания выполнения задания части 2)	6

Уровни сложности задания: Б – базовый; П – повышенный.

По результатам диагностического тестирования по английскому языку 420 обучающихся образовательных организаций Республики Татарстан продемонстрировали максимальный процент выполнения – 100%.

#### 4.2. Анализ результатов в разрезе типов образовательных организаций Республики Татарстан, английский язык, 8 класс

Вид	Средний % выполнения	Участников
Средняя общеобразовательная школа	48,05	16240
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	51,71	5780
Гимназия	57,66	5561
Лицей	60,68	3123
Основная общеобразовательная школа	47,85	1495
Лицей-интернат	64,45	319
Кадетская школа-интернат	43,85	230
Кадетская школа	43,96	182
Гимназия-интернат	65,70	100
Средняя общеобразовательная школа-интернат	52,42	31
Иное	46,83	30
Колледж	44,74	19
Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа	41,67	9
Открытая (сменная) общеобразовательная школа	22,14	7
Основная общеобразовательная школа-интернат	47,50	6
Санаторная школа-интернат	34,00	5

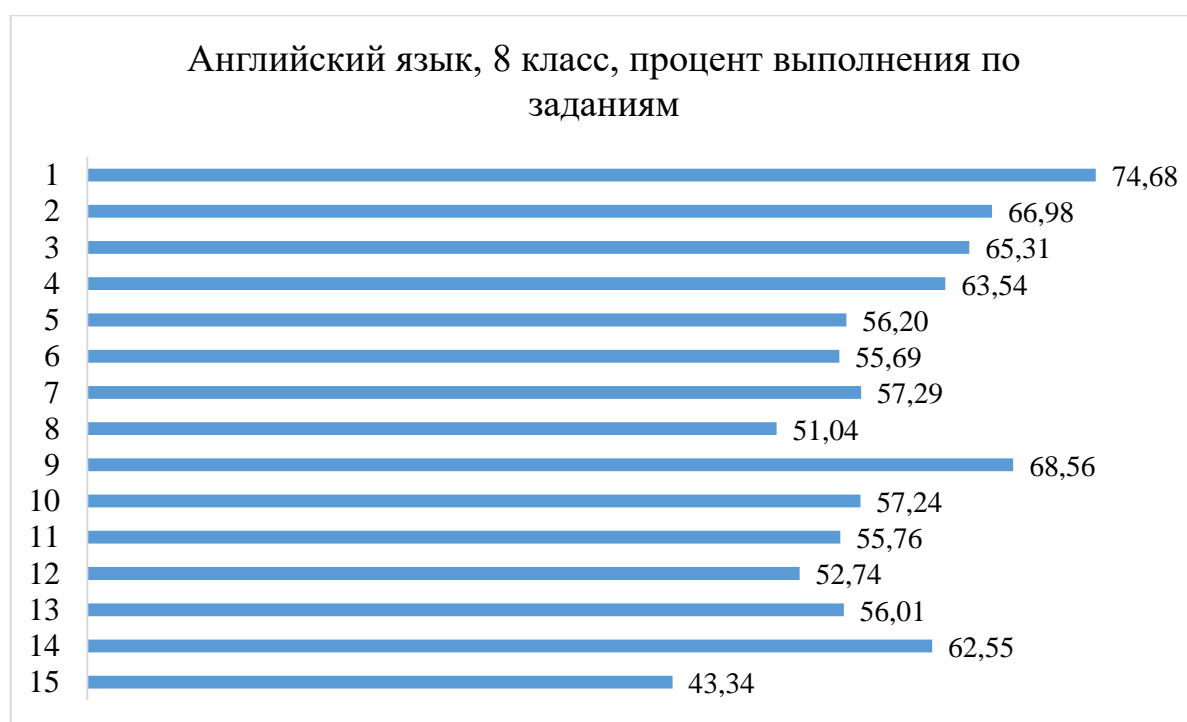


### Городские и сельские – участие и процент выполнения по истории

Тип	Количество участников	Средний % выполнения
Населенный пункт сельского типа	6689	48,86
Населенный пункт городского типа	26451	52,33

### 4.3. Анализ результатов в разрезе элементов содержания

Задания	Проверяемые элементы содержания	Процент выполнения заданий
1	Артикли – определенные и неопределенные (Articles: Definite and Indefinite)	74,68
2	Структура there is/there are и указательные местоимения this/these	66,98
3	Множественное число существительных – исключения (Plural forms of nouns – exceptions)	65,31
4	Лексика - служебные слова	63,54
5	Прошедшее неопределенное время (Past Simple Tense)	56,20
6	Модальные глаголы	55,69
7	Модальные глаголы и их эквиваленты	57,29
8	Местоимения somebody/something nobody/nothing Anybody/anything	51,04
9	Настоящее длительное время (Present Continuous Tense)	68,56
10	Причастия (Participles), заканчивающиеся на -ed/-ing	57,24
11	Прошедшее неопределенное время в сочетании с прошедшим длительным временем (Past Simple Tense / Past Continuous Tense)	55,76
12	Время Present Perfect (Настоящее совершенное время. Утвердительные предложения)	52,74
13	Время Present Simple (Настоящее неопределенное время. Утвердительные предложения)	56,01
14	Исчисляемые/ неисчисляемые существительные и их определители (some, few и т.п.)	62,55
15	Письменное задание. Личное письмо другу по переписке.)	43,34



Результаты выполнения диагностической работы показывают, что максимальные показатели выполнения достигнуты в следующих заданиях: задание 1 (определенные, неопределенные артикли) – 74,68%; задание 9 (настоящее длительное время) – 68,54%; задание 14 (исчисляемые/ неисчисляемые существительные и их определители) – 62,55%. Однако был выявлен недостаточный уровень знаний по следующим темам: «Местоимения somebody/something, nobody/nothing, anybody/anything» - задание 8 (51,04%); «Время Present Perfect (Настоящее совершенное время. Утвердительные предложения)» - задание 12 (52,74%).

К сожалению, анализируя индикаторы доли участников, справившихся с проверяемыми элементами содержания, был выявлен недостаточный уровень сформированности навыков продуктивной речи (письменной) - 43,34 %. Хотя данное задание и относится к повышенному уровню сложности, необходимо обратить на данный факт особое внимание, так как аналогичное задание является частью контрольно-измерительных материалов ОГЭ, то есть тестируемые через год должны будут справиться с данным заданием при сдаче вышеупомянутого экзамена. Были выявлены следующие основные ошибки тестируемых по критерию «Решение коммуникативной задачи»:

- непонимание коммуникативной задачи в целом, что имеет место из-за недостаточного активного и пассивного словарного запаса тестируемых.

- неспособность четко сформулировать ответ на вопрос не только из-за проблем с лексическим запасом и знаниями грамматики, но и из-за недостаточно развитыми когнитивными способностями тестируемых.

- невнимательное ознакомление с текстом-стимулом.

#### **4.4. Выводы и рекомендации.**

##### *Выводы:*

На данном этапе развития образования в России возникли предпосылки для кардинального изменения системы обучения иностранным языкам в общеобразовательной школе. Новые задачи предполагают изменения в требованиях к уровню владения иностранным языком, определение новых подходов к отбору содержания и организации материала, использование адекватных форм и видов контроля при разных вариантах его изучения.

Диагностическое тестирование обучающихся, 8 классов по иностранным языкам является формой независимой оценки уровня предметной обученности по иностранным языкам.

Анализ индикаторов доли участников, справившихся с проверяемыми элементами содержания, свидетельствует о том, что лучше всего обучающиеся усваивают раздел «Лексическо-грамматическая сторона речи», однако продуктивная сторона речи на иностранном языке сформирована недостаточно. Несмотря на то, что проводилась проверка продуктивных речевых навыков в письменной форме, можно предположить, что продуктивные навыки устной речи так же недостаточно сформированы, так как, как показывает опыт, данные два показателя находятся в прямой взаимосвязи. Необходимо отметить, что для успешного продуцирования письменной и устной речи нужны адекватные знания как грамматического строя языка, так и лексических единиц. К сожалению, не все

учащиеся могут понять задание, четко выразить свою мысль и грамотно ее оформить.

В целом, можно сделать вывод, что уровень усвоения предметного содержания по пройденным программам средний, при этом имеет место уровень выполнения заданий повышенного уровня сложности ниже среднего.

#### *Рекомендации:*

##### Преподавателям.

Необходимо уделять особое внимание формированию навыков продуктивной речи, как письменной, так и устной. Нельзя недооценивать важность формирования навыков грамотной речи, а именно, использования правильных грамматических форм и лексических единиц. Основная задача преподавателя – научить учащегося решать коммуникативные задачи, так как язык, в первую очередь, является средством коммуникации. Иными словами, необходимо сформировать навык четко выражать свои мысли с использованием правильного лексико-грамматического высказывания.

##### Образовательным организациям.

Давать возможность преподавателям проходить регулярное повышение квалификации, участвовать в методических семинарах, приглашать специалистов в области подготовки к государственной итоговой аттестации для проведения методических семинаров. Активно использовать дистанционную поддержку образовательного процесса для улучшения качества обучения по иностранному языку.

##### Методическим службам.

Проведение семинаров, круглых столов, методических объединений с целью повышения (поддержания) уровня иностранного языка и ознакомления с современными методическими разработками по данному направлению. Применять практику сетевого взаимодействия педагогов, направленную на обновление содержания образования.