

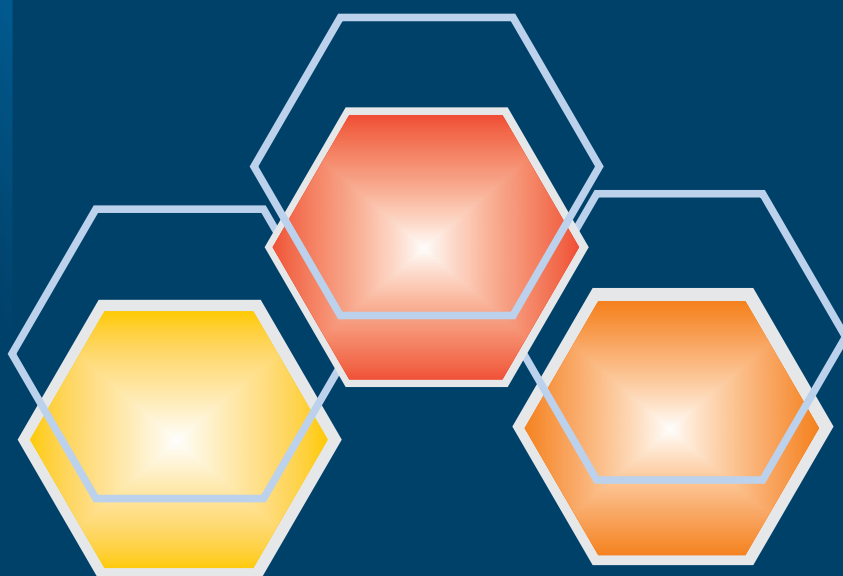
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР  
МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



# ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК

Статистико-аналитический отчет о  
результатах единого  
государственного экзамена 2018  
года



КАЗАНЬ

## Статистико-аналитический отчет о результатах ЕГЭ по французскому языку в 2018 году в субъекте Республики Татарстан

### Часть 1. Методический анализ результатов ЕГЭ по французскому языку

#### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

##### 1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Французский	<b>25</b>	<b>0,15</b>	<b>23</b>	<b>0,14</b>	<b>22</b>	<b>0,13</b>

##### 1.2 Проценты юношей и девушек:

Юношей – 4,55

Девушек – 95,45

##### 1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по предмету	22
Из них:	20
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	0
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	2
выпускников прошлых лет	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0

##### 1.4 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	22
Из них:	14
– выпускники лицеев и гимназий	6
– выпускники СОШ	2
– иное	2

##### 1.5 Количество участников ЕГЭ по французскому языку по АТЕ Республики Татарстан

Таблица 4

АТЕ (муниципальные районы и городские округа)	Количество участников ЕГЭ по французскому языку	% от общего числа участников в регионе
Высокогорский	2	9,09
г.Набережные Челны	5	22,73
Московский район г.Казани	15	68,18

## **ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету**

Количество участников ЕГЭ по французскому языку не подверглось значительным изменениям в 2018 году: количество 22 на 1 человека меньше, чем в прошлом году. Наблюдается уменьшение на протяжении трех лет. Традиционно французский язык сдают выпускники текущего года, освоившие образовательную программу среднего общего образования (в 2018 году – 90,9%), школ и гимназий с углубленным изучением французского языка г.Казани (15 человек, Московский район) и г.Набережные Челны (5 человек), желающие продолжить изучение иностранных языков (прежде всего французского) в профильных учреждениях высшего образования. Девушек также традиционно больше, чем юношей (в 2018 году - 95,45%).

## **2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ**

Целью единого государственного экзамена по французскому языку является определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых.

В 2018 году КИМ ЕГЭ по иностранным языкам содержали письменную и устную части. Письменная часть экзамена по французскому языку традиционно включала разделы «Аудирование», «Чтение», «Лексика и грамматика» и «Письмо».

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте Государственного стандарта общего образования по иностранным языкам, в экзаменационную работу наряду с заданиями базового уровня включались задания повышенного и высокого уровня сложности.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

В работу по иностранному языку включены 38 заданий с кратким ответом, в том числе задания на выбор одного или нескольких правильных ответов, задания на установление соответствий, задания на заполнение пропуска в связном тексте, и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

Базовый, повышенный и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы следующим образом:

Базовый уровень – А2+

Повышенный уровень – В1

Высокий уровень – В2

### **Распределение заданий экзаменационной работы по разделам**

№	Разделы работы	Кол-во заданий	Соотношение оценок выполнения отдельных частей работы в общей оценке (в % от макс. балла)	Максимальный первичный балл	Тип задания
1.	Аудирование	9	20%	20	Задания с кратким ответом
2.	Чтение	9	20%	20	

3.	Грамматика и лексика	20	20%	20	
4.	Письмо	2	20%	20	Задания с развернутым ответом
5.	Устная часть	4	20%	20	Задания с развернутым ответом
Итого		44	100%	100	

Раздел 1 (Аудирование) включал 9 заданий, из которых одно задание базового уровня – на проверку понимания общего содержания прослушанного текста (на установление соответствий), 1 задание повышенного уровня – на понимание требуемой информации в аудиотексте, 7 заданий высокого уровня – на полное понимание содержания прослушанных текстов.

Раздел 2 (Чтение) включал 9 заданий, из которых одно задание – на проверку понимания общего содержания прочитанного текста (на установление соответствий), одно задание повышенного уровня – на проверку понимания структурно-смысловых связей текста (на установление соответствий) и 7 заданий высокого уровня – на полное понимание текста.

Раздел 3 (Грамматика и лексика) включал 20 заданий, из которых 7 заданий базового уровня на проверку грамматических навыков, 6 заданий повышенного уровня на проверку лексико-грамматических навыков (в том числе навыков словообразования) и 7 заданий повышенного уровня сложности на проверку лексических навыков также на основе чтения связного текста с пропусками.

Раздел 4 (Письмо) состоял из двух заданий и представлял собой небольшую письменную работу (написание личного письма и письменного высказывания с элементами рассуждения). Личное письмо оценивалось по трем критериям – решение коммуникативной задачи, организация текста, языковое оформление текста. В письменном высказывании учащиеся должны были высказать своё мнение по проблеме и аргументировать его, а также представить аргументы против другой точки зрения и объяснить, почему они её не принимают. Критериями оценки этого задания послужили следующие: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексика, грамматика, орфография и пунктуация.

В заданиях на аудирование и чтение проверялась сформированность понимания как основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверялось понимание структурно-смысловых связей текста, а в разделе «Аудирование» – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем её отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверялось умение применять соответствующие лексико-грамматические знания в работе с иноязычными текстами.

В разделе «Письмо» контролировались умения создания различных письменных текстов.

В устной части экзамена проверялись произносительные навыки и речевые умения.

**Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию и видам проверяемых умений и навыков**

Проверяемые умения и навыки	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального балла, равного 100
<b>Аудирование</b>			
Понимание основного содержания прослушиваемого текста	1	6	20
Понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации	1	7	
Полное понимание прослушиваемого текста	7	7	
<b>Чтение</b>			
Понимание основного содержания текста	1	7	20
Понимание структурно-смысловых связей текста	1	6	
Полное и точное понимание информации в тексте	7	7	
<b>Грамматика и лексика</b>			
Грамматические навыки	7	7	20
Лексико-грамматические навыки	6	6	
Лексико-грамматические навыки	7	7	
<b>Письмо</b>			
Письмо личного характера	1	6	20
Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме	1	14	
<b>Устная часть</b>			
Чтение вслух	1	1	20
Условный диалог-расспрос	1	5	
Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	1	7	
Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий)	1	7	

В разделах «Аудирование» и «Чтение» были представлены задания, относящиеся к трём разным уровням сложности. В разделе «Грамматика и лексика» – к двум (базовому и повышенному). В разделе «Письмо» и в устной части экзамена задания относились к базовому и высокому уровням сложности.

**Распределение заданий по уровням сложности**

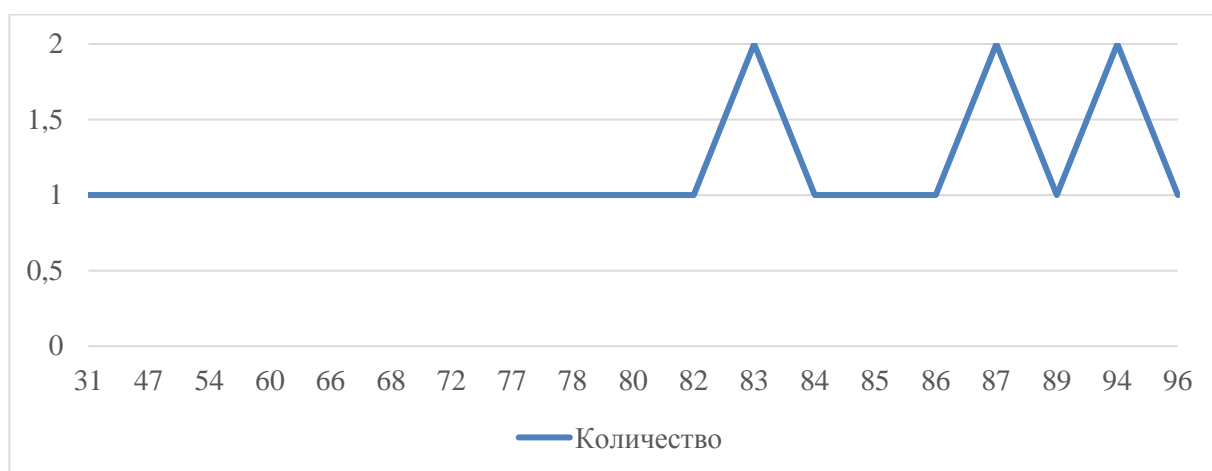
Уровень сложности заданий	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от
---------------------------	----------------	-----------------------------	---

			максимального балла, равного 100
Базовый	19	45	45
Повышенный	9	20	20
Высокий	16	35	35
Итого	44	100	100

Задания в экзаменационной работе располагались по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы.

### 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2018 г.



3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Республика Татарстан		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Не преодолели минимального балла	0	0	0
Средний тестовый балл	75,72	79,95652	76,5
Получили от 81 до 100 баллов	9	12	12
Получили 100 баллов	0	0	0

3.3 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	-	0	-

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	10	-	100	-
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	30	-	0	-
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	60	-	0	-
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

**Б) с учетом типа ОО**

Таблица 7

	СОШ	Лицеи, гимназии	СОШ с УИОП	СПО
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	33,33	7,14	0	100
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	33,33	35,71	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	33,33	57,14	100	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

**В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ**

Таблица 8

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
Высокогорский	0	50	50	0	0
г.Набережные Челны	0	20	0	80	0
Московский район г.Казани	0	13,33	33,33	53,33	0

**3.4. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выборка из 6 ОО РТ (100%), в которых**

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)

Таблица 9

Название ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
МБОУ «СОШ № 37 с УИОП» г.Набережные Челны»	100,00	0,00	0,00
МАОУ «СОШ №4» г.Набережные Челны	100,00	0,00	0,00
МБОУ «Гимназия № 9» Московского района г.Казани	57,14	35,71	0,00

## ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по французскому языку в 2018 году показали достаточный уровень знаний участников ЕГЭ, качественную подготовку к формату ЕГЭ преподавателей республики, о чем свидетельствует отсутствие участников, не набравших минимального балла по данному предмету. Общий средний результат стабильно высок из года в год, по видимому учителя школ детально разъясняют школьникам специфику выполнения каждого из заданий ЕГЭ, уделяя достаточное внимание всем его аспектам.

## 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету.

Содержательная часть заданий анализируется на результатах выполнения участниками ЕГЭ по французскому языку 301 варианта, по которому количество составляет – 5 человек, из них выполнили от 61 до 80 баллов – 3 человека, от 81 до 100 баллов – 2 человека.

Таблица 11

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний		в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
b1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	100		100	100
b2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	100		100	100
b3	Полное понимание прослушанного текста	В	100		100	100
b4	Полное понимание прослушанного текста	В	100		100	100
b5	Полное понимание прослушанного текста	В	100		100	100
b6	Полное понимание прослушанного текста	В	100		100	100
b7	Полное понимание прослушанного текста	В	100		100	100
b8	Полное понимание прослушанного текста	В	100		100	100
b9	Полное понимание прослушанного текста	В	100		100	100
b10	Понимание основного содержания текста	Б	100		100	100
b11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	100		100	100
b12	Полное понимание информации в тексте	В	1000		100	100



Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний		в группе 60- 80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
b13	Полное понимание информации в тексте	В	60		66,67	50
b14	Полное понимание информации в тексте	В	100		100	100
b15	Полное понимание информации в тексте	В	20		0	50
b16	Полное понимание информации в тексте	В	80		66,67	100
b17	Полное понимание информации в тексте	В	400		0	100
b18	Полное понимание информации в тексте	В	80		100	50
b19	Грамматические навыки	Б	80		66,67	50
b20	Грамматические навыки	Б	0		0	0
b21	Грамматические навыки	Б	100		100	100
b22	Грамматические навыки	Б	80		100	50
b23	Грамматические навыки	Б	40		0	100
b24	Грамматические навыки	Б	80		100	50
b25	Грамматические навыки	Б	20		0	50
b26	Лексико-грамматические навыки	Б	40		33,3	50
b27	Лексико-грамматические навыки	Б	60		66,67	50
b28	Лексико-грамматические навыки	Б	100		100	100
b29	Лексико-грамматические навыки	Б	60		66,67	50
b30	Лексико-грамматические навыки	Б	80		66,67	100
b31	Лексико-грамматические навыки	Б	60		33,33	100
b32	Лексико-грамматические навыки	П	80		66,67	100
b33	Лексико-грамматические навыки	П	20		33,33	0
b34	Лексико-грамматические навыки	П	100		100	100
b35	Лексико-грамматические навыки	П	40		0	100
b36	Лексико-грамматические навыки	П	80		66,67	100
b37	Лексико-грамматические навыки	П	80		100	50

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний		в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
b38	Лексико-грамматические навыки	П	100		100	100
c1	Письмо личного характера	Б	100		100	100
c2	Письмо личного характера	Б	100		100	100
c3	Письмо личного характера	Б	60		33,33	100
c4	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	100		100	100
c5	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	100		100	100
c6	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	100		100	100
c7	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	80		66,67	100
c8	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	100		100	100
d1	Чтение текста вслух	Б	80		66,67	100
d2	Условный диалог-расспрос	Б	100		100	100
d3	Связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	Б	100		100	100
d4	Связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	Б	100		100	100
d5	Связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование,	Б	100		100	100

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний		в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	рассуждение, характеристика)					
D6	Связное тематическое монологическое высказывание передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)	В	100		100	100
D7	Связное тематическое монологическое высказывание передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)	В	100		100	100
D8	Связное тематическое монологическое высказывание передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)	В	100		100	100

Для проверки сформированности умений понимания основного содержания и полного понимания звучащего текста экзаменационная работа включала задания на установление соответствий между высказываниями и утверждениями базового и повышенного уровня сложности, а также задание на выбор правильного ответа высокого уровня сложности.

Задания на понимание основного содержания прослушанного текста и понимание запрашиваемой информации были выполнены на хорошем уровне. Достаточно хорошо были выполнены задания высокого уровня сложности, направленные на полное понимание прослушанного текста. В среднем задания этого типа были выполнены на 88%. Сохраняется стабильно высокий результат, отмечавшийся в 2016 и в 2017 году, учителями региона была проведена серьезная работа по подготовке учащихся по аспекту «Аудирование».

Для проверки рецептивных умений по чтению было предложено задания на понимание основного содержания текста, понимание структурно-смысловых связей в тексте, полное и точное понимание информации в тексте.

Задание базового уровня на установление соответствий между текстами и заголовками и задание на понимание структурно-смысловых связей в тексте, заключающееся в заполнении пропусков в предложенном тексте выполнили 100% участников ЕГЭ. С заданиями высокого уровня сложности справились в среднем

87,80% участников ЕГЭ. Предметная комиссия склонна интерпретировать данные результаты как очень высокие.

Для контроля лексико-грамматических навыков работа содержала задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму, задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова, задания на выбор правильных ответов из предложенных.

Традиционно наибольшие трудности для участников представляет лексико-грамматический блок. С грамматическими заданиями базового уровня успешно справились 57,1% участников ЕГЭ, что приблизительно соответствует уровню прошлого года. Несколько худшие результаты по сравнению с результатами прошлых лет отмечаются при проверке лексико-грамматических навыков базового и повышенного уровней. Лексико-грамматические задания базового уровня выполнены в среднем на 68,57%, что выше уровня прошлого года. Лексико-грамматические задания повышенного уровня сложности выполнены на 70%, что также выше уровня прошлого года.

Следует подробнее остановиться на типичных ошибках. Это, во-первых, ошибки в спряжении глаголов 3-ей группы (напр., *s'étendre* – задание 19, вар.306), образовании пассивной формы глаголов (напр. *connaître* – задание 20, вар.306), во-вторых, ошибки в словообразовании – использовании префиксов (*former* – *reformer*, задание 27, вар.306), образовании существительных (*transporter* – *transportation*, *exploiter* – *exploitation*, задания 29, 31, вар.306).

Региональная предметная комиссия по французскому языку считает необходимым настоятельно рекомендовать разработчикам КИМ не включать в этот блок задания, требующие в ответе употребления апострофа (') или других диакритических знаков, т.к. они не всегда могут быть распознаны компьютерными программами, и низкий процент выполнения задания может также частично объясняться техническими причинами (см. напр. *s'étendre* – задание 19, вар. 306).

Раздел «Письмо» включает в себя два вида заданий: письмо личного характера и письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме.

Письмо как речевой дискурс оценивалось максимально в 6 баллов, а письменное высказывание с элементами рассуждения – в 14 баллов.

С заданием «Личное письмо» справились 100 % выпускников. Они обнаружили владение культурологическим компонентом выполнения данного речевого дискурса, умениями решения коммуникативной задачи и организации текста.

В задании «Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме» кроме критериев решения коммуникативной задачи и организации текста, учитывался также уровень владения лексикой, грамматикой, орфографией и пунктуацией. С этим видом заданий справились 91,3 %, что сопоставимо с результатами прошлых лет.

В дальнейшем в школьном обучении французскому языку необходимо акцентировать внимание на обучении аргументации письменного высказывания и умению выполнять письменное задание в отведённое время. Типичными ошибками в письменном высказывании с элементами рассуждения были: неправильное употребление артиклей, несоблюдение правил согласования времён и образования множественного числа имён существительных и прилагательных.

С заданием на чтение вслух успешно справились 86% участников, сохраняется уровень прошлого года, есть необходимость продолжения работы над формированием навыков чтения, произносительных навыков в средней школе. Второй вид заданий – постановка вопросов на основе предложенной ситуации – не вызвал затруднений у выпускников, с ним справились 100% выпускников. Описание фотографии и сравнение двух фотографий были также представлены всеми участниками ЕГЭ.

### **ВЫВОДЫ:**

Предметная комиссия по французскому языку считает достаточным уровень овладения учащимися навыками аудирования и чтения, базовыми грамматическими умениями, отмечает высокий уровень говорения участников ЕГЭ.

Следующие виды деятельности требуют дополнительного внимания учителей региона: лексико-грамматический блок, включая словообразование; чтение и произносительные навыки; письмо высокого уровня сложности, аргументация и логическое структурирование письменных и устных высказываний.

В целом, участники ЕГЭ по французскому языку показывают стабильно высокие результаты.

### **5. РЕКОМЕНДАЦИИ:**

В 2018 году сохраняется общий высокий уровень подготовки выпускников по французскому языку. Традиционно высокие результаты отмечаются в разделах «Чтение», «Письмо», «Аудирование». Отличный уровень сформированности коммуникативной компетенции участники ЕГЭ обнаруживают в ответах на задания относительно нового раздела «Устная часть», получая довольно высокие баллы. Для повышения результативности ответов учащихся необходимо обратить внимание на следующие рекомендации:

- раздел «Аудирование»: желательно ввести в учебный процесс больше тренировочных упражнений на установление соответствия между высказываниями и утверждениями, на полное понимание прослушанного текста;
- раздел «Грамматика и лексика»: особое внимание следует уделить употреблению временных форм изъявительного, сослагательного, условного наклонений, артиклей, формированию навыков словообразования, образованию форм женского рода и множественного числа имен существительных и прилагательных
- раздел «Чтение»: необходимо формировать у учащихся способность оперировать различными стратегиями чтения – просмотрового чтения, с пониманием основного содержания и чтения с полным пониманием содержания;

– раздел «Письмо»: необходимо уделять особое внимание обучению аргументации письменного высказывания, логике высказывания и употреблению коннекторов, формировать пунктуационные навыки учащихся.

При подготовке учащихся к выполнению заданий устной части особое внимание должно уделяться формированию произносительных навыков, технике чтения. Особую роль приобретает темп речи, учащийся должен быть готов к продуцированию развернутого устного высказывания в короткое время с использованием технических средств. Безусловно, необходимо проведение «репетиций» экзамена в условиях, приближенных к экзаменационным.

Для проведения контроля в процессе обучения следует использовать задания, аналогичные заданиям единого государственного экзамена по французскому языку. Желательно применять пособия, изданные ФИПИ, авторами-составителями КИМ ЕГЭ. Подготовку к ЕГЭ следует начинать уже в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации по окончании 9 класса.

Экспертная комиссия рекомендует начинать подготовку к экзамену с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена в новой форме, обращая внимание на изменения в экзаменационной работе по сравнению с предыдущим годом.