МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР
МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ИСТОРИЯ

Статистико-аналитический отчет о результатах единого государственного экзамена 2018 года

КАЗАНЬ

Статистико-аналитический отчет о результатах ЕГЭ истории в 2018 году в Республике Татарстан

Часть 1. Методический анализ результатов ЕГЭ по истории

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
История	**2001**	**11,73**	**1810**	**11,37**	**1902**	**11,25**

1.2 Проценты юношей и девушек:

Юношей – 36,91

Девушек – 63,09

1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по предмету	1902
Из них: выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	1789
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	9
выпускников прошлых лет	103
иное	1
Участники с ограниченными возможностями здоровья	18

1.4 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	1902
Из них: – выпускники лицеев и гимназий	627
– выпускники СОШ	769
– выпускники СОШ с УИОП	339
– выпускники кадетских школ-интернатов	52
– выпускники специальных (коррекционных) ОШ	1
– выпускники ВСОШ, ОСОШ	1
– иное	113

1.5 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ (муниципальные районы и городские округа)	Количество участников ЕГЭ по истории	% от общего числа участников в регионе
Агрызский	14	0,74

Азнакаевский	32	1,68
Аксубаевский	13	0,68
Актанышский	9	0,47
Алексеевский	10	0,53
Алькеевский	6	0,32
Альметьевский	82	4,31
Апастовский	10	0,53
Арский	23	1,21
Атнинский	7	0,37
Бавлинский	15	0,79
Балтасинский	17	0,89
Бугульминский	37	1,95
Буинский	32	1,68
Верхнеуслонский	7	0,37
Высокогорский	13	0,68
г.Набережные Челны	248	13,04
Дрожжановский	20	1,05
Елабужский	54	2,84
Заинский	20	1,05
Зеленодольский	70	3,68
Кайбицкий	4	0,21
Камско-Устьинский	8	0,42
Кукморский	22	1,16
Лаишевский	6	0,32
Лениногорский	29	1,52
Мамадышский	22	1,16
Менделеевский	10	0,53
Мензелинский	10	0,53
Муслюмовский	5	0,26
Нижнекамский	98	5,15
Новошешминский	3	0,16
Нурлатский	25	1,31
Пестречинский	14	0,74
Рыбно-Слободский	13	0,68
Сабинский	12	0,63
Сармановский	12	0,63

Спасский	6	0,32
Тетюшский	23	1,21
Тукаевский	4	0,21
Тюлячинский	5	0,26
Черемшанский	10	0,53
Чистопольский	61	3,21
Ютазинский	10	0,53
Авиастроительный	47	2,47
Вахитовский	117	6,15
Кировский	58	3,05
Московский	97	5,1
Ново-Савиновский	108	5,68
Приволжский	188	9,88
Советский	136	7,15

ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету

В целом, несмотря на некоторое увеличение количества участников ЕГЭ, сдававших историю в 2018 году (по сравнению с прошлым года на 92 человека), отмечается стабильное количество участников ЕГЭ по истории от общего количества участников ЕГЭ за последних три года: чуть больше 11%.

Стабильно также, что среди участников ЕГЭ по истории девушек больше, чем юношей почти вдвое. В основном участники ЕГЭ представлены выпускниками текущего года (93,0%). Большая часть сдававших ЕГЭ по истории в 2018 году выпускники средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов, гимназий, лицеев (966 человек, 50,8%), средних общеобразовательных школ (769 человек, 40,4%). Большая часть сдававших ЕГЭ по истории в 2018 году из муниципальных образований РТ: г.Казань (751 человек, 39,5%) и г.Набережные Челны (248 человек, 13,0%).

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками знаний и умений по курсу истории в соответствии с требованиями Федерального компонента государственных стандартов среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни.

Результаты ЕГЭ по истории признаются образовательными организациями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний по истории.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Министерства России от 05.03.2004 №1089) и Историко-культурного стандарта,

являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории.

Экзаменационная работа 2018 года охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее временя с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление образовательных достижений выпускников средних общеобразовательных учреждений.

Задания КИМ включают значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (текстовой источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний; представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности. Ориентация на активную деятельность экзаменуемых, а также привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов создают возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени ориентированных на продолжение образования по данному профилю. Все указанное выше позволяет качественно дифференцировать участников экзамена по уровню их подготовки по истории.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть I содержит 19 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей; слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 6 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений.

Задания 20-22 – представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

Задания 23-25 –связанны с применением приёмов причинно – следственного, структурно – функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание 23 связано с анализом какой – либо исторической проблемы, ситуации. Задание 24- анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса. Задание 25предполагает написание исторического сочинения. Задание 25 альтернативное: выпускник имеет возможность выбрать один из трёх периодов истории России и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание 25 оценивается по системе критериев.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Таблица 1/2

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 55	Тип заданий
Часть 1	19	31	56,4	С кратким ответом
Часть 2	6	24	43,6	С развернутым ответом
Итого	25	55	100	

Распределение заданий КИМ ЕГЭ по содержанию, видам умений и способам деятельности

Работа построена на основе требований Историко-культурного стандарта, каждый раздел которого состоит из следующих составных частей: краткая характеристика периода, включающая основные события, явления, процессы; список понятий и терминов; список персоналий; список источников; список основных дат. Каждая из названных частей несёт в себе значительный объём информации, обязательный для изучения в школе. Особое внимание в Историко-культурном стандарте уделяется изучению вопросов культуры. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, частью которой является Историко-культурный стандарт, указывает на необходимость работы с исторической картой. Необходимо также учесть общую патриотическую направленность ИКС, что, в частности, проявляется в повышенном внимании к изучению истории Великой Отечественной войны.

Указанные требования Историко-культурного стандарта стали основой для определения структуры экзаменационной работы (табл.2/2).

Таблица 2/2

Требования Историко-культурного стандарта	**Задания части I**	**Задания части II**
Знание основных событий, явлений, процессов	1. Задание на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами (5 1) 2. Задание на множественный выбор событий по определенному критерию (7) 3. Задание на заполнение таблицы элементами предложенного списка (11)	1. Задание – задача (23) 2. Задание на аргументацию (24) 3. Историческое сочинение (25)
Знание основных дат	1. Задание на установление хронологической последовательности (1) 2. Задание на установление соответствия (2)	
Знание исторических понятий, терминов	1. Задание на установление лишних в ряду терминов по определённому критерию (3) 2. Установление исторического термина по данному определению понятия (4)	
Знание исторических деятелей (персоналий)	Задание на установление соответствия между событиями и историческими деятелями (9)	

Работа с историческими источниками	1. Задание на установление соответствия между историческими источниками и их характеристиками (IX–XIX вв.) (6) 2. Задание на атрибуцию исторического источника (XX в., предполагается краткий ответ в виде слова) (10) 3. Задание на анализ исторического источника (множественный выбор) (12)	Три задания к историческому источнику (20-22)
Знание фактов истории культуры	1. Задание на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками (17) 2. Комплекс из двух заданий на работу с иллюстративным материалом (18, 19)	
Работа с исторической картой	Комплекс из четырех заданий на работу с исторической картой (краткий ответ и множественный выбор) (13-16)	
Знание истории Великой Отечественной войны	Задание на отдельной позиции на знание фактов Великой Отечественной войны (8)	

Ниже приведены основные принципы отбора заданий и составления вариантов КИМ ЕГЭ.

• Значимость проверяемых фактов;

• Отражение различных аспектов истории: экономики, социальных отношений, внутренней и внешней политики, материальной и духовной культуры. В работе 2018 г. выделены отдельные позиции, на которых проверяется знание истории материальной и духовной культуры (17-19) и знание истории Великой Отечественной войны (8).

• Пропорциональность представления заданий, связанных с различными эпохами. Задания на установление соответствия (2,5,9,17) составлены таким образом, что проверяют знание дат, фактов, персоналий по каждому из следующих периодов истории России:

1) VIII - XV вв., 2) XVI – XVII вв., 3) XVIII – XIX вв., 4) XX – начало XXI в.

Каждое из остальных заданий может проверять знание различных исторических эпох (VIII – начало XXI в.), но устанавливается такое сочетание заданий, чтобы в совокупности они примерно в равной степени охватывали основные содержательные разделы курсов истории.

• Обязательное включение элементов содержания по всеобщей истории в задания 1 и 11.

В таблице 3/2 представлено распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и способам действий.

Распределение заданий по видам проверяемых умений и способам действий

Таблица 3/2

Код	Виды умений и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий по данному виду деятельности, равного 55
1	Знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и	7	13	23,6

	всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории			
2.1	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа.	4	7	12,7
2.2	Умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности).	1	2	3,6
2.3	Умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (историческая карта (схема), иллюстрация).	7	10	18,2
2.5	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временнóго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.	2	5	9,1
2.6	Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса.	2	3	5,5
2.7	Умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности (историческое сочинение)	1	11	20
2.8	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	1	4	7,3
	Итого	25	55	100

Распределение заданий КИМ ЕГЭ по уровню сложности

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Часть 1 содержит задания базового и повышенного уровней. Часть 2 – задания базового, повышенного и высокого уровней сложности (таб.4/2).

Распределение заданий по уровню сложности

Таблица 4/2

Уровень сложности заданий	Количество заданий (включая критерии оценивания исторического сочинения)	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 55
Базовый	16	25	45,4
Повышенный	8	15	27,3
Высокий	7	15	27,3
Итого	31	55	100

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Задания с кратким ответом считается выполненным верно, если правильно указаны требуемые цифра, последовательность цифр, требуемое слово (словосочетание).

Полный правильный ответ на задания 1, 4, 10, 13-15, 18, 19 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задания 2, 3, 5-9, 12, 16, 17 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка (в т.ч. отсутствует одна из цифр или имеется одна лишняя цифра), – 1 баллом; если допущено две и более ошибки (в т.ч. отсутствуют две и более цифры или имеются две и более лишние цифры) или ответ отсутствует, – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задание 11 оценивается 3 баллами, если допущена одна ошибка, – 2 баллами; если допущено две-три ошибки, – 1 баллом; допущено четыре и более ошибки или ответ отсутствует, – 0 баллов.

Задания части 2 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За выполнение заданий 20, 21, 22 ставится от 0 до 2 баллов, за задание 23 – от 0 до 3 баллов; за задание 24 – от 0 до 4 баллов, за задание 25 – от 0 до 11 баллов. Задание 25 оценивается по семи критериям. Максимальный первичный балл за работу – 55.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 г. № 1400 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31205).

«61. По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развёрнутым ответом…

62. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

1) Если расхождение составляет 2 и более балла за выполнение любого из заданий 20-24, то третий эксперт проверяет только ответы на те задания (из заданий 20-24), которые вызвали столь существенное расхождение.

2) Если расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за задание 25 по всем (семи) позициям оценивания данного задания, составляет 5 и более баллов, то третий эксперт выставляет баллы по всем семи позициям оценивания задания 25.

3) Если расхождения в баллах двух экспертов составляет 2 балла в оценивании ответа на задание 25 по любому из критериев К1-К3, К6, то третий эксперт выставляет баллы по всем критериям оценивания задания 25.

4) Если расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, выявлены по любым четырем или более критериям оценивания ответа на задание 25, то третий эксперт выставляет баллы по всем критериям оценивания задания 25.

На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

Изменения в КИМ 2018 года по сравнению с КИМ 2017 года.

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

Обобщённый план варианта КИМ ЕГЭ 2018 года по истории

Уровни сложности знаний: Б – базовый; П – повышенный; В – высокий.

№	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемое содержание – раздел курса	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания

Часть 1						
1	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	С древнейших времен до начала XXI века (история России, история зарубежных стран)	2.6	П	1	3
2	Знание дат (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	1.1-1.5	Б	2	3
3	Определение терминов (множественный выбор)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	1.1-1.5	Б	2	3
4	Определение термина по нескольким признакам	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	1.1-1.5	Б	1	3
5	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	1.1-1.5	Б	2	4
6	Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	VIII – 1914 г.	2.1	Б	2	4
7	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2.6	П	2	4
8	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	1941-1945 гг.	1.1-1.5	Б	2	4
9	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	1.1-1.5	Б	2	4
10	Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	1914-2012 гг.	2.1	Б	1	4
11	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	С древнейших времен до начала XXI века (история России, история зарубежных стран)	2.3	П	3	6

12	Работа с текстовым историческим источником	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2.1	П	2	5
13	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2.3	Б	1	4
14	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2.3	Б	1	4
15	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2.3	Б	1	4
16	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2.3	П	2	4
17	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	1.1-1.5	Б	2	4
18	Анализ иллюстративного материала	VIII – начало XXI в.	2.3	П	1	4
19	Анализ иллюстративного материала	VIII – начало XXI в.	2.3	Б	1	4
Часть 2						
20	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	VIII – начало XXI в.	2.2	П	2	10
21	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	VIII – начало XXI в.	2.1	Б	2	15
22	Умение использовать принципы структурно – функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	VIII – начало XXI в.	2.5	В	2	15
23	Умение использовать принципы структурно – функционального, временного и	VIII – начало XXI в.	2.5	В	3	20

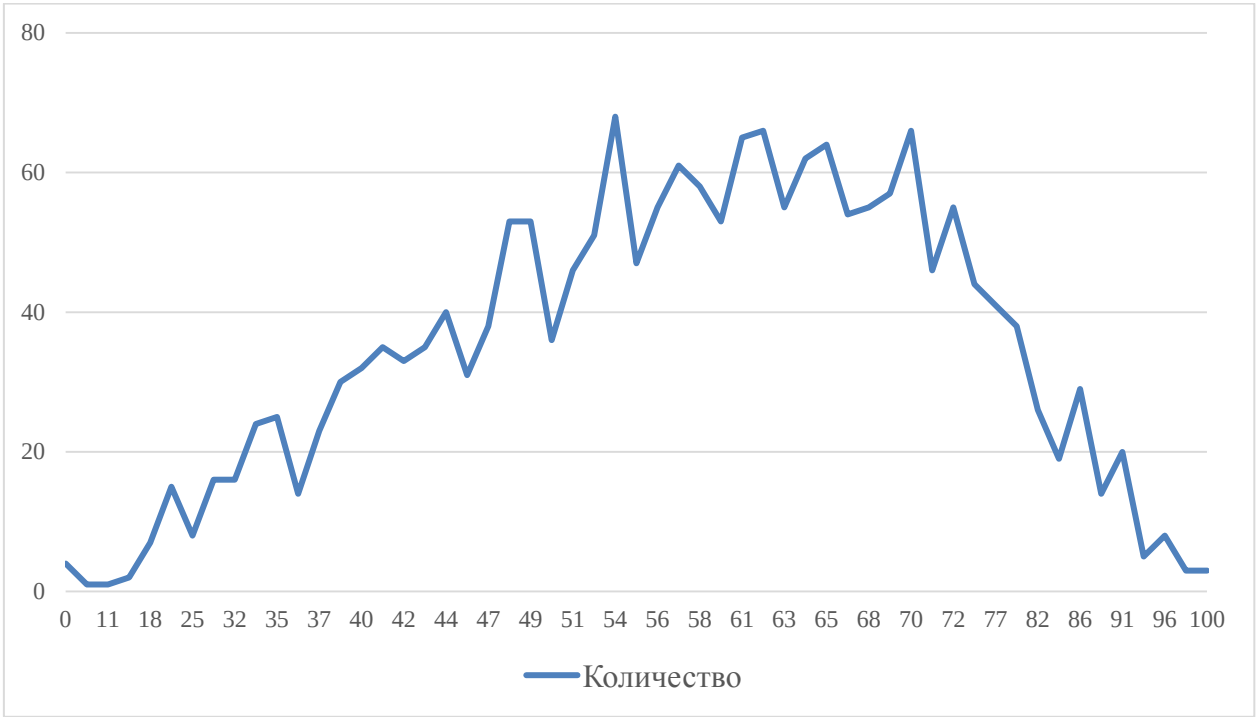
	пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание – задача)					
24	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	VIII – начало XXI в.	2.8	В	4	20
25	историческое сочинение	VIII – начало XXI в.(три периода на выбор экзаменуемого)	2.7		11	80

Указание событий (явлений, процессов)	Б	2
Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	П	2
Причинно–следственные связи	В	2
Оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России	В	1
Использование исторической терминологии	Б	1
Наличие/отсутствие фактических ошибок	В	2
Форма изложения	В	1

Всего заданий – 25 (в скобках – включая критерии оценивания сочинения) – 25 (31): из них по типу задания с кратким ответов – 19, с развернутым ответом – 6 (12); по уровню сложности (включая критерии оценивания сочинения): Б – 16, П – 8, В – 7. На выполнение экзаменационной работы по истории отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2018 г.



3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Субъект РФ		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Не преодолели минимального балла	72	49	50
Средний тестовый балл	53,74	58,54	58,39
Получили от 81 до 100 баллов	76	169	127
Получили 100 баллов	0	0	3

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	1,67	22,22	17,48	16,67
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	49,92	66,67	53,40	50,00
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	41,22	11,11	27,18	27,78
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	6,97	0,00	1,94	5,56
Количество выпускников, получивших 100 баллов	3	0	0	0

Б) с учетом типа ОО

Таблица 7

	СОШ	Лицеи, гимназии	СОШ с УИОП	СПО
Доля участников, набравших балл ниже минимального	1,71	1,43	1,76	13,91
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	53,61	43,95	50,15	58,94
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	39,29	44,90	41,06	25,83
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	5,39	9,55	6,45	1,32
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	1	2	0

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 8

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
Агрызский	0	50	35,71	14,29	0
Азнакаевский	0	50	40,63	9,38	0
Аксубаевский	0	15,38	61,54	23,08	0
Актанышский	0	55,56	33,33	11,11	0
Алексеевский	10	40	50	0	0
Алькеевский	0	50	50	0	0
Альметьевский	4,88	51,22	36,59	7,32	0
Апастовский	0	50	50	0	0
Арский	0	34,78	60,87	4,35	0
Атнинский	0	0	71,43	28,57	0
Бавлинский	0	53,33	40	6,67	0
Балтасинский	0	23,53	64,71	11,76	0
Бугульминский	2,7	37,84	37,84	21,62	2
Буинский	0	46,88	50	3,13	0
Верхнеуслонский	0	85,71	14,29	0	0
Высокогорский	0	69,23	15,38	15,38	0
г.Набережные Челны	3,63	42,74	47,18	6,45	0
Дрожжановский	0	50	45	5	0
Елабужский	0	51,85	46,3	1,85	0
Заинский	0	70	25	5	0
Зеленодольский	4,29	55,71	32,86	7,14	0
Кайбицкий	0	75	25	0	0
Камско-Устьинский	0	50	37,5	12,5	0
Кукморский	0	31,82	59,09	9,09	0
Лаишевский	0	83,33	16,67	0	0
Лениногорский	6,9	41,38	48,28	3,45	0
Мамадышский	0	31,82	63,64	4,55	0
Менделеевский	0	50	20	30	0
Мензелинский	0	70	20	10	0
Муслюмовский	0	60	40	0	0
Нижнекамский	1,02	50	36,73	12,24	0
Новошешминский	0	33,33	33,33	33,33	0
Нурлатский	0	68	32	0	0
Пестречинский	0	35,71	64,29	0	0
Рыбно-Слободский	0	69,23	23,08	7,69	0
Сабинский	0	41,67	41,67	16,67	0
Сармановский	8,33	33,33	58,33	0	0
Спасский	0	66,67	16,67	16,67	0
Тетюшский	0	52,17	47,83	0	0
Тукаевский	0	75	25	0	0

Тюлячинский	0	20	60	20	0
Черемшанский	0	70	30	0	0
Чистопольский	1,64	57,38	36,07	4,92	0
Ютазинский	0	40	60	0	0
Авиастроительный	0	57,45	40,43	2,13	1
Вахитовский	3,42	51,28	38,46	6,84	0
Кировский	8,62	60,34	20,69	10,34	0
Московский	3,09	49,48	43,3	4,12	0
Ново-Савиновский	3,7	48,15	39,81	8,33	0
Приволжский	4,26	56,38	35,64	3,72	0
Советский	2,21	55,15	38,24	4,41	0

3.4 Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по истории: выборка из 519 ОО в Республике Татарстан, в 10% которых:

- доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов,** имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО);
- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО)

Таблица 9

Название ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
МБОУ «СОШ № 2 пгт. Актюбинский» Азнакаевского МР РТ	100,00	0,00	0,00
МБОУ «Аксубаевская СОШ № 3»	100,00	0,00	0,00
МБОУ «Емелькинская СОШ» Аксубаевского МР РТ	100,00	0,00	0,00
МБОУ «Кубянская СОШ» Атнинского МР РТ	100,00	0,00	0,00
МБОУ лицей №2 г.Бугульмы	100,00	0,00	0,00
МБОУ «Высокогорская СОШ №3»	100,00	0,00	0,00
ЧОУ «СОШБиМ» г.Набережные Челны	100,00	0,00	0,00
МБОУ «СОШ № 3» г.Менделеевска	100,00	0,00	0,00
МБОУ «Гимназия» г. Мензелинска	100,00	0,00	0,00
МБОУ «СОШ № 3» Нижнекамского МР РТ	100,00	0,00	0,00
МБОУ Старозюринская СОШ Тюлячинского МР РТ	100,00	0,00	0,00
МБОУ «СОШ № 13» Вахитовского района г.Казани	100,00	0,00	0,00
ФКОУ МО «КСВУ»	100,00	0,00	0,00
МАОУ «Лицей-интернат № 1» г.Альметьевска	66,67	33,33	0,00
МБОУ «Лицей № 1 Зеленодольского МР РТ»	66,67	33,33	0,00

МБОУ «Старомокшинская СОШ имени В.Ф.Тарасова» Аксубаевского МР РТ	50,00	50,00	0,00
МБОУ «СОШ №7» г.Бавлы	50,00	50,00	0,00
МБОУ СОШ №3 с УИОП г.Бугульмы	50,00	50,00	0,00
МБОУ «СОШ с. Манзарас» Кукморского МР РТ	50,00	50,00	0,00
МБОУ «Гимназия №1» г.Менделеевска	50,00	50,00	0,00
МБОУ «Новошешминская СОШ»	50,00	50,00	0,00
ЧОУ «СОШ «Христианская школа» Вахитовского района г.Казани	50,00	50,00	0,00
МБОУ «Гимназия №42 Кировского района г.Казани	50,00	50,00	0,00
МБОУ «СОШ № 144» Советского района г.Казани	50,00	50,00	0,00
ГБОУ «Гимназия-интернат для одаренных детей» Актанышского МР РТ	33,33	66,67	0,00
МБОУ «Балтасинская СОШ»	33,33	66,67	0,00
МБОУ «Салаусский многопрофильный лицей» Кукморского МР РТ	33,33	66,67	0,00
МБОУ «СОШ № 16» Нижнекамского МР РТ	33,33	66,67	0,00
МАОУ «Лицей № 131» Вахитовского района г.Казани	33,33	66,67	0,00
МБОУ «СОШ № 70» Кировского района г.Казани	33,33	66,67	0,00
IT лицей К(П)ФУ Приволжского района г.Казани	33,33	66,67	0,00

ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Знания и умения, проверяемые КИМ, в целом усвоены учащимися по всем содержательным линиям.

Незначительно, но снизилось количество выпускников, не преодолевших порог с 2,7% (в 2017 году) до 2,62% (в 2018 году).

Сохранение среднего балла говорит о системной работе в школах республики, более качественной подготовке участников ЕГЭ.

Учителя ОО были вовремя оповещены относительно содержания Кодификатора, Спецификации, демонстрационного варианта, о новых пособиях для подготовки к ЕГЭ. Продолжалась работа по пособиям «Я сдам ЕГЭ», что также повысило средний балл.

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету «История» по варианту 301.

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по РТ			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
Задание 1	Различное содержание в разных вариантах 1.1 -5.20/ Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов, основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений; сущность социальных норм; механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц)	Б	64.81	55.88	64.19	83.58
Задание 2	Различное содержание в разных вариантах 1.1 -5.20/ Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов, основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений; сущность социальных норм; механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных	Б	79.89	55.88	92.26	98.51

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по РТ			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	понятий, представленных в перечне)					
Задание 3	Различное содержание в разных вариантах 1.1 -5.20/ Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов, основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений; сущность социальных норм; механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	72.15	20.59	90.00	100.00
Задание 4	1.1-1.18/ Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	95.79	77.94	99.35	100.00
Задание 5	1.1-1.18/ Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	94.43	80.88	99.35	100.00
Задание 6	1.1-1.18/ Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	95.92	77.94	99.68	100.00
Задание 7	2.1 – 2.16 Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	95.11	75.00	99.03	100.00
Задание 8	2.1 – 2.16 Анализировать актуальную информацию о	Б	36.01	8.82	49.68	76.12

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по РТ			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями					
Задание 9	2.1 – 2.16 Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	79.48	32.35	95.81	100.00
Задание 10	2.4 Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)	Б	64.81	17.65	82.26	97.01
Задание 11	3.1-3.13 Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	97.83	86.76	100.00	100.00
Задание 12	1.1-5.20 Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)	Б	91.03	64.71	95.81	98.51
Задание 13	4.1- 4.13 Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	94.29	72.06	99.03	100.00
Задание 14	4.14, 4.15 Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	61.01	13.24	81.29	100.00
Задание 15	4.1-4.13 Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	82.47	48.53	95.81	98.51
Задание 16	5.4 (Конституция РФ. Главы 1 и 2) Характеризовать с научных позиций основы	Б	91.58	72.06	97.74	100.00

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по РТ			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ					
Задание 17	5.1-5.3 5.5-5.20 Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	93.48	69.12	98.39	100.00
Задание 18	5.1-5.3 5.5-5.20 Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	79.08	20.59	96.77	98.51
Задание 19	5.1-5.3 5.5-5.20 Применять социально –экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	96.33	79.41	99.03	100.00
Задание 20	Различное содержание в разных вариантах 1.1 -5.20 Систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)	П	63.45	13.24	86.45	98.51
Задание 21	Различное содержание в разных вариантах 1.1 -5.20 Осуществлять поиск социальной информации, извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	Б	98.91	91.18	99.68	100.00
Задание 22	Различное содержание в разных вариантах 1.1-5.20 Осуществлять поиск социальной информации, извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам;	Б	94.29	77.94	98.39	98.51

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по РТ			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов					
Задание 23	Различное содержание в разных вариантах 1.1-5.20 Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально – экономических и гуманитарных наук	В	54.62	8.82	70.97	86.57
Задание 24	Различное содержание в разных вариантах 1.1-5.20 Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	В	38.72	4.41	48.06	88.06
Задание 25	Различное содержание в разных вариантах 1.1-5.20 Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте)	В	63.32	7.35	84.84	100.00
Задание 26	Различное содержание в разных вариантах 1.1- 5.20 Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально – экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах)	В	30.98	1.47	41.61	92.54

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по РТ			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
Задание 27	Различное содержание в разных вариантах 1.1-5.20 Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание – задача)	B	87.77	50.00	96.45	100.00
Задание 28	Различное содержание в разных вариантах 1.1 -5.20 Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)	B				
К1	Раскрытие темы		64.95	8.82	86.77	100.00
К2	Общее количество пунктов плана		54.08	1.47	78.71	100.00
К3	Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана		22.01	0.00	32.26	76.12
Задание 29	Охват всего содержания темами, предлагаемыми на выбор (альтернативное задание, предполагающее написание мини-сочинения). Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	B				
К1	Раскрытие смысла высказывания		75.54	33.82	86.45	100.00
К2	Теоретическое содержание мини-сочинения		29.62	0.00	40.32	94.03
К3	Корректность использования понятий, теоретических		14.54	0.00	14.84	77.61

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по РТ			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	положений, рассуждений и выводов					
К4	Качество фактической аргументации		45.11	10.29	55.48	88.06

Анализ выполнения заданий I части 301 варианта

Лучше всего участники ЕГЭ по истории в 2018 учебном году в 301 варианте справились с заданием 11, где необходимо показать умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы) (социология): средний процент выполнения – 97.83%, в группе не преодолевших минимальный балл – 86.76%, в группе от 60 - 80 б. – 100%, в группе 80-100 б. – справились все 100%; заданием 19 на установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (правоведение) средний процент выполнения 96.33%, в группе не преодолевших минимальный балл –79.41%, в группе от 60 - 80 б. – 99.03%, в группе 80-100 б. – 100%. С заданием 6 на применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (человек и общество) – средний процент выполнения 95,92%, в группе не преодолевших минимальный балл – 77, 94%, в группе от 60 - 80 б. – 99,68%, в группе 80-100 б. – 100%., в задании 4 на умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы средний процент выполнения 95.79, в группе не преодолевших минимальный балл – 77.94%, в группе от 60 - 80 б. – 99.35%, в группе 80-100 б. – 100%; в задании 7 на умение Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (экономика) средний процент выполнения 95.11, в группе не преодолевших минимальный балл – 75 %, в группе от 60 - 80 б. – 99.03%, в группе 80-100 б. – 100%;

С заданием 16 на умение характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ; средний процент выполнения – 91.58%, в группе не преодолевших минимальный балл – 72.06%, в группе от 60 - 80 б. – 97.74%, в группе 80-100 б. – 100% и с заданием 17 на умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни: средний процент выполнения (правоведение) – 93.48%, в группе не преодолевших минимальный балл – 69.12%, в группе от 60 - 80 б. – 98.39%, в группе 80-100 б. – 100%

В 2018 г. наименьший процент выполнения: задании 8 (установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (экономика)) – средний процент выполнения 36,01%, в группе не преодолевших минимальный балл – 8.82%, в группе от 60 - 80 б. – 49.68%, в группе 80-100 б. - 76.12%; задание 14 на установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями – средний процент выполнения 61.01, в группе не преодолевших минимальный балл – 13.24%, в группе от 60 - 80 б. – 81.29%, в группе 80-100 б. – 100%.

В 2018 г. задание 10 на поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок) средний процент выполнения 64.81, в группе не преодолевших минимальный балл – 17.65%, в группе от 60 - 80 б. - 82.26%, в группе 80-100 б. – 97.01%.

Относительно хорошо выполнено задание 18 на анализ актуальной информации о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (правоведение): средний процент выполнения – 79.08, в группе не преодолевших минимальный балл – 20.59%, в группе от 60 - 80 б. – 96.77%, в группе 80-100 б. – 98.51%; задание 3 (соотнесение видовых понятий с родовыми) – средний процент выполнения 72.15, в группе не преодолевших минимальный балл – 20.59%, в группе от 60 - 80 б. – 90.00%, в группе 80-100 б. – 100%; задание 15 на применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (политика): средний процент выполнения 82.47, в группе не преодолевших минимальный балл – 48.53%, в группе от 60 - 80 б. – 95.81%, в группе 80-100 б. – 98.51%.

В задании 13 на умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (политика) средний процент выполнения 94.29, в группе не преодолевших минимальный балл – 72.06%, в группе от 60 - 80 б. – 99.03%, в группе 80-100 б. – 100%.

В задании 1 на выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц средний процент выполнения 64.81, в группе не преодолевших минимальный балл – 55.88%, в группе от 60 - 80 б. – 64.19%, в группе 80-100 б. – 83.58%.

Не очень успешно выполнено задание 20 повышенного уровня сложности на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту средний процент выполнения 63.45, в группе не преодолевших минимальный балл – 13.24%, в группе от 60 - 80 б. – 86.45%, в группе 80-100 б. – 98.51%.

В задании 2 на выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне средний процент выполнения 79.89, в группе не преодолевших минимальный балл – 55.88%, в группе от 60 - 80 б. –92.26%, в группе 80-100 б. – 98.51%.

В задании 5 на установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями средний процент выполнения 94.43, в группе не преодолевших минимальный балл – 80.88%, в группе от 60 - 80 б. – 99.35%, в группе 80-100 б. – 100%.

В 2018 г. в задании 12 на поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма) средний процент выполнения 91.03, в группе не преодолевших минимальный балл – 64.71%, в группе от 60 - 80 б. – 95.81%, в группе 80-100 б. – 98.51%.

В задании 9 на умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (экономика) средний процент выполнения 79.48, в группе не преодолевших минимальный балл – 32.35%, в группе от 60 - 80 б. – 95.81%, в группе 80-100 б. – 100%.

Таким образом, участники ЕГЭ по истории хорошо выполнили задания на умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; на применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, но вызывают затруднения задания на анализ актуальной информации о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями; на соотнесение видовых понятий с родовыми. Успешнее всего выполнялись задания следующих предметных линий «Человек и общество», «Социология», однако вызывают затруднения задания по предметной линии «Экономика».

В 2018 г. разрыв между наивысшим и наименьшим процентами выполнения I части составляет 61,82. Задание 11 – средний процент выполнения 97,83% и задание 8 – 36,01%.

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом 301 варианта

В заданиях 21 и 22 проверяется умение учащихся находить в оригинальном неадаптированном источнике информацию, данную в явном виде. Задание 21: средний процент выполнения 98.91, в группе не преодолевших минимальный балл – 91.18%, в группе от 60-80 б. – 99.68%, в группе 80-100 б. – 100%; на 2 балла – 53,51%, на 1 балл – 42,38%, не справились - 4,11% выпускников.

Задание 22: средний процент выполнения 94,29, в группе не преодолевших минимальный балл – 77,94 %, в группе от 60-80 б. - 98,38%, в группе 80-100 б. – 98,51%; на 2 балла – 48,83%, на 1 балл – 45,45%, не справились - 5,72% выпускников.

В заданиях 23 и 24 требуется дать интерпретацию информации с опорой на предложенный текст.

Задание 23: средний процент выполнения 54,62, в группе не преодолевших минимальный балл – 8,82 %, в группе от 60-80 б. – 70,98%, в группе 80-100 б. – 86,57%. Полностью правильно задание 23 выполнили 31,96%, на 2 балла – 32,11%, на 1 балл – 27,86%, не справились с заданием 8,06%

Задание 24: средний процент выполнения 38,72, в группе не преодолевших минимальный балл – 4,41 %, в группе от 60-80 б. – 48,06%, в группе 80-100 б. – 88,06%. Полностью правильно задание 24 выполнили 15,25%, на 2 балла – 21,41%, на 1 балл – 24,78%, не справились с заданием 38,56%

Задание 25 на умение применять знания о характерных чертах, признаках явлений или использование понятия в заданном контексте: средний процент выполнения 63,32, в группе не преодолевших минимальный балл – 7,35 %, в группе от 60-80 б. – 84,84%, в группе 80-100 б. –100%. Полностью правильно задание 25 выполнили 28,01%, на 2 балла – 24,19%, на 1 балл – 24,05%, не справились с заданием 23,75%

Задание 26 на раскрытие теоретических положений на примерах. Средний процент выполнения 30,98, в группе не преодолевших минимальный балл – 1,47 %, в группе от 60-80 б. – 41,61%, в группе 80-100 б. – 92,54%. Полностью правильно задание 26 выполнили 27,86%, на 2 балла – 28,45%, на 1 балл – 14,08%, не справились с заданием 29,62%.

Задание 27 на применение социально-гуманитарных знаний в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества. Средний процент выполнения 87,77, в группе не преодолевших минимальный балл – 50 %, в группе от 60-80 б. – 96,45%, в группе 80-100 б. – 100%. Полностью правильно задание 27 выполнили 16,42%, на 2 балла – 24,19%, на 1 балл – 24,15%, не справились с заданием 35,34%.

Задание 28 проверяло умение по составлению развернутого плана по определенной теме. Критерии оценивания плана

К1 – раскрытие темы - средний процент выполнения 64,95, в группе не преодолевших минимальный балл – 8,82%, в группе от 60-80 б. – 86,77%, в группе 80-100 б. – 100%.

К2 – количество пунктов плана - средний процент выполнения 54,08, в группе не преодолевших минимальный балл – 1,47%, в группе от 60-80 б. – 78,71%, в группе 80-100 б. – 100%. Полностью справились с заданием 4,25%, 2 балла набрали – 13,78% выпускников, 1 балл набрали – 31,38%, полностью не справились с заданием – 50,59%

К3 - Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана. Средний процент выполнения 22,01, в группе не преодолевших минимальный балл – не справился никто из выпускников - 0 % в группе от 60-80 б. – 32,26%, в группе 80-100 б. – 76,12%.

Задание 29. Критерии оценивания мини-сочинения

К1 – смысл высказывания раскрыт – средний процент выполнения – 75,54, в группе не преодолевших минимальный балл – 33,82%, в группе от 60-80 б. – 86,45%, в группе 80-100 б. – 100%; на 1 балл – 73,31 %, не выполнили задание – 26,69% выпускников

К2 – Теоретическое содержание мини-сочинения. Избранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы - средний процент выполнения – 29,62, в группе не преодолевших минимальный балл – не справился никто из

выпускников - 0 %, в группе от 60 - 80 б. – 40,32%, в группе 80-100 б. – 94,03%; на 2 балла – 3,08%, на 1 балл – 31,23%, не выполнили задание – 65,69% выпускников

К3 - Корректность использования понятий, теоретических положений, рассуждений и выводов - средний процент выполнения – 14,54, в группе не преодолевших минимальный балл – не справился никто из выпускников - 0 %, в группе от 60 - 80 б. – 14,84%, в группе 80-100 б. – 77,61%;

К4 – Качество фактической аргументации. Факты и примеры почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, литературы, географии), факты личного социального опыта и собственные наблюдения (приведено не менее двух примеров из разных источников), суждения и аргументы раскрыты с опорой на теоретические положения, выводы и фактический материал. - средний процент выполнения – 5,11, в группе не преодолевших минимальный балл – 10,29 %, в группе от 60 - 80 б. – 55,48%, в группе 80-100 б. – 88,06%; на 2 балла – 4,84%, на 1 балл – 39,88%, не выполнили задание – 53,28% выпускников

В целом выпускники справились с написанием мини-сочинения. Вызвали затруднение задания: на умение раскрывать с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы, избранной темы и качество фактической аргументации.

Слабее всего было выполнено выпускниками задание 24 на умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

В целом выпускники, выполнявшие данный вариант, справились с заданиями. Так же как и у всех выпускников вызвало затруднение усвоение теоретического материала, однако необходимо все же отметить и отдельные недочеты, что, на наш взгляд, свидетельствует об отсутствии системности знаний, лежащих в основе обществоведческой компетенции учащихся, а также о необходимости совершенствования тех образовательных технологий, которые должны обеспечить эту системность знаний. Также необходимо создавать методическое сопровождение для таких технологий и проведение соответствующих практических семинаров. Следует говорить о необходимости более широкого использования типовых заданий не только при подготовке к экзамену, но и при изучении курса обществознания.

При анализе работ выпускников 2018 года в целом и анализе работ 301 варианта серьезных разночтений не выявлено Все цифры между собой коррелируются, с небольшой погрешностью.

Таким образом, выпускники хорошо выполнили задания на умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; на применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, но вызывают затруднения задания на анализ актуальной информации о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями; на соотнесение видовых понятий с родовыми. Успешнее всего выполнялись задания следующих предметных линий «Человек и общество», «Социология», однако вызывают затруднения задания по предметной линии «Политика» и «Экономика».

В 2018 г. разрыв между наивысшим и наименьшим процентами выполнения I части составляет 61,82. Задание 11 – средний процент выполнения 97,83% и задание 8 – 36,01%.

Анализ результатов ЕГЭ по истории в целом представлен далее:

Таблица 11

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по РТ			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
1	С древнейших времен до начала XXI века (история России, история зарубежных стран) / систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	П	78.73	22.22	90.07	99.21
2	VIII–начало XXI века/ знание дат (задание на установление соответствия)	Б	89.97	22.22	98.79	100
3	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII–начало XXI века) / определение терминов (множественный выбор)	Б	90.57	47.22	98.26	100
4	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII–начало XXI века) / определение термина по нескольким признакам	Б	63.65	11.11	84.83	99.21
5	VIII–начало XXI века/ знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	82.18	8.33	98.93	100
6	VIII– 1914 г./работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	Б	71.82	5.56	92.08	100
7	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII–начало XXIвека) / систематизация исторической информации (множественный выбор)	П	77.74	58.33	89.80	100
8	1941-1945 гг. /знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	Б	84.81	41.67	96.24	99.21
9	VIII–начало XXI века/ знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	70.45	5.56	94.09	100

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по РТ			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
10	1914 – 2012 гг./ работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	Б	70.34	11.11	88.19	100
11	С древнейших времен до начала XXI века (история России, история зарубежных стран) / систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	88.93	38.89	98.66	99.21
12	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII–начало XXI века)/ работа с текстовым историческим источником	П	91.01	72.22	96.24	100
13	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII–начало XXI века)/ работа с исторической картой (схемой)	Б	66.61	11.11	78.93	94.44
14	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII–начало XXI века)/ работа с исторической картой (схемой)	Б	50.33	5.56	67.52	91.27
15	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII–начало XXI века)/ работа с исторической картой (схемой)	Б	26.21	5.56	41.88	77.78
16	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII–начало XXI века)/ работа с исторической картой (схемой)	П	73.30	33.33	87.79	100
17	VIII–начало XXI века/ знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	62.23	2.78	83.36	98.41
18	VIII–начало XXI века/анализ иллюстративного материала	П	56.69	13.89	74.23	97.62
19	VIII–начало XXI века/анализ иллюстративного материала	Б	57.02	11.11	71.54	88.89

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по РТ			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
Часть 2						
20	VIII–начало XXI века/ характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	64.69	0.00	86.85	99.21
21	VIII–начало XXI века/ умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	Б	89.47	58.33	96.91	100
22	VIII–начало XXI века/ умение использовать принципы структурно – функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	В	62.77	2.78	86.04	99.21
23	VIII–начало XXI века/умение использовать принципы структурно – функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание – задача)	В	56.74	0.00	78.39	100
24	VIII–начало XXI века/ умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	21.88	0.00	33.96	84.13
25	VIII–начало XXI века (три периода на выбор экзаменуемого)/ Историческое сочинение					
25.1	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого). К1. Указание событий (явлений, процессов)	Б	94.46	36.11	100	100
25.2	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого). К2. Исторические личности и их роль в указанных событиях данного периода истории	П	68.04	11.11	84.03	96.83
25.3	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого). К3. Причинно-следственные связи	В	80.15	5.56	95.84	100

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по РТ			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
25.4	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого). К4. Оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России	В	38.87	0.00	55.57	78.57
25.5	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого). К5. Использование исторической терминологии	Б	93.09	27.78	100	100
25.6	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого). К6. Наличие/отсутствие фактических ошибок	В	50.88	2.78	70.47	88.89
25.7	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого). К7. Форма изложения	В	74.62	2.78	95.84	100

Анализ выполнения заданий I части

Лучше всего в 2018 учебном году участники ЕГЭ по истории справились **с заданием 12** (работа с текстовым историческим источником) средний процент выполнения – 91,01, в группе не преодолевших минимальный балл – 72,22%, в группе от 61 -80 б. – 96,24%, в группе 81-100 б.– 100%.

Успешно справились **с заданием 3** на определение терминов (множественный выбор) – средний процент выполнения – 90,57, в группе не преодолевших минимальный балл –47,22%, в группе от 61-80 б. – 98,26%, в группе 80-100б. – 100%.

Лучше всего в 2017 учебном году выпускники справились **с заданием 11** (систематизация информации, представленной в таблице) средний процент выполнения - 95,13, в группе не преодолевших минимальный балл - 46,87%, в группе от 60-80 б. – 99,41%, в группе 80-100 б. – справились все 100%; с заданием 3 на определение терминов (множественный выбор) – средний процент выполнения 94,65, в группе не преодолевших минимальный балл - 50%, в группе от 60 - 80 б. – 98,82%, в группе 80-100б. – 100%. В 2016 г. задание 3 выполнило – 51,45% выпускников.

В 2016 г. лучше справились с заданием 12 – 87,89% - работа с текстовым историческим источником и заданием 11 - 87,36% на заполнение таблицы элементами предложенного списка. В 2015 г. - это было задание 26 – 64,74% на определение термина по нескольким признакам.

В 2018 г. наименьший процент выполнения: задание 15 (работа с исторической картой - схемой) – средний процент выполнения 26,21, в группе не преодолевших минимальный балл – 5,56%, в группе от 61-80 б. – 41,88%, в группе 81-100 б. – 77,78%. В 2017 г. средний процент выполнения этого задания - 56,42, в группе не преодолевших минимальный балл – 6,25%, в группе от 61 - 80 б. – 71,07%, в группе 81-100 б. – 96,35%.

В 2017 г. наименьший процент выполнения: задание 18 (анализ иллюстративного материала) – средний процент выполнения 31,03, в группе не преодолевших минимальный балл – 18,75%, в группе от 60-80 б. – 40,52%, в группе 80-100 б. – 65,69%; задание 14 (работа с картой) средний процент выполнения - 36,19, в группе не преодолевших минимальный балл

– никто не смог выполнить задание 0%, в группе от 60-80 б. – 46,98%, в группе 80-100 б. – 78,83% выпускников.

В задании 1 на систематизацию исторической информации (умение определять последовательность событий) средний процент выполнения 78,73, в группе не преодолевших минимальный балл – 22,22%, в группе от 61-80 б. – 90,07%, в группе 81-100 б. – 99,21%.

В 2017 г. средний процент выполнения этого задания - 83,97, в группе не преодолевших минимальный балл – 46,97%, в группе от 60-80 б. – 92,65%, в группе 80-100 б. – 97,81%. В 2016 г. в задании 1 (определять последовательность событий) показали 62,3% выпускников.

В задании 2 (знание дат) средний процент выполнения 89,97, в группе не преодолевших минимальный балл – 22,22%, в группе от 61 - 80 б. – 98,79%, в группе 81-100 б. – 100%.

В 2017 г. средний процент выполнения - 80,85, в группе не преодолевших минимальный балл – 28,12%, в группе от 60-80 б. – 93,39%, в группе 80-100 б. – 99,27%. В 2016 г. задание 2 на установление соответствия выполнили - 73,14% выпускников (на 2 балла – 53,4%; на 1 балл – 19,74%).

В задании 4 на определение термина по нескольким признакам – средний процент выполнения 63,65, в группе не преодолевших минимальный балл – 11,11%, в группе от 61 - 80 б. – 84,83%, в группе 81-100 б. – 99,21%. Данное задание выполнили лучше, чем в прошлом году.

В 2017 г. средний процент выполнения – 54,2, в группе не преодолевших минимальный балл – 6,25%, в группе от 60-80 б. – 66,81%, в группе 80-100 б. – 87,59%.

В задании 5 задание на установление соответствия выполнили лучше, чем в 2017 г.– средний процент выполнения 82,18, в группе не преодолевших минимальный балл – 8,33%, в группе от 61-80 б. – 98,93%, в группе 81-100 б. – 100%.

В 2017 г. средний процент выполнения – 76,17, в группе не преодолевших минимальный балл – 9,37%, в группе от 60-80 б. – 93,68%, в группе 80-100 б. – 99,27%.

В задании 6 (работа с текстовым историческим источником) – средний процент выполнения 71,82, в группе не преодолевших минимальный балл – 5,56%, в группе от 61-80 б. – 92,08%, в группе 81-100 б. – 100%. Это задание выполнили лучше, чем в прошлом году.

В 2017 г. средний процент выполнения – 69,86, в группе не преодолевших минимальный балл – 12,5%, в группе от 60-80 б. – 88,83%, в группе 80-100 б. – 97,81%.

В задании 7 (систематизация исторической информации – множественный выбор) – средний процент выполнения 77,74, в группе не преодолевших минимальный балл – 58,33%, в группе от 61-80 б. – 89,80%, в группе 81-100 б. – 100%. Это задание выполнили хуже, чем в прошлом году. В 2017 г. средний процент выполнения 87,45, в группе не преодолевших минимальный балл – 53,12%, в группе от 60-80 б. – 96,76%, в группе 80-100 б. – 100%. В 2016 г. задание 7 выполнило - 84,15% выпускников (на 2 балла – 49,66%; на 1 балл - 34,49%), только 301 выпускник -15,85% не смогли выполнить задание.

В задании 8 (задание на заполнение пропусков в предложениях 1941-1945 гг.) средний процент выполнения – 84,81, в группе не преодолевших минимальный балл – 41,67%, в группе от 61 - 80 б. – 96,24%, в группе 81-100 б. – 99,21%. В 2017 г. средний процент выполнения был выше - 87,39, в группе не преодолевших минимальный балл – 56,25%, в группе от 60 - 80 б. – 95,44%, в группе 80-100б. – 100%. В 2016 г. задание 8 смогли выполнить только 32,60% выпускников.

Задание 9 (знание исторических деятелей) средний процент выполнения – 70,45, в группе не преодолевших минимальный балл – 5,56%, в группе от 61 - 80 б. – 94,09%, в группе 81-100 б. – 100%. В 2017 г. средний процент выполнения 72,14, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе от 60 - 80 б. – 89,86%, в группе 80-100 б. – 99,27%. В 2016 г. задание 9 смогли выполнить 55,76% (на 2 балла – 33,54%; на 1 балл - 22,22%) выпускников.

Задание 10 (работа с текстовым историческим источником – краткий ответ в виде слова, словосочетания) – средний процент выполнения 70,34, в группе не преодолевших минимальный балл – 11,11%, в группе от 61-80 б. – 88,19%, в группе 81-100 б. – 100%.

Этот результат выше, чем в 2017 г., когда средний процент выполнения составил 60,74, в группе не преодолевших минимальный балл – 3,12%, в группе от 60-80 б. – 74,88%, в группе 80-100 б. – 93,43%.

Задание 11 (систематизация исторической информации - таблица) – средний процент выполнения 88,93, в группе не преодолевших минимальный балл – 38,89%, в группе от 61 - 80 б. – 98,66%, в группе 81-100 б. – 99,21%. Это задание выполнили хуже, чем в прошлом году.

В 2017 г. средний процент выполнения – 95,13, в группе не преодолевших минимальный балл – 46,87%, в группе от 60-80 б. – 99,41%, в группе 80-100 б. – 100%.

Задание 13 (работа с исторической картой - схемой) средний процент выполнения 66,61, в группе не преодолевших минимальный балл – 11,11%, в группе от 61-80 б. – 78,93%, в группе 81-100 б. – 94,44%.

С этим заданием выпускники справились лучше, чем в 2017 г., когда средний процент выполнения – 57,8, в группе не преодолевших минимальный балл – 3,12%, в группе от 60-80 б. – 72,09%, в группе 80-100 б. – 89,05%.

Задание 14 (работа с исторической картой - схемой) выполнили лучше - средний процент выполнения 50,33, в группе не преодолевших минимальный балл – 5,56%, в группе от 61-80 б. – 67,52%, в группе 81-100 б. – 91,27%.

В 2017 г. средний процент выполнения – 36,19, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе от 60 - 80 б. – 46,98%, в группе 80-100 б. – 78,83%.

Задание 16 (работа с исторической картой - схемой) средний процент выполнения 73,30, в группе не преодолевших минимальный балл – 33,33%, в группе от 61 - 80 б. – 87,79%, в группе 81-100 б. – 100%. В 2017 г. в задании 16 средний процент выполнения 75,99, в группе не преодолевших минимальный балл – 28,15%, в группе от 60 - 80 б. – 87,95%, в группе 80-100 б. – 97,08%. В 2016 г. задание 16 выполнили 84,99%(на 2 балла – 23,17%; на 1 балл - 61,82%), только 285 выпускников -15,01% не справились с заданием.

В задании 17 на знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) средний процент выполнения – 62,23, в группе не преодолевших минимальный балл – 2,78%, в группе от 61–80 б. – 83,36%, в группе 81-100 б. – 98,41%. В 2017 г. в этом задании- средний процент выполнения 63,98, в группе не преодолевших минимальный балл – 9,37%, в группе от 60-80 б. – 78,85%, в группе 80-100 б. – 98,54%. В 2016 г. – 47,39% выпускников не справились с заданием.

В задании 18 (анализ иллюстративного материала) – средний процент выполнения – 56,69, в группе не преодолевших минимальный балл – 13,89%, в группе от 61-80 б. – 74,23%, в группе 81-100 б. – 97,62%.

С этим заданием справились хуже, чем в 2017 году - средний процент выполнения составил 31,03, в группе не преодолевших минимальный балл – 18,75%, в группе от 60-80 б. – 40,52%, в группе 80-100 б. – 65,69%.

В задании 19 (анализ иллюстративного материала) средний процент выполнения - 57,02, в группе не преодолевших минимальный балл – 11,11%, в группе от 61-80 б. – 71,54%, в группе 81-100 б. – 88,89%.

В 2017 г. задание 19 - средний процент выполнения 66,26, в группе не преодолевших минимальный балл – 43,75%, в группе от 60 - 80 б. – 74,3%, в группе 80-100 б. – 85,4%. В 2016 г. при выполнении задания: 19– 50,55% выпускников не справились с заданием.

Таким образом, выпускники показали хорошее знание дат, умение систематизировать историческую информацию, работать с текстовым историческим источником, определять термин по нескольким признакам, выполнять задания на заполнение пропусков в предложениях, но вызывают затруднения задания на анализ иллюстративного материала, работа с исторической картой.

В 2018 г. разрыв между наивысшим и наименьшим процентом выполнения I части составляет 64,8. Задание 12 – средний балл 91,01 и задание 15 – 26,21 балла. Для сравнения в 2017 г. разрыв между наивысшим и наименьшим процентом выполнения I части составлял 64,1. Задание 11 – средний балл 95,13 и задание 18 – 31,03 балла. В 2016 году разрыв между

наивысшим и наименьшим результатом I части составлял 51,19% - задание 8 – 32,60% и задание 12 – 87,89%; в 2015 году разрыв между наивысшим и наименьшим результатом I части составлял 49,26% - задание 1- 82,02% и задание 22 - 32,76%.

Анализ по видам проверяемых умений

№ кода	Распределение заданий по видам проверяемых умений	№ Задания	Уровень	Средний % выполнения 2017	Средний % выполнения 2018	Результат
2.1	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	задание 6 (работа с текстовым историческим источником)	Базовый	69.86	71.82	повышение
		задание 10 (работа с текстовым историческим источником)	Базовый	60.74	70.34	повышение
		задание 12 (работа с текстовым историческим источником)	Повышенный	88.41	91.01	повышение
		задание 21 (умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа)	Базовый	85.47	89.47	повышение
2.2	Умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника	задание 20 (характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника)	Повышенный	58.22	64.69	повышение
2.3	Умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах	задание 11 систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	Повышенный	95.13	88.93	снижение
		задание 13 работа с исторической картой (схемой)	Базовый	57.8	66.61	повышение
		задание 14 работа с исторической картой (схемой)	Базовый	36.19	50.33	повышение
		задание 15 работа с исторической картой (схемой)	Базовый	56.42	26.21	снижение
		задание 16 работа с исторической картой (схемой)	Повышенный	58.22	64.69	повышение
		задание 18 анализ иллюстративного материала	Повышенный	31.03	56.69	повышение
		задание 19 анализ иллюстративного материала	Базовый	66.26	57.02	снижение
2.5	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения	задание 22 умение использовать принципы структурно – функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	Высокий	56.18	62.77	повышение
		задание 23 умение использовать принципы структурно – функционального,	Высокий	72.14	56.74	снижение

	исторических процессов и явлений	временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание – задача)				
2.6	Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса	задание 1 систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	Повышенный	83.97	78.73	снижение
		задание 7 систематизация исторической информации (множественный выбор)	Повышенный	87.45	77.74	снижение
2.7	Умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности	задание 25 историческое сочинение К1. Указание событий (явлений, процессов)	Базовый	92,49	94.46	повышение
		задание 25 историческое сочинение К2. Исторические личности и их роль в указанных событиях данного периода истории	Повышенный	74.84	68.04	снижение
		задание 25 историческое сочинение К3. Причинно-следственные связи	Высокий	49.87	80.15	повышение
		задание 25 историческое сочинение К4. Оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России	Высокий	30.43	38.87	повышение
		задание 25 историческое сочинение К5. Использование исторической терминологии	Базовый	87,51	93.09	повышение
		задание 25 историческое сочинение К6. Наличие /отсутствие фактических ошибок	Высокий	47,29	50.88	повышение
		задание 25 историческое сочинение К7. Форма изложения	Высокий	56,06	74.62	повышение
2.8	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	задание 24	Высокий	46,21	21.88	снижение

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом

Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника в задании 20 в 2018 году средний процент выполнения 64,69, в группе не преодолевших минимальный балл – 0 %, в группе от 61-80 б. – 86,85%, в группе 81-100 б. – 99,21%, это значительно лучше, чем в прошлом году. В 2017 году это задание выполнили 1666 человек,

средний процент выполнения 58,22, в группе не преодолевших минимальный балл – 3,12 %, в группе от 60-80 б. – 78,7%, в группе 80-100 б. – 94,89%; (на 2 балла - 33,07%, на 1 балл – 25,15%, не справились - 696 чел. - 41,77% выпускников). В 2016 г. году выполнили - 63,98 (на 2 балла – 23,96%; на 1 балл - 40,02%). В 2015 г. выполнили полностью 31,56%, с ошибкой - 11,86%. В 2014 г - 30,92%, с ошибкой – 15,62%.

Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа в задании 21 средний процент выполнения – 89,47, в группе не преодолевших минимальный балл – 58,33%, в группе от 61-80 б. – 96,91%, в группе 81-100 б. – 100%; Этот результат лучше, т.к. в 2017 г. средний процент выполнения – 85,47, в группе не преодолевших минимальный балл – 28,12%, в группе от 60-80 б. – 94,56%, в группе 80-100 б. – 97,08%; на 2 балла – 51,5%, на 1 балл – 33,97%, не справилось 242 чел. – 14,52% выпускников. В 2016 г. задание 21 выполнили - 91,15% (на 2 балла – 70,77%; на 1 балл -20,38%), не смогли выполнить задание только 168 человек - 8,85%. В 2015 г. с заданием 36 полностью справились – 46, 48%, с ошибкой – 27,85%.

В задании 22, где необходимо умение использовать принципы структурно – функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником – средний процент выполнения – 62,77, в группе не преодолевших минимальный балл – 2,78 %, в группе от 61-80 б. – 86,04%, в группе 80-100 б. – 99,21%, что значительно выше, чем в 2017 году. Тогда средний процент выполнения составил - 56,18, в группе не преодолевших минимальный балл – 0 %, в группе от 60-80 б. – 79%, в группе 80-100 б. – 97,81%; на 2 балла – 28,33%, на 1 балл – 27,85, не справились с заданием 730 чел. – 43,81% выпускников.
В 2016 г. выполнило только 37,76 (на 2 балла – 14,96%; на 1 балл -22,80%). Не справились с заданием - 62,24% выпускников. В 2015 г. умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника в задании 37 полностью выполнили – 11,26%, с ошибкой – 14,55%, не справились с заданием – 74,19%. В 2014 г - смогли выполнить на 1 балл – 17,26%, максимально на 2 балла – 11,33%. Не справились с заданием – 71,41%.

Таким образом, работа с текстом источника по распознаванию различного содержания в разных вариантах, показывает, что более половины выпускники в целом справляются сданным видом деятельности, но испытывают трудности в задании 22 на проверку сформированности умения использовать принципы структурно – функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником.

В задании - задаче 23 на умение использовать принципы структурно – функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов – средний процент выполнения 56,74, в группе не преодолевших минимальный балл – 0 %, в группе от 61-80 б. – 78,39%, в группе 81-100 б. – 100%; Это хуже, чем в прошлом году. В 2017 г. средний процент выполнения 72,14, в группе не преодолевших минимальный балл – 6,25 %, в группе от 60-80 б. – 91,18%, в группе 80-100 б. – 100%; на 3 балла – 434 чел. – 26,05%, на 2 балла – 25,57%, на 1 балл – 20,52%, не справились с заданием 464 чел. – 27,85 % выпускников. В 2016 г. выполнили задание 23 только 51,87% выпускников. На 3 балла – 9,79%; на 2 балла – 19,12%; на 1 балл - 22,96%, не справились – 48,13%. В 2015 г. в задании – задаче 38 – максимальное количество баллов (3 балла) набрали – 34,52%, на 2 балла выполнили задание – 27,34%, на 1 балл – 15,29%, не справились с заданием – 22,85% выпускников; в 2014 г –64,44%, из них на максимальное количество баллов по критериям это задание выполнило – 17,10% выпускников; в 2013 г. – 70,37%, на максимальное количество баллов по критериям это задание выполнило 16,64%; в 2012 году – 59% выпускников, в 2011 году – 55,8%; в 2010 году – 56,53%; в 2009 году – 45,22%.

Традиционно в 2018 году самым сложным оказывается задание 24. Задание предполагало приведение аргументов, как в поддержку, так и в опровержение оценки определенного исторического явления, процесса. Это задание проверяло умения формулировать и аргументировать различные точки зрения на одну и ту же проблему, что необходимо, например, при ведении дискуссии. Средний процент выполнения составил - 21,88, в группе не преодолевших минимальный балл – 0 %, в группе от 61-80 б. – 33,96%, в

группе 80-100 б. – 84,13%. Это хуже, чем в прошлом году. В 2017 году – средний процент выполнения выше - 46,21, в группе не преодолевших минимальный балл – 3,12 %, в группе от 60-80 б. – 64,61%, в группе 80-100 б. – 94,89%; (на 4 балла смогли выполнить задание 125 чел.– 7,5%, на 3 балла – 13,32%, на 2 балла - 12,78%, на 1 балл – 12,6% не выполнили задание 896 чел. – 53,78% выпускников). В 2016 г. не выполнили задание, набрав 0 баллов – 63,98% выпускников, на 4 балла смогли выполнить задание 40 человек – 2,11%, на 3 балла – 5,58%, на 2 балла – 7,32%, на 1 балл – 21,1%. В 2015 году: на полных 4 балла по критериям смогли выполнить – 2,97%, на 3 балла – 9,87%, на 2 балла – 14,32%, на 1 балл – 16,36%. Из выпускников, приступивших к заданию – 56,49% не выполнили, набрав 0 баллов. В 2014 г – максимальный балл набрали 4,81%, на три балла - 10,45%, общий процент приступивших к заданию – 44,01% выпускников.

Приведенные цифры показали снижение качества при выполнении данного задания, по сравнению с прошлым годом. Выпускники 2018 года, выполняя задание, либо указывали исторический факт, либо аргумент. Задание 24 (высокого уровня сложности) оказалось самым трудновыполнимым заданием.

В 2016 году добавлено новое задание, предполагающее написание исторического сочинения по определенному периоду истории России. Критерии оценивания исторического сочинения:

К1 - указание событий (явлений, процессов) – средний процент выполнения – 94,46, в группе не преодолевших минимальный балл – 36,11 %, в группе от 61-80 б. – 100%, в группе 80-100 б. – 100%. В 2017 г. средний процент выполнения – 92,49, в группе не преодолевших минимальный балл – 31,25 %, в группе от 60-80 б. – 99,7%, в группе 80-100 б. – 100%; на 2 балла – 84,81%, на 1 балл – 7,68%, не выполнили задание 125 чел. – 7,5% участников ЕГЭ. В 2016 г. выполнило 93,94 % (на 2 балла – 87,52%; на 1 балл - 6,42%). Не справилось с заданием только 6,06% выпускников.

К2 – указать исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории–средний процент выполнения 68,04, в группе не преодолевших минимальный балл – 11,11 %, в группе от 61 - 80 б. – 84,03%, в группе 81-100 б. – 96,83%. В 2017 г. средний процент выполнения 74,84, в группе не преодолевших минимальный балл – 9,37 %, в группе от 60-80 б. – 91,48%, в группе 80-100 б. – 100%; на 2 балла – 34,27%, на 1 балл – 40,57%, не выполнили задание 419 чел. – 25,15% выпускников.

В 2016 г. – выполнило 76,51% (на 2 балла – 30,44%; на 1 балл - 46,08%). Не справилось с заданием – 23,49%.

К3 – указать причинно–следственные связи - средний процент выполнения– 80,15%, в группе не преодолевших минимальный балл –5,56%, в группе от 61-80 б. – 95,84%, в группе 80-100 б. – 100%. Это значительно выше, чем в 2017 г. Тогда средний процент выполнения составил 49,87%, в группе не преодолевших минимальный балл – 3,12 %, в группе от 60-80 б. – 69,75%, в группе 80-100 б. – 93,4%; на 2 балла – 16,2%, на 1 балл – 33,67%, не выполнили 835 чел. - 50,12% выпускников. В 2016 г. смогли выполнить - 58,66% (на 2 балла – 19,85%; на 1 балл - 38,81%). Не справились с заданием – 41,34% выпускников.

К4 – дать оценку значения периода для истории России –средний процент выполнения 38,87, в группе не преодолевших минимальный балл – 0 %, в группе от 61- 80 б. – 55,57%, в группе 81-100 б. – 78,57%. В 2017 году средний процент выполнения ниже - 30,43, в группе не преодолевших минимальный балл – 0 %, в группе от 60 - 80 б. – 42,87%, в группе 80-100 б. – 66,42%; 1 балл смогли набрать только 507 чел. – 30,43%, 1159 чел. не справились, получив 0 баллов – 69,56% выпускников. В 2016 г. смогли выполнить задание 47,08% выпускников, не справилось – 52,92%.

К5 - использование исторической терминологии – средний процент выполнения 93,09%, в группе не преодолевших минимальный балл – 27,78 %, в группе от 61-80 б. – 100%, в группе 80-100 б. – 100%.

Результат выше, чем в 2017 году, так как средний процент выполнения в 2017 г. составил 87,51, в группе не преодолевших минимальный балл – 15,62 %, в группе от 60-80 б. – 98,6%, в

группе 80-100б. – 99,27%; задание выполнили на 1 балл 1458 чел. – 87,51%, не справились 208 чел. – 12,48% выпускников. В 2016 г. выполнили 87,26% выпускников, не справилось – 12,74%.

К6 - наличие/отсутствие фактических ошибок – средний процент выполнения 50,88%, в группе не преодолевших минимальный балл – 2,78 %, в группе от 61-80 б. – 70,47%, в группе 81-100 б. – 88,89%.

В 2018 г. 466 чел. – 24,5% выпускников в сочинении не допустили фактических ошибок, 483 чел. – 25,39% - допустили 1 ошибку, 953 чел – 50,1% допустили две и более ошибок в историческом сочинении.

В 2017 году средний процент выполнения 47,28%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0 %, в группе от 60-80 б. – 69,45%, в группе 80-100 б. – 96,35%; на 2 балла – 21,66%, на 1 балл – 25,63, не справились 878 чел. – 52,7% выпускников. (В 2016 г. 19,80% выпускников в сочинении не допустили фактических ошибок, 32,81% - допустили 1 ошибку, 47,39% допустили две и более ошибок в историческом сочинении).

К7–форма изложения – средний процент выполнения 74,62%, в группе не преодолевших минимальный балл – 2,78 %, в группе от 61-80 б. – 95,84%, в группе 80-100 б. – 100%. Этот результат выше, чем в прошлом году. В 2017 г. средний процент выполнения 56,06%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0 %, в группе от 60-80 б. – 80,17%, в группе 80-100 б. – 99,27%; справились на 1 балл - 934 чел. – 56,06%, не справилось 732 чел. – 43,93% выпускников. В 2016 г. 63,88% справились с формой изложения, 36,12% не справились с данным заданием.

Обобщая данную статистику можно сделать следующие выводы.

В целом выпускники справились с заданием – историческое сочинение. Вызвали затруднение задания: на установление причинно–следственных связей, в целом уже лучше дают оценку значения данного периода для истории России.

Результаты выполнения выпускниками заданий части 2 говорят о динамичном развитии подготовки к ЕГЭ, усвоении теоретического материала, однако необходимо все же отметить и отдельные недочеты, что, на наш взгляд, свидетельствует об отсутствии системности знаний, лежащих в основе исторической компетенции учеников, а также о необходимости совершенствования тех обучающих технологий, которые должны эту системность знаний обеспечить. Также необходимо создание методического сопровождения для таких технологий и проведение соответствующих практических семинаров. Следует говорить о необходимости более широкого использования типовых заданий не только при подготовке к экзамену, но и при изучении курса истории в целом. Необходимы единые подходы в изучении истории.

Анализ результатов ЕГЭ по истории 2018 года показал знание выпускниками основных элементов курса истории и владение основными видами деятельности. Традиционно большинство выпускников достигло базового уровня подготовки, а более половины имеют повышенный и высокий уровень подготовки.

Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоены учащимися по всем историческим периодам. Мы видим, что выпускники показали **умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа.** Это умение проверялось в четырех заданиях, и по всем заданиям, мы видим повышение результата. В задании 6 (базового уровня) работа с текстовым историческим источником – средний процент выполнения 71,82%, в 2017 г. – 69,86%. В задании 10 (базовый уровень) работа с текстовым историческим источником – средний процент выполнения 70,34% в 2017 г. – 60,74%. В задании 21 (базовый уровень) умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа – средний процент выполнения 89,47%, в 2017 г. – 85,47%. Неплохо справились и с заданием 12 повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения 91,01%, в 2017 г. – 88,41%.

Умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника проверялось в задании 20 повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения 64,69%, в 2017 г. – 58,22%. В 2018 году результат значительно выше, чем в 2017 году (на 6,47%).

Умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах проверялось в 7 заданиях. В четырёх из семи заданий мы видим повышение результата. Задание 13 базового уровня - работа с исторической картой (схемой) - средний процент выполнения 66,61%, а в 2017 г. – 57,8%. Задание 14 - работа с исторической картой (схемой) базовый уровень – средний процент выполнения 50,33%, а в 2017 г. составил только 36,9%. Задание 16 - работа с исторической картой (схемой) повышенного уровня сложности –64,69%, а в 2017 г. - 58,22%. Задание 18 (повышенный уровень) на анализ иллюстративного материала – в 2018 г. – 56,69%, в 2017 г. составил 31,03%.

Но есть и снижение результатов. В задании 11 на систематизацию исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) в 2018 году снижение результата. Это задание повышенного уровня сложности в 2018 г. – средний процент выполнения 88,93%, а в 2017 г он составлял 95,13%. Так же наблюдается снижение результата в задании 15 работа с исторической картой (схемой) базового уровня. Средний процент выполнения составляет 26,21%, а в 2017 г. – 56,42%. Снижение произошло и при выполнении базового уровня 19 (анализ иллюстративного материала). В 2018 г. средний процент выполнения 57,02%, а в 2017 г. – 66,26%.

Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений проверялось в двух заданиях высокого уровня сложности. Задание 22 (умение использовать принципы структурно – функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником) – средний процент выполнения выше, чем в 2017 г. - 62.77, было - 56.18%. Но в задании – задаче 23 (умение использовать принципы структурно – функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов) есть снижение. В 2018 г. – средний процент выполнения 56,74, а в 2017 г. средний процент выполнения составлял 72,14%.

Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса было представлено в двух заданиях повышенного уровня сложности. В 2018 году результаты снизились по сравнению с 2017 годом. В задании 1 на систематизацию исторической информации (умение определять последовательность событий) средний процент выполнения 78,73, в 2017 г. – 83,97%. В задании 7 на систематизацию исторической информации (множественный выбор) – 77,74%, а в 2017 г. средний процент выполнения составлял 87,45.

Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии проверялось в задании 24 высокого уровня сложности. Это задание, как и в предыдущие годы, вызвало затруднение у выпускников. Если в 2017 г. средний процент выполнения составлял 46,21%, то в 2018 г. только – 21,88%.

Общие выводы

1. Анализ результатов ЕГЭ по истории показал знание выпускниками основных элементов курса истории и владение основными видами деятельности. Традиционно большинство выпускников достигло базового уровня подготовки, а более половины имеют повышенный и высокий уровень подготовки.

2. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоены учащимися по всем историческим периодам. В **2018 году выпускники показали качество знаний на том же уровне, что и в 2017 году.** Анализ содержания экзаменационных работ позволяет выделить недочеты, возникающие при подготовке выпускников к сдаче экзамена в форме ЕГЭ. Как и в предыдущие годы наибольшие сложности вызывают вопросы, связанные с историей культуры, повысилось качество знаний экономики, внутренней политики. Ответы

показывают, что не все выпускники овладели терминологией, часто не разбираются в сути основополагающих исторических понятий, подменяют одни понятия другими.

3. В преподавании курса истории следует обратить внимание на содержательные блоки, задания которых выполнены на среднем и слабом уровнях. Серьезной проблемой, как и в прошлые годы, является недостаточный уровень знаний по истории России XX века, особенно период второй мировой войны. Эта тенденция хорошо просматривается в ответах по всем частям экзаменационных заданий. При изучении курса истории и подготовке учащихся к экзамену учителя – предметники должны учитывать наличие значительной доли заданий по истории XX века и строить, с учетом этого, учебные планы.

4. Выпускники с трудом справляются с такими заданиями, как: группировка фактов, соотнесение единичных фактов и явлений, указание характерных признаков событий и явлений, работа с исторической картой, работа с иллюстративным материалом, историческое сочинение. Выполнение заданий такого типа требует от учащихся, помимо знаний по курсу истории, навыков логического мышления, анализа и синтеза различных данных, установление причинно-следственных связей, умения четко и кратко формулировать и аргументировать свой ответ.

5. При проверке работ учащихся в последние годы продолжают выявляться следующие тенденции и проблемы:

– учащиеся значительно лучше работают с историческими источниками, относящимися к периоду истории России до XX века. Во многом это связано с тем, что период до XX века менее критически осмысливается, более статичен. История же XX века подвергается пересмотру и переосмыслению значительно чаще, чем предыдущие исторические периоды. История XX века более детализирована и меньше изучается в школе, что и вызывает сложности у выпускников. Также следует отметить, что тексты документов, воспоминаний, периодических изданий по истории XX века более сложны для анализа, чем те, которые относятся к другим периодам;

– теоретический материал выпускники знают лучше, но он недостаточно осмыслен. Экзаменуемые не могут применить полученные знания. В случае необходимости применения полученных знаний в практических заданиях результативность снижается;

- задания построены таким образом, что иногда ученики, давая ответы на частные вопросы, не всегда правильно отвечают на коренные, лежащие в их основе;

- выпускники не понимают и не видят разницы между теоретическими понятиями, аргументами и фактами, не осознают лексического значения слов «аргумент» и «факт».

РЕКОМЕНДАЦИИ

В целях совершенствования преподавания курса истории и повышения качества знаний выпускников учителям истории рекомендуется:

– в преподавании курса истории учащихся следует нацелить на осознанное освоение знаний, усилить проработку базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, серьезнее изучать «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по истории России», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по истории»;

– шире использовать в преподавании истории такие виды деятельности, как работа с историческими источниками разных типов, систематизация, составление обобщенных характеристик, анализ исторических версий, ситуаций, сравнение;

– чаще использовать элементы содержания и типологии заданий ЕГЭ по истории при проведении промежуточной аттестации учащихся;

– необходимо формировать у обучающихся умение внимательно читать задания, кратко и по существу давать письменные ответы, а также умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях;

- формировать умение использовать исторические сведения для аргументации и в ходе дискуссии, формировать умение приводить примеры с использованием фактов и аргументов,

уделять, на уроках истории и обществознания, внимание теоретической и фактической аргументации, разбирать лексическое значение понятий «факт» и «аргумент»;

– обратить внимание обучающихся на наличие тенденции по увеличению заданий повышенного уровня сложности в Части 1;

– на курсах повышения квалификации уделять больше внимания отработке методики формирования у обучающихся основных общеучебных компетенций; необходимо отрабатывать с учителями республики выполнение практических заданий второй части в формате ЕГЭ, теснее взаимодействовать экспертам РПК с педагогическим сообществом, обобщать и транслировать опыт работы экспертов предметной комиссии;

– шире использовать, в преподавании истории, такие виды деятельности, как написание исторического сочинения.

6. АНАЛИЗ ПРОВЕДЕНИЯ ГВЭ-11

6.1 Количество участников ГВЭ-11 по истории

Всего участников ГВЭ-11 по истории	1
Из них: Обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы	0
Обучающиеся, получающие среднее общее образование в рамках освоения образовательных программ среднего профессионального образования, в том числе образовательных программ среднего профессионального образования, интегрированных с образовательными программами основного общего и среднего общего образования	0
Обучающиеся с ОВЗ, в том числе:	1
- с нарушениями опорно-двигательного аппарата	0
- глухие, слабослышащие, позднооглохшие	0
- слепые, слабовидящие, позднослепшие, владеющие шрифтом Брайля	0
- участники ГИА с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам	0
- участники ГИА с тяжёлыми нарушениями речи	0
- участники ГИА с расстройствами аутистического спектра	0
Иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.).	1

6.2. Количество участников ГВЭ по истории по АТЕ Республики Татарстан

АТЕ	Количество участников ГВЭ по истории	% от общего числа участников ГВЭ в РТ
Нурлатский МР РТ	1	100
В том числе: - в письменной форме; - в устной форме.	 1 0	 100 0