

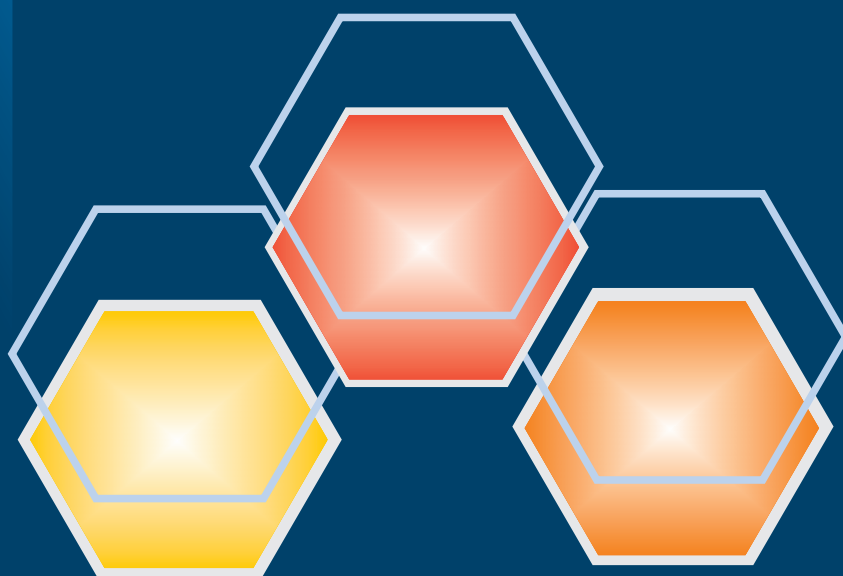
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР  
МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



# АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Статистико-аналитический отчет о  
результатах государственной  
итоговой аттестации 2019 года



КАЗАНЬ

**Статистико-аналитический отчет о результатах государственной  
итоговой аттестации по образовательным программам  
среднего общего образования  
в Республике Татарстан**

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ВТГ	Выпускники текущего года
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Министерство РТ	Министерство образования и науки Республики Татарстан

**ЧАСТЬ I<sup>1</sup>.****1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-11 в 2019 году в Республике Татарстан**

Таблица 1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1.	Русский язык	15975	16488	329
2.	Математика (профильная)	9527	9899	332
3.	Физика	4071	4193	0
4.	Химия	2557	2711	0
5.	Информатика и ИКТ	1670	1751	0
6.	Биология	2937	3163	1
7.	История	1591	1704	1
8.	География	181	191	0
9.	Английский язык	1768	1858	1
10.	Немецкий язык	29	32	0
11.	Французский язык	20	21	0
12.	Обществознание	6184	6493	3
13.	Испанский язык	0	0	0
14.	Литература	784	892	0
15.	Китайский язык	4	4	0
16.	Математика (базовая)	6505	6515	0

**2. Ранжирование ОО по интегральным показателям качества подготовки выпускников<sup>2</sup>** (анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, полученных на ЕГЭ по трём предметам, кроме математики базового уровня) (Таблица № 2 см Приложение по п.2 отчета ГИА-11)**3. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2018-2019 уч.г.**

Таблица 3

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
9	Английский язык	Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и др., Английский язык (базовый уровень), АО «Издательство «Промсвещение»	75,9
		Биболетова М.З., Бабушис Е.Е., Снежко Н.Д., Английский язык (базовый уровень), ООО «ДРОФА»	15,1

<sup>1</sup> При заполнении разделов Части I и Части II «Статистико-аналитического отчета о результатах проведения ГИА-11 в Республике Татарстан» использован массив действительных результатов (без учета аннулированных)

<sup>2</sup> Информация по «Ранжированию ОО по интегральным показателям качества подготовки выпускников» по согласованию с ФГБНУ «ФИПИ» представлена отдельным приложением по п.2 статистико-аналитического отчета о результатах проведения ГИА-11 в Республике Татарстан (16\_приложение по п.2 отчета ГИА-11)

	Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В. и др., Английский язык (углубленный уровень), АО «Издательство «Просвещение»	2,5
	Афанасьева О.В., Михеева И.В., Английский язык (углубленный уровень), АО «Издательство «Просвещение»	1,9
	Комарова Ю.А., Ларионова И.В., Английский язык (углубленный уровень), ООО «Русское слово-учебник»	1,5
	Вербицкая М.В., Каминс Д. Карр, Парсонс Д., Миндрул О.С./ Под ред. Вербицкой М.В., Английский язык (базовый уровень), ООО «Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ»	1,1
	Иное	2,0
	Другие пособия (указать авторов, название, год издания)	
	Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Английский язык, Издательство «Просвещение», 2009	5,0
	Гроза Л., Дворецкая О.Б., Английский язык, Титул, 2010	5,0
	Тимофеев В.Г., Вильнер А.Б., Делазари И.А. и др., Английский язык (базовый уровень), «Ur and Ur» Академия, 2009	5,0
	Ваулина Ю.Е., Эванс В., Дули Д., Издательство «Просвещение», 2011	3,0
	Вербицкая М.В., Маккинли С., Хастингс Б., Камине Д. Карр, Парсонс Д, Миндрул О С. / Под ред. Вербицкой М.В., Английский язык (базовый уровень)	5,0
	Вербицкая М.В., Камине Д. Карр, Парсонс Д., Миндрул О.С. / Под ред. Вербицкой М.В., Английский язык. Базовый уровень	5,0
	Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М., Английский язык. Базовый уровень	5,0
	Афанасьева О.В., Михеева И.В., Английский язык. Углубленный уровень	5,0

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы (если запланированы)

*В Республике Татарстан идет планомерная замена учебников и соответственно корректировка в выборе УМК и учебно-методической литературы. На 2018-2019 учебный год были закуплены учебники для обучающихся 8 классов, на 2019-2020 учебный год для обучающихся 9 классов. Корректировка в выборе УМК для обучающихся 10 и 11 классов будет проводиться в последующие годы.*

## ЧАСТЬ II.

### Методический анализ результатов ГИА - 11 по английскому языку

#### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

##### 1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 4

2017		2018		2019	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1637	10,28	1725	10,20	1858	10,92

##### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 5

Пол	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1318	80,51	1328	76,99	1455	78,31
Мужской	319	19,49	397	23,01	403	21,69

##### 1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 6

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	<b>1858</b>
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	1768
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	16
выпускников прошлых лет	73
другое	1
участники с ограниченными возможностями здоровья	16

##### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 7

<b>Всего ВТГ</b>	<b>1785</b>
Из них:	
– выпускники лицеев	271
– выпускники гимназий	492
– выпускники СОШ с УИОП	396
– выпускники СОШ	598
– выпускники специальных (коррекционных) ОО	5
– выпускники кадетских ОО	7
– вечерняя (открытая) школа	1
– выпускники ОО по программам СПО	15

##### 1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 8

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Агрызский р-н	6	0,32
Азнакаевский р-н	18	0,97

Аккубаевский р-н	5	0,27
Актанышский р-н	4	0,22
Алексеевский р-н	2	0,11
Алькеевский р-н	2	0,11
Альметьевский р-н	103	5,54
Апастовский р-н	4	0,22
Арский р-н	3	0,16
Атнинский р-н	1	0,05
Бавлинский р-н	9	0,48
Балтасинский р-н	12	0,65
Бугульминский р-н	64	3,44
Буинский р-н	6	0,32
Верхнеуслонский р-н	3	0,16
Высокогорский р-н	10	0,54
г.Набережные Челны	315	16,95
Дрожжановский р-н	7	0,38
Елабужский р-н	34	1,83
Заинский р-н	16	0,86
Зеленодольский р-н	50	2,69
Кайбицкий р-н	2	0,11
Кукморский р-н	18	0,97
Лаишевский р-н	6	0,32
Лениногорский р-н	29	1,56
Мамадышский р-н	7	0,38
Менделеевский р-н	14	0,75
Мензелинский р-н	8	0,43
Муслимовский р-н	3	0,16
Нижнекамский р-н	173	9,31
Новошешминский р-н	1	0,05
Нурлатский р-н	22	1,18
Пестречинский р-н	2	0,11

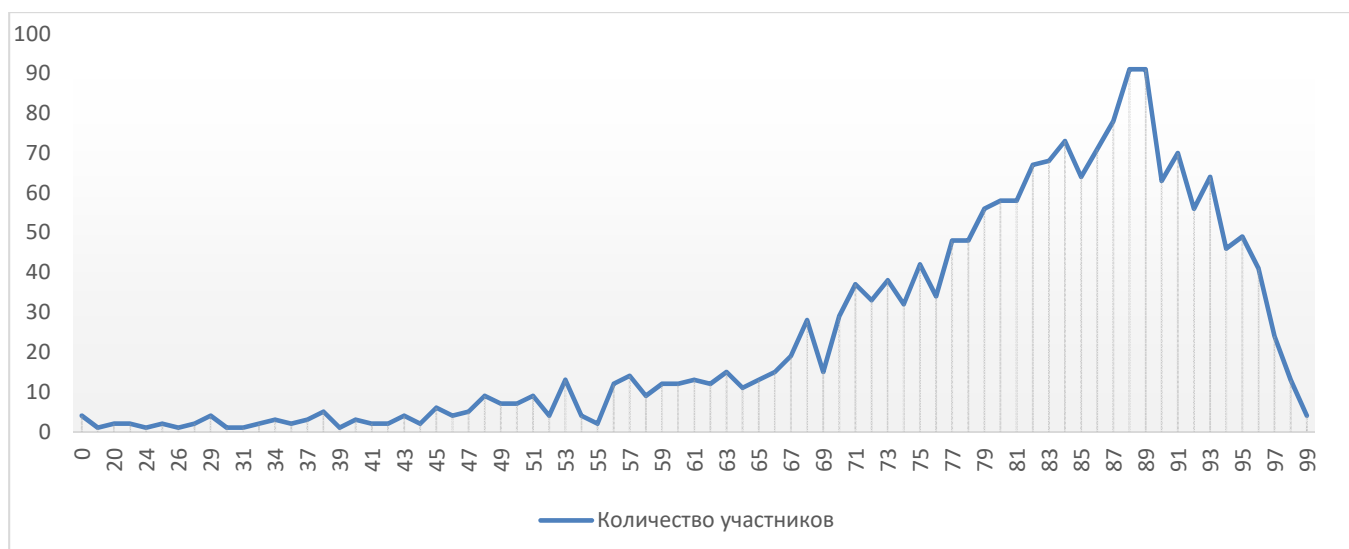
Рыбно-Слободский р-н	6	0,32
Сабинский р-н	5	0,27
Сармановский р-н	17	0,91
Спасский р-н	4	0,22
Тетюшский р-н	2	0,11
Тукаевский р-н	9	0,48
Тюлячинский р-н	1	0,05
Черемшанский р-н	6	0,32
Чистопольский р-н	22	1,18
Ютазинский р-н	7	0,38
Авиастроительный р-н г.Казани	45	2,42
Вахитовский р-н г.Казани	198	10,66
Кировский р-н г.Казани	58	3,12
Московский р-н г.Казани	97	5,22
Ново-Савиновский р-н г.Казани	136	7,32
Приволжский р-н г.Казани	151	8,13
Советский р-н г.Казани	135	7,27

## **РАЗДЕЛ 2. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету** *(отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ)*

Количество учащихся, сдающих экзамен по английскому языку незначительно увеличивается: на 133 по сравнению с прошлым годом (в 2017 году – 1637 человек, в 2018 году – 1725 человек, в 2019 году 1858 человек) причем процент сдающих ЕГЭ по предмету чуть превышает 10 процентов от общего участников ЕГЭ. Отмечается также стабильное существенное превалирование участников ЕГЭ по английскому языку женского пола. Из общего количества участников, 95,2% выпускники текущего года, 64,9% от них выпускники лицеев, гимназий, школ с углубленным изучением отдельных предметов. Наибольшее количество выпускников, сдающих экзамен по английскому языку из г.Казани (820 человек) и г.Набережные Челны (315 человек). Данная ситуация является традиционной для Республики Татарстан.

## **3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

3.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2019 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 9

	Республика Татарстан		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	5	6	3
Средний тестовый балл	74,73	76,67	79,85
Получили от 81 до 99 баллов	736	866	1091
Получили 100 баллов	0	0	0

### 3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 10

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,056	5,88	1,37	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	8,22	35,29	23,29	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	31,42	41,18	41,10	41,18
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	59,85	11,76	34,25	52,94
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

#### Б) с учетом типа ОО

Таблица 11

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0,17	11,36	39,15	48,81	0



Лицеи, гимназии	0	6,13	26,60	66,75	0
СОШ с УИОП	0	7,83	29,55	62,63	0
СПО	2,11	23,16	42,11	31,58	0

## В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 12

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Агрызский р-н	0	33,33	0	66,67	0
Азнакаевский р-н	0	11,11	16,67	72,22	0
Аксубаевский р-н	0	0	20	80	0
Актанышский р-н	0	0	50	50	0
Алексеевский р-н	0	0	0	100	0
Алькеевский р-н	0	50	50	0	0
Альметьевский р-н	0,97	9,71	36,89	52,43	0
Апастовский р-н	0	0	50	50	0
Арский р-н	0	0	33,33	66,67	0
Атнинский р-н	0	0	100	0	0
Бавлинский р-н	0	11,11	33,33	55,56	0
Балтасинский р-н	0	16,67	41,67	41,67	0
Бугульминский р-н	0	7,81	26,56	65,63	0
Буинский р-н	0	16,67	0	83,33	0
Верхнеуслонский р-н	0	0	33,33	66,67	0
Высокогорский р-н	0	20	20	60	0
г.Набережные Челны	0,32	5,08	27,94	66,67	0
Дрожжановский р-н	0	14,29	14,29	71,43	0
Елабужский р-н	0	11,76	38,24	50	0
Заинский р-н	0	12,5	31,25	56,25	0
Зеленодольский р-н	0	14	32	54	0
Кайбицкий р-н	0	0	50	50	0
Кукморский р-н	0	0	50	50	0
Лаишевский р-н	0	16,67	16,67	66,67	0
Лениногорский р-н	0	6,9	34,48	58,62	0
Мамадышский р-н	0	14,29	14,29	71,43	0
Менделеевский р-н	0	14,29	42,86	42,86	0
Мензелинский р-н	0	0	12,5	87,5	0
Муслюмовский р-н	0	0	66,67	33,33	0
Нижнекамский р-н	0	9,83	43,93	46,24	0
Новошешминский р-н	0	0	0	100	0
Нурлатский р-н	0	9,09	31,82	59,09	0
Пестречинский р-н	0	0	0	100	0
Рыбно-Слободский р-н	0	16,67	16,67	66,67	0
Сабинский р-н	0	0	40	60	0
Сармановский р-н	0	11,76	35,29	52,94	0
Спасский р-н	0	0	25	75	0
Тетюшский р-н	0	50	50	0	0
Тукаевский р-н	0	11,11	77,78	11,11	0
Тюлячинский р-н	0	0	0	100	0
Черемшанский р-н	0	0	33,33	66,67	0
Чистопольский р-н	0	9,09	59,09	31,82	0
Ютазинский р-н	0	0	28,57	71,43	0
Авиастроительный р-н г.Казани	0	2,22	31,11	66,67	0

Вахитовский р-н г.Казани	0,51	7,58	27,27	64,65	0
Кировский р-н г.Казани	0	17,24	24,14	58,62	0
Московский р-н г.Казани	0	11,34	23,71	64,95	0
Ново-Савиновский р-н г.Казани	0	10,29	31,62	58,09	0
Приволжский р-н г.Казани	0	10,6	35,1	54,3	0
Советский р-н г.Казани	0	10,37	33,33	56,3	0

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Республике Татарстан, в которых:

- доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО Республики Татарстан);
- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО Республики Татарстан).

*Примечание: сравнение результатов по ОО проводится при условии не менее 10 количества участников ОО.*

Таблица 13

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.	МАОУ "Лицей № 78 имени А.С.Пушкина" г.Набережные Челны	94,12	5,88	0,00
2.	МАОУ "Гимназия № 77" г.Набережные Челны	93,33	6,67	0,00
3.	МБОУ "Школа № 33" Авиастроительного района г.Казани	90,91	9,09	0,00
4.	МАОУ "Лицей № 131" Вахитовского района г.Казани	90,00	10,00	0,00

3.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых:

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО Республики Татарстан);
- доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО РТ).

*Примечание: сравнение результатов по ОО проводится при условии не менее 10 количества участников ОО.*

3.6. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Таблица 14

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	МБОУ "Лицей № 5" Вахитовского района г.Казани	0,00	16,67	41,67
2.	МБОУ "СОШ № 29" Нижнекамского МР РТ	0,00	20,00	50,00
3.	МБОУ лицей-интернат Бугульминского МР РТ	0,00	9,09	63,64
4.	МАОУ "СОШ №165" Ново-Савиновского района г.Казани	0,00	26,67	53,33

*(с опорой на приведенные в разделе 3 показатели)*

Результаты ЕГЭ по английскому языку стабильны, что является результатом целенаправленной работы по развитию преподавания иностранных языков и системы работы по подготовке обучающихся к ГИА в Республике Татарстан. Средний балл на протяжении трех лет держится на уровне более 70 баллов с незначительным ежегодным повышением (2017 год – 74,73 балла; 2018 год – 76,67 баллов; 2019 год – 79,85 баллов). Количество участников ЕГЭ, набравших от 81 до 99 баллов соответственно увеличивается (2017 год – 736 человек; 2018 год – 866 человек; 2019 год – 1091 человек). Количество участников ЕГЭ, не преодолевших минимальные баллы уменьшается

(2017 год – 5 человек; 2018 год – 6 человек; 2019 год – 3 человека). Значительное увеличение среднего балла в 2019 году по всей России связано с изменениями в КИМАх: в задании 40 участникам ЕГЭ предлагается альтернативное задание, что позволяет им выбрать тему более понятную (снижается сложность непонимания лексики повышенного уровня).

#### **Раздел 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ**

##### **4.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Приводится анализ КИМ по учебному предмету на основе спецификации КИМ ЕГЭ, описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ.

Контрольные измерительные материалы единого государственного экзамена по английскому языку проверяют способность использовать язык как средство коммуникации, в частности для решения определенной коммуникативной задачи, которая формулируется в контрольно-измерительных материалах. Измерительные материалы дают возможность определить степень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции у учащихся, то есть реальное владение языком. Структура экзаменационной работы в 2019 году включала в себя следующие разделы: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо», «Устная часть».

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта по иностранным языкам, во все разделы экзаменационной работы, наряду с заданиями базового уровня, включаются задания повышенного и высокого уровней сложности. Уровень сложности заданий определяется содержанием языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

В письменную работу по иностранному языку включены задания с выбором ответа из трех или четырех предложенных (28 заданий), 16 заданий открытого типа с кратким ответом, в том числе задания на установление соответствия, и 2 задания открытого типа с развернутым ответом. В устную часть включены 4 задания, нацеленные на проверку произносительных навыков и речевых умений. В разделах «Аудирование» и «Чтение» проверяется сформированность умений понимания как основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в чтении проверяется понимание структурно-смысловых связей текста, в аудировании – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем ее отсутствия. В разделе «Грамматика и лексика» проверяются умения применять соответствующие лексико-грамматические знания в работе с иноязычными текстами. В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов. В разделе «Устная часть» проверяются произносительные навыки и речевые умения.

Время выполнения четырех письменных разделов экзаменационной работы – 180 мин, общее время выполнения – 195 минут. Рекомендованное время выполнения отдельных разделов: аудирование – 30 мин, чтение – 30 мин, грамматика и лексика – 40 мин, письмо – 80 мин, устная часть -15 минут.

Варианты экзаменационной работы равноценны по трудности, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий: под одним и тем же порядковым номером во всех вариантах работы находится задание, проверяющее один и тот же элемент содержания.

Ответы на задания с выбором ответа и кратким ответом, включенные в разделы «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» автоматически обрабатываются после сканирования бланков ответов № 1. Задание с выбором ответа считается выполненным верно, если в «Бланке ответов № 1» отмечена цифра, которой обозначен верный ответ на данное задание. За верное выполнение каждого задания с выбором ответа и с кратким ответом, ученик получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Особенностью оценивания заданий 39 и 40 является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в ноль баллов. При оценивании заданий раздела «Письмо» следует учитывать такой параметр, как объем письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объем для личного

письма – 100–140 слов; для развернутого письменного высказывания – 200–250 слов. Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10%.

В разделе «Аудирование» были представлены задания на выбор соответствия базового уровня и задания с выбором ответа для повышенного и высокого уровней сложности. Задания были направлены на проверку следующего материала школьной программы:

1 (базовый уровень): понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем. В данном задании учащиеся должны были установить соответствие между высказываниями говорящего и утверждениями, данными в списке. Максимальное количество баллов – 6.

2 (повышенный уровень): выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой / запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов. Максимальное количество баллов – 6.

3-9 (высокий уровень): относительно полное понимание текстов монологического и диалогического характера в наиболее типичных ситуациях повседневного и элементарного профессионального общения. Максимальное количество баллов – 7.

В разделе «Чтение» были представлены задания на выбор соответствия базового и повышенного уровней и задания с выбором ответа высокого уровня.

10 (базовый уровень): чтение с пониманием основного содержания информационных и несложных научно-познавательных текстов, отрывков художественной прозы. В данном задании учащиеся должны были установить соответствие между темами и текстами. Максимальное количество баллов – 7.

11 (повышенный уровень): понимание структурно-смысловых связей текста. В данном задании учащиеся должны были прочитать текст и заполнить пропуски частями предложений, обозначенными буквами. Максимальное количество баллов – 6.

12-19 (высокий уровень): чтение с полным и точным пониманием смысла информационных, публицистических, художественных текстов.

В разделе «Грамматика и лексика» были представлены задания открытого типа с кратким ответом базового и повышенного уровней (№ 19-31) и задания с выбором ответа повышенного уровня (№32-38).

19-25 (базовый уровень): грамматические навыки по всему курсу школьной грамматики. В данном задании учащиеся должны были заполнить пропуски в предложениях грамматически правильными формами предложенных слов.

26-31 (повышенный уровень): лексико-грамматические навыки: аффиксы как элементы словообразования. В данном задании учащиеся должны были заполнить пропуски в предложениях новыми словами, преобразованными из предложенных слов.

32-38 (повышенный уровень): лексическая сочетаемость слов.

В разделе «Письмо» были представлены задания с развернутым ответом базового и высокого уровней.

39 (базовый уровень): письмо личного характера другу. Задание оценивалось по трем критериям К1 «Решение коммуникативной задачи» (0–2 балла), К2 «Организация текста» (0–2 балла), К3 «Языковое оформление текста» (0–2 балла). Содержание КИМ по данному аспекту не вызывало проблемы у выпускников.

40 (высокий уровень): письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме типа «Ваше мнение». Задание оценивалось по 5 критериям: К4 «Решение коммуникативной задачи» (0–3 балла), К5 «Организация текста» (0-3 балла), К6 «Лексика» (0–3 балла), К7 «Грамматика» (0–3 балла), К8 «Орфография и пунктуация» (0–2 балла). В 2019 году в содержание КИМ по иностранным языкам были внесены следующие изменения: задание 40 стало альтернативным, то есть в отличие от задания 40 2018 года. В РТ в рамках основного этапа сдачи ЕГЭ были предложены следующие темы для выполнения задания 40:

- 1) University education is essential for young people;
- 2) One cannot make real friends online.

Преобразование задания 40 в альтернативное положительно сказалось на результатах учеников, так как выпускник мог выбрать ту тему, которую он лучше понимал.

Устная часть КИМ ЕГЭ 2019 по английскому языку включает в себя 4 задания.

Задание 1 – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера. Время на подготовку – 1,5 минуты. Задание оценивается по одному критерию (0-1 балл). Текст КИМ 2019 соответствовал заявленному уровню сложности.

В задании 2 предлагается ознакомиться с рекламным объявлением и задать пять вопросов на основе ключевых слов. Время на подготовку – 1,5 минуты. Оценивается отдельно каждый из вопросов. Максимальный балл – 5 за пять вопросов. Особое внимание уделяется необходимости задать прямой, а не косвенный вопрос. Содержательная сторона вопросов соответствует проверяемому уровню и демоверсии 2019 года. Допускаются все типы вопросов, как общие, так и специальные.

В задании 3 предлагается выбрать одну из трёх фотографий и описать её на основе плана. Время на подготовку – 1,5 минуты. Задание оценивается по трем критериям: «Решение коммуникативной задачи» (0-3 балла), «Организация высказывания» (0-2 баллов), «Языковое оформление высказывания» (0-2 балла). Максимальный балл - 7.

В задании 4 ставится задача сравнить две фотографии на основе предложенного плана. Время на подготовку – 1,5 минуты. Задание оценивается по трем критериям: «Решение коммуникативной задачи» (0-3 балла), «Организация высказывания» (0-2 баллов), «Языковое оформление высказывания» (0-2 балла). Формулировка задания не менялась. Максимальный балл – 7. Тема, предложенная для обсуждения – обучение.

Общее время ответа одного экзаменуемого (включая время на подготовку) – 15 минут. Каждое последующее задание выдаётся после окончания выполнения предыдущего задания. Всё время ответа ведётся аудио- и видеозапись.

4.2. Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (*например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.*)

В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе по варианту 317 (письменная часть). Результатов по данному варианту: 366. Непреодолевших минимальный балл по данному варианту – НЕТ. Результатов по количеству участников ЕГЭ, набравших от 61 до 80 баллов – 111 человек, от результатов от 81 до 100 баллов – 233 человека.

Таблица 15<sup>3</sup>

Обозн. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в РТ			
			Средний	В группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61 - 80 т.б.	в группе 81 - 100 т.б.
В1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	99.45	0.00	100.00	100.00
В2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	100.00	0.00	100.00	100.00
В3	Полное понимание прослушанного текста	В	31.69	0.00	29.73	32.62
В4	Полное понимание прослушанного текста	В	60.66	0.00	62.16	60.09
В5	Полное понимание прослушанного текста	В	95.36	0.00	90.99	98.28
В6	Полное понимание прослушанного текста	В	74.04	0.00	54.95	86.70
В7	Полное понимание прослушанного текста	В	63.11	0.00	46.85	72.96
В8	Полное понимание прослушанного текста	В	77.05	0.00	60.36	87.12

<sup>3</sup> Вычисление процента выполнения задания для заполнения таблицы 15 проводится по формуле:  $P=N/M*100$ , где N – количество участников, набравших 1 и более баллов по заданию (критерию), M – количество участников, сдававших ЕГЭ по данному варианту

V9	Полное понимание прослушанного текста	В	83.88	0.00	70.27	91.85
V10	Понимание основного содержания текста	Б	100.00	0.00	100.00	100.00
V11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	100.00	0.00	100.00	100.00
V12	Полное понимание информации в тексте	В	54.92	0.00	33.33	69.10
V13	Полное понимание информации в тексте	В	67.49	0.00	41.44	84.12
V14	Полное понимание информации в тексте	В	74.04	0.00	66.67	81.12
V15	Полное понимание информации в тексте	В	53.55	0.00	48.65	54.51
V16	Полное понимание информации в тексте	В	62.02	0.00	41.44	77.25
V17	Полное понимание информации в тексте	В	60.38	0.00	38.74	72.10
V18	Полное понимание информации в тексте	В	41.80	0.00	15.32	56.65
V19	Грамматические навыки	Б	77.32	0.00	71.17	83.26
V20	Грамматические навыки	Б	94.81	0.00	91.89	98.71
V21	Грамматические навыки	Б	97.81	0.00	97.30	98.71
V22	Грамматические навыки	Б	95.08	0.00	92.79	97.42
V23	Грамматические навыки	Б	59.02	0.00	37.84	70.82
V24	Грамматические навыки	Б	89.89	0.00	82.88	94.42
V25	Грамматические навыки	Б	52.46	0.00	30.63	66.09
V26	Лексико-грамматические навыки	Б	89.62	0.00	79.28	97.42
V27	Лексико-грамматические навыки	Б	92.90	0.00	87.39	98.28
V28	Лексико-грамматические навыки	Б	83.61	0.00	72.07	92.27
V29	Лексико-грамматические навыки	Б	95.90	0.00	94.59	97.85
V30	Лексико-грамматические навыки	Б	71.86	0.00	54.95	82.40
V31	Лексико-грамматические навыки	Б	93.72	0.00	90.99	97.85
V32	Лексико-грамматические навыки	П	77.32	0.00	67.57	87.55
V33	Лексико-грамматические навыки	П	52.73	0.00	40.54	59.23
V34	Лексико-грамматические навыки	П	67.49	0.00	55.86	76.39
V35	Лексико-грамматические навыки	П	72.95	0.00	64.86	79.40
V36	Лексико-грамматические навыки	П	42.35	0.00	21.62	55.36
V37	Лексико-грамматические навыки	П	43.99	0.00	26.13	54.94
V38	Лексико-грамматические навыки	П	84.70	0.00	73.87	92.27
C1	Письмо личного характера	Б	99.45	0.00	100.00	100.00
C2	Письмо личного характера	Б	99.45	0.00	100.00	100.00
C3	Письмо личного характера	Б	87.70	0.00	78.38	97.85
C4	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	92.90	0.00	87.39	100.00
C5	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	92.90	0.00	87.39	100.00
C6	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	92.90	0.00	87.39	100.00
C7	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	86.07	0.00	72.97	98.71
C8	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	90.16	0.00	81.98	98.71
D1	Чтение текста вслух	Б	90.98	0.00	86.49	98.71

D2	Условный диалог-расспрос	Б	99.18	0.00	98.20	100.00
D3	Связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	Б	98.91	0.00	99.10	100.00
D4	Связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	Б	98.91	0.00	99.10	100.00
D5	Связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	Б	98.09	0.00	99.10	99.14
D6	Связное тематическое монологическое высказывание – передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)	В	99.18	0.00	98.20	100.00
D7	Связное тематическое монологическое высказывание – передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)	В	99.18	0.00	98.20	100.00
D8	Связное тематическое монологическое высказывание – передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)	В	92.35	0.00	84.68	97.42

4.3. Характеристики выявленных сложных для участников ЕГЭ заданий с указанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий.

Анализ результатов показывает, что 99,45% учащихся полностью справились с заданием базового уровня (№1), что соответствует показателям 2018 года. Так как данное задание заявлено, как задание базового уровня, то закономерно, что в группе выпускников, получивших высокие баллы (80-100) процент выполнения составляет 100%. Необходимо отметить, что учащиеся справились с основной сложностью выполнения задания, которая заключается в том, что выбор одного неправильного соответствия неизбежно влечет за собой ошибки в выборе других соответствий.

С заданием повышенного уровня № 2 справились 100% выпускников, что также совпадает с показателем 2018 года. Данный факт подтверждает высокий уровень подготовки выпускников.

В среднем 69,39 % учащихся показали высокие результаты при выполнении задания высокого уровня (№3-9), что на 0,3% ниже показателей 2018 года.

Анализ результатов показывает, что 100% полностью справились с заданием базового уровня (№ 10), что выше показателей 2018 года на 0,28%. Что касается задания повышенного уровня (№ 11), также 100% учащихся справились с ним полностью, что также соответствует показателям прошлого года. Причем, как в группе выпускников, получивших 60-80 баллов, так и 80-100 баллов, отмечается 100% выполнения данного задания. Необходимо отметить, что показатели выполнения данного задания стабильно остаются высокими последние годы, что демонстрирует качественную подготовку учеников.

В среднем 59,17% учащихся справились с заданиями с выбором ответа высокого уровня (№12-18), что на 2,9% выше показателей 2018 года. Необходимо отметить, что данное задание традиционно оказалось сложным для всех групп выпускников, даже в группе высокобалльников средний процент выполнения 70,69 %.

В среднем 80,91 % учащихся справились с заданиями базового уровня (№ 19-25), что на 2,91% выше результатов 2018 года. Наиболее проблемными темами оказались следующие: Past Simple / Negative form (59,02%), Passive voice (52,46%).

С заданиями базового уровня (№ 26-31) справились 75,37%, что ниже результатов 2018 года на 3,46%. Необходимо отметить, что данное задание традиционно оказалось сложным для всех групп выпускников. Самыми проблемной оказалась следующая тема: образование существительного, обозначающего человека (71,86%).

В среднем 63,07% учащихся справились с заданиями повышенного уровня (№32-38) в разделе «Грамматика и лексика», что на 12,22% ниже результатов 2018 года.

С заданием 39 справилось 95,53% учащихся, что соответствует показателям 2018 года. Процент экзаменуемых, набравших наивысший балл по критерию K1, равен 99,45%; по критерию K2 данный показатель также равен 99,45%; значение показателя по языковому оформлению текста снизилось до 87,70% (ниже на 3,67% по сравнению с 2018 годом). При выполнении задания 39 учащиеся не всегда внимательно читают текст-стимул (отрывок из письма друга на английском языке), выделяя основные вопросы. Затруднение вызвала формулировка одного из вопросов (*There are so many cafés around, why should one cook at home?*), который был принят рядом выпускников за риторический вопрос, который не требует ответа. benefits, которая оказалась незнакома части тестируемых.

С заданием 40 справились около 90,98% что на 10% выше показателей 2018 года. Данный факт был прогнозируем и связан с изменением формулировки задания 40 на альтернативное, что повысило доступность задания для выпускников. В 2019 году практически не наблюдалось неправильное понимание темы задания 40, что было вызвано тем, что данное задание было трансформировано в альтернативное. Выпускники имели возможность выбрать ту тему сочинения, которая была им более понятна, что позволило даже ученикам со средним уровнем выполнить данное задание на удовлетворительном уровне. Экзаменуемым удалось четко формулировать свое мнение по заданной проблеме, подобрать убедительные аргументы, не допускать поддержки обеих точек зрения, делать вывод, подтверждающий свое мнение.

При выполнении заданий устной части с заданием 1 справились 90,98%, что ниже показателей 2018 года на 4%. Подавляющее большинство экзаменуемых допускают незначительное количество ошибок в произношении при чтении вслух. Однако необходимо обратить внимание на четкость произношения окончаний и суффиксов, также на интонационное оформление высказывания.

99,18% экзаменуемых справились с заданием 2, что на 0,26% ниже показателей 2018 года. При постановке вопросов наиболее распространены следующие ошибки: неправильная форма вопроса, использование косвенного вопроса вместо прямого, несоответствие содержания вопроса заданию.

С заданием 3 справились 98,66 экзаменуемых, что на 0,27 ниже показателей 2018 года. При выполнении задания большинство экзаменуемых, как и в 2018 году, упомянули все аспекты, представленные в задании, причем полноценное раскрытие аспекта подразумевает 2-3 фразы, что не всегда было выполнено. При оценивании высказывания по критерию «Организация высказывания» были выявлены следующие основные ошибки: высказывание оформляется не по предложенному плану, отсутствует вступление или заключение.

С заданием 4 справились 96,9% экзаменуемых, что на 0,67% ниже показателя 2018 года. По критерию «Организация высказывания» 99,18% справились с заданием; по критерию «Языковое оформление высказывания» 92,35%. Данное задание предусматривает не только проверку навыков говорения, но и использование определенных навыков логического анализа при сравнении двух изображений.

## **ВЫВОДЫ:**

В 2019 году выпускники учебных заведений Татарстана показали высокий уровень подготовки к ЕГЭ по английскому языку. Повышение среднего балла связано как с качественной подготовкой выпускников, так и с изменениями КИМ 2019 года, а именно, преобразованием задания 40 в альтернативное. Качество выполнение тестовой части в 2019 году соответствует показателям 2018 года.



При выполнении задания разделов «Аудирование» и «Чтение» проблемы традиционно вызвали задания, нацеленные на извлечение точной информации. В разделе «Задания по грамматике и лексике» основные ошибки имеют место по следующим темам: видовременные формы глагола, страдательный залог, местоимения, словообразовательные модели существительного, образование отрицательной формы. Учащиеся допускают ошибки в понимании структуры и смысла предложений.

При выполнении задания 39 (Письмо личного характера) большинство экзаменуемых правильно выбрали элементы неофициального стиля и правильно ответили на вопросы. Кроме того, в основном правильно заданы вопросы согласно поставленной коммуникативной задаче. Однако при выполнении задания 39 учащиеся не всегда внимательно читали текст-стимул (отрывок из письма друга на английском языке), выделяя основные вопросы. Например, затруднение вызвал формулировка одного из вопросов (*There are so many cafés around, why should one cook at home?*), который был принят рядом выпускников за риторический вопрос, который не требует ответа.

При выполнении задания 40 большинство выпускников смогли представить высказывание требуемого объема, продемонстрировала умение сформулировать собственное мнение и увидеть другие возможные точки зрения. Также очевидно, что был усвоен формат задания, включая необходимые средства связности. В 2019 году практически не наблюдалось неправильное понимание темы задания 40, что было вызвано тем, что данное задание было трансформировано в альтернативное. Выпускники имели возможность выбрать ту тему сочинения, которая была им более понятна, что позволило даже ученикам со средним уровнем выполнить данное задание на удовлетворительном уровне. Экзаменуемым удалось четко сформулировать свое мнение по заданной проблеме, подобрать убедительные аргументы, не допускать поддержки обеих точек зрения, делать вывод, подтверждающий свое мнение.

При выполнении устной части экзамена экзаменуемые показали высокий уровень сформированности навыка чтения. Также выпускниками Республики Татарстан были проявлены хорошие показатели при выполнении заданий 1,2,3 устной части – решение коммуникативной задачи и организация соответствовали требованиям, предъявляемым к данному типу задания. Однако выпускники продолжают допускать существенное количество ошибок при выполнении задания 2, а именно, используют неправильный порядок слов, задают косвенные вопросы, а не прямые, используют вступление, заключение и другие дополнительные фразы, которые не подлежат оцениванию, но отвлекают от выполнения поставленной задачи. Кроме того, имеет место неправильное понимание вопроса в контексте, в частности, вопрос “sizes available”. При выполнении задания 3 и 4 выпускники, в основном, придерживались плана, представленного в задании, однако все еще имеет место повторение одной и той же информации несколько раз для создания видимости правильного объема. Типичной ошибкой также является отсутствие вступления или заключения, фактические ошибки, когда описываются элементы, которые отсутствуют на картинке.

#### **Раздел 5. РЕКОМЕНДАЦИИ (для системы образования Республики Татарстан):**

Предметная комиссия по английскому языку рекомендует начинать подготовку к экзамену с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена, обращая внимание на возможные изменения. Преподавателям, осуществляющим подготовку к экзамену, желательно тщательно ознакомиться с системой проверки заданий с развернутым ответом как в устной, так и письменной части экзамена, чтобы высказывание выпускника соответствовало критериям оценивания. Особенно внимательно следует подходить к выбору тренировочных пособий и методических разработок при подготовке к экзамену, т.к. не все предлагаемые материалы дают четкое представление о контрольных измерительных материалах экзамена. Желательно применять пособия, изданные по рекомендации ФГБНУ «ФИПИ».

В аудировании и чтении необходимо обратить особое внимание на задания, нацеленные на извлечение точной информации. При формировании умений, учащихся рекомендуется использовать те типы текстовых заданий, которые используются в контрольных измерительных материалах ЕГЭ. Необходимо осуществлять идентификацию ключевых слов, подбирать соответствующие сино-

нимы, узнавать их в тексте аудиозаписи или задании. Если задание не подразумевает полного понимания всего текста, то следует вырабатывать у учащихся умение не обращать внимания на слова, от которых не зависит уяснение основного содержания. Если от учащихся требуется извлечь запрашиваемую информацию, следует научить их концентрировать внимание только на этой информации, отсеивая информацию второстепенную, причем выбор ответа в заданиях на полное понимание прослушанного должен быть основан только на той информации, которая звучит в тексте, а не на фоновых знаниях учащегося. Особое внимание необходимо уделять правильному перенесению ответов в бланк ответов.

В разделе «Задания по грамматике и лексике» рекомендуется обратить внимание на следующие темы: видовременные формы глагола, страдательный залог, словообразовательные модели существительного и отрицательные формы. Учителям необходимо добиваться, чтобы при формировании грамматических навыков учащиеся понимали структуру и смысл предложений и соблюдали порядок слов, соответствующий построению предложений в английском языке. Для тренировки грамматических навыков рекомендуется использовать связные тексты, обращая внимание на согласование времен, причем отработку навыков желательно проводить на базе текстового материала. Желательно давать дополнительные тренировочные задания на выбор правильного синонима, указывая на контекстуальную обусловленность выбора языковой единицы. При оформлении бланка необходимо требовать от учащихся четкого, разборчивого написания слов, так как возможна неправильная идентификация буквы, что влечет за собой потерю баллов.

При выполнении задания раздела «Письмо» необходимо проанализировать специфику коммуникативной задачи определенного типа и вытекающие из этой коммуникативной задачи способы ее решения. Непонимание коммуникативной задачи влечет за собой отклонение от темы, что в свою очередь приводит к получению «0» баллов за задание 39. Несоответствие объему высказывания является второй по распространенности ошибкой при выполнении заданий 39 и 40, причем речь идет как о недостаточном объеме для проверки, так и о превышении объема. При выполнении задания 39 (Личное письмо) следует внимательно прочитать не только инструкции, но и текст-стимул (отрывок из письма друга на английском языке), выделяя основные вопросы. Необходимо точно отвечать на поставленные вопросы, так как неточность в ответе влечет снижение баллов.

Для успешного выполнения задания 40 (Письменное высказывание с элементами рассуждения) необходимо четко уяснить формат задания (высказать собственное мнение по определенной проблеме) и отличать его от сочинения «за и против». Необходимо неукоснительно следовать плану высказывания, что поможет успешно решить коммуникативную задачу. В частности, экзаменуемый должен четко формулировать свое мнение по заданной проблеме, подбирать убедительные аргументы, не допускать поддержки обеих точек зрения, делать вывод, подтверждающий свое мнение. Особое внимание необходимо уделить пониманию значения слов в контексте, так как для разработки задания используются полисемантические слова.

При выполнении устной части экзамена необходимо обращать внимание на четкое выполнение коммуникативной задачи и лексико-грамматическое оформление высказывания. Выпускникам необходимо помнить, что в задании 2 требуется задать пять прямых (а не косвенных) вопросов. Кроме того, нет необходимости в данном задании произносить вступление, заключение и другие дополнительные фразы, которые не подлежат оцениванию. При выполнении задания 3 и 4 необходимо обращать внимание на объем высказывания, так как для полноценного раскрытия аспекта задания необходимо как минимум два предложения. Кроме того, желательно придерживаться плана, представленного в задании, не повторять одну и ту же информацию несколько раз для создания видимости правильного объема. Кроме того, высказывание должно иметь правильное вступление и заключение. Необходимо следить за скоростью речи, так как на высказывание отводится определенное время и возможно снижение результатов из-за того, что говорящий не может уложиться в необходимый временной отрезок.

## **6. АНАЛИЗ ПРОВЕДЕНИЯ ГВЭ-11**

### **6.1 Количество участников ГВЭ-11**

*(при отсутствии соответствующей информации в РИС заполняется на основании данных ОИВ)*

Таблица 16

	Количество
<b>Всего участников ГВЭ-11 по предмету</b>	<b>1</b>
Из них: Обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы	0
Обучающиеся, получающие среднее общее образование в рамках освоения образовательных программ среднего профессионального образования, в том числе образовательных программ среднего профессионального образования, интегрированных с образовательными программами основного общего и среднего общего образования	0
Обучающиеся с ОВЗ, в том числе:	1
- с нарушениями опорно-двигательного аппарата	0
- глухие, слабослышащие, позднооглохшие	0
- слепые, слабовидящие, поздноослепшие, владеющие шрифтом Брайля	0
- участники ГИА с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам	0
- участники ГИА с тяжёлыми нарушениями речи	0
- участники ГИА с расстройствами аутистического спектра	0
Иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.).	1

## 6.2. Количество участников ГВЭ по предмету по АТЕ РТ

Таблица 17

АТЕ	Количество участников ГВЭ по информатике и ИКТ			% от общего числа участников ГВЭ в РТ		
	всего	в письменной форме	в устной форме	всего	в письменной форме	в устной форме
Менделеевский	1	1	0	0,3	0,3	0

## 6.3 Результаты ГВЭ – 11 по предмету:

Таблица 18

	«2»	«3»	«4»	«5»
Количество участников ГВЭ-11, получивших соответствующую отметку по предмету	0	0	0	1

## 6.4. Рекомендации по ГВЭ-11

6.4.1 – предложения по совершенствованию процедуры проведения ГВЭ-11;

6.4.2 – предложения по совершенствованию КИМ ГВЭ-11 в соответствии с категориями участников, а именно:

А) Обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы

Б) Обучающиеся, получающие среднее общее образование в рамках освоения образовательных программ среднего профессионального образования, в том числе образовательных программ среднего профессионального образования, интегрированных к образовательным программам среднего общего образования

В) Обучающиеся с ОВЗ, дети-инвалиды и инвалиды (с нарушением опорно-двигательного аппарата, слабослышащие и позднооглохшие, слепые, слабовидящие и поздноослепшие, владеющие шрифтом Брайля, глухие, с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам, с тяжёлыми нарушениями речи)

Г) Обучающиеся с ОВЗ, дети-инвалиды и инвалиды (с расстройствами аутистического спектра)

**Замечаний и предложений нет.**

**Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования по английскому языку**

**1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в Дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2018 г.**

Таблица 19

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категория участников)	Выводы по эффективности
1	IX Международный фестиваль школьных учителей. Тема «Цифровое поколение России» (Министерство образования и науки РТ, Управление образования Елабужского муниципального района РТ, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Елабужский филиал)	15-17 августа 2018 года, круглые столы по обсуждению проблем в образовании, панельные дискуссии ведущих ученых, мастер-классы лучших педагогов, г.Елабуга, Елабужский педагогический институт (филиал ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»	Обмен опытом работы на международном уровне с участием ученых мирового педагогического сообщества (США, Германия, Сингапур, Голландия, Венгрия, Польша, Болгария и другие страны), имеющих серьезные достижения в профессиональной деятельности. Более 500 участников. Изучение эффективных педагогических технологий и практик.
2	Вебинар по актуальным вопросам содержания контрольных измерительных материалов ЕГЭ по иностранным языкам 2019 года	27 сентября 2018 года, вебинар, проводимый ФГБНУ «ФИПИ», в РТ создано 3 площадки (г.Казань, г.Набережные Челны, г.Альметьевск)	Ознакомление с особенностями содержания КИМ, обсуждение подходов к подготовке обучающихся к ГИА 2019 года с участием руководителей и членов комиссий по разработке КИМ. 248 участников
3	Семинар по вопросам оценивания заданий с развернутыми ответами экзаменационных работ участников ЕГЭ для кандидатов в эксперты ПК	30 октября – 1 ноября 2018 года, г.Казань, в рамках обучения по программе ДПО совместно с ГАОУ ДПО «Институт развития образования РТ» на базе ГБУ «РЦМКО»	Обучение в рамках повышения квалификации для проведения ротации в ПК. Отбор по результатам зачета-собеседования
4	Форум учителей иностранных языков «Полилингвальная среда современной школы»	13 декабря 2018 года, пленарное заседание с участием председателей предметных комиссий по иностранным языкам (английский, немецкий, французский), круглые столы, секции с участием представителей издательств учебников	Обсуждение результатов ГИА 2018 года, обсуждение западающих тем, проблем работы методических объединений, презентации УМК. Более 500 участников
5	Обучающий семинар для экспертов ПК по согласованию оценивания заданий с развернутыми ответами	5 апреля 2019 года, г.Казань, ГБУ «РЦМКО», проводит председатель ПК	Подготовка к проведению ГИА 2019 года. Согласование оценивания заданий с развернутым ответом

## 2. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2019 г.

### 2.1. Повышение квалификации учителей в 2019-2020 уч.г.

Таблица 20

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	Современный урок. Преподавание иностранных языков в общеобразовательных организациях в условиях реализации требований ФГОС	Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов в рамках реализации Государственной программы РФ «Развитие образования» (пункт 2.2.) Перечень ОО в соответствии с приказом Министерства образования и науки РТ
2	Метапредметные технологии в организации образовательного процесса	
3	Развитие профессиональных и личностных компетенций учителей в современных условиях	
4	Индивидуальные образовательные программы учителей	Выбор дополнительных образовательных программ повышения квалификации программ в рамках региональной персонифицированной системы повышения квалификации работников образования Республики Татарстан (по индивидуальным программам и планам ОО)
5	В каждой дополнительной профессиональной программе (модуле) повышения квалификации педагогических работников Республики Татарстан для учителей-предметников включен модуль в объеме 4-8 часов по вопросам ЕГЭ и ОГЭ: типичные ошибки, затруднения, решение сложных заданий	В образовательных организациях, реализующих программы ДПО, в том числе ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет», ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан» и других

### 2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2019-2020 уч.г. на региональном уровне

Таблица 21

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Август 2019 года	X Международный фестиваль школьных учителей. Тема «Школа перемен» (Министерство образования и науки РТ, Управление образования Елабужского муниципального района РТ, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Елабужский филиал)
2	Октябрь 2019 года	Форум учителей иностранных языков
3	Ноябрь 2019 года	Обучающие семинары по результатам ГИА 2019 года и подготовке обучающихся в ГИА 2020 года для ОО муниципальных образований РТ с наиболее низкими результатами ГИА 2019 года в рамках Координационного совета при Министерстве образования и науки РТ по изучению учебно-методической деятельности
4	Ноябрь 2019 года	Обучающие семинары по результатам ГИА 2019 года и подготовке обучающихся в ГИА 2020 года для школ с низкими результатами обучения (согласно приказу Министерства образования и науки РТ)
5	Ноябрь 2019 года	Обучающие семинары по результатам ГИА 2019 года и подготовке обучающихся в ГИА 2020 года для кадетских образовательных организаций республики
6	Февраль 2020 года	Республиканский семинар «Деятельность учителя в формировании познавательной активности и интереса обучения к учебному предмету «Иностранный язык», «Второй иностранный язык»
7	В течение года	Работа муниципальных методических объединений учителей (органы управления образованием, информационно-методические центры, эксперты РПК)

### 2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2019 г.

В ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования» предоставляются услуги по тренировочному тестированию с индивидуальным анализом результатов для подготовки обучающихся к ЕГЭ по любому предмету. Кроме этого проводятся вебинары для учителей и обучающихся по вопросам подготовки к ГИА. Реализуются проекты «Шкала успеха» и «100 из 100», в рамках которых ведущими экспертами предметных комиссий раскрываются секреты успешной подготовки к ЕГЭ, предлагается стратегия выполнения заданий базового уровня ЕГЭ, заданий повышенного и высокого уровней сложности, проводится разбор типичных ошибок.

В рамках Координационного совета при Министерстве образования и науки РТ по изучению учебно-методической деятельности в сентябре-октябре 2019 года планируется провести мониторинг обученности обучающихся 7-8 классов в школах с низкими результатами обучения, кадетских образовательных организациях, общеобразовательных организациях в муниципальных районах с самыми низкими результатами ЕГЭ и ОГЭ ГИА 2019 года.

Диагностическое тестирование учащихся 8 классов по иностранным языкам в рамках в рамках проведения анализа данных об образовательных результатах внешних социальных условия работы школ, в школах с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях с учетом критериев и показателей (2019 год), 9 классов (2020 год).

### 3. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2019 г.

Таблица 22

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Октябрь 2019 года	Практика подготовки обучающихся к ЕГЭ по английскому языку (МБОУ «СОШ № 33 с УОИП» Авиастроительного района г.Казани)
2.	Февраль 2020 года	Практика подготовки обучающихся к ЕГЭ по английскому языку (МАОУ «Лицей № 78 имени А.С.Пушкина» г.Набережные Челны)

#### СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету

Государственное бюджетное учреждение «Республиканский центр мониторинга качества образования»

Ответственный специалист, выполняющий анализ результатов ЕГЭ по предмету	<i>Семушина Елена Юрьевна, ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», доцент кафедры иностранных языков в профессиональной коммуникации, кандидат филологических наук</i>	<i>Председатель региональной предметной комиссии по английскому языку</i>
	<i>Лисенкова Любовь Александровна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», заведующий отделом методического сопровождения оценочных процедур</i>	<i>Ответственный специалист РЦОИ, координатор работы РПК</i>

<p>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету</p>	<p><i>Югова Лада Николаевна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», ведущий инженер-программист отдела информационных технологий, безопасности и статистики</i></p>	
	<p><i>Гарипова Нурфия Расимовна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», методист отдела методического сопровождения оценочных процедур</i></p>	
	<p><i>Шарафиева Гульнара Халильевна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», старший методист отдела методического сопровождения оценочных процедур</i></p>	
<p>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГВЭ-11 по предмету</p>	<p><i>Гайнутдинова Кадрия Закиевна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», старший методист отдела оценки качества</i></p>	