

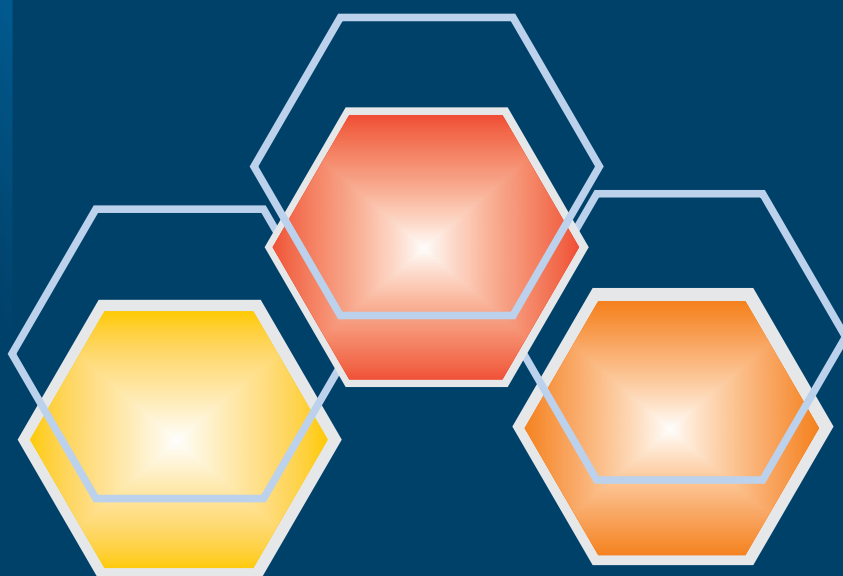
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР
МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК

Статистико-аналитический отчет о
результатах единого
государственного экзамена
2019 года



КАЗАНЬ

**Статистико-аналитический отчет о результатах государственной
итоговой аттестации по образовательным программам
среднего общего образования
в Республике Татарстан**

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ВТГ	Выпускники текущего года
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Министерство РТ	Министерство образования и науки Республики Татарстан

ЧАСТЬ I.¹**1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-11 в 2019 году в Республике Татарстан***Таблица 1*

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1.	Русский язык	15975	16488	329
2.	Математика (профильная)	9527	9899	332
3.	Физика	4071	4193	0
4.	Химия	2557	2711	0
5.	Информатика и ИКТ	1670	1751	0
6.	Биология	2937	3163	1
7.	История	1591	1704	1
8.	География	181	191	0
9.	Английский язык	1768	1858	1
10.	Немецкий язык	29	32	0
11.	Французский язык	20	21	0
12.	Обществознание	6184	6493	3
13.	Испанский язык	0	0	0
14.	Литература	784	892	0
15.	Китайский язык	4	4	0
16.	Математика (базовая)	6505	6515	0

2. Ранжирование ОО по интегральным показателям качества подготовки выпускников² (анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, полученных на ЕГЭ по трём предметам, кроме математики базового уровня)*(Таблица № 2 см Приложение по п.2 отчета ГИА-11)***3. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2018-2019 уч.г.***Таблица 3*

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
11	Французский язык	Григорьева Е.Я., Горбачева Е.Ю., Лисенко М.Р., Французский язык (базовый уровень), АО «Издательство «Просвещение»	42,9
		Григорьева Б.Я., Горбачева Е.Ю., Лисенко М.Р., Французский язык. Второй иностранный язык, АО «Издательство «Просвещение»	14,3

¹ При заполнении разделов Части I и Части II «Статистико-аналитического отчета о результатах проведения ГИА-11 в Республике Татарстан» использован массив действительных результатов (без учета аннулированных)

² Информация по «Ранжированию ОО по интегральным показателям качества подготовки выпускников» по согласованию с ФГБНУ «ФИПИ» представлена отдельным приложением по п.2 статистико-аналитического отчета о результатах проведения ГИА-11 в Республике Татарстан (16_приложение по п.2 отчета ГИА-11)

	Шацких В.Н. и др., Французский язык (базовый уровень), ООО «ДРОФА»	28,5
	Бубнова Г.И., Тарасова А.Н., Французский язык (углубленный уровень), АО «Издательство «Просвещение»	14,3
	Другие пособия (<i>указать авторов, название, год издания</i>)	
	Васильева В.Н. и др. Учебник французского языка, «Хэтер», 2011	14,3
	Селиванова Н.А., Шашурина А.Ю., АО «Издательство «Просвещение», 2011	14,3

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы
(если запланированы)

Корректировки на 2019-2020 учебный год не запланированы.

ЧАСТЬ II.

Методический анализ результатов ГИА - 11 по французскому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 4

2017		2018		2019	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
23	0,14	22	0,13	21	0,12

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 5

Пол	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	21	91,3	21	95,45	18	85,71
Мужской	2	8,7	1	4,55	3	14,29

1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 6

Всего участников ЕГЭ по предмету	21
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	20
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
выпускников прошлых лет	1
участники с ограниченными возможностями здоровья	0

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 7

Всего ВТГ	20
Из них:	
– выпускники лицеев	0
– выпускники гимназий	11
– выпускники СОШ с УИОП	7
– выпускники СОШ	2

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 8

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
г.Набережные Челны	9	42,86
Московский р-н	11	52,38
Приволжский р-н	1	4,76

РАЗДЕЛ 2. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету (отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ)

Количество участников ЕГЭ по французскому языку не подверглось значительным изменениям в 2019 году: количество 21 на 1 человека меньше, чем в прошлом году и 0,12 % от общего числа участников (2018 год – 22 человека, 0,13% от общего количества, 2017 год – 23 человека, 0,14% от общего количества участников ЕГЭ). Традиционно французский язык сдают выпускники текущего года (95,2%), гимназий и школ с углубленным изучением французского языка (95%). Девушек также традиционно больше, чем юношей в 4 раза. Участники ЕГЭ по французскому языку в 2019 году из г.Казани – 12 человек (11 человек из Московского района и 1 человек из Приволжского района г.Казани) и г.Набережные Челны (9 человек), желающие продолжить изучение иностранных языков в профильных ВУЗах.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2019 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 9

	Республика Татарстан		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	0	0	0
Средний тестовый балл	79,96	76,36	63,57
Получили от 81 до 99 баллов	12	12	3
Получили 100 баллов	0	0	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 10

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	35,0	0	100,0	0

Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	50,0	0	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	15,0	0	0	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

Б) с учетом типа ОО

Таблица 11

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	50,0	50,0	0	0
Лицеи, гимназии	0	36,36	54,54	9,09	0
СОШ с УИОП	0	28,57	42,86	28,57	0
СПО	0	100	0	0	0

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 12

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
г.Набережные Челны	0	33,33	44,44	22,22	0
Московский р-н	0	36,36	54,55	9,09	0
Приволжский р-н	0	100	0	0	0

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Республике Татарстан, в которых:

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО РТ);
- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО РТ).

Примечание: сравнение результатов по ОО проводится при условии не менее 10 количества участников ОО.

Таблица 13

№	ОО (короткое наименование)	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.	МБОУ "СОШ № 37 с УИОП" г.Набережные Челны	28,57	42,86	0

3.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых:

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО Республики Татарстан);
- доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО РТ).

Примечание: сравнение результатов по ОО проводится при условии не менее 10 количества участников ОО.

Таблица 14

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	МБОУ "Средняя школа № 60" г.Набережные Челны	0	0	0

3.6. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету (с опорой на приведенные в разделе 3 показатели)

Результаты ЕГЭ по французскому языку в 2019 году показали достаточный уровень знаний участников ЕГЭ, качественную подготовку к формату ЕГЭ преподавателей республики, о чем свидетельствует отсутствие участников, не набравших минимального балла по данному предмету.

По видимому, учителя ОО детально разъясняют обучающимся специфику выполнения каждого из заданий ЕГЭ, уделяя достаточное внимание всем его аспектам.

Однако средний тестовый балл 63,57%, что на 12,79% меньше, чем в 2018 году.

Раздел 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

4.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Приводится анализ КИМ по учебному предмету на основе спецификации КИМ ЕГЭ, описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ.

Целью ЕГЭ по французскому языку является определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых.

В 2019 году КИМ ЕГЭ по иностранным языкам содержали письменную и устную части.

Письменная часть экзамена по французскому языку традиционно включала разделы «Аудирование», «Чтение», «Лексика и грамматика» и «Письмо».

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте Государственного стандарта общего образования по иностранным языкам, в экзаменационную работу наряду с заданиями базового уровня включались задания повышенного и высокого уровня сложности.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

В работу по иностранному языку включены 38 заданий с кратким ответом, в том числе задания на выбор одного или нескольких правильных ответов, задания на установление соответствий, задания на заполнение пропуска в связном тексте, и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

Базовый, повышенный и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы следующим образом: Базовый уровень – А2+; Повышенный уровень – В1; Высокий уровень – В2.

Распределение заданий экзаменационной работы по разделам

№	Разделы работы	Кол-во заданий	Соотношение оценок выполнения отдельных частей работы в общей оценке (в % от макс. балла)	Максимальный первичный балл	Тип задания
1.	Аудирование	9	20%	20	Задания с кратким ответом
2.	Чтение	9	20%	20	
3.	Грамматика и лексика	20	20%	20	
4.	Письмо	2	20%	20	Задания с развернутым ответом
5.	Устная часть	4	20%	20	Задания с развернутым ответом
Итого		44	100%	100	

Раздел 1 (Аудирование) включал 9 заданий, из которых одно задание базового уровня – на проверку понимания общего содержания прослушанного текста (на установление соответствий), 1 задание повышенного уровня – на понимание требуемой информации в аудиотексте, 7 заданий высокого уровня - на полное понимание содержания прослушанных текстов.

Раздел 2 (Чтение) включал 9 заданий, из которых одно задание – на проверку понимания общего содержания прочитанного текста (на установление соответствий), одно задание повышенного уровня – на проверку понимания структурно-смысловых связей текста (на установление соответствий) и 7 заданий высокого уровня – на полное понимание текста.

Раздел 3 (Грамматика и лексика) включал 20 заданий, из которых 7 заданий базового уровня на проверку грамматических навыков, 6 заданий повышенного уровня на проверку лексико-грамматических навыков (в том числе навыков словообразования) и 7 заданий повышенного уровня сложности на проверку лексических навыков также на основе чтения связного текста с пропусками.

Раздел 4 (Письмо) состоял из двух заданий и представлял собой небольшую письменную работу (написание личного письма и письменного высказывания с элементами рассуждения). Личное письмо оценивалось по трем критериям – решение коммуникативной задачи, организация текста, языковое оформление текста. В письменном высказывании учащиеся должны были высказать своё мнение по проблеме и аргументировать его, а также представить аргументы против другой точки зрения и объяснить, почему они её не принимают. Критериями оценки этого задания послужили следующие: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексика, грамматика, орфография и пунктуация.

В заданиях на аудирование и чтение проверялась сформированность умений понимания как основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверялось понимание структурно-смысловых связей текста, а в разделе «Аудирование» – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем её отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверялось умение применять соответствующие лексико-грамматические знания в работе с иноязычными текстами.

В разделе «Письмо» контролировались умения создания различных письменных текстов: написание письма другу - базовый уровень. В 2019 году было предложено два варианта на выбор письменного высказывания с элементами рассуждения «Ваше мнение» (высокий уровень).

В устной части экзамена проверялись произносительные навыки и речевые умения.

Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию и видам проверяемых умений и навыков

Проверяемые умения и навыки	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального балла, равного 100
Аудирование			
Понимание основного содержания прослушиваемого текста	1	6	20
Понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации	1	7	
Полное понимание прослушиваемого текста	7	7	
Чтение			
Понимание основного содержания текста	1	7	20
Понимание структурно-смысловых связей текста	1	6	
Полное и точное понимание информации в тексте	7	7	
Грамматика и лексика			
Грамматические навыки	7	7	20
Лексико-грамматические навыки	6	6	
Лексико-грамматические навыки	7	7	
Письмо			
Письмо личного характера	1	6	20
Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме	1	14	
Устная часть			
Чтение вслух	1	1	20
Условный диалог-расспрос	1	5	

Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	1	7	
Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий)	1	7	

В разделах «Аудирование» и «Чтение» были представлены задания, относящиеся к трём разным уровням сложности. В разделе «Грамматика и лексика» – к двум (базовому и повышенному). В разделе «Письмо» и в устной части экзамена задания относились к базовому и высокому уровням сложности.

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального балла, равного 100
Базовый	19	45	45
Повышенный	9	20	20
Высокий	16	35	35
Итого	44	100	100

Задания в экзаменационной работе располагались по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы.

4.2. Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету.

Из 21 участника ЕГЭ по французскому языку 5 выполняли 301 вариант, 4 из которых выполнили задания на от 61 до 80 баллов. Результатов на 2 (не набравших минимальное количество баллов): нет, результатов от 81 до 100: нет.

Таблица 15³

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	В группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
В1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	100.00	0.00	100.00	0.00
В2		П	100.00	0.00	100.00	0.00
В3	Полное понимание прослушанного текста	В	100.00	0.00	100.00	0.00
В4		В	80.00	0.00	75.00	0.00
В5		В	80.00	0.00	100.00	0.00
В6		В	40.00	0.00	50.00	0.00
В7		В	60.00	0.00	50.00	0.00
В8		В	80.00	0.00	75.00	0.00
В9		В	80.00	0.00	100.00	0.00

³ Вычисление процента выполнения задания для заполнения таблицы 15 проводится по формуле: $P=N/M*100$, где N – количество участников, набравших 1 и более баллов по заданию (критерию), M – количество участников, сдававших ЕГЭ по данному варианту

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
			средний	В группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.	
В10	Понимание основного содержания текста	Б	100.00	0.00	100.00	0.00	
В11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	100.00	0.00	100.00	0.00	
В12	Полное понимание информации в тексте	В	40.00	0.00	50.00	0.00	
В13		В	60.00	0.00	50.00	0.00	
В14		В	100.00	0.00	100.00	0.00	
В15		В	100.00	0.00	100.00	0.00	
В16		В	0.00	0.00	0.00	0.00	
В17		В	80.00	0.00	100.00	0.00	
В18		В	80.00	0.00	100.00	0.00	
В19		Грамматические навыки	Б	20.00	0.00	25.00	0.00
В20			Б	80.00	0.00	75.00	0.00
В21	Б		60.00	0.00	75.00	0.00	
В22	Б		100.00	0.00	100.00	0.00	
В23	Б		100.00	0.00	100.00	0.00	
В24	Б		100.00	0.00	100.00	0.00	
В25	Б		20.00	0.00	25.00	0.00	
В26	Лексико-грамматические навыки	Б	50.00	0.00	75.00	0.00	
В27		Б	60.00	0.00	75.00	0.00	
В28		Б	80.00	0.00	75.00	0.00	
В29		Б	40.00	0.00	50.00	0.00	
В30		Б	100.00	0.00	100.00	0.00	
В31		Б	0.00	0.00	0.00	0.00	
В32		П	80.00	0.00	75.00	0.00	
В33		П	60.00	0.00	50.00	0.00	
В34		П	80.00	0.00	75.00	0.00	
В35		П	80.00	0.00	75.00	0.00	

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	В группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
V36		П	40.00	0.00	50.00	0.00
V37		П	60.00	0.00	75.00	0.00
V38		П	100.00	0.00	100.00	0.00
C1	Письмо личного характера	Б	100.00	0.00	100.00	0.00
C2		Б	100	0.00	100.00	0.00
C3		Б	60	0.00	75.00	0.00
C4	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	80.00	0.00	100.00	0.00
C5		В	80.00	0.00	100.00	0.00
C6		В	80.00	0.00	100.00	0.00
C7		В	40.00	0.00	50.00	0.00
C8		В	40.00	0.00	50.00	0.00
D1	Чтение текста вслух	Б	80.00	0.00	75.00	0.00
D2	Условный диалог-расспрос	Б	100.00	0.00	100.00	0.00
D3	Связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	Б	100.00	0.00	100.00	0.00
D4		Б	100.00	0.00	100.00	0.00
D5		Б	80.00	0.00	100.00	0.00
D6	Связное тематическое монологическое высказывание передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)	В	100.00	0.00	100.00	0.00
D7		В	100.00	0.00	100.00	0.00
D8		В	40.00	0.00	50.00	0.00

4.3. Характеристики выявленных сложных для участников ЕГЭ заданий с указанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий.

Для проверки сформированности умений понимания основного содержания и полного понимания звучащего текста экзаменационная работа включала задания на установление соответствий между высказываниями и утверждениями базового и повышенного уровня сложности, а также задание на выбор правильного ответа высокого уровня сложности.

Задания на понимание основного содержания прослушанного текста и понимание запрашиваемой информации были выполнены на 100%. Достаточно хорошо были выполнены задания высокого уровня сложности, направленные на полное понимание прослушанного текста. В среднем задания этого типа были выполнены на 74%. Сохраняется стабильный результат, отмечавшийся в 2017 и в 2018 году, учителями региона была проведена серьезная работа по подготовке учащихся по аспекту «Аудирование».

Для проверки рецептивных умений по чтению было предложено задания на понимание основного содержания текста, понимание структурно-смысловых связей в тексте, полное и точное понимание информации в тексте.

Задание базового уровня на установление соответствий между текстами и заголовками и задание на понимание структурно-смысловых связей в тексте, заключавшееся в заполнении пропусков в предложенном тексте выполнили 100% участников ЕГЭ. С заданиями высокого уровня сложности справились в среднем 65,71% участников ЕГЭ. Предметная комиссия склонна интерпретировать данные результаты как средние.

Для контроля лексико-грамматических навыков работа содержала задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму, задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова, задания на выбор правильных ответов из предложенных.

Традиционно наибольшие трудности для участников представляет лексико-грамматический блок. Лексико-грамматические задания базового уровня выполнены в среднем на 63,07%, что ниже уровня прошлого года. Лексико-грамматические задания повышенного уровня сложности выполнены на 71,43%, что выше уровня прошлого года.

Следует подробнее остановиться на типичных ошибках. Это, во-первых, ошибки в спряжении глаголов 1-ой группы, в настоящем времени (напр. Appeler – задание 19, вариант 301), выборе правильного времени (напр. donner - задание 20, вариант 01), образовании пассивной формы глаголов (напр. illustrer – задание 25, вар.301), указательные прилагательные (напр. ce - задание 21, вар. 301), во-вторых, ошибки в словообразовании: существительных (expédier-expédition, changer-changement, naviguer-navigateur- задания 26, 27, 31 варианта 301), прилагательных (évidence-évident, задания 29 варианта 301), Задания 22, 23, 24, 30 выполнены на 100%.

Раздел «Письмо» включает в себя два вида заданий разного уровня сложности: письмо личного характера (базовый уровень) и письменное высказывание с элементами рассуждения «Мое мнение» по предложенной проблеме (высокий уровень).

Письмо как речевой дискурс оценивалось максимально в 6 баллов, а письменное высказывание с элементами рассуждения – в 14 баллов.

С заданием «Личное письмо» справились 100% выпускников. Они обнаружили владение культурологическим компонентом выполнения данного речевого дискурса, умениями решения коммуникативной задачи и организации текста.

В 2019 году в задании «Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме» было предложено два варианта на выбор. В этом задании, кроме критериев решения коммуникативной задачи и организации текста, учитывался также уровень владения лексикой, грамматикой, орфографией и пунктуацией.

В дальнейшем при обучении французскому языку необходимо акцентировать внимание на обучении аргументации письменного высказывания и умению выполнять письменное задание в отведённое время. Типичными ошибками в письменном высказывании с элементами рассуждения были: неправильное употребление артиклей, несоблюдение правил согласования времён и образования множественного числа имён существительных и прилагательных.

С заданием на чтение вслух успешно справились 80% участников, сохраняется уровень прошлого года, есть необходимость продолжения работы над формированием навыков чтения, производных навыков в средней школе. Второй вид заданий – постановка вопросов на основе предложенной ситуации – не вызвал затруднений у выпускников, с ним справились 100% выпускников. Описание фотографии и сравнение двух фотографий были также представлены всеми участниками ЕГЭ.

ВЫВОДЫ:

Предметная комиссия по французскому языку считает достаточным уровень овладения учащимися навыками аудирования и чтения, базовыми грамматическими умениями, отмечает высокий уровень говорения участников ЕГЭ.

Следующие виды деятельности требуют дополнительного внимания учителей региона: лексико-грамматический блок, включая словообразование; чтение и произносительные навыки; письмо высокого уровня сложности, аргументация и логическое структурирование письменных и устных высказываний.

В целом, участники ЕГЭ по французскому языку показывают стабильные результаты.

Раздел 5. РЕКОМЕНДАЦИИ (для системы образования Республики Татарстан):

Экспертная комиссия рекомендует начинать подготовку к экзамену с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена в новой форме, обращая внимание на изменения в экзаменационной работе по сравнению с предыдущим годом. Преподаватели, которые готовят учащихся к экзамену, должны тщательно познакомиться с системой проверки заданий с развернутым ответом в устной и письменной частях экзамена.

В 2019 году сохраняется общий высокий уровень подготовки выпускников по французскому языку. Традиционно высокие результаты отмечаются в разделах «Чтение», «Письмо», «Аудирование». Отличный уровень сформированности коммуникативной компетенции участники ЕГЭ обнаруживают в ответах на задания относительно нового раздела «Устная часть», получая довольно высокие баллы. Для повышения результативности ответов учащихся необходимо обратить внимание на следующие рекомендации:

- раздел «Аудирование»: желательно ввести в учебный процесс больше тренировочных упражнений на установление соответствия между высказываниями и утверждениями, на полное понимание прослушанного текста;

- раздел «Грамматика и лексика»: особое внимание следует уделить употреблению временных форм изъявительного, сослагательного, условного наклонений, артиклей, формированию навыков словообразования, образованию форм женского рода и множественного числа имен существительных и прилагательных;

- раздел «Чтение»: необходимо формировать у учащихся способность оперировать различными стратегиями чтения – просмотрового чтения, с пониманием основного содержания и чтения с полным пониманием содержания;

- раздел «Письмо»: необходимо уделять особое внимание обучению аргументации письменного высказывания, логике высказывания и употреблению коннекторов, формировать пунктуационные навыки учащихся.

При подготовке учащихся к выполнению заданий устной части особое внимание должно уделяться формированию произносительных навыков, технике чтения. Особую роль приобретает темп речи, учащийся должен быть готов к продуцированию развернутого устного высказывания в короткое время с использованием технических средств. Безусловно, необходимо проведение «репетиций» экзамена в условиях, приближенных к экзаменационным.

Для проведения контроля в процессе обучения следует использовать задания, аналогичные заданиям единого государственного экзамена по французскому языку. Желательно применять пособия, изданные ФИПИ, авторами-составителями КИМ ЕГЭ. Подготовку к ЕГЭ следует начинать уже в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации по окончании 9 класса.

6. АНАЛИЗ ПРОВЕДЕНИЯ ГВЭ-11

6.1 Количество участников ГВЭ-11

(при отсутствии соответствующей информации в РИС заполняется на основании данных ОИВ)

Таковых участников в 2019 году не было.

Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования по французскому языку

1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в Дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2018 г.

Таблица 16

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категория участников)	Выводы по эффективности
1	IX Международный фестиваль школьных учителей. Тема «Цифровое поколение России» (Министерство образования и науки РТ, Управление образования Елабужского муниципального района РТ, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Елабужский филиал)	15-17 августа 2018 года, круглые столы по обсуждению проблем в образовании, панельные дискуссии ведущих ученых, мастер-классы лучших педагогов, г.Елабуга, Елабужский педагогический институт (филиал ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»)	Обмен опытом работы на международном уровне с участием ученых мирового педагогического сообщества (США, Германия, Сингапур, Голландия, Венгрия, Польша, Болгария и другие страны), имеющих серьезные достижения в профессиональной деятельности. Более 500 участников. Изучение эффективных педагогических технологий и практик.
2	Вебинар по актуальным вопросам содержания контрольных измерительных материалов ЕГЭ по иностранному языку 2019 года	27 сентября 2018 года, вебинар, проводимый ФГБНУ «ФИПИ», в РТ создано 3 площадки (г.Казань, г.Набережные Челны, г.Альметьевск)	Ознакомление с особенностями содержания КИМ, обсуждение подходов к подготовке обучающихся к ГИА 2019 года с участием руководителей и членов комиссий по разработке КИМ. 248 участников
3	Семинар по вопросам оценивания заданий с развернутыми ответами экзаменационных работ участников ЕГЭ для кандидатов в эксперты ПК	30 октября – 1 ноября 2018 года, г.Казань, в рамках обучения по программе ДПО совместно с ГАОУ ДПО «Институт развития образования РТ» на базе ГБУ «РЦМКО»	Обучение в рамках повышения квалификации для проведения ротации в ПК. Отбор по результатам зачета-собеседования
4	Форум учителей иностранных языков «Полилингвальная среда современной школы»	13 декабря 2018 года, пленарное заседание с участием председателей предметных комиссий по иностранным языкам (английский, немецкий, французский), круглые столы, секции с участием представителей издательств учебников	Обсуждение результатов ГИА 2018 года, обсуждение западающих тем, проблем работы методических объединений, презентации УМК Более 500 участников
5	Обучающий семинар для экспертов ПК по согласованию оценивания заданий с развернутыми ответами	5 апреля 2019 года, г.Казань, ГБУ «РЦМКО», проводит председатель ПК	Подготовка к проведению ГИА 2019 года. Согласование оценивания заданий с развернутым ответом

2. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2019 г.

2.1. Повышение квалификации учителей в 2019-2020 уч.г.

Таблица 17

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	Современный урок. Преподавание иностранных языков в общеобразовательных организациях в условиях реализации требований ФГОС	Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов в рамках реализации Государственной программы РФ «Развитие образования» (пункт 2.2.) Перечень ОО в соответствии с приказом Министерства образования и науки РТ
2	Метапредметные технологии в организации образовательного процесса	
3	Развитие профессиональных и личностных компетенций учителей в современных условиях	
4	Индивидуальные образовательные программы учителей	Выбор дополнительных образовательных программ повышения квалификации программ в рамках региональной персонифицированной системы повышения квалификации работников образования Республики Татарстан (по индивидуальным программам и планам ОО)
5	В каждой дополнительной профессиональной программе (модуле) повышения квалификации педагогических работников Республики Татарстан для учителей-предметников включен модуль в объеме 4-8 часов по вопросам ЕГЭ и ОГЭ: типичные ошибки, затруднения, решение сложных заданий	В образовательных организациях, реализующих программы ДПО, в том числе ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет», ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан» и других

2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2019-2020 уч.г. на региональном уровне

Таблица 18

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Август 2019 года	X Международный фестиваль школьных учителей. Тема «Школа перемен» (Министерство образования и науки РТ, Управление образования Елабужского муниципального района РТ, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Елабужский филиал)
2	Октябрь 2019 года	Форум учителей иностранных языков
3	Ноябрь 2019 года	Обучающие семинары по результатам ГИА 2019 года и подготовке обучающихся в ГИА 2020 года для ОО муниципальных образований РТ с наиболее низкими результатами ГИА 2019 года в рамках Координационного совета при Министерстве образования и науки РТ по изучению учебно-методической деятельности
4	Ноябрь 2019 года	Обучающие семинары по результатам ГИА 2019 года и подготовке обучающихся в ГИА 2020 года для школ с низкими результатами обучения (согласно приказу Министерства образования и науки РТ)
5	Ноябрь 2019 года	Обучающие семинары по результатам ГИА 2019 года и подготовке обучающихся в ГИА 2020 года для кадетских образовательных организаций республики
6	Февраль 2020 года	Республиканский семинар «Деятельность учителя в формировании познавательной активности и интереса обучения к учебному предмету «Иностранный язык», «Второй иностранный язык»
7	В течение года	Работа муниципальных методических объединений учителей (органы управления образованием, информационно-методические центры, эксперты РПК)

2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2019 г.

В ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования» предоставляются услуги по тренировочному тестированию с индивидуальным анализом результатов для подготовки обучающихся к ЕГЭ по любому предмету. Кроме этого проводятся вебинары для учителей и обучающихся по вопросам подготовки к ГИА. Реализуются проекты «Шкала успеха» и «100 из 100», в рамках которых ведущими экспертами предметных комиссий раскрываются секреты успешной подготовки к ЕГЭ, предлагается стратегия выполнения заданий базового уровня ЕГЭ, заданий повышенного и высокого уровней сложности, проводится разбор типичных ошибок.

Диагностическое тестирование учащихся 8 классов по иностранным языкам в рамках проведения анализа данных об образовательных результатах внешних социальных условия работы школ, в школах с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях с учетом критериев и показателей (2019 год), 9 классов (2020 год).

3. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2019 г.

Таблица 19

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Октябрь 2019 года	Практика подготовки обучающихся к ЕГЭ по французскому языку (МБОУ «Гимназия № 9» Московского района г.Казани)
2.	Октябрь 2019 года	Практика подготовки обучающихся к ЕГЭ по французскому языку (МБОУ «СОШ № 37 с углубленным изучением отдельных предметов» г.Набережные Челны)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету

Государственное бюджетное учреждение «Республиканский центр мониторинга качества образования»

Ответственный специалист, выполняющий анализ результатов ЕГЭ по предмету	<i>Кашафора Венера Салихзяновна, МБОУ «Гимназия № 9» Московского района г.Казани, учитель французского языка</i>	<i>Председатель региональной предметной комиссии по французскому языку</i>
	<i>Лисенкова Любовь Александровна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», заведующий отделом методического сопровождения оценочных процедур</i>	<i>Ответственный специалист РЦОИ, координатор работы РПК</i>
Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету	<i>Югова Лада Николаевна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», ведущий инженер-программист отдела информационных технологий, безопасности и статистики</i>	
	<i>Гарипова Нурфия Расимовна, ГБУ «Республиканский центр монито-</i>	

	<i>ринга качества образования», методист отдела методического сопровождения оценочных процедур</i>	
	<i>Шарафиева Гульнара Хплильевна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», старший методист отдела методического сопровождения оценочных процедур</i>	
	<i>Гайнутдинова Кадрия Закиевна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», старший методист отдела оценки качества</i>	