

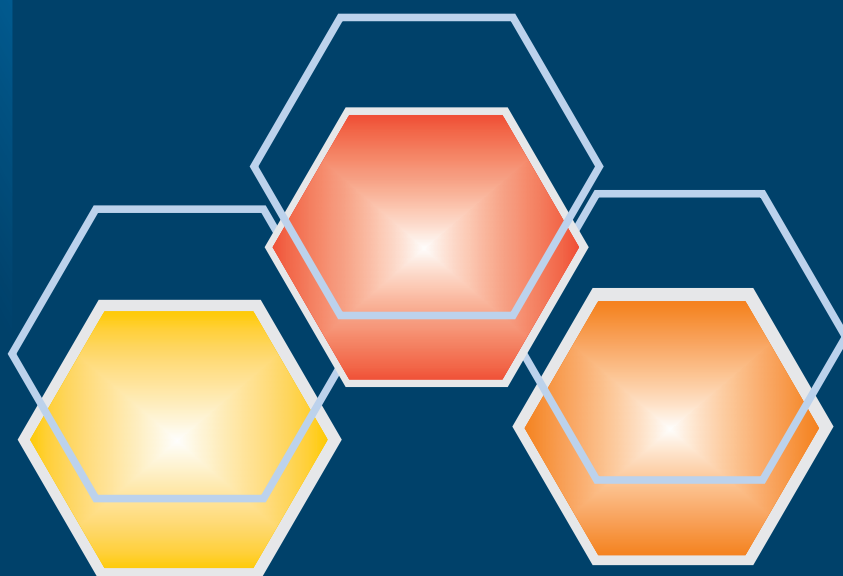
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР
МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



ИСТОРИЯ

Статистико-аналитический отчет о
результатах единого
государственного экзамена
2019 года



КАЗАНЬ

**Статистико-аналитический отчет о результатах государственной
итоговой аттестации по образовательным программам
среднего общего образования
в Республике Татарстан**

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ВТГ	Выпускники текущего года
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Министерство РТ	Министерство образования и науки Республики Татарстан

ЧАСТЬ I.¹**1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-11 в 2019 году в Республике Татарстан**

Таблица 1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1.	Русский язык	15975	16488	329
2.	Математика (профильная)	9527	9899	332
3.	Физика	4071	4193	0
4.	Химия	2557	2711	0
5.	Информатика и ИКТ	1670	1751	0
6.	Биология	2937	3163	1
7.	История	1591	1704	1
8.	География	181	191	0
9.	Английский язык	1768	1858	1
10.	Немецкий язык	29	32	0
11.	Французский язык	20	21	0
12.	Обществознание	6184	6493	3
13.	Испанский язык	0	0	0
14.	Литература	784	892	0
15.	Китайский язык	4	4	0
16.	Математика (базовая)	6505	6515	0

2. Ранжирование ОО по интегральным показателям качества подготовки выпускников² (анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, полученных на ЕГЭ по трём предметам, кроме математики базового уровня)

(Таблица № 2 см Приложение по п.2 отчета ГИА-11)

3. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2018-2019 уч.г.

Таблица 3

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
7	История	Загладин Н.В., Симония Н.А., История. Всеобщая история (углубленный уровень), ООО «Русское слово-учебник»	21,4
		Загладин Н.В. Всеобщая история (базовый уровень), ООО «Русское слово-учебник», 2010	40,5
		Загладин Н.В., История (история России), ООО «Русское слово-учебник», 2012	21,7

¹ При заполнении разделов Части I и Части II «Статистико-аналитического отчета о результатах проведения ГИА-11 в Республике Татарстан» использован массив действительных результатов (без учета аннулированных)

² Информация по «Ранжированию ОО по интегральным показателям качества подготовки выпускников» по согласованию с ФГБНУ «ФИПИ» представлена отдельным приложением по п.2 статистико-аналитического отчета о результатах проведения ГИА-11 в Республике Татарстан (16_приложение по п.2 отчета ГИА-11)

	Сахаров А.Н., Загладин Н.В., Петров Ю.А., История (базовый и углубленный уровни) (в 2 частях), ООО «Русское слово-учебник»	7,3
	Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю. и др./Под ред. Торкунова А.В., История России (базовый и углубленный уровни) (в 3 частях), АО «Издательство «Просвещение»	1,0
	Волобуев О.В., Пономарев М.В., Рогожкин В.А., История. Всеобщая история (базовый и углубленный уровни), ООО «ДРОФА»	1,0
	Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О./Под ред. Искендерова А.А., История. Всеобщая история. Новейшая история (базовый и углубленный уровни), АО «Издательство «Просвещение»	1,2
	Улунян А.А., Сергеев Е.Ю./ Под ред. Чубарьяна А.О., История. Всеобщая история (базовый уровень), АО «Издательство «Просвещение»	2,2
	Иное	3,7
	Другие пособия (указать авторов, название, год издания)	
	Кисилев А.Ф, Попов В.П., История России 20 начало 21 века, ООО «ДРОФА», 2009	3,8
	Алексашкина Л.Н., Всеобщая история, 11 класс, Мнемозина, 2010	7,1
	Данилов А.А. Косулина Л.Г. 2012 "Дрофа"	9,2
	Левандовский А.А., Щетинов Ю.А., Мироненко С.В., История России, 11 класс, Просвещение, 2008	16,6
	Павленко Н.И., История России, ООО «ДРОФА», 2006	3,6
	Шестаков В.А., История России / под ред. Сахарова А.Н., АО «Издательство «Просвещение», 2008	1,7
	Гилязов И.А., Пискарёв В.И., Хузин Ф.Ш., История Татарстана и татарского народа с древнейших времён до конца 19 в. Учебное пособие для 10 классов, Казань: Хэтер, 2008	2,1
	Галлямова А.Г., Иванов А.А., Пискарёв В.И., Султанбеков Б.Ф., История Татарстана и татарского народа 20-начало 21 в. Учебное пособие для 11 классов, Казань: Хэтер, 2009	4,6

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы (если запланированы)

В Республике Татарстан идет планомерная замена учебников и соответственно корректировка в выборе УМК и учебно-методической литературы. На 2018-2019 учебный год были закуплены учебники для обучающихся 8 классов, на 2019-2020 учебный год для обучающихся 9 классов. Корректировка в выборе УМК для обучающихся 10 и 11 классов будет проводиться в последующие годы.

ЧАСТЬ II.

Методический анализ результатов ГИА - 11 по истории

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 4

2017		2018		2019	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1810	11,37	1902	11,25	1704	10,02

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 5

Пол	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1159	64,03	1200	63,09	1106	64,91
Мужской	651	35,97	702	36,91	598	35,09

1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 6

Всего участников ЕГЭ по предмету	1704
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	1591
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	25
выпускников прошлых лет	88
участники с ограниченными возможностями здоровья	17

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 7

Всего ВТГ	1616
Из них:	
– выпускники лицеев	194
– выпускники гимназий	369
– выпускники СОШ с УИОП	305
– выпускники СОШ	682
– выпускники специальных (коррекционных) ОО	8
– выпускники кадетских ОО	36
– выпускники ОО по программам СПО	22

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 8

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Агрызский р-н	11	0,65
Азнакаевский р-н	24	1,41
Аксубаевский р-н	9	0,53

Актанышский р-н	19	1,12
Алексеевский р-н	10	0,59
Алькеевский р-н	9	0,53
Альметьевский р-н	72	4,23
Апастовский р-н	2	0,12
Арский р-н	14	0,82
Атнинский р-н	1	0,06
Бавлинский р-н	11	0,65
Балтасинский р-н	10	0,59
Бугульминский р-н	47	2,76
Буинский р-н	31	1,82
Верхнеуслонский р-н	5	0,29
Высокогорский р-н	23	1,35
г.Набережные Челны	206	12,09
Дрожжановский р-н	15	0,88
Елабужский р-н	27	1,58
Заинский р-н	21	1,23
Зеленодольский р-н	58	3,4
Кайбицкий р-н	4	0,23
Камско-Устьинский р-н	2	0,12
Кукморский р-н	17	1
Лаишевский р-н	13	0,76
Лениногорский р-н	39	2,29
Мамадышский р-н	27	1,58
Менделеевский р-н	17	1
Мензелинский р-н	10	0,59
Муслимовский р-н	5	0,29
Нижнекамский р-н	124	7,28
Новошешминский р-н	4	0,23
Нурлатский р-н	24	1,41
Пестречинский р-н	14	0,82

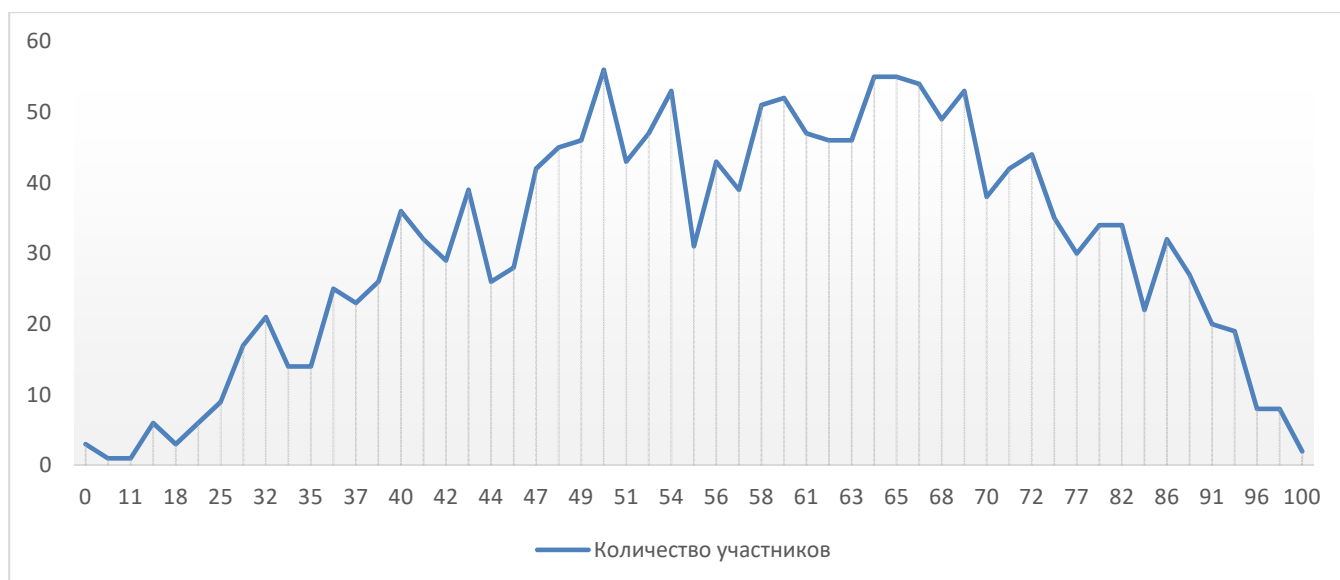
Рыбно-Слободский р-н	9	0,53
Сабинский р-н	14	0,82
Сармановский р-н	14	0,82
Спасский р-н	6	0,35
Тетюшский р-н	22	1,29
Тукаевский р-н	6	0,35
Тюлячинский р-н	2	0,12
Черемшанский р-н	13	0,76
Чистопольский р-н	48	2,82
Ютазинский р-н	7	0,41
Авиастроительный р-н г.Казани	38	2,23
Вахитовский р-н г.Казани	127	7,45
Кировский р-н г.Казани	55	3,23
Московский р-н г.Казани	68	3,99
Ново-Савиновский р-н г.Казани	101	5,93
Приволжский р-н г.Казани	118	6,92
Советский р-н г.Казани	131	7,69

РАЗДЕЛ 2. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету *(отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ)*

В целом количество участников экзамена сократилось, это говорит о более осознанном отношении участников экзамена к формированию своих образовательных запросов и более осознанном выборе дальнейшей траектории образования. В 2019 году историю сдавало на 198 человек меньше. Процент от общего количества участников ЕГЭ также понизился с 11,25% в 2018 году до 10,02 в 2019 году. Основная часть сдававших в 2019 году: выпускники текущего года – 93,4%. Доля выпускников лицеев, гимназий, школ с углубленным изучением отдельных предметов – 50,9%. Наибольшее количество участников ЕГЭ представлено следующими муниципальными образованиями Республики Татарстан: г.Казань – 37,44%, г.Набережные Челны – 12,09%, Нижнекамский – 7,28%, Альметьевский – 4,23%, Зеленодольский – 3,4%, Бугульминский – 2,76%, Лениногорский – 2,29%.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2019 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 9

	Республика Татарстан		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	49	50	43
Средний тестовый балл	58,54	58,39	58,93
Получили от 81 до 99 баллов	169	127	172
Получили 100 баллов	0	3	2

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 10

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	1,82	24,0	9,09	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	50,76	48,0	45,45	58,82
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	37,33	24,0	30,68	29,41
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	9,92	4,0	14,77	11,76
Количество выпускников, получивших 100 баллов	2	0	0	0

Б) с учетом типа ОО

Таблица 11

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	2,48	57,08	33,14	7,15	1

Лицеи, гимназии	0,88	43,72	41,42	13,63	1
СОШ с УИОП	1,64	46,89	40,98	10,49	0
СПО	10,69	48,85	30,53	9,92	0

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 12

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Агрызский р-н	0	54,55	27,27	18,18	0
Азнакаевский р-н	0	58,33	33,33	8,33	0
Аксубаевский р-н	0	66,67	22,22	11,11	0
Актанышский р-н	5,26	52,63	31,58	10,53	0
Алексеевский р-н	0	70	30	0	0
Алькеевский р-н	0	55,56	33,33	11,11	0
Альметьевский р-н	4,17	47,22	37,5	11,11	0
Апастовский р-н	0	100	0	0	0
Арский р-н	0	50	50	0	0
Атнинский р-н	0	100	0	0	0
Бавлинский р-н	9,09	45,45	45,45	0	0
Балтасинский р-н	0	50	40	10	0
Бугульминский р-н	0	38,3	42,55	19,15	0
Буинский р-н	0	35,48	58,06	6,45	0
Верхнеуслонский р-н	0	60	40	0	0
Высокогорский р-н	0	69,57	26,09	4,35	0
г.Набережные Челны	1,94	46,6	37,38	14,08	0
Дрожжановский р-н	0	80	13,33	6,67	0
Елабужский р-н	0	48,15	40,74	11,11	0
Заинский р-н	4,76	42,86	52,38	0	0
Зеленодольский р-н	6,9	48,28	39,66	5,17	0
Кайбицкий р-н	0	0	100	0	0
Камско-Устьинский р-н	0	50	50	0	0
Кукморский р-н	0	41,18	41,18	17,65	0
Лаишевский р-н	23,08	23,08	38,46	15,38	0
Лениногорский р-н	0	33,33	46,15	20,51	1
Мамадышский р-н	3,7	51,85	40,74	3,7	0
Менделеевский р-н	0	58,82	23,53	17,65	0
Мензелинский р-н	0	80	20	0	0
Муслимовский р-н	0	80	20	0	0
Нижнекамский р-н	0,81	52,42	37,1	9,68	0
Новошешминский р-н	0	25	75	0	0
Нурлатский р-н	0	54,17	37,5	8,33	0
Пестречинский р-н	14,29	50	35,71	0	0
Рыбно-Слободский р-н	0	55,56	11,11	33,33	0
Сабинский р-н	0	21,43	57,14	21,43	0
Сармановский р-н	0	50	42,86	7,14	0
Спасский р-н	0	33,33	33,33	33,33	0
Тетюшский р-н	0	59,09	36,36	4,55	0
Тукаевский р-н	0	16,67	66,67	16,67	0
Тюлячинский р-н	0	50	50	0	0
Черемшанский р-н	0	69,23	30,77	0	0
Чистопольский р-н	2,08	50	37,5	10,42	0
Ютазинский р-н	0	100	0	0	0

Авиастроительный р-н г.Казани	5,26	39,47	42,11	13,16	0
Вахитовский р-н г.Казани	1,57	52,76	38,58	7,09	0
Кировский р-н г.Казани	1,82	61,82	30,91	5,45	0
Московский р-н г.Казани	4,41	55,88	25	14,71	0
Ново-Савиновский р-н г.Казани	3,96	41,58	36,63	17,82	0
Приволжский р-н г.Казани	2,54	50	40,68	6,78	0
Советский р-н г.Казани	4,58	61,07	29,01	5,34	1

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Республике Татарстан, в которых:

- о доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО Республики Татарстан);
- о доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО Республики Татарстан).

Примечание: сравнение результатов по ОО проводится при условии не менее 10 количества участников ОО.

Таблица 13

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.	МБОУ лицей-интернат Бугульминского МР РТ	36,36	27,27	0,00
2.	МБОУ "Школа № 9" Ново-Савиновского района г.Казани	30,77	53,85	0,00

3.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых:

- о доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО Республики Татарстан);
- о доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО Республики Татарстан).

Примечание: сравнение результатов по ОО проводится при условии не менее 10 количества участников ОО.

Таблица 14

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ "Кадетская школа полиции "Калкан" г.Набережные Челны	0,00	9,09	0,00
2.	МБОУ "Гимназия №6" Приволжского района г.Казани	9,09	18,18	0,00

3.6. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету (с опорой на приведенные в разделе 3 показатели)

По результатам ЕГЭ по истории в 2019 году не просматриваются существенные изменения. Средний балл сохраняется на протяжении трех лет в пределах 58 баллов (2019 год – 58,93 баллов, 2018 год – 58,39 баллов, 2017 год – 58,54 баллов). Количество участников ЕГЭ, набравших свыше 80 баллов (в 2019 году – 172 человека) увеличилось по сравнению с 2018 годом на 45 человек (127 человек) и всего на 3 по сравнению с 2017 годом (169 человек). Количество участников ЕГЭ по истории, не преодолевших минимального балла, довольно большое - 43 человека (2,5% от общего количества участников ЕГЭ по истории). Наиболее высокие результаты традиционно в лицеях, гимназиях и школах с углубленным изучением отдельных предметов.

Раздел 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

4.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Приводится анализ КИМ по учебному предмету на основе спецификации КИМ ЕГЭ, описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ.

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов). ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками знаний и умений по курсу истории в соответствии с требованиями Федерального компонента государственных стандартов среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни.

Результаты ЕГЭ по истории признаются образовательными организациями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний по истории.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Министерства России от 05.03.2004 №1089) и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории.

Экзаменационная работа 2019 года охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление образовательных достижений выпускников средних общеобразовательных учреждений.

Задания КИМ включают в себя значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний; представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности. Ориентация на активную деятельность экзаменуемых, а также привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов создают возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени ориентированных на продолжение образования по данному профилю. Все указанное выше позволяет качественно дифференцировать участников экзамена по уровню их подготовки по истории.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть I содержит 19 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части I дается соответствующей записью в виде: последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей; слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 6 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений.

Задания 20-22 – представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

Задания 23-25 – связаны с применением приёмов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание 23 связано с анализом какой – либо исторической проблемы, ситуации. Задание 24 - анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса. Задание 25 предполагает написание исторического сочинения. Задание 25 альтернативное: выпускник имеет возможность выбрать один из трёх периодов истории России и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание 25 оценивается по системе критериев.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 55	Тип заданий
Часть 1	19	31	56,4	С кратким ответом
Часть 2	6	24	43,6	С развернутым ответом
Итого	25	55	100	

Распределение заданий КИМ ЕГЭ по содержанию, видам умений и способам деятельности

Работа построена на основе требований Историко-культурного стандарта, каждый раздел которого состоит из следующих составных частей: краткая характеристика периода, включающая основные события, явления, процессы; список понятий и терминов; список персоналий; список источников; список основных дат. Каждая из названных частей несёт в себе значительный объём информации, обязательный для изучения в школе. Особое внимание в Историко-культурном стандарте уделяется изучению вопросов культуры. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, частью которой является Историко-культурный стандарт, указывает на необходимость работы с исторической картой. Необходимо также учесть общую патриотическую направленность ИКС, что, в частности, проявляется в повышенном внимании к изучению истории Великой Отечественной войны.

Указанные требования Историко-культурного стандарта в следующей таблице стали основой для определения структуры экзаменационной работы.

Требования Историко-культурного стандарта	Задания части I	Задания части II
Знание основных событий, явлений, процессов	1. Задание на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами (5) 2. Задание на множественный выбор событий по определенному критерию (7) 3. Задание на заполнение таблицы элементами предложенного списка (11)	1. Задание – задача (23) 2. Задание на аргументацию (24) 3. Историческое сочинение (25)
Знание основных дат	1. Задание на установление хронологической последовательности (1) 2. Задание на установление соответствия (2)	
Знание исторических понятий, терминов	1. Задание на установление лишних в ряду терминов по определённому критерию (3)	

	2. Установление исторического термина по данному определению понятия (4)	
Знание исторических деятелей (персоналий)	Задание на установление соответствия между событиями и историческими деятелями (9)	
Работа с историческими источниками	1. Задание на установление соответствия между историческими источниками и их характеристиками (IX –XIX вв.) (6) 2. Задание на атрибуцию исторического источника (XX в., предполагается краткий ответ в виде слова) (10) 3. Задание на анализ исторического источника (множественный выбор) (12)	Три задания к историческому источнику (20-22)
Знание фактов истории культуры	1. Задание на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками (17) 2. Комплекс из двух заданий на работу с иллюстративным материалом (18,19)	
Работа с исторической картой	Комплекс из четырех заданий на работу с исторической картой (краткий ответ и множественный выбор) (13-16)	
Знание истории Великой Отечественной войны	Задание на отдельной позиции на знание фактов Великой Отечественной войны (8)	

Ниже приведены основные принципы отбора заданий и составления вариантов КИМ ЕГЭ.

- Значимость проверяемых фактов;
- Отражение различных аспектов истории: экономики, социальных отношений, внутренней и внешней политики, материальной и духовной культуры. В работе 2019 г. выделены отдельные позиции, на которых проверяется знание истории материальной и духовной культуры (17-19) и знание истории Великой Отечественной войны (8).

- Пропорциональность представления заданий, связанных с различными эпохами. Задания на установление соответствия (2,5,9,17) составлены таким образом, что проверяют знание дат, фактов, персоналий по каждому из следующих периодов истории России:

1) VIII - XV вв., 2) XVI – конец XVII вв., 3) конец XVII – начало XX вв.,

4) начало XX – начало XXI в. Каждое из остальных заданий может проверять знание различных исторических эпох (VIII – начало XXI в.), но устанавливается такое сочетание заданий, чтобы в совокупности они примерно в равной степени охватывали основные содержательные разделы курсов истории.

- Обязательное включение элементов содержания по всеобщей истории в задания 1 и 11.

В таблице 3 представлено распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и способам действий.

Распределение заданий по видам проверяемых умений и способам действий

Код	Виды умений и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий по данному виду деятельности, равного 55
1	Знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории.	7	13	23,6
2.1	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа.	4	7	12,7

2.2	Умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности).	1	2	3,6
2.3	Умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (историческая карта (схема), иллюстрация).	7	10	18,2
2.5	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.	2	5	9,1
2.6	Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса.	2	3	5,5
2.7	Умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности (историческое сочинение)	1	11	20
2.8	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	1	4	7,3
	Итого	25	55	100

Распределение заданий КИМ ЕГЭ по уровню сложности

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Часть 1 содержит задания базового и повышенного уровней. Часть 2 – задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий (включая критерии оценивания исторического сочинения)	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 55
Базовый	16	25	45,4
Повышенный	8	15	27,3
Высокий	7	15	27,3
Итого	31	55	100

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Задания с кратким ответом считается выполненным верно, если правильно указаны последовательность цифр, требуемое слово (словосочетание).

Полный правильный ответ на задания 1, 4, 10, 13-15, 18, 19 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задания 2, 3, 5-9, 12, 16, 17 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка (в т.ч. отсутствует одна из цифр или имеется одна лишняя цифра), – 1 баллом; если допущено две и более ошибки (в т.ч. отсутствуют две и более цифры или имеются две и более лишние цифры) или ответ отсутствует – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задание 11 оценивается 3 баллами, если допущена одна ошибка, – 2 баллами; если допущено две-три ошибки – 1 баллом; допущено четыре и более ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов.

Задания части 2 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За выполнение заданий 20, 21, 22 ставится от 0 до 2 баллов, за задание 23 – от 0 до 3 баллов; за выполнения задания 24 – от 0 до 4 баллов, за выполнение задания 25 – от 0 до 11 баллов. Выполнение задания 25 оценивается по семи критериям. Максимальный первичный балл за работу – 55.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования:

по результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развёрнутым ответом...

в случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Существенными считаются следующие расхождения:

1) расхождение между баллами, выставленными первым и вторым экспертами за выполнение любого из заданий 20-24, составляет 2 или более балла. В этом случае третий эксперт проверяет только те ответы на задания (из заданий 20-24), которые вызвали столь существенное расхождение.

2) расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами за задание 25 по всем (семи) позициям оценивания данного задания, составляет 5 или более баллов. В этом случае третий эксперт выставляет баллы по всем семи позициям оценивания задания 25.

3) расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами при оценивании ответа на задание 25 по любому из критериев К1-К3, К6 составляет 2 балла. В этом случае третий эксперт выставляет баллы по всем критериям оценивания задания 25.

4) расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, выявлены по любым четырем или более позициям оценивания ответа на задание 25. В этом случае эксперт выставляет баллы по всем позициям оценивания задания 25.

На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

Изменения в КИМ 2019 года по сравнению с КИМ 2018 года.

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

В задание 21 добавлено дополнительное условие, определяющее требование к оформлению ответа. Соответственно, дополнены критерии оценивания задания 21.

Обобщённый план варианта КИМ ЕГЭ 2019 года по истории

Уровни сложности знаний: Б – базовый; П – повышенный; В – высокий.

№	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемое содержание – раздел курса	Коды проверяемых требований	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время
---	---------------------------------------	---------------------------------------	-----------------------------	---------------------------	---	-----------------

			к уровню подго- товки (по коди- фикатору)			выполне- ния зада- ния (мин.)
Часть 1						
1	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	С древнейших времен до начала XXI века (история России, история зарубежных стран)	2.6	П	1	3
2	Знание дат (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	1.1-1.5	Б	2	3
3	Определение терминов (множественный выбор)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	1.1-1.5	Б	2	3
4	Определение термина по нескольким признакам	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	1.1-1.5	Б	1	3
5	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	1.1-1.5	Б	2	4
6	Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	VIII – 1914 г.	2.1	Б	2	4
7	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2.6	П	2	4
8	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	1941-1945 гг.	1.1-1.5	Б	2	4
9	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	1.1-1.5	Б	2	4
10	Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	1914-2012 гг.	2.1	Б	1	4
11	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	С древнейших времен до начала XXI века (история России, история зарубежных стран)	2.3	П	3	6
12	Работа с текстовым историческим источником	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2.1	П	2	5
13	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2.3	Б	1	4
14	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории	2.3	Б	1	4

		России (VIII – начало XXI в.)				
15	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2.3	Б	1	4
16	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2.3	П	2	4
17	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	1.1-1.5	Б	2	4
18	Анализ иллюстративного материала	VIII – начало XXI в.	2.3	П	1	4
19	Анализ иллюстративного материала	VIII – начало XXI в.	2.3	Б	1	4
Часть 2						
20	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	VIII – начало XXI в.	2.2	П	2	10
21	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	VIII – начало XXI в.	2.1	Б	2	15
22	Умение использовать принципы структурно – функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	VIII – начало XXI в.	2.5	В	2	15
23	Умение использовать принципы структурно – функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание – задача)	VIII – начало XXI в.	2.5	В	3	20
24	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	VIII – начало XXI в.	2.8	В	4	20
25	Историческое сочинение	VIII – начало XXI в.(три периода на выбор экзаменуемого)	2.7		11	80

Критерии оценивания исторического сочинения		
Указание событий (явлений, процессов)	Б	2
Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	П	2
Причинно-следственные связи	В	2
Оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России	В	1
Использование исторической терминологии	Б	1
Наличие/отсутствие фактических ошибок	В	2
Форма изложения	В	1

Всего заданий – 25 (в скобках – включая критерии оценивания сочинения) – 25 (31): из них по типу задания с кратким ответом – 19, с развернутым ответом – 6 (12); по уровню сложности (включая критерии оценивания сочинения): Б – 16, П – 8, В – 7. На выполнение экзаменационной работы по истории отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

4.2. Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.)

В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе проводится по варианту 310. Количество участников ЕГЭ по истории, выполнявших данный вариант – 189. Результаты выполнения по группе не преодолевших минимальный балл – 2; результатов выполнения экзаменационных работ на количество баллов от 61 до 80 – 84; результатов выполнения экзаменационных работ на количество баллов от 81 до 100 – 9.

Таблица 15³

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по РТ			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
1	С древнейших времен до начала XXI века (история России, история зарубежных стран) / систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	П	91.53	0.00	98.81	100
2	VIII–начало XXI века/ знание дат (задание на установление соответствия)	Б	93.12	0.00	100	100
3	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII–начало XXI века) / определение терминов (множественный выбор)	Б	95,77	0.00	100	100
4	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII–начало XXI века) / определение термина по нескольким признакам	Б	69.31	0.00	96.43	100
5	VIII–начало XXI века/ знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	91.59	0.00	100	100
6	VIII– 1914 г./работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	Б	58.73	50.00	84.52	100
7	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII–начало XXI века) / систематизация исторической информации (множественный выбор)	П	92.06	0.00	94.05	100
8	1941-1945 гг. /знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	Б	96.30	0.00	100	100
9	VIII–начало XXI века/ знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	76.19	0.00	98.81	100

³ Вычисление процента выполнения задания для заполнения таблицы 15 проводится по формуле: $P=N/M*100$, где N – количество участников, набравших 1 и более баллов по заданию (критерию), M – количество участников, сдававших ЕГЭ по данному варианту

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по РТ			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
10	1914 – 2012 гг./ работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	Б	82.01	50.00	91.67	100
11	С древнейших времен до начала XXI века (история России, история зарубежных стран) / систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	91.01	0.00	100	100
12	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII–начало XXI века)/ работа с текстовым историческим источником	П	81.48	50.00	97.62	100
13	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII–начало XXI века)/ работа с исторической картой (схемой)	Б	71.96	0.00	88.10	100
14	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII–начало XXI века)/ работа с исторической картой (схемой)	Б	76.19	0.00	92.86	100
15	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII–начало XXI века)/ работа с исторической картой (схемой)	Б	31.75	0.00	48.81	77.78
16	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII–начало XXI века)/ работа с исторической картой (схемой)	П	80.95	50.00	94.05	100
17	VIII–начало XXI века/ знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	69.31	0.00	85.71	100
18	VIII–начало XXI века/анализ иллюстративного материала	П	43.39	50.00	61.90	88.89
19	VIII–начало XXI века/анализ иллюстративного материала	Б	48.15	0.00	72.62	100
Часть 2						
20	VIII–начало XXI века/ характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	80.95	0.00	95.24	100
21	VIII–начало XXI века/ умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	Б	85.71	50.00	96.43	100
22	VIII–начало XXI века/ умение использовать принципы структурно – функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	В	21.16	0.00	28.57	88.89
23	VIII–начало XXI века/умение использовать принципы структурно – функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание – задача)	В	63.49	0.00	86.90	100

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по РТ			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
24	VIII–начало XXI века/ умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	23.28	0.00	38.10	100
25	VIII–начало XXI века (три периода на выбор экзаменуемого)/ Историческое сочинение					
25.1	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого). К1. Указание событий (явлений, процессов)	Б	96.83	50.00	100	100
25.2	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого). К2. Исторические личности и их роль в указанных событиях данного периода истории	П	43.39	0.00	58.33	100
25.3	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого). К3. Причинно-следственные связи	В	73.02	50.00	89.29	77.78
25.4	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого). К4. Оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России	В	31.22	0.00	50.00	100
25.5	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого). К5. Использование исторической терминологии	Б	96.30	50.00	100	100
25.6	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого). К6. Наличие/отсутствие фактических ошибок	В	37.04	0.00	55.95	100
25.7	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого). К7. Форма изложения	В	51.85	50.00	80.95	100

Лучше всего в 2019 учебном году выпускники, выполнявшие 310 вариант, справились с заданием 8 на знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях 1941-1945 гг.) – средний процент выполнения 96,30%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 100%, в группе 81-100 б. – 100%.

В 2018 г. выпускники лучше справились с заданием 3 – средний процент выполнения 92,57%, в группе не преодолевших минимальный балл – 40%, в группе 61-80 б. – 100%, в группе 81-100 б. – 100%.

В 2019 г. наименьший процент выполнения: задание 15 (работа с исторической картой – схемой): средний процент выполнения – 31,75%, в группе не преодолевших минимальный балл – никто не смог выполнить задание 0%, в группе 61-80 б. – 48,81%, в группе 81-100 б. – 77,78%.

В 2018 году наименьший процент выполнения: задание 15 (работа с исторической картой – схемой): средний процент выполнения – 41,58%, в группе не преодолевших минимальный балл – никто не смог выполнить задание 0%, в группе 61-80 б. – 58,42%, в группе 81-100 б. – 93,75%.

В 2019 году в задании 1 на систематизацию исторической информации (умение определять последовательность событий) средний процент выполнения выше, чем в прошлом году - 91,53%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 98,81%, в группе 81-100 б. - 100%.

В 2018 году в задании 1 средний процент выполнения - 77,72% (в 2017 г. -85,43%), в группе не преодолевших минимальный балл – 20% (в 2017 г. – 66,66%), в группе 61-80 б. – 87,13% (в 2017 г. – 92,85%), в группе 81-100 б. как и в 2017 г - 100%.

В задании 2 на знание дат средний процент выполнения выше, чем в 2018 г.– 93,12%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 100%, в группе 81-100 б. – 100%.

В 2018 г. средний процент выполнения – 90,10% (в 2017 г. - 92,05%), в группе не преодолевших минимальный балл – 20% (в 2017 г. – 66,66%), в группе 61-80 б. – 99,01% (в 2017 г. - 100%), в группе 81-100 б. – 100%.

В задании 4 на определение термина по нескольким признакам – средний процент выполнения ниже, чем в 2018 г. - 69,31 (в 2018 г. - 77,72%, в 2017 г. – 23,84%), в группе не преодолевших минимальный балл, как и 2018, 2017 г. – 0%, в *группе* 61-80 б. – 96,43% (в 2018 г. - 90,10%; в 2017 г. – 34,28%), в группе 81-100 б. – 100% (В 2018, 2017 гг. – 100%).

Задание 5 на установление соответствия – средний процент выполнения выше, чем в прошлом году - 91,53%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 100%, в группе 81-100 б. – 100%.

В 2018 г. – средний процент выполнения 85,64%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 98,02%, в группе 81-100 б. – 100%.

В задании 6 (работа с текстовым историческим источником) – средний процент выполнения ниже, чем в 2018г. - 58,73%, в группе не преодолевших минимальный балл – 50%, в группе от 61 - 80 б. – 84,52%, в группе 81-100 б. – 100%. В задании 6 в 2018 г. – средний процент выполнения 77,23%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 95,05%, в группе 81-100 б. – 100%.

В задании 7 (систематизация исторической информации – множественный выбор) – средний процент выполнения выше, чем в 2018 г. – 92,06% (в 2018 г. -78,22%), в группе не преодолевших минимальный балл – 0% (в 2018 г. - 40%), в группе от 61 - 80 б. – 94,05%; (в 2018 г. - 85,15%), в группе 81-100 б., как и в 2018 г. – 100%. В 2017 г. - средний процент выполнения 84,1%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 60-80 б. – 97,14%, в группе 80-100 б. – 100%.

Задание 8 на знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях 1941-1945 гг.) средний процент выполнения – 96,30%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 100%, в группе 81-100 б. – 100%.

Задание 8 средний процент выполнения в 2018 г. – 90,59% (в 2017 г. - 88,74%), в группе не преодолевших минимальный балл – 20% (в 2017г. – 33,33%), в группе 61-80 б. – 99,01% (в 2017 г. – 92,85%), в группе 81-100 б. – 100%.

Задание 9 (знание исторических деятелей) средний процент выполнения ниже, чем в 2018 г. – 76,19, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 98,81%, в группе 81-100 б. – 100%.

В 2018 г. в задании 9 средний процент выполнения – 77,23% (в 2017 г. – 91,39%), в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 91,09% (в 2017 г. - 100%), в группе 81-100 б. – 100%.

Задание 10 (работа с текстовым историческим источником – краткий ответ в виде слова, словосочетания) – средний процент выполнения выше, чем в 2018 г. - 82,01%, в группе не преодолевших минимальный балл – 50%, в группе 61-80 б. – 91,67%, в группе 81-100 б. – 100%. Задание 10 в 2018 г. – средний процент выполнения 78,22% (в 2017 г. – 37,08%), в группе не преодолевших минимальный балл – 20% (в 2017 г. - 0%), в группе 61-80 б. – 90,1% (в 2017 г. – 47,14%), в группе 81-100 б. – 100%.

Задание 11 (систематизация исторической информации - таблица) – средний процент выполнения 91,01% (в 2018 г. - 86,14%), в группе не преодолевших минимальный балл – 0% (в 2018 г. - 40%), в группе 61-80 б. – 100% (в 2018 г. - 98,02%), в группе 81-100 б., как и 2018 г. – 100%.

Задание 12 (работа с текстовым историческим источником) – средний процент выполнения – 81,48%, в группе не преодолевших минимальный балл – 50%, в группе 61-80 б. – 97,62%, в группе 81-100 б. – 100%.

В 2018 г. в задании 12 средний процент выполнения – 90,59% (в 2017 г. – 82,78%), в группе не преодолевших минимальный балл – 80% (в 2017 г. – 33,33%), в группе 61-80 б. – 95,05% (в 2017 г. -84,28%), в группе 81-100 б. – 100%.

Задание 13 (работа с исторической картой - схемой) средний процент выполнения ниже, чем в 2018 г. – 71,96% (в 2018 г. - 85,64%), в группе не преодолевших минимальный балл – 0% (в

2018 г. - 20%), в группе 61-80 б. – 88,10% (в 2018 г. - 97,03%), в группе 81-100 б., как и в 2018 г. – 100%.

Задание 14 (работа с исторической картой - схемой) средний процент выполнения значительно выше, чем в 2018 г. – 76,19% (в 2018 г. - 54,46%), в группе не преодолевших минимальный балл, как и в 2018 г. – 0%, в группе 61-80 б. – 92,86% (в 2018 г. - 66,34%), в группе 81-100 б. – 100%, а в 2018 г. - 87,5%.

Задание 16 (работа с исторической картой - схемой) средний процент выполнения выше, чем в прошлом году - 80,95%, в группе не преодолевших минимальный балл – 50%, в группе 61-80 б. – 94,05%, в группе 81-100 б. – 100%.

В 2018 г. в задании 16 средний процент выполнения 65,35, в группе не преодолевших минимальный балл – 20%, в группе 61-80 б. – 74,26%, в группе 81-100 б. – 100%.

В задании 17 на знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) средний процент выполнения – 69,31% (в 2018 г. - 57,43%, в 2017 г. – 66,88%), в группе не преодолевших минимальный балл, как и в 2018 г. – 0% (в 2017 г. – 33,33%), в группе 61-80 б. – 85,71% (в 2018 г. - 77,23%, в 2017 г.- 81,42%), в группе 81-100 б., как и в 2018 г. – 100%.

В задании 18 (анализ иллюстративного материала) – средний процент выполнения ниже – 43,39% (в 2018 г. - 59,41%, в 2017 г. – 41,05%), в группе не преодолевших минимальный балл- 50% (в 2018 г. – 0%, в 2017 г. – 33,33%), в группе 61-80 б. – 61,90% (в 2018 г. - 79,21%, в 2017 г. – 52,85%), в группе 81-100 б. - 88,89% (в 2018 г. – 100%).

В задании 19 (анализ иллюстративного материала) средний процент выполнения - 48,15%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 72,62%, в группе 81-100 б. – 100%.

В 2018 г. в задании 19 средний процент выполнения - 70,79% (в 2017 г. – 47,68%), в группе не преодолевших минимальный балл – 20% (в 2017 г. – 33,33%), в группе 61-80 б. – 85,15% (в 2017 г. – 51,42%), в группе 81-100 б. – 100%.

Таким образом, выпускники хорошо выполнили задания на систематизацию исторической информации, знание дат, определения термина, задание на установление соответствия, задание на систематизацию исторической информации, представленной в виде таблицы. Но вызывают затруднения задания на работу с исторической картой, работа с иллюстративным материалом.

В 2019 году разрыв между наивысшим и наименьшим процентом выполнения I части составляет 64,55%. Задание 8 – средний процент выполнения задания 96,30% и задание 15 – 31,75%.

В 2018 году разрыв между наивысшим и наименьшим процентом выполнения I части составляет 50,99%. Задание 3 – средний процент выполнения задания 92,57% и задание 15 – 41,58%.

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом

Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника в задании 20 в 2019 году средний процент выполнения выше, чем в 2018 году - 80,95%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 95,24%, в группе 81-100 б. – 100%. В 2018 году средний процент выполнения 75,74% (в 2017 г. – 39,73%), в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 95,05% (в 2017 г. – 57,14%), в группе 81-100 б. – 100%.

Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа в задании 21 средний процент выполнения – 85,71% (в 2018 г. - 87,62%; в 2017г. – 79,43%), в группе не преодолевших минимальный балл – 50% (в 2018 г. - 40%; в 2017г. – 33,33%), в группе 61-80 б. – 96,43% (в 2018 г. - 94,06 %; в 2017г. – 91,42%), в группе 81-100 б., как и в 2018 г. – 100%.

В задании 22, где необходимо умение использовать принципы структурно–функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником – средний процент выполнения – снизился до 21,16% (в 2018 г. - 66,34%; в 2017 г. – 60,92%), в группе не преодолевших минимальный балл не изменился – 0%, в группе от 61 - 80 б. – 28,57% (в 2018 г. - 93,07%; в 2017 г. – 84,28%), в группе 81-100 б. – 88,89% (в 2018 г. - 100%).

Мы видим, что в 2018 году задания 20-21, связанные с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора) выпускники выполнили лучше, чем в 2018 году. Но задание 22 – на умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источниками выполнили значительно хуже, чем в прошлом году.

В задании - задаче 23 на умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов – средний процент выполнения ниже, чем в прошлом году – 63,49% (в 2018 г. - 71,78%; в 2017 г.- 68,87%), в группе не преодолевших минимальный балл – 0% (в 2017 г. – 33,33%), в группе 61-80 б. – 86,90% (в 2018 г. - 90,1%; в 2017 г. – 87,14%), в группе 81-100 б. – 100%.

Задание 24. Задание предполагало приведение аргументов, как в поддержку, так и в опровержение оценки определенного исторического явления, процесса. Это задание проверяло умения формулировать и аргументировать различные точки зрения на одну и ту же проблему, что необходимо, например, при ведении дискуссии. Средний процент выполнения – выше, чем в прошлом году – 23,28% (в 2018 г. - 17,84%, это значительно ниже, чем в 2017 году (было 72,18%), в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 38,10% (в 2018 г. - 18,81%; в 2017 г. – 91,42%), в группе 81-100 б. – 100% (в 2018 г. - 81,25%; в 2017 г. – 95,83%).

Критерии оценивания исторического сочинения:

К1 - указание событий (явлений, процессов) – средний процент выполнения– 96,83%, в группе не преодолевших минимальный балл – 50%, в группе 61-80 б. – 100%, в группе 81-100 б. – 100%. В 2018 г. средний процент выполнения– 93,07 (в 2017 г. – 94,7%), в группе не преодолевших минимальный балл – 40% (в 2017 г. – 33,33%), в группе 61-80 б. – 100% (в 2017 г. – 98,57%), в группе 81-100 б. – 100%. В 2017 году на 2 балла – 90,06%, на 1 балл – 4,63%, не выполнили задание – 5,29% выпускников.

К2 – указать исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории – средний процент выполнения ниже, чем в прошлом году, составил 43,39%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе от 61 - 80 б. – 58,33%, в группе 81-100 б. – 100%. В 2018г. - средний процент выполнения 73,76 (в 2017 г. – 90,06%), в группе не преодолевших минимальный балл – 20% (в 2017 г. - 0%), в группе от 61 - 80 б. – 92,08% (в 2017 г. – 97,14%) в группе 81-100 б. – 93,75% (в 2017 г. – 95,83%). В 2017 году на 2 балла – 60,26%, на 1 балл – 29,8%, не выполнили задание – 9,93% выпускников.

К3 – указать причинно-следственные связи - средний процент выполнения – 73,02, в группе не преодолевших минимальный балл – 50%, в группе 61-80 б. – 89,29%, в группе 81-100 б. – 77,78%. В 2018 г. – средний процент выполнения составил 71,78 (в 2017 г. – 66,22%), в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 90,1% (в 2017 г. - 90%), в группе 81-100 б. – 100 (в 2017 г. - 0%). В 2017 году на 2 балла – 31,78%, на 1 балл – 34,43%, не выполнили – 33,77% выпускников.

К4 – дать оценку значения периода для истории России - средний процент выполнения 31,2, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 50%, в группе 81-100 б. – 100%. В 2018 г. - средний процент выполнения 36,14% (в 2017 г. – 33,11%), в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 51,49% (в 2017 г. – 42,85%), в группе 81-100 б. – 87,5% (в 2017 г. - 0%). В 2017 году 1 балл смогли набрать – 33,11%, не справились, получив 0 баллов – 66,88% выпускников. Это ниже, чем в 2018 году.

К5 - использование исторической терминологии – средний процент выполнения 96,30%, в группе не преодолевших минимальный балл – 50%, в группе 61-80 б. – 100%, в группе 81-100 б. – 100%. В 2018 г. - средний процент выполнения 93,07% (в 2017 г. – 91,39), в группе не преодолевших минимальный балл – 40% (в 2017 г. - 0%), в группе 61-80 б. – 100% (в 2017 г. – 98,57%), в группе 81-100 б. – 100% (в 2017 г. - 0%). В 2017 году задание выполнили на 1 балл – 91,39%, не справились – 8,6% выпускников, это ниже, чем в 2018 году.

К6 - наличие/отсутствие фактических ошибок – средний процент выполнения 37,04%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0 %, в группе 61-80 б. – 55,95%, в группе 81-100 б. – 100%. В 2018 г. средний процент выполнения 49,01% (в 2017 г. – 60,92%), в группе не преодолевших минимальный балл – 0 %, в группе 61-80 б. – 69,31% (в 2017 г. – 81,42%), в группе 81-100 б. – 87,5% (в 2017 г. 0%). В 2017 году на 2 балла – 27,15%, на 1 балл – 33,77%, не справились – 39,07% выпускников.

К7 – форма изложения – средний процент выполнения 51,85%, в группе не преодолевших минимальный балл – 50%, в группе 61-80 б. – 80,95%, в группе 81-100 б. – 100%. В 2018 г. средний процент выполнения 67,33% (в 2017 г. – 74,17%), в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61 -80 б. – 91,09% (в 2017 г. – 94,28%), в группе 81-100 б. – 100% (в 2017 г. - 0%). В 2017 году справились на 1 балл -74,17%, не справилось – 25,82% выпускников.

В целом выпускники, выполнявшие данный вариант, справились с заданием – историческое сочинение.

Так же как и у всех выпускников вызвали затруднение задания: указание исторических личностей и их роли в данном периоде истории, не смогли правильно дать оценку значения данного периода для истории России. Мы серьезных разночтений не выявили при анализе работ выпускников 2018 года в целом и анализе работ 310 варианта. Все цифры между собой коррелируются, с небольшой погрешностью.

Для сравнения приведем анализ выполнения заданий I части по всем вариантам с учетом изменений результатов по предыдущим годам

Лучше всего в 2019 учебном году выпускники справились с заданием 3 на определение терминов (с множественным выбором вариантов ответа) средний процент выполнения выше, чем в прошлом году – 92,75%, в группе не преодолевших минимальный балл – 53,13%, в группе участников ЕГЭ, набравших от 61 до 80 б. – 98,54%, в группе 81-100 б. – 100%.

Лучше всего в 2019 учебном году выпускники справились с заданием 12 (работа с текстовым историческим источником) средний процент выполнения – 91,01%, в группе не преодолевших минимальный балл – 72,22%, в группе 61-80 б. – 96,24%, в группе 81-100 б. – 100%.

В 2018 г. успешно справились с заданием 3 на определение терминов (множественный выбор) – средний процент выполнения – 90,57%, в группе не преодолевших минимальный балл – 47,22%, в группе 61-80 б. – 98,26%, в группе 80-100б. – 100%. В 2016 г. задание 3 выполнило – 51,45% выпускников. Лучше всего в 2017 учебном году выпускники справились с заданием 11 (систематизация информации, представленной в таблице) средний процент выполнения - 95,13%, в группе не преодолевших минимальный балл - 46,87%, в группе 61-80 б. – 99,41%, в группе 80-100 б. – справились все 100%; с заданием 3 на определение терминов (множественный выбор) – средний процент выполнения - 94,65%, в группе не преодолевших минимальный балл - 50%, в группе 61-80 б. – 98,82%, в группе 80-100 б. – 100%. В 2016 г. задание 3 выполнило – 51,45% выпускников. В 2016 г. лучше справились с заданием 12 – 87,89% - работа с текстовым историческим источником и заданием 11 - 87,36% на заполнение таблицы элементами предложенного списка. В 2015 г. - это было задание 26 – 64,74% на определение термина по нескольким признакам.

В 2019 г. наименьший процент выполнения: задание 18 (анализ иллюстративного материала) – средний процент выполнения - 53,14%, в группе не преодолевших минимальный балл – 3,13%, в группе от 61-80 б. – 73,42%, в группе 81-100 б. – 92,94%. Это хуже, чем в прошлом году. В 2018 г. в задании 18 – средний процент выполнения – 56,69%, в группе не преодолевших минимальный балл – 13,89%, в группе от 61-80 б. – 74,23%, в группе 81-100 б. – 97,62%.

В 2018 г. наименьший процент выполнения: задание 15 (работа с исторической картой - схемой) – средний процент выполнения 26,21%, в группе не преодолевших минимальный балл – 5,56%, в группе 61-80 б. – 41,88%, в группе 81-100 б. – 77,78%. В 2017 г. средний процент выполнения этого задания - 56,42, в группе не преодолевших минимальный балл – 6,25%, в группе от 61 - 80 б. – 71,07%, в группе 81-100 б. – 96,35%.

В 2017 г. наименьший процент выполнения: задание 18 (анализ иллюстративного материала) – средний процент выполнения 31,03%, в группе не преодолевших минимальный балл – 18,75%, в

группе 61-80 б. – 40,52%, в группе 80-100 б. – 65,69%; задание 14 (работа с картой) средний процент выполнения - 36,19, в группе не преодолевших минимальный балл – никто не смог выполнить задание 0%, в группе 61-80 б. – 46,98%, в группе 80-100 б. – 78,83% выпускников (в 2016 г. наименьший процент выполнения: **задание 8** (задание на заполнение пропусков в предложениях) - на отдельной позиции на знание фактов Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. - 32,60%; задание 15 - работа с исторической картой (схемой) - 36,70%. В 2015 году наименьший процент выполнения: задание 22 - 32,76% на умение определять последовательность событий).

В задании 1 на систематизацию исторической информации (умение определять последовательность событий) средний процент выполнения в 2019 году - 77,36%, в группе не преодолевших минимальный балл – 25,00%, в группе 61-80 б. – 90,44%, в группе 81-100 б. – 98,82%. Это хуже, чем в 2018 году.

В 2018 году в этом задании средний процент выполнения 78,73%, в группе не преодолевших минимальный балл – 22,22%, в группе 61-80 б. – 90,07%, в группе 81-100 б. – 99,21%.

В задании 2 (знание дат) средний процент выполнения выше прошлых лет, в 2019 году - 90,70%, в группе не преодолевших минимальный балл – 53,13%, в группе 61-80 б. – 98,54%, в группе 81-100 б. – 100%.

В 2018 году - в задании 2 средний процент выполнения 89,97%, в группе не преодолевших минимальный балл – 22,22%, в группе 61-80 б. – 98,79%, в группе 81-100 б. – 100%.

В задании 4 на определение термина по нескольким признакам – средний процент выполнения в 2019 году - 75,60%, в группе не преодолевших минимальный балл – 15,63%, в группе 61-80 б. – 94,17%, в группе 81-100 б. – 98,82%. Данное задание выполнили лучше, чем в прошлом году.

В 2018 г. средний процент выполнения этого задания 63,65%, в группе не преодолевших минимальный балл – 11,11%, в группе 61-80 б. – 84,83%, в группе 81-100 б. – 99,21%.

В задании 5 (задание на установление соответствия) выполнили хуже, чем в 2018 г. – средний процент выполнения 81,46%, в группе не преодолевших минимальный балл – 12,50%, в группе 61-80 б. – 97,24%, в группе 81-100 б. – 99,41%.

В 2018 г. в задании 5 – средний процент выполнения 82,18%, в группе не преодолевших минимальный балл – 8,33%, в группе 61-80 б. – 98,93%, в группе 81-100 б. – 100%.

В задании 6 (работа с текстовым историческим источником) – средний процент выполнения в 2019 году - 62,92%, в группе не преодолевших минимальный балл – 25%, в группе 61-80 б. – 79,90%, в группе 81-100 б. – 98,24%. Это задание выполнили хуже, чем в прошлом году.

В 2018 г. в задании 6 – средний процент выполнения 71,82%, в группе не преодолевших минимальный балл – 5,56%, в группе 61-80 б. – 92,08%, в группе 81-100 б. – 100%.

В задании 7 (систематизация исторической информации – множественный выбор) – средний процент выполнения 86,05%, в группе не преодолевших минимальный балл – 46,88%, в группе 61-80 б. – 96,60%, в группе 81-100 б. – 100%. Это задание выполнили лучше, чем в прошлом году.

В 2018 г. в задании 7 – средний процент выполнения 77,74%, в группе не преодолевших минимальный балл – 58,33%, в группе 61-80 б. – 89,80%, в группе 81-100 б. – 100%.

В задании 8 (задание на заполнение пропусков в предложениях 1941-1945 гг.) средний процент выполнения – 88,16%, в группе не преодолевших минимальный балл – 53,13%, в группе от 61-80 б. – 95,95%, в группе 81-100 б. – 100%. Это лучше, чем в 2018 году. Тогда средний процент выполнения составил 84,81%, в группе не преодолевших минимальный балл – 41,67%, в группе 61-80 б. – 96,24%, в группе 81-100 б. – 99,21%.

Задание 9 (знание исторических деятелей) средний процент выполнения – 83,51%, в группе не преодолевших минимальный балл – 12,50%, в группе 61-80 б. – 98,38%, в группе 81-100 б. – 100%. Это значительно выше, чем в 2018 году.

В 2018 г. средний процент выполнения – 70,45%, в группе не преодолевших минимальный балл – 5,56%, в группе 61-80 б. – 94,09%, в группе 81-100 б. – 100%.

Задание 10 (работа с текстовым историческим источником – краткий ответ в виде слова, словосочетания) – средний процент выполнения стал ниже прошлогоднего и составил 67,03%, в группе не преодолевших минимальный балл – 21,88%, в группе 61-80 б. – 81,85%, в группе 81-100 б. – 97,06%.

В задании 10 в 2018 г. – средний процент выполнения 70,34%, в группе не преодолевших минимальный балл – 11,11%, в группе 61-80 б. – 88,19%, в группе 81-100 б. – 100%.

Задание 11 (систематизация исторической информации - таблица) – средний процент выполнения 88,59%, в группе не преодолевших минимальный балл – 21,88%, в группе 61-80 б. – 99,51%, в группе 81-100 б. – 100%.

В 2018 г. в задании 11 – средний процент выполнения 88,93%, в группе не преодолевших минимальный балл – 38,89%, в группе 61-80 б. – 98,66%, в группе 81-100 б. – 99,21%.

С заданием 12 (работа с текстовым историческим источником) средний процент выполнения – 82,13%, в группе не преодолевших минимальный балл – 53,13%, в группе 61-80 б. – 91,09%, в группе 81-100 б. – 99,41%. Мы видим снижение результатов.

В задании 12 в 2018 г. средний процент выполнения – 91,01%, в группе не преодолевших минимальный балл – 72,22%, в группе 61-80 б. – 96,24%, в группе 81-100 б. – 100%.

Задание 13 (работа с исторической картой - схемой) средний процент выполнения значительно выше прошлогодних - 78,20%, в группе не преодолевших минимальный балл – 9,38%, в группе 61-80 б. – 94,81%, в группе 81-100 б. – 99,41%.

В 2018 г. в задании 13 средний процент выполнения 66,61%, в группе не преодолевших минимальный балл – 11,11%, в группе 61-80 б. – 78,93%, в группе 81-100 б. – 94,44%.

Задание 14 (работа с исторической картой - схемой) выполнили лучше - средний процент выполнения выше, чем в 2018 г. - 60,08%, в группе не преодолевших минимальный балл – 3,13%, в группе 61-80 б. – 76,50%, в группе 81-100 б. – 90,59%.

В 2018 г. средний процент выполнения 50,33%, в группе не преодолевших минимальный балл – 5,56%, в группе 61-80 б. – 67,52%, в группе 81-100 б. – 91,27%.

Задание 15 (работа с исторической картой - схемой) – средний процент выполнения значительно выше, чем в 2018 г. - 58,33, в группе не преодолевших минимальный балл – 12,50%, в группе 61-80 б. – 76,82%, в группе 81-100 б. – 95,88%.

В 2018 г. наименьший процент выполнения: задание 15 – средний процент выполнения 26,21%, в группе не преодолевших минимальный балл – 5,56%, в группе 61-80 б. – 41,88%, в группе 81-100 б. – 77,78%.

Задание 16 (работа с исторической картой - схемой) средний процент выполнения 76,27%, в группе не преодолевших минимальный балл – 37,50%, в группе 61-80 б. – 90,92%, в группе 81-100 б. – 98,82%.

В 2018 г. средний процент выполнения 73,30%, в группе не преодолевших минимальный балл – 33,33%, в группе 61-80 б. – 87,79%, в группе 81-100 б. – 100%.

В задании 17 на знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) средний процент выполнения – 62,92%, в группе не преодолевших минимальный балл – 6,25%, в группе 61–80 б. – 83,79%, в группе 81-100 б. – 97,65%.

В 2018 г. средний процент выполнения – 62,23%, в группе не преодолевших минимальный балл – 2,78%, в группе 61–80 б. – 83,36%, в группе 81-100 б. – 98,41%.

В задании 18 (анализ иллюстративного материала) – средний процент выполнения – 53,14%, в группе не преодолевших минимальный балл – 3,13%, в группе 61-80 б. – 73,42%, в группе 81-100 б. – 92,94%.

В 2018 г. средний процент выполнения был выше и составил 56,69%, в группе не преодолевших минимальный балл – 13,89%, в группе 61-80 б. – 74,23%, в группе 81-100 б. – 97,62%.

В задании 19 (анализ иллюстративного материала) средний процент выполнения - 61,47%, в группе не преодолевших минимальный балл – 25%, в группе 61-80 б. – 72,45%, в группе 81-100 б. – 91,18%.

В 2018 г. средний процент выполнения - 57,02%, в группе не преодолевших минимальный балл – 11,11%, в группе 61-80 б. – 71,54%, в группе 81-100 б. – 88,89%.

Таким образом, выпускники показали хорошее знание дат, умение систематизировать историческую информацию, работать с текстовым историческим источником, определять термин по нескольким признакам, выполнять задания на заполнение пропусков в предложениях. Но, как и

в прошлом году, вызывают затруднения задания на анализ иллюстративного материала, работа с исторической картой.

В 2019 г. разрыв между наивысшим и наименьшим процентом выполнения I части составляет 37,56. Задание 3 – средний балл 92,75 и задание 18 – 53,14 балла.

В 2018 г. разрыв между наивысшим и наименьшим процентом выполнения I части составляет 64,8. Задание 12 – средний балл 91,01 и задание 15 – 26,21 балла.

Анализ по видам проверяемых умений

№ кода	Распределение заданий по видам проверяемых умений	№ Задания	Уровень	Средний % выполнения 2019	Средний % выполнения 2018	Результат
2.1	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	задание 6 (работа с текстовым историческим источником)	Базовый	62.92	71.82	снижение
		задание 10 (работа с текстовым историческим источником)	Базовый	67.03	70.34	снижение
		задание 12 (работа с текстовым историческим источником)	Повышенный	82.13	91.01	снижение
		задание 21 (умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа)	Базовый	87.20	89.47	снижение
2.2	Умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника	задание 20 (характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника)	Повышенный	73.79	64.69	повышение
2.3	Умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах	задание 11 систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	Повышенный	88.59	88.93	снижение
		задание 13 работа с исторической картой (схемой)	Базовый	78.20	66.61	повышение
		задание 14 работа с исторической картой (схемой)	Базовый	60.08	50.33	повышение
		задание 15 работа с исторической картой (схемой)	Базовый	58.33	26.21	повышение
		задание 16 работа с исторической картой (схемой)	Повышенный	76.27	64.69	повышение
		задание 18 анализ иллюстративного материала	Повышенный	53.14	56.69	снижение
		задание 19 анализ иллюстративного материала	Базовый	61.47	57.02	повышение
2.5	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений	задание 22 умение использовать принципы структурно – функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	Высокий	51.51	62.77	снижение
		задание 23 умение использовать принципы структурно – функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание – задача)	Высокий	63.47	56.74	повышение

2.6	Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса	задание 1 систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	Повышенный	77,36	78,73	снижение
		задание 7 систематизация исторической информации (множественный выбор)	Повышенный	86,05	77,74	повышение
2.7	Умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности	задание 25 историческое сочинение К1. Указание событий (явлений, процессов)	Базовый	91,97	94,46	снижение
		К2. Исторические личности и их роль в указанных событиях данного периода истории	Повышенный	40,76	68,04	снижение
		К3. Причинно-следственные связи	Высокий	66,61	80,15	снижение
		К4. Оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России	Высокий	29,29	38,87	снижение
		К5. Использование исторической терминологии	Базовый	90,64	93,09	снижение
		К6. Наличие/отсутствие фактических ошибок	Высокий	34,30	50,88	снижение
		К7. Форма изложения	Высокий	49,58	74,62	снижение
2.8	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	задание 24	Высокий	29,53	21,88	повышение

Для сравнения проведен анализ выполнения заданий с развернутым ответом по всем вариантам

Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника в задании 20 в 2019 году средний процент выполнения 73,79%, в группе не преодолевших минимальный балл – 9,38%, в группе 61-80 б. – 93,35%, в группе 81-100 б. – 98,82%, это значительно лучше, чем в прошлом году.

В 2018 году средний процент выполнения 64,69%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 86,85%, в группе 81-100 б. – 99,21%.

Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа в задании 21 средний процент выполнения – 87,20%, в группе не преодолевших минимальный балл – 40,63%, в группе 61-80 б. – 96,60%, в группе 81-100 б. – 99,41%; Это ниже показателей 2018 года.

В 2018 г. в задании 21 средний процент выполнения – 89,47%, в группе не преодолевших минимальный балл – 58,33%, в группе 61-80 б. – 96,91%, в группе 81-100 б. – 100%.

В задании 22, где необходимо умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником – средний процент выполнения – 51,51%, в группе не преодолевших минимальный балл – 3,13%, в группе 61-80 б. – 68,72%, в группе 80-100 б. – 97,65%, что значительно ниже, чем в 2018 году.

В 2018 г. средний процент выполнения – 62,77%, в группе не преодолевших минимальный балл – 2,78%, в группе 61-80 б. – 86,04%, в группе 80-100 б. – 99,21%.

Таким образом, работа с текстом источника по распознаванию различного содержания в разных вариантах, показывает, что более половины выпускников в целом справляются с данным видом деятельности, но испытывают трудности в задании 22 на проверку сформированности умения использовать принципы структурно – функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником.

В задании - задаче 23 на умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов – средний процент выполнения 63,47%, в группе не преодолевших минимальный балл – 3,13%, в группе 61-80 б. – 85,25%, в группе 81-100 б. – 98,82%. Результаты выше, чем в прошлом году.

В 2018 г. средний процент выполнения 56,74%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 78,39%, в группе 81-100 б. – 100%.

Традиционно в 2019 году самым сложным оказывается задание 24. Задание предполагало приведение аргументов, как в поддержку, так и в опровержение оценки определенного исторического явления, процесса. Это задание проверяло умения формулировать и аргументировать различные точки зрения на одну и ту же проблему, что необходимо, например, при ведении дискуссии. Средний процент выполнения составил - 29,53%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 44,08%, в группе 80-100 б. – 93,53%. Это лучше, чем в прошлом году.

В 2018 г. средний процент выполнения составил - 21,88%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 33,96%, в группе 80-100 б. – 84,13%.

Приведенные цифры показали повышение качества при выполнении данного задания, по сравнению с прошлым годом. Выпускники 2019 года, выполняя задание, либо указывали исторический факт, либо аргумент. Задание 24 (высокого уровня сложности) оказалось самым трудновыполнимым заданием.

В 2019 году добавлено новое задание, предполагающее написание исторического сочинения по определенному периоду истории России.

Критерии оценивания исторического сочинения:

К1 – указание событий (явлений, процессов) – средний процент выполнения – 91,97%, в группе не преодолевших минимальный балл – 31,25 %, в группе 61-80 б. – 99,19%, в группе 80-100 б. – 100%. Это ниже показателей прошлого года.

В 2018 г. средний процент выполнения – 94,46%, в группе не преодолевших минимальный балл – 36,11%, в группе 61-80 б. – 100%, в группе 80-100 б. – 100%.

К2 – указать исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории – средний процент выполнения 40,76%, в группе не преодолевших минимальный балл – 3,13%, в группе 61-80 б. – 55,43%, в группе 81-100 б. – 87,06%. Заметное снижение результатов.

В 2018 г. средний процент выполнения 68,04%, в группе не преодолевших минимальный балл – 11,11%, в группе 61-80 б. – 84,03%, в группе 81-100 б. – 96,83%.

К3 – указать причинно-следственные связи - средний процент выполнения– 66,61%, в группе не преодолевших минимальный балл – 3,13%, в группе 61-80 б. – 87,84%, в группе 80-100 б. – 94,71%. Это значительно ниже, чем в 2018 году.

В 2018 г. средний процент выполнения– 80,15%, в группе не преодолевших минимальный балл – 5,56%, в группе 61-80 б. – 95,84%, в группе 80-100 б. – 100%.

К4 – дать оценку значения периода для истории России – средний процент выполнения 29,29%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 42,63%, в группе 81-100 б. – 82,35%. Это ниже прошлогодних результатов.

В 2018 г. средний процент выполнения 38,87%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 55,57%, в группе 81-100 б. – 78,57%.

К5 – использование исторической терминологии – средний процент выполнения 90,64%, в группе не преодолевших минимальный балл – 21,88%, в группе 61-80 б. – 98,87%, в группе 80-100 б. – 100%. Это хуже, чем в 2018 году.

В 2018 г. средний процент выполнения 93,09%, в группе не преодолевших минимальный балл – 27,78%, в группе 61-80 б. – 100%, в группе 80-100 б. – 100%.

К6 – наличие/отсутствие фактических ошибок – средний процент выполнения 34,30%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе от 61-80 б. – 51,86%, в группе 81-100 б. – 88,24%. Эти показатели ниже прошлогодних.

В 2018 г. средний процент выполнения 50,88%, в группе не преодолевших минимальный балл – 2,78%, в группе 61-80 б. – 70,47%, в группе 81-100 б. – 88,89%. В 2018 г. 466 чел. – 24,5% выпускников в сочинении не допустили фактических ошибок, 483 чел. – 25,39% - допустили 1 ошибку, 953 чел – 50,1% допустили две и более ошибок в историческом сочинении.

К7–форма изложения – средний процент выполнения снизился до 49,58%, в группе не преодолевших минимальный балл – 3,13%, в группе 61-80 б. – 77,47%, в группе 80-100 б. – 100%.

В 2018 г. средний процент выполнения 74,62%, в группе не преодолевших минимальный балл – 2,78%, в группе 61-80 б. – 95,84%, в группе 80-100 б. – 100%.

4.3. Характеристики выявленных сложных для участников ЕГЭ заданий с указанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий.

Участники ЕГЭ по истории 2019 года показали хорошее знание определенного фактического материала, дат, показали умение систематизировать историческую информацию, работать с текстовым историческим источником, определять термин по нескольким признакам, выполнять задания на заполнение пропусков в предложениях. Но, как и в прошлом году, вызывают затруднения задания на анализ иллюстративного материала, работа с исторической картой, хотя положительная динамика наблюдается и результаты выполнения заданий 13-16 в целом лучше.

Работа с текстом источника по распознаванию различного содержания в разных вариантах, показывает, что более половины выпускников в целом справляются сданным видом деятельности, но испытывают трудности в задании 22 на проверку сформированности умения использовать принципы структурно – функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником.

В целом участники ЕГЭ справились с заданием – историческое сочинение. Но по всем критериям наблюдается снижение среднего процента выполнения. Вызвали затруднение задания: на установление причинно–следственных связей, на указание исторических личностей и их роль в указанных событиях, хуже дают оценку значения данного периода для истории России.

Результаты выполнения выпускниками заданий части 2 говорят о динамичном развитии подготовки к ЕГЭ, усвоении теоретического материала, однако необходимо все же отметить и отдельные недочеты, что, на наш взгляд, свидетельствует об отсутствии системности знаний, лежащих в основе исторической компетенции учеников, а также о необходимости совершенствования тех обучающих технологий, которые должны эту системность знаний обеспечить. Также необходимо создание методического сопровождения для таких технологий и проведение соответствующих практических семинаров. Следует говорить о необходимости более широкого использования типовых заданий не только при подготовке к экзамену, но и при изучении курса истории в целом. Необходимы единые подходы в изучении истории.

Анализ результатов ЕГЭ по истории 2019 года показал знание выпускниками основных элементов курса истории и владение основными видами деятельности. Традиционно большинство выпускников достигло базового уровня подготовки, а более половины имеют повышенный и высокий уровень подготовки.

Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоены учащимися по всем историческим периодам. Мы видим, что выпускники показали **умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа**. Это умение проверялось в четырех заданиях, и по всем заданиям, мы видим снижение результата. В задании 6 (базового уровня) работа с текстовым историческим источником – средний процент выполнения 62,92%, в 2018 г. – 71,82%. В задании 10 (базовый уровень) работа с текстовым историческим источником – средний процент выполнения в 2018 г. 70,34%, в 2019 г. – 67,03%. В задании 21 (базовый уровень) умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа – средний процент выполнения в 2018 г. 89,47%, в 2019 г. – 87,20%. Снижение результата и в задании 12 повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения в 2018 г. 91,01%, в 2019 г. – 82,13%.

Умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника проверялось в задании 20 повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения в 2018 г. 64,69%, в 2019 г. – 73,79%. В 2019 году результат выше, чем в 2018 году.

Умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах проверялось в 7 заданиях. В двух из семи заданий мы видим снижение результата.

В задании 11 на систематизацию исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) в 2019 году снижение результата. Это задание повышенного уровня сложности в 2018 г. – средний процент выполнения 88,93%, а в 2019 г он составлял 88,59%.

Так же наблюдается снижение результата в задании 18. Задание повышенного уровня сложности на анализ иллюстративного материала – в 2018 г. – 56,69%, в 2019 г. составил 53,14%.

В задании 13-16 – это работа с исторической картой, в задании 19 – работа с иллюстративным материалом мы видим повышение результатов.

Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений проверялось в двух заданиях высокого уровня сложности. Задание 22 (умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником) – средний процент выполнения ниже, чем в 2018 г. – 51,51%, было – 62,77%.

Но в задании – задаче 23 (умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов) есть повышение результата. В 2018 г. – средний процент выполнения 56,74%, а в 2019 г. средний процент выполнения составлял 63,47%.

Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса было представлено в двух заданиях повышенного уровня сложности. В задании 1 на систематизацию исторической информации (умение определять последовательность событий) средний процент выполнения в 2018 г. 78,73%, в 2019 г. – 77,36%. Мы наблюдаем незначительное снижение результата. В задании 7 на систематизацию исторической информации (множественный выбор) – в 2018 г. 77,74%, а в 2019 г. средний процент выполнения вырос и составлял 86,05%.

Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии проверялось в задании 24 высокого уровня сложности. Это задание, как и в предыдущие годы, вызвало затруднение у выпускников. Если в 2018 г. только – 21,88%, то в 2019 году с заданием справилось уже 29,53% выпускников.

ВЫВОДЫ:

Обобщая вышесказанное, обращаем внимание на то, что выпускниками 2019 года лучше выполнены задания по работе с исторической картой. По всем заданиям базового уровня (№№ 13-15) и задания № 16 повышенного уровня сложности мы наблюдаем повышение среднего балла. В тех же заданиях, которые требуют умения проводить поиск исторической информации в источниках разного типа (задание №№ 6, 10, 12), задание на умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (задание № 20), умение анализировать историческую информацию (задание № 11) вызывают затруднение не только у выпускников группы с низкими баллами, но и у высокобалльников. Необходимо продолжать отработку формирования данных умений не только в основном звене, но и в старшей школе.

В течение последних лет самыми проблемными заданиями для выпускников были работа с картой и иллюстративным материалом. В связи с чем, два года назад в РТ были дополнены виды деятельности в методической работе с учителями. Ситуация в отработке умений работать с картами показала положительную динамику, однако стали западать (незначительно) другие умения. В Республике Татарстан дважды (2017, 2018 гг.) проводились Съезды учителей истории и обществознания, в которых приняли участие более полутора тысяч человек. Практически ежегодно по приглашению Министерства образования и науки Республики Татарстан, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», ГБУ «РЦМКО» в Татарстан приезжает Артасов Игорь Анатольевич, который проводит обучающие семинары как с экспертами РПК, так и с учителями истории и обществознания. Детально разбирает структуру и типологию заданий. Это в значительной мере ориентирует учителей в вопросах подготовки будущих выпускников, а также мотивирует их регулярно знакомиться с основными нормативными документами на сайте ФГБНУ

«ФИПИ». Также существенную помощь в подготовке обучающихся оказывают учебные пособия по подготовке к ЕГЭ (Данилов, Крицкая, Арташов: ЕГЭ-2019. История. Типовые задания. В 2-х ч.). Педагогическое сообщество республики благодарно руководству ФГБНУ «ФИПИ» Решетниковой О.А., Котовой О.А. Ореховой С.В. и заместителю председателю федеральной комиссии по разработке КИМ по истории Арташову И.А. за тесное сотрудничество с регионом и оперативное решение вопросов.

Также в республике регулярно проводятся методические семинары с участием председателя РПК по истории Файзуллиной А.Р. (на базе ГБУ «РЦМКО», ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», с выездом в районы Республики Татарстан), экспертов РПК в районах проживания.

На I и II Съездах учителей истории и обществознания (2017, 2018 год) председатель РПК по истории Файзуллина А.Р. детально разобрала с учителями типичные ошибки выпускников, особо обратив внимание на качественное формирование умений у обучающихся (работа с картой, иллюстрациями), были намечены точки роста.

Проанализировав уровень освоения основных знаний и умений по предмету история выпускниками общеобразовательных учреждений, можно сделать следующие выводы:

1. В целом небольшая положительная динамика по итогам ЕГЭ присутствует, выпускники успешно справились с заданиями базового уровня, которые проверяли непосредственно знание содержания фактической истории;

Можно предположить, что учителя делают больший упор на фактический материал, приоритетом является набор знаний, то есть репродуктивное изучение исторического материала, и в старших классах недостаточно внимания уделяется практической работы с документами, картами, иллюстрациями.

В целом задания базового уровня выполнили удовлетворительно.

Анализ результатов 2019 года показывает, что если в целом результаты ЕГЭ 2019 года выше, чем в 2018 году, но по ряду базовых заданий плохо сформированы знания и умения: основных фактов, процессов, явлений истории культуры России, на установление соответствия работа с исторической картой – схемой, иллюстративным материалом.

На удовлетворительном уровне выпускники 2019 года выполнили задания повышенного уровня сложности. При этом низкие и недостаточно успешные показатели решаемости заданий повышенного уровня показали слабую сформированность у выпускников таких ключевых умений как: определение последовательности событий; систематизация исторической информации, анализ данных исторического источника.

Выполнение заданий с высоким уровнем сложности, характеризуется невысокими показателями в 2019 году, некоторым снижением процента выполнения по сравнению с предыдущими годами, это свидетельствуют о недостаточной сформированности у выпускников таких умений как:

- использование принципов структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником VIII – начало XXI веков;
- использование исторических сведений для аргументации в ходе дискуссии (период VIII – начало XXI в.);
- умение давать оценку влияния данного периода на дальнейшую историю России (период VIII – начало XXI в.);
- умение излагать мысль в виде связного текста (период VIII – начало XXI в.).

Раздел 5. РЕКОМЕНДАЦИИ (для системы образования Республики Татарстан):

1. Анализ результатов ЕГЭ по истории показал знание выпускниками основных элементов курса истории и владение основными видами деятельности. Большинство выпускников достигло базового уровня подготовки, а более половины имеют повышенный и высокий уровень подготовки.

2. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоены учащимися по всем историческим периодам. В 2019 году выпускники показали положительную динамику по ряду заданий и в целом по результатам ЕГЭ 2019 года в сравнении с результатами 2018 года. Анализ содержания экзаменационных работ позволяет выделить недочеты, возникающие при подготовке выпускников

к сдаче экзамена в форме ЕГЭ. Наибольшие сложности вызывают вопросы, связанные с историей культуры, внутренней политики. Ответы показывают, что учащиеся плохо владеют терминологией, слабо разбираются в сути основополагающих исторических понятий, неоправданно подменяют одни понятия другими.

3. В преподавании курса истории следует обратить внимание на содержательные блоки, задания которых выполнены на среднем уровне. Серьезной проблемой, как и в прошлые годы, является недостаточный уровень знаний по истории России XX века, особенно второй половины (данные темы изучаются в 9 классе и 11 классе). Эта тенденция хорошо просматривается в ответах по всем частям экзаменационных заданий. При изучении курса истории и подготовке учащихся к экзамену учителя – предметники должны учитывать наличие заданий по истории XX века и строить, с учетом этого, учебные планы.

4. В 2019 году продолжает проявляться следующая тенденция: знания в целом усваиваются на базовом уровне, умения у выпускников сформированы слабо. Статистические данные позволили предположить, что большая часть учебного времени на уроке направлена учителями-предметниками на репродукцию учебного материала, не уделяя достаточного внимания заданиям, нацеленным на проверку сформированности у выпускников ряда метапредметных умений. Выпускники испытывают затруднения в таких заданиях, как: анализ иллюстративного материала, работа с текстовым историческим источником, терминами. Выполнение заданий такого типа требует от учащихся, помимо знаний по курсу истории, навыков логического мышления, анализа и синтеза различных данных, умения четко и кратко формулировать свой ответ. Метапредметные умения необходимо формировать в 5-11 классах на всех этапах изучения курса зарубежной истории и истории России. Процент выполнения заданий будет оставаться на прежнем уровне, пока учителя – предметники повышая только качество знаний учеников, не изменят подходы учителей к формированию и развитию умений на уроках.

5. При проверке работ учащихся выявились следующие тенденции и проблемы:

- выпускники испытывают трудности, анализируя исторические источники, не умеют выделять ключевые слова, термины, события, относящиеся к периоду истории России XX века, их причинам и последствиям. История XX века более детализирована и меньше изучается в школе, что и вызывает сложности у выпускников. Также следует отметить, что тексты документов, воспоминаний, периодических изданий по истории XX века для выпускников более сложны для анализа, чем те, которые относятся к другим периодам;

- теоретический материал выпускники знают лучше, но он недостаточно осмыслен. Экзаменуемые не могут применить полученные знания. В случае необходимости применения полученных знаний на практике, работая с исторической картой, с текстовым историческим источником, анализируя иллюстративный материал, результативность снижается, выпускникам легче даются задания, в которых уже имеется определенная информация и возможность выбора, в тех же заданиях, которые требуют при выполнении самостоятельное суждение, логический анализ вызывают затруднение не только у выпускников с низкими баллами, но и у высокобалльников;

- КИМ состоят из заданий, каждое из которых включает вопросы, относящиеся к различным периодам истории VIII – начала XXI в., в связи с этим сложнее дифференцировать разделы и темы, уровень усвоения которых недостаточен;

6. В целях совершенствования преподавания курса истории и повышения качества знаний выпускников учителям истории рекомендуется:

- в преподавании курса истории учащихся следует нацелить на осознанное освоение знаний, усилить проработку базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, серьезнее изучать «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по истории», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по истории» разобрать все группы умений проверяемые в КИМ ЕГЭ;

- регулярно использовать в преподавании истории такие виды деятельности, как работа с историческими источниками разных типов, систематизация, составление обобщенных

характеристик, анализ исторических версий, ситуаций, сравнение. Умения формируются и развиваются на протяжении всех лет обучения. Задача учителя развивать умения на каждом уроке, систематически;

- отрабатывать формирование умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии в основном звене, и развивать умение в период обучения в старшей школе. Можно рекомендовать создание в регионе/районах конкурса, который позволит обучающимся больше говорить, дискутировать, высказывать суждения на заданную тему;

- необходимо формировать у обучающихся умение внимательно читать задания, кратко и по существу давать письменные ответы, а также умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях;

- необходимо, изучая темы по культуре России (с 6 по 11 класс), регулярно использовать видеоматериалы, фотодокументы, обращать внимание на запоминающиеся элементы, делать узнаваемыми сюжеты и детали архитектурных комплексов;

- регулярно на уроках использовать исторические источники, привлекать хрестоматии, документы изучаемой эпохи;

- на уроках дифференцировать работу по умениям необходимым для выполнения творческой работы, шире использовать в преподавании истории такие виды деятельности, как написание исторического сочинения (исторического портрета) с указанием направлений деятельности, их характеристикой и результатами, уделять значительное внимание историческим персоналиям их роли в описываемых событиях, процессах и явлениях.

7. Продолжить проводимую в регионе методическую работу с учителями истории и обществознания в рамках приглашения представителей федеральной комиссии по разработке КИМ, ФГБНУ «ФИПИ» по истории, проведения Съездов учителей истории и обществознания в регионе, методических семинаров председателем РПК и экспертами РПК по истории в регионе.

6. АНАЛИЗ ПРОВЕДЕНИЯ ГВЭ-11

6.1 Количество участников ГВЭ-11

Таблица 16

	Количество
Всего участников ГВЭ-11 по предмету	1
Из них:	0
Обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы	0
Обучающиеся, получающие среднее общее образование в рамках освоения образовательных программ среднего профессионального образования, в том числе образовательных программ среднего профессионального образования, интегрированных с образовательными программами основного общего и среднего общего образования	0
Обучающиеся с ОВЗ, в том числе:	1
- с нарушениями опорно-двигательного аппарата	0
- глухие, слабослышащие, позднооглохшие	0
- слепые, слабовидящие, поздноослепшие, владеющие шрифтом Брайля	0
- участники ГИА с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам	0
- участники ГИА с тяжёлыми нарушениями речи	0
- участники ГИА с расстройствами аутистического спектра	0
Иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.).	1

6.2. Количество участников ГВЭ по предмету по АТЕ РТ

Таблица 17

АТЕ	Количество участников ГВЭ по информатике и ИКТ			% от общего числа участников ГВЭ в РТ		
	всего	в письменной форме	в устной форме	всего	в письменной форме	в устной форме
Елабужский	1	1	0	0,3	0,3	0

6.3 Результаты ГВЭ – 11 по предмету:

Таблица 18

	«2»	«3»	«4»	«5»
Количество участников ГВЭ-11, получивших соответствующую отметку по предмету	0	0	1	0

6.4. Рекомендации по ГВЭ-11

6.4.1 – предложения по совершенствованию процедуры проведения ГВЭ-11;

6.4.2 – предложения по совершенствованию КИМ ГВЭ-11 в соответствии с категориями участников, а именно:

А) Обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы

Б) Обучающиеся, получающие среднее общее образование в рамках освоения образовательных программ среднего профессионального образования, в том числе образовательных программ среднего профессионального образования, интегрированных к образовательным программам среднего общего образования

В) Обучающиеся с ОВЗ, дети-инвалиды и инвалиды (с нарушением опорно-двигательного аппарата, слабослышащие и позднооглохшие, слепые, слабовидящие и поздноослепшие, владеющие шрифтом Брайля, глухие, с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам, с тяжёлыми нарушениями речи)

Г) Обучающиеся с ОВЗ, дети-инвалиды и инвалиды (с расстройствами аутистического спектра)

Замечаний и предложений нет.

Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования по истории

1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в Дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2018 г.

Таблица 19

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категория участников)	Выводы по эффективности
1	IX Международный фестиваль школьных учителей. Тема «Цифровое поколение России» (Министерство образования и науки РТ, Управление образования Елабужского муниципального района РТ, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Елабужский филиал)	15-17 августа 2018 года, круглые столы по обсуждению проблем в образовании, панельные дискуссии ведущих ученых, мастер-классы лучших педагогов, г.Елабуга, Елабужский педагогический институт (филиал ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»)	Обмен опытом работы на международном уровне с участием ученых мирового педагогического сообщества (США, Германия, Сингапур, Голландия, Венгрия, Польша, Болгария и другие страны), имеющих серьезные достижения в профессиональной деятельности. Более 500 участников. Изучение эффективных педагогических технологий и практик.
2	Съезд учителей истории и обществознания	7-8 августа 2018 года (ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»)	Ознакомление с основными подходами исторического образования, ознакомление с результатами ЕГЭ 2018 года, анализ типичных ошибок, особенностями содержания КИМ
3	Вебинар по актуальным вопросам содержания контрольных измерительных материалов ЕГЭ по истории 2019 года	25 сентября 2018 года, вебинар, проводимый ФГБНУ «ФИПИ», в РТ создано 3 площадки (г.Казань, г.Набережные Челны, г.Альметьевск,)	Ознакомление с особенностями содержания КИМ, обсуждение подходов к подготовке обучающихся к ГИА 2019 года с участием руководителей и членов комиссий по разработке КИМ. 194 участника
4	Семинар по вопросам оценивания заданий с развернутыми ответами экзаменационных работ участников ЕГЭ для кандидатов в эксперты ПК	30 октября – 1 ноября 2018 года, г.Казань, в рамках обучения по программе ДПО совместно с ГАОУ ДПО «Институт развития образования РТ» на базе ГБУ «РЦМКО»	Обучение в рамках повышения квалификации для проведения ротации в ПК. Отбор по результатам зачета-собеседования
5	Обучающий семинар для экспертов ПК по согласованию оценивания заданий с развернутыми ответами	29 марта 2019 года, г.Казань, ГБУ «РЦМКО», проводит председатель ПК	Подготовка к проведению ГИА 2019 года. Согласование оценивания заданий с развернутым ответом

2. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2019 г.

2.1. Повышение квалификации учителей в 2019-2020 уч.г.

Таблица 20

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	Современный урок. Преподавание истории и обществознания в общеобразовательных организациях в условиях реализации требований ФГОС	Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов в рамках реализации Государственной программы РФ «Развитие образования» (пункт 2.2.) Перечень ОО в соответствии с приказом Министерства образования и науки РТ
2	Особенности преподавания предметов «История» и «Обществознание» в контексте ФГОС ОО и концепций преподавания общественно-научных предметов	
3	Современные образовательные технологии в преподавании истории и обществознания в условиях реализации ФГОС	
4	Теоретические и методические аспекты преподавания учебных предметов «История» и «Обществознание»	
5	Прикладные аспекты преподавания истории и обществознания в условиях введения ФГОС ОО	
6	Совершенствование предметной компетентности учителя истории и обществознания	
7	Индивидуальные образовательные программы учителей	
8	В каждой дополнительной профессиональной программе (модуле) повышения квалификации педагогических работников Республики Татарстан для учителей-предметников включен модуль в объеме 4-8 часов по вопросам ЕГЭ и ОГЭ: типичные ошибки, затруднения, решение сложных заданий	В образовательных организациях, реализующих программы ДПО, в том числе ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет», ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан» и других

2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2019-2020 уч.г. на региональном уровне

Таблица 21

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Август 2019 года	X Международный фестиваль школьных учителей. Тема «Школа перемен» (Министерство образования и науки РТ, Управление образования Елабужского муниципального района РТ, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Елабужский филиал)
2	Ноябрь 2019 года	Региональный съезд учителей истории и обществознания (ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»)
3	Декабрь 2019 года	Обучающие семинары по результатам ГИА 2019 года и подготовке обучающихся в ГИА 2020 года для ОО муниципальных образований РТ с наиболее низкими результатами ГИА 2019 года в рамках Координационного совета при Министерстве образования и науки РТ по изучению учебно-методической деятельности

4	Декабрь 2019 года	Обучающие семинары по результатам ГИА 2019 года и подготовке обучающихся в ГИА 2020 года для школ с низкими результатами обучения (согласно приказу Министерства образования и науки РТ)
5	Декабрь 2019 года	Обучающие семинары по результатам ГИА 2019 года и подготовке обучающихся в ГИА 2020 года для кадетских образовательных организаций республики
6	В течение года	Работа муниципальных методических объединений учителей (органы управления образованием, информационно-методические центры, эксперты РПК)

2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2019 г.

В ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования» предоставляются услуги по тренировочному тестированию с индивидуальным анализом результатов для подготовки обучающихся к ЕГЭ по любому предмету. Кроме этого проводятся вебинары для учителей и обучающихся по вопросам подготовки к ГИА. Реализуются проекты «Шкала успеха» и «100 из 100», в рамках которых ведущими экспертами предметных комиссий раскрываются секреты успешной подготовки к ЕГЭ, предлагается стратегия выполнения заданий базового уровня ЕГЭ, заданий повышенного и высокого уровней сложности, проводится разбор типичных ошибок.

В рамках Координационного совета при Министерстве образования и науки РТ по изучению учебно-методической деятельности в сентябре-октябре 2019 года планируется провести мониторинг обученности обучающихся 7-8 классов в школах с низкими результатами обучения, кадетских образовательных организациях, общеобразовательных организациях в муниципальных районах с самыми низкими результатами ЕГЭ и ОГЭ ГИА 2019 года.

Мониторинговые исследования уровня обученности учащихся 6 классов по предмету «История» в рамках проведения анализа данных об образовательных результатах внешних социальных условия работы школ, в школах с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях с учетом критериев и показателей (2019 год, 2020 год).

3. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2019 г.

Таблица 22

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Ноябрь	Практика подготовки обучающихся к ЕГЭ по истории (МБОУ Лицей-интернат Бугульминского МР РТ)
2.	Ноябрь	Практика подготовки обучающихся к ЕГЭ по истории (МБОУ «СОШ № 9 с УИАЯ» Ново-Савиновского района г.Казани)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету

Государственное бюджетное учреждение «Республиканский центр мониторинга качества образования»

Ответственный специалист, выполняющий анализ результатов ЕГЭ по предмету ⁸	Файзуллина Альбина Раисовна, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Институт международных отно-	Председатель региональной предметной комиссии по истории
---	---	--

	<i>шений, доцент кафедры Отечественной истории, кандидат политических наук</i>	
	<i>Лисенкова Любовь Александровна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», заведующий отделом методического сопровождения оценочных процедур</i>	<i>Ответственный специалист РЦОИ, координатор работы РПК</i>
Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету	<i>Югова Лада Николаевна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», ведущий инженер-программист отдела информационных технологий, безопасности и статистики</i>	
	<i>Гарипова Нурфия Расимовна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», методист отдела методического сопровождения оценочных процедур</i>	
	<i>Газизуллина Гузель Ибрагимовна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», старший методист отдела методического сопровождения оценочных процедур</i>	
Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГВЭ-11 по предмету	<i>Гайнутдинова Кадрия Закиевна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», старший методист отдела оценки качества</i>	