

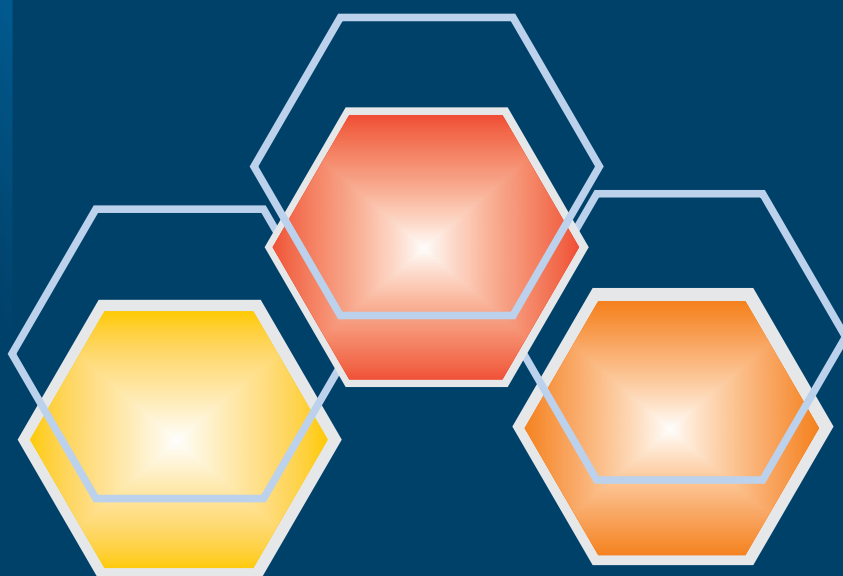
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР
МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



ЛИТЕРАТУРА

Статистико-аналитический отчет о
результатах единого
государственного экзамена
2019 года



КАЗАНЬ

**Статистико-аналитический отчет о результатах государственной
итоговой аттестации по образовательным программам
среднего общего образования
в Республике Татарстан**

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ВТГ	Выпускники текущего года
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Министерство РТ	Министерство образования и науки Республики Татарстан

ЧАСТЬ I.¹**1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-11 в 2019 году в Республике Татарстан***Таблица 1*

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1.	Русский язык	15975	16488	329
2.	Математика (профильная)	9527	9899	332
3.	Физика	4071	4193	0
4.	Химия	2557	2711	0
5.	Информатика и ИКТ	1670	1751	0
6.	Биология	2937	3163	1
7.	История	1591	1704	1
8.	География	181	191	0
9.	Английский язык	1768	1858	1
10.	Немецкий язык	29	32	0
11.	Французский язык	20	21	0
12.	Обществознание	6184	6493	3
13.	Испанский язык	0	0	0
14.	Литература	784	892	0
15.	Китайский язык	4	4	0
16.	Математика (базовая)	6505	6515	0

2. Ранжирование ОО по интегральным показателям качества подготовки выпускников² (анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, полученных на ЕГЭ по трём предметам, кроме математики базового уровня)

(Таблица № 2 см Приложение по п.2 отчета ГИА-11)

3. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2018-2019 уч.г.*Таблица 3*

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
18	Литература	Зинин С.А., Чалмаев В.А., Литература (базовый уровень) (в двух частях), ООО «Русское слово–учебник»	58,9
		Сухих И.Н. Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). В 2-х частях, Образовательно-издательский центр «Академия»	3,8
		Шайтанов И.О., Чалмаев В.А. и др./ Под ред. Журавлева В.П., Литература (базовый уровень) (в двух частях), АО «Издательство «Просвещение»	2,5

¹ При заполнении разделов Части I и Части II «Статистико-аналитического отчета о результатах проведения ГИА-11 в Республике Татарстан» использован массив действительных результатов (без учета аннулированных)

² Информация по «Ранжированию ОО по интегральным показателям качества подготовки выпускников» по согласованию с ФГБНУ «ФИПИ» представлена отдельным приложением по п.2 статистико-аналитического отчета о результатах проведения ГИА-11 в Республике Татарстан (16_приложение по п.2 отчета ГИА)

	Сахаров В.И., Зинин С.А., ООО «Русское слово-учебник», 2009	34,3
	Иное	0,5
	Другие пособия (указать авторов, название, год издания)	
	Лебедев Ю.А. Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). В 2-х частях	3,7
	Журавлёва В.П. Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). В 2-х частях	8,6
	Курдюмова Т.Ф. и др. / Под ред. Курдюмовой Т. Ф. Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). В 2-х частях, ДРОФА	6,5
	Агеносов В.В. и др. Русский язык и литература. Литература (углубленный уровень). В 2-х частях, ДРОФА	3,5
	Архангельский А.Н. и др. Русский язык и литература. Литература (углубленный уровень). В 2-х частях	1,5%

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы (если запланированы)

В Республике Татарстан идет планомерная замена учебников и соответственно корректировка в выборе УМК и учебно-методической литературы. На 2018-2019 учебный год были закуплены учебники для обучающихся 8 классов, на 2019-2020 учебный год для обучающихся 9 классов. Корректировка в выборе УМК для обучающихся 10 и 11 классов будет проводиться в последующие годы.

ЧАСТЬ II.

Методический анализ результатов ГИА - 11 по литературе

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 4

2017		2018		2019	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
893	5,61	914	5,41	892	5,24

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 5

Пол	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	770	86,23	759	83,04	766	85,87
Мужской	123	13,77	155	16,96	126	14,13

1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 6

Всего участников ЕГЭ по предмету	892
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	784
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	30
выпускников прошлых лет	78
участники с ограниченными возможностями здоровья	11

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 7

Всего ВТГ	814
Из них:	
– выпускники лицеев	80
– выпускники гимназий	194
– выпускники СОШ с УИОП	161
– выпускники СОШ	339
– выпускники специальных (коррекционных) ОО	6
– выпускники кадетских ОО	4
– вечерняя (открытая) школа	1
– выпускники ОО по программам СПО	29

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 8

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Агрызский р-н	1	0,11
Азнакаевский р-н	7	0,78

Аккубаевский р-н	6	0,67
Актанышский р-н	4	0,45
Алексеевский р-н	3	0,34
Альметьевский р-н	66	7,4
Апастовский р-н	3	0,34
Арский р-н	6	0,67
Атнинский р-н	1	0,11
Бавлинский р-н	10	1,12
Балтасинский р-н	3	0,34
Бугульминский р-н	20	2,24
Буинский р-н	6	0,67
Верхнеуслонский р-н	4	0,45
Высокогорский р-н	11	1,23
г.Набережные Челны	142	15,92
Дрожжановский р-н	6	0,67
Елабужский р-н	11	1,23
Заинский р-н	12	1,35
Зеленодольский р-н	26	2,91
Кайбицкий р-н	1	0,11
Камско-Устьинский р-н	2	0,22
Кукморский р-н	10	1,12
Лаишевский р-н	6	0,67
Лениногорский р-н	14	1,57
Мамадышский р-н	8	0,9
Менделеевский р-н	2	0,22
Мензелинский р-н	5	0,56
Муслимовский р-н	1	0,11
Нижнекамский р-н	49	5,49
Новошешминский р-н	1	0,11
Нурлатский р-н	8	0,9
Пестречинский р-н	2	0,22

Рыбно-Слободский р-н	8	0,9
Сабинский р-н	5	0,56
Сармановский р-н	6	0,67
Спасский р-н	3	0,34
Тетюшский р-н	6	0,67
Тукаевский р-н	4	0,45
Тюлячинский р-н	2	0,22
Черемшанский р-н	4	0,45
Чистопольский р-н	10	1,12
Ютазинский р-н	3	0,34
Авиастроительный р-н г.Казани	34	3,81
Вахитовский р-н г.Казани	60	6,73
Кировский р-н г.Казани	18	2,02
Московский р-н г.Казани	53	5,94
Ново-Савиновский р-н г.Казани	71	7,96
Приволжский р-н г.Казани	89	9,98
Советский р-н г.Казани	59	6,61

РАЗДЕЛ 2. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету *(отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ)*

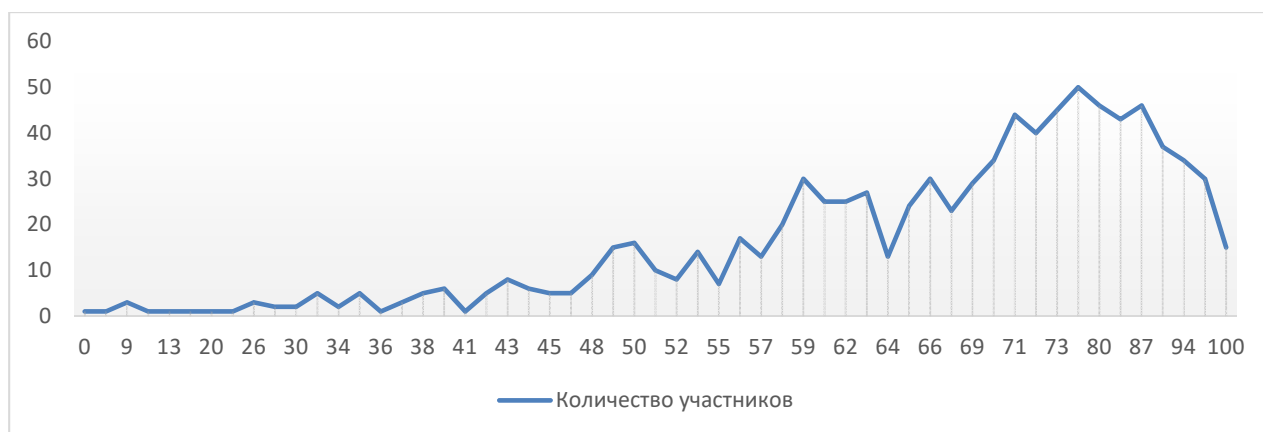
В целом отмечается стабильное количество участников ЕГЭ по литературе за последние три года – 892 человека (более 5% от общего количества участников ЕГЭ).

Стабильно девушек больше чем юношей, в 2019 году в шесть раз (девушек 85,87%, юношей – 14,13%). В основном участники ЕГЭ представлены выпускниками текущего года – 87,9% (2018 год – 88,5%, 2017 год - 86,1%). Также как в 2018 году, большая часть сдававших ЕГЭ по литературе в 2019 году (48,8%) – это выпускники средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов, гимназий, лицеев (435 человек).

Наибольшее количество участников ЕГЭ по литературе стабильно из г.Казани (43%, 384 человека), г.Набережные Челны (15,92%), Нижнекамского (5,49%), Альметьевского (7,4%) муниципальных районов РТ.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2019 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 9

	Республика Татарстан		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	12	25	16
Средний тестовый балл	62,57	62,39	69,20
Получили от 81 до 99 баллов	82	83	205
Получили 100 баллов	7	5	15

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 10

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,13	10,0	15,38	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	21,15	63,33	39,74	27,27
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	54,14	16,67	32,05	54,54
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	24,46	10,0	12,82	18,18
Количество выпускников, получивших 100 баллов	15	0	0	1

Б) с учетом типа ОО

Таблица 11

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0,29	22,71	58,70	18,29	4
Лицеи, гимназии	0	17,88	51,46	30,66	8
СОШ с УИОП	0	23,46	48,77	27,16	3
СПО	13,64	45,45	29,09	11,82	0

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 12

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Агрызский р-н	0	0	100	0	0
Азнакаевский р-н	0	42,86	42,86	14,29	1
Аксубаевский р-н	0	33,33	66,67	0	0
Актанышский р-н	0	25	75	0	0
Алексеевский р-н	0	0	100	0	0
Альметьевский р-н	0	21,21	54,55	24,24	0
Апастовский р-н	0	0	100	0	0
Арский р-н	0	33,33	50	16,67	0
Атнинский р-н	0	0	100	0	0
Бавлинский р-н	0	10	80	10	0
Балтасинский р-н	0	0	33,33	66,67	0
Бугульминский р-н	0	0	45	55	0
Буинский р-н	0	33,33	50	16,67	0
Верхнеуслонский р-н	0	0	100	0	0
Высокогорский р-н	9,09	27,27	54,55	9,09	0
г.Набережные Челны	2,82	24,65	49,3	23,24	1
Дрожжановский р-н	0	33,33	66,67	0	0
Елабужский р-н	0	18,18	63,64	18,18	1
Заинский р-н	0	0	66,67	33,33	0
Зеленодольский р-н	0	26,92	50	23,08	2
Кайбицкий р-н	0	0	100	0	0
Камско-Устьинский р-н	0	50	0	50	0
Кукморский р-н	0	0	70	30	0
Лаишевский р-н	0	16,67	50	33,33	0
Лениногорский р-н	0	7,14	78,57	14,29	0
Мамадышский р-н	0	37,5	37,5	25	0
Менделеевский р-н	0	0	100	0	0
Мензелинский р-н	0	0	80	20	0
Муслюмовский р-н	0	0	100	0	0
Нижнекамский р-н	2,04	34,69	46,94	16,33	0
Новошешминский р-н	0	0	0	100	0
Нурлатский р-н	0	25	37,5	37,5	0
Пестречинский р-н	0	50	50	0	0
Рыбно-Слободский р-н	0	37,5	50	12,5	0
Сабинский р-н	0	0	100	0	0
Сармановский р-н	0	33,33	50	16,67	0
Спасский р-н	0	0	100	0	0
Тетюшский р-н	0	0	83,33	16,67	0
Тукаевский р-н	0	0	75	25	0
Тюлячинский р-н	0	0	0	100	0
Черемшанский р-н	0	0	75	25	0
Чистопольский р-н	0	20	60	20	0
Ютазинский р-н	0	0	66,67	33,33	0
Авиастроительный р-н г.Казани	0	17,65	52,94	29,41	1
Вахитовский р-н г.Казани	0	31,67	43,33	25	1
Кировский р-н г.Казани	0	27,78	50	22,22	0
Московский р-н г.Казани	5,66	26,42	47,17	20,75	3

Ново-Савиновский р-н г.Казани	2,82	19,72	50,7	26,76	4
Приволжский р-н г.Казани	2,25	40,45	33,71	23,6	0
Советский р-н г.Казани	5,08	25,42	47,46	22,03	1

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Республике Татарстан, в которых:

- доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО Республики Татарстан);
- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО Республики Татарстан).

Примечание: сравнение результатов по ОО проводится при условии не менее 10 количества участников ОО.

Таблица 13

№	ОО (короткое наименование)	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.	МБОУ "Гимназия № 36" Авиастроительного района г.Казани	100	0	0
2.	МБОУ СОШ № 3 Бугульминского МР РТ	100	0	0
3.	МАОУ "Гимназия № 19" Приволжского района г.Казани	80	0	0
4.	МАОУ "СОШ № 16" Альметьевского МР РТ	66,67	33,33	0
5.	МБОУ "Школа № 71" Ново-Савиновского района г.Казани	66,67	33,33	0
6.	МБОУ "СОШ № 69" Приволжского района г.Казани	66,67	33,33	0
7.	МБОУ "Гимназия № 102" Московского района г.Казани	66,67	16,67	0
8.	МАОУ "Лицей № 2" Альметьевского МР РТ	60	40	0
9.	МБОУ "СОШ № 22" г.Набережные Челны	60	40	0

3.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Республике Татарстан, в которых:

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО Республики Татарстан);
- доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО Республики Татарстан).

Примечание: сравнение результатов по ОО проводится при условии не менее 10 количества участников ОО.

Таблица 14

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	МБОУ "Гимназия №50" Кировского района г.Казани	0	0	0
2.	МБОУ "СОШ № 16" Нижнекамского МР РТ	0	0	0
3.	МБОУ "Школа № 68" Приволжского района г.Казани	0	0	0
4.	ГАПОУ "Набережночелнинский колледж искусств" г.Набережные Челны	0	12,5	25
5.	МБОУ "СОШ № 1" Альметьевского МР РТ	0	33,33	0
6.	МБОУ "Школа № 113" Ново-Савиновского района г.Казани	0	40	0
7.	МБОУ "Школа № 42" Приволжского района г.Казани	0	40	0

8.	МАОУ СОШИ "СОЛНЦЕ" Вахитовского р-на г.Казани	25	25	0
9.	МБОУ "СОШ № 24" Альметьевского МР РТ	25	25	0
10.	МБОУ "СОШ № 27" Нижнекамского МР РТ	25	25	0
11.	МБОУ "СОШ № 2" Альметьевского МР РТ	0	50	0

3.6. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету (с опорой на приведенные в разделе 3 показатели)

Результаты ЕГЭ по литературе в 2019 году улучшились по следующим показателям: увеличение среднего балла на 6,81 (62,39 в 2018 году, **69,20 в 2019 году**), увеличение количества сто-балльников на 10 (5 в 2018 году, **15 в 2019 году**), увеличение количества участников ЕГЭ, набравших от 81 до 90 баллов (83 в 2018 году, **205 в 2019 году**), уменьшение количества участников ЕГЭ по литературе, не преодолевших минимального балла (25 в 2018 году, **16 в 2019 году**).

Раздел 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

4.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Приводится анализ КИМ по учебному предмету на основе спецификации КИМ ЕГЭ, описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ.

Содержание и структура экзаменационной работы по литературе в 2019 году, в сравнении с предшествующими годами, не претерпела существенных изменений: каждый вариант состоит из двух частей; задания в варианте представлены в режиме сквозной нумерации без буквенных обозначений.

Регламент экзамена – 235 минут. При этом на выполнение заданий, предложенных в части 1 (анализ фрагмента эпического, лиро-эпического либо драматического текста и лирического произведения соответственно), экзаменуемому рекомендовалось потратить 2 часа (120 минут), остальное время – на выполнение задания части 2.

В каждый вариант КИМ включаются различные как по форме предъявления, так и по уровню сложности задания, выполнение которых выявляет уровень усвоения участниками ЕГЭ основных элементов содержания различных разделов курса, степень сформированности предметных компетенций и общеучебных навыков. Содержание и структура экзаменационной работы дают возможность проверить знание выпускниками содержательной стороны курса (истории и теории литературы), а также продемонстрировать необходимый комплекс умений по предмету:

- воспринимать и анализировать художественный текст в его жанрово-родовой специфике;
- выделять смысловые части художественного текста;
- выделять и формулировать тему, идею, проблематику произведения, давать характеристику героев;
- характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств в произведении;
- сопоставлять литературные факты и явления;
- выделять авторскую позицию в произведении;
- выражать свое отношение к прочитанному в форме письменного высказывания на литературную тему.

Обратимся в качестве наглядного примера к одному из вариантов КИМов, представленных в 2019 г.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий. Первый комплекс заданий – анализ драмы А.Н.Островского «Гроза» - представляет собой 7 заданий с кратким ответом (1-7), требующих ответа в виде слова или словосочетания, или последовательности цифр, и 2 задания с развернутым ответом в объеме 5-10 предложений (8, 9).

Второй комплекс – анализ лирического стихотворения Н.М.Рубцова «Сентябрь» – состоял из 5 заданий с кратким ответом (10-14) и 2 заданий с развернутым ответом (15, 16).

За каждый правильный ответ на задание с кратким ответом экзаменуемый, как и в прежние годы, получает 1 балл.

Задания 8 и 15 призваны проверить умение анализировать лирическое произведение и фрагмент эпического, драматического, либо лиро-эпического произведения: определять содержательные элементы текста, место и роль фрагмента в произведении, выявлять особенности поэтики автора, виды и функции авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и т.п. За содержание ответа в заданиях 8 и 9 ставится экспертная оценка от 0 до 6 баллов.

Задания 9 и 16 проверяют умение выпускников включать анализируемый материал в литературный контекст, выстраивать развернутое рассуждение сопоставительного характера о проблемно-тематических и иных связях данного произведения с произведениями других отечественных писателей-классиков. Таким образом, обеспечивается «ступенчатая» схема разбора (от проблематики и авторской идеи – к установлению связей художественного текста с другими произведениями, сходными по проблематике и художественным решениям). Как показывает практика, задания на сопоставление представляют для выпускников большую сложность, чем анализ текста. В соответствии с новыми критериями оценивания учащийся мог получить за данный тип задания от 0 до 10 баллов.

Часть 2 содержит альтернативное задание высокого уровня сложности (17.1-17.4), в наибольшей степени отражающее требования стандарта профильного уровня. В представленном для анализа варианте были задействованы произведения М.Ю.Лермонтова, М.Е.Салтыкова-Щедрина, М.А.Булгакова, а также произведения, созданные во второй половине XX – начале XXI века.

Данное задание, предполагающее создание полноформатного связного высказывания на литературную тему, формулируется в виде проблемного вопроса (экзаменуемому предоставляется право выбора одной из четырех проблем). Формулировка тем была вполне традиционной.

Задание с развернутым ответом оценивается по 5 критериям, за каждый из которых экзаменуемый может получить от 0 до 3 баллов. Только по критерию «Уровень владения теоретико-литературными понятиями» работа оценивается в диапазоне от 0 до 2 баллов. В какой-то степени, это верно, поскольку экзаменуемые традиционно обнаруживают столь низкий уровень владения специальной терминологией, что трехбалльная система оценки по этому критерию была слишком дифференцированной.

В 2019 году выпускникам Республики Татарстан были традиционно предложены несколько вариантов заданий в основной день экзамена, 3 варианта – досрочный этап, 2 варианта заданий в резервный день. В текущем году, как и в последние годы, были вопросы, связанные со спецификой литературы второй половины XX – начала XXI вв., в частности, касающиеся анализа лирических и эпических произведений.

4.2. Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (*например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.*)

В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в Республике Татарстан по варианту 307. Выполняли данный вариант 138 участников. Не преодолевших минимальный балл нет; результатов от 61 до 80 баллов – 85 человек; от 81 до 100 первичных баллов – 29 человек.

Таблица 15³

Обозначения задания в работе	Процент выполнения по Республике Татарстан по варианту 307			
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61 - 80 т.б.	в группе 81 - 100 т.б.

³ Вычисление процента выполнения задания для заполнения таблицы 15 проводится по формуле: $P=N/M*100$, где N – количество участников, набравших 1 и более баллов по заданию (критерию), M – количество участников, сдававших ЕГЭ по данному варианту

B1	88.41	0.00	88.24	100.00
B2	91.30	0.00	92.94	100.00
B3	97.83	0.00	98.82	100.00
B4	57.97	0.00	54.12	89.66
B5	92.75	0.00	97.65	100.00
B6	93.48	0.00	94.12	100.00
B7	100.00	0.00	100.00	100.00
B8	90.58	0.00	92.94	100.00
B9	93.48	0.00	94.12	96.55
B10	97.10	0.00	98.82	100.00
B11	88.41	0.00	90.59	96.55
B12	65.22	0.00	62.35	96.55

Более подробно по заданиям с развернутым ответом

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по РТ			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
C1	Знать/понимать: 1.1. образную природу словесного искусства; 1.2. содержание изученных литературных произведений; 2.1. воспроизводить содержание литературного произведения; 2.2. анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура; тематика; проблематика; нравственный пафос; система образов; особенности композиции, художественного времени и пространства; изобразительно-выразительного средства языка; художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения; 2.8. выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя; 2.9. аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению; 3.1. создания связного текста (устного и письменного) на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка;	повышенный	99.28	0.00	98.82	100.00
C2			97.83	0.00	97.65	100.00
C3			97.10	0.00	97.65	100.00
C4	Знать/ понимать 1.1. образную природу словесного искусства; 1.2. содержание изученных литературных произведений; 1.4. историко-культурный контекст и творческую историю изучаемых произведений; 1.5. основные закономерности историко-литературного процесса, сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений; 2.1. воспроизводить содержание литературного произведения; 2.2. анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы	повышенный	97.83	0.00	100.00	100.00
C5			93.48	0.00	98.82	100.00
C6			97.83	0.00	100.00	100.00
C7			97.83	0.00	100.00	100.00
C8	Знать/понимать:	повышенный	97.10	0.00	98.82	100.00

C9	1.1. образную природу словесного искусства; 1.2. содержание изученных литературных произведений; 2.1. воспроизводить содержание литературного произведения; 2.2. анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура; тематика; проблематика; нравственный пафос; система образов; особенности композиции, художественного времени и пространства; изобразительно-выразительного средства языка; художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения; 2.8. выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя; 2.9. аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению; 3.1. создания связного текста		97.10	0.00	98.82	100.00
C10			96.38	0.00	98.82	100.00
C11	1.1. образную природу словесного искусства; 1.2. содержание изученных литературных произведений; 1.4. историко-культурный контекст и творческую историю изучаемых произведений; 1.5. основные закономерности историко-литературного процесса, сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений; 2.1. воспроизводить содержание литературного произведения; 2.2. анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура; тематика; проблематика; нравственный пафос; система образов; особенности композиции, художественного времени и пространства; изобразительно-выразительного средства языка; художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения; 2.4. раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; связывать литературную классику со временем написания, с современностью и традицией; выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы; 2.7. сопоставлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации; 2.8. выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя; 2.9. аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению; 3.1. создания связного текста (устного и письменного) на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка	повышенный	86.96	0.00	92.94	100.00
C12			76.09	0.00	84.71	96.55
C13			86.96	0.00	92.94	100.00
C14			86.23	0.00	92.94	100.00
C15	Знать/понимать:	повышенный	89.86	0.00	97.65	100.00
C16	1.1. образную природу словесного искусства;		88.41	0.00	97.65	100.00
C17	1.2. содержание изученных литературных произведений; 1.3. основные факты жизни и творчества писателей-классиков XIX-XX вв., этапы их творческой эволюции; 1.4. исто-		89.86	0.00	97.65	100.00
C18			89.86	0.00	97.65	100.00
C19			89.86	0.00	97.65	100.00

<p>рико-культурный контекст и творческую историю изучаемых произведений; 1.5. основные закономерности историко-литературного процесса, сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений; 1.6. основные теоретико-литературные понятия; 2.1. воспроизводить содержание литературного произведения; 2.2. анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура; тематика; проблематика; нравственный пафос; система образов; особенности композиции, художественного времени и пространства; изобразительно-выразительного средства языка; художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения; 2.3. соотносить художественную литературу с фактами общественной жизни и культуры; раскрыть роль литературы в духовном и культурном развитии общества; 2.4. раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; связывать литературную классику со временем написания, с современностью и традицией; выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы; 2.5. соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи; выделять черты литературных направлений и течений при анализе произведения, 2.6. определять жанрово-родовую специфику литературного произведения; 2.7. сопоставлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации; 2.8. выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя; 2.9. аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению; 2.10. писать рецензии на прочитанные произведения и сочинения различных жанров на литературные темы; 3.1. создания связного текста (устного и письменного) на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка; 3.2. участия в диалоге или дискуссии</p>					
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--

4.3. Характеристики выявленных сложных для участников ЕГЭ заданий с указанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий.

Как положительную динамику отметим тот факт, что в 2019 году практически не было работ, в которых было пропущено то или иное задание, экзаменуемые пытались размышлять, даже если не были уверены в правильности ответа.

Основные ошибки были связаны с тем, что выпускники не могут увидеть сложность авторской позиции. Так, к примеру, обстояло дело с анализом одной из начальных сцен драмы А.Н.Островского «Гроза», где выпускникам предлагалось поразмышлять о чертах характера Тихона Кабанова. Несмотря на то, что большинство учащихся справилось с заданием, однако о тонкостях психологического анализа драматурга, о сложности взаимоотношений матери и сына написали немногие.

Именно поэтому многие не совсем правильно подбирали тексты для сопоставления с исходным. В вопросе предлагалось назвать произведения, затрагивающие проблемы взаимоотношений поколений.

Однако в целом следует сказать, что предложенные в этом году задания (не только в открытом варианте) были очень понятными, что и обусловило довольно высокий средний показатель оценок.

Традиционно сложный для понимания учащихся лирический текст, который необходимо анализировать в неразрывной связи формы и содержания, в этом году оказался довольно прозрачным. Именно поэтому при ответах на вопрос 15 и 16 выпускники не ограничивались заученными, подчас шаблонными фразами о красоте и гармонии природы, а демонстрировали широкий кругозор, филологическую эрудицию. В результате задания 8 и 15 были выполнены на таком же уровне, что и задания 9 и 16. Наконец-то выпускники начали понимать смысл заданий на сопоставление, и как следствие не ограничились простым описанием сначала одного, а затем другого объекта, а предпринимали успешные попытки их сравнивать. Вместе с тем, есть некоторые сложности. Например, по-прежнему не всеми учитывается факт, что задания 8 и 9, 15 и 16 взаимосвязаны, то есть именно тот аспект анализа, который был ведущим в ответе на задания 8 и 15, и должен стать основным критерием для сопоставления текстов в заданиях 9 и 16 соответственно.

Что же касается критерия «Следование нормам речи» в заданиях 8 и 15, то экзаменуемые продемонстрировали средний результат, хотя он несколько выше прошлогоднего.

Если обратиться к анализу заданий второй части, где выпускники должны были выбрать одно из четырех заданий (17.1 – это вопрос по литературе первой половины XIX века, 17.2 – по литературе второй половины XIX века, 17.3 и 17.4 – по литературе XX века), то чаще всего выбирался либо вопрос по литературе первой половины XIX века: этот материал учащиеся знают по 10-му классу, либо четвертая тема, предполагающая свободный выбор произведения.

Ноль баллов по первому критерию задания второй части (критерий С15) получили те выпускники, которые либо написали публицистический текст, в котором не было опоры на литературные произведения, либо объем текста не превышал 150 слов, либо предложившие свое собственное, радикально отличное от авторского, понимание произведения. Были и те, кто недостаточно внимательно прочитал формулировку вопроса и, например, писал не о лирических произведениях, а о поэмах, не о проблематике произведения, а о специфике его героя и т.д. Однако в открытом варианте КИМа таковых не было, все учащиеся справились с заданием.

Выпускники, отвечая на проблемный вопрос, не всегда видели именно проблему: то есть возможность неоднозначной трактовки ситуации, отсутствие однозначности в авторских суждениях, даже в тех случаях, когда сама формулировка вопроса настраивала именно на такой подход. Хотя современная методика преподавания литературы и ориентирует учителей на нравственную проблематику произведений (в последние 2 – 3 года), все же не следует забывать, что анализ текста должен идти не с позиций наивного реализма, а с учетом специфики литературы как вида искусства, с учетом авторской позиции. Этот критерий (ориентация в ответе на авторскую позицию) и был ведущим при проверке.

В этом году существенно вырос уровень владения теоретико-литературными понятиями (критерий С17). Вообще следует отметить, что алгоритм оценивания этого критерия предельно прост: 0 баллов – экзаменуемый вообще не использует термины (есть такие ответы, где ни разу не прозвучали даже простейшие термины: «герой», «сюжет», «роман» и т.д.), 1 балл – экзаменуемый вводит в текст сочинения отдельные термины, 2 балла – экзаменуемый использует теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Отметим, что этот результат закономерно вытекает из указанных выше ошибок. Наивно-реалистическая трактовка поведения персонажей совершенно естественно приводит к тому, что экзаменуемый пишет на «бытовом языке», т.е. не владеет необходимым «языком описания» – литературоведческим. Вместе с тем, как говорилось выше, отдельные выпускники использовали термины вполне осознанно, с пониманием того, что и зачем надо анализировать, отвечая на поставленный вопрос.

По-прежнему далеко не все выпускники умеют обоснованно использовать текст при ответе на вопрос (критерий С16). К сожалению, некоторые выпускники привлекали текст, вспоминали эпизоды, фрагменты и пр., но не выходили на уровень обобщения, постоянно сбиваясь на пересказ. Другие же неплохо справились с заданием по первому критерию, но не смогли опереться на текст произведения.

Практика проведения апелляций вскрыла и еще одну значимую проблему: неумение вычленять из литературного текста те эпизоды, факты, реплики героя, которые необходимы для полноценного аргументированного ответа на поставленный вопрос. Хотя в критериях оценивания и не оговаривается,

сколько именно отсылок к тексту должно содержаться в произведении, это не означает, что можно ограничиться одной-единственной цитатой.

В прямой зависимости от результата по критерию С15 оказались результаты по критерию С18 – последовательность и логичность изложения. Те, кому не удалось раскрыть поставленную проблему, соответственно не сумели выстроить стройный текст. Особенно часто встречались такие ошибки, как неумение логически оформлять сочинение (многочисленные нарушения абзацного членения текста или полное отсутствие такового); неоправданное использование для вступления текста-справки об авторе предложенного для анализа текста. Кроме того, абзацы сочинения в большинстве работ существуют как бы изолировано друг от друга, мысль не развивается, сочинение представляет собой набор отдельных фрагментов.

Что касается следования нормам речи (критерий С19), то, как уже отмечалось выше, результаты выше, чем в прошлом году.

В лучших ответах выпускники продемонстрировали умение формулировать свою точку зрения с учетом позиции автора, «сознательный» анализ текста и использование литературоведческих терминов, знание произведения и умение привлекать текст для доказательства своей позиции, логичность изложения и отсутствие речевых ошибок.

ВЫВОДЫ:

Литература – один из важнейших школьных предметов, формирующих мыслящую, граждански зрелую личность. Результаты ЕГЭ 2018 года свидетельствуют о том, что интеллектуальная и нравственная подготовка выпускников находится на недостаточно высоком уровне. Выпускники очень мало читают и как результат не умеют грамотно, логично и связно высказывать свои мысли, не умеют размышлять, плохо понимают смысл прочитанного.

Анализируя выявленные типичные ошибки в ответах, хочется указать на главное: недостаточную подготовленность учителей-предметников в некоторых регионах РТ. Это очевидно проявляется в незнании формата выполнения определенных заданий. Необходимо организовать системную и планомерную работу по повышению квалификации учителей с привлечением ведущих экспертов предметной комиссии по литературе.

- В преподавании курса истории русской литературы учащихся следует нацелить на осознанное освоение знаний, усилить проработку базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, серьезнее изучать «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по литературе».

- Необходимо выработать методику подготовки выпускников к ЕГЭ по литературе: они должны быть знакомы с критериями оценок (причем не прошлого, а текущего года, поскольку изменения, пусть и незначительные, вносятся ежегодно). Учителя должны готовить учеников к определенному типу письменных ответов. Во-первых, это краткие, точные и четкие ответы в объеме 5–10-ти предложений, во-вторых, сочинения, в которых использовались бы литературоведческие термины и пр. Особое внимание следует уделять заданиям на сопоставление: необходимо не просто вспомнить произведение, в котором поднимается та же проблема или присутствует тот же мотив или такой же тип героя, но и указать, что общего и различного у названного и исходного произведений.

Кроме того, подготовку к ЕГЭ следует начинать не в 11 классе, как это сейчас практикуется, а гораздо ранее, уже в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации при окончании 9 класса. ОГЭ и ЕГЭ по литературе проверяют одинаковые знания и умения, они преемственны друг с другом. Поэтому необходимо ориентировать выпускников 9 классов на подготовку и сдачу ОГЭ, для того, чтобы легче было в 11 классе сдать ЕГЭ.

- Следует чаще использовать элементы содержания и типологии заданий ЕГЭ по литературе при проведении промежуточной аттестации учащихся.

- Необходимо формировать у обучающихся умение внимательно читать задания, кратко и по существу давать письменные ответы, а также умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях.

- Экзаменуемые иногда не рассчитывают свое время. Такие случаи нередки на апелляциях, когда дети мотивируют слабые ответы недостатком времени для экзаменационной работы. Правильная организация, контроль времени, умение четко и грамотно отражать свои суждения и выводы также являются контролируемыми экзаменом в новой форме умениями и навыками.

Раздел 5. РЕКОМЕНДАЦИИ (для системы образования Республики Татарстан):

Ввести в практику специального ежегодного проведения:

- обязательных курсов повышения квалификации для учителей-предметников, работающих в выпускных классах (9-11) на базе ГБУ «РЦМКО» с привлечением председателей и экспертов-консультантов РПК (в течение учебного года);
- специальных курсов повышения квалификации для учителей районов Республики Татарстан, работающих с выпускниками, готовящимися к сдаче ЕГЭ.

6. АНАЛИЗ ПРОВЕДЕНИЯ ГВЭ-11

6.1 Количество участников ГВЭ-11

(при отсутствии соответствующей информации в РИС заполняется на основании данных ОИВ)

Таковых в 2019 году нет.

Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования по литературе

1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в Дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2018 г.

Таблица 16

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категория участников)	Выводы по эффективности
1	IX Международный фестиваль школьных учителей. Тема «Цифровое поколение России» (Министерство образования и науки РТ, Управление образования Елабужского муниципального района РТ, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Елабужский филиал)	15-17 августа 2018 года, круглые столы по обсуждению проблем в образовании, панельные дискуссии ведущих ученых, мастер-классы лучших педагогов, г.Елабуга, Елабужский педагогический институт (филиал ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»)	Обмен опытом работы на международном уровне с участием ученых мирового педагогического сообщества (США, Германия, Сингапур, Голландия, Венгрия, Польша, Болгария и другие страны), имеющих серьезные достижения в профессиональной деятельности. Более 500 участников. Изучение эффективных педагогических технологий и практик.
2	Вебинар по актуальным вопросам содержания контрольных измерительных материалов ЕГЭ по литературе 2019 года	1 октября 2018 года, вебинар, проводимый ФГБНУ «ФИПИ», в РТ создано 3 площадки (г.Казань, г.Набережные Челны, г.Альметьевск)	Ознакомление с особенностями содержания КИМ, обсуждение подходов к подготовке обучающихся к ГИА 2019 года с участием руководителей и членов комиссий по разработке КИМ. 144 участника
3	Семинар по вопросам оценивания заданий с развернутыми ответами экзаменационных работ участников ЕГЭ для кандидатов в эксперты ПК	30 октября – 1 ноября 2018 года, г.Казань, в рамках обучения по программе ДПО совместно с ГАОУ ДПО «Институт развития образования РТ» на базе ГБУ «РЦМКО»	Обучение в рамках повышения квалификации для проведения ротации в ПК. Отбор по результатам зачета-собеседования
4	Обучающее мероприятие (семинар) для экспертов предметных комиссий	1 ноября 2018 года, семинар, г.Казань, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», эксперты предметных комиссий по ЕГЭ	Обсуждение изменений содержания КИМ и подходов к оцениванию экзаменационных работ при проведении ГИА 2019 года
5	Форум руководителей методических объединений учителей русского языка и литературы «Система филологического образования в Республике Татарстан: опыт, практика и основные направления развития»	30 ноября 2018 года, пленарное заседание с участием председателей предметных комиссий по русскому языку, по литературе, круглые столы, секции с участием представителей издательств учебников	Обсуждение результатов ГИА 2018 года, обсуждение западающих тем, проблем работы методических объединений, презентации УМК Более 500 участников

7	Обучающий семинар для экспертов ПК по согласованию оценивания заданий с развернутыми ответами	30 марта 2019 года, г.Казань, ГБУ «РЦМКО», проводит председатель ПК	Подготовка к проведению ГИА 2019 года. Согласование оценивания заданий с развернутым ответом
---	-----------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------

2. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2019 г.

2.1. Повышение квалификации учителей в 2019-2020 уч.г.

Таблица 17

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1.	Проектирование современного урока русского языка и литературы в аспекте требований ФГОС и Концепции преподавания русского языка и литературы: цели, содержание, критерии оценивания	Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов в рамках реализации Государственной программы РФ «Развитие образования» (пункт 2.2.) Перечень ОО в соответствии с приказом Министерства образования и науки РТ
2.	Педагогические технологии как средство развития компетенций у учителей русского языка и литературы: в условиях реализации системно-деятельностного подхода	
3.	Системно-деятельностный подход к преподаванию русского языка и литературы в условиях реализации требований ФГОС	
4.	Инновационные подходы к преподаванию учебного предмета «Литература» в современных социокультурных условиях	
5.	Особенности работы с форматами ЕГЭ и ОГЭ при преподавании предмета	
6.	Применение современных педагогических технологий деятельностного типа в деятельности учителя русского языка и литературы в условиях реализации требований ФГОС	
7.	Развитие компетенций учителя русского языка и литературы по формированию у учащихся метапредметных умений в аспекте задач ФГОС	
8.	Индивидуальные образовательные программы учителей	Выбор дополнительных образовательных программ повышения квалификации программ в рамках региональной персонифицированной системы повышения квалификации работников образования Республики Татарстан (по индивидуальным программам и планам ОО)
9.	В каждой ДПП (модулей) повышения квалификации педагогических работников Республики Татарстан для учителей-предметников включен модуль в объеме 4-8 часов по вопросам подготовки обучающихся к ЕГЭ и ОГЭ – типичные ошибки, затруднения, решение сложных заданий	ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», ФГБОУ ВО «Набережно-челнинский государственный педагогический университет», ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан» и другие организации, реализующие ДПП повышения квалификации педагогических работников

2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2019-2020 уч.г. на региональном уровне

Таблица 18

№	Дата (месяц)	Мероприятие
---	--------------	-------------

		<i>(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>
1	Август 2019 года	X Международный фестиваль школьных учителей. Тема «Школа перемен» (Министерство образования и науки РТ, Управление образования Елабужского муниципального района РТ, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Елабужский филиал)
2	Октябрь 2019 года	Форум руководителей методических объединений учителей русского языка и литературы
3	Ноябрь 2019 года	Обучающие семинары по результатам ГИА 2019 года и подготовке обучающихся в ГИА 2020 года для ОО муниципальных образований РТ с наиболее низкими результатами ГИА 2019 года в рамках Координационного совета при Министерстве образования и науки РТ по изучению учебно-методической деятельности
4	Ноябрь 2019 года	Обучающие семинары по результатам ГИА 2019 года и подготовке обучающихся в ГИА 2020 года для школ с низкими результатами обучения (согласно приказу Министерства образования и науки РТ)
5	Ноябрь 2019 года	Обучающие семинары по результатам ГИА 2019 года и подготовке обучающихся в ГИА 2020 года для кадетских образовательных организаций республики
6	В течение года	Работа муниципальных методических объединений учителей (органы управления образованием, информационно-методические центры, эксперты РПК)

2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2019 г.

В ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования» предоставляются услуги по тренировочному тестированию с индивидуальным анализом результатов для подготовки обучающихся к ЕГЭ по любому предмету. Кроме этого проводятся вебинары для учителей и обучающихся по вопросам подготовки к ГИА. Реализуются проекты «Шкала успеха» и «100 из 100», в рамках которых ведущими экспертами предметных комиссий раскрываются секреты успешной подготовки к ЕГЭ, предлагается стратегия выполнения заданий базового уровня ЕГЭ, заданий повышенного и высокого уровней сложности, проводится разбор типичных ошибок.

В рамках Координационного совета при Министерстве образования и науки РТ по изучению учебно-методической деятельности в сентябре-октябре 2019 года планируется провести мониторинг обученности обучающихся 7-8 классов в школах с низкими результатами обучения, кадетских образовательных организациях, общеобразовательных организациях в муниципальных районах с самыми низкими результатами ЕГЭ и ОГЭ ГИА 2019 года.

3. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2019 г.

Таблица 19

№	Дата (месяц)	Мероприятие <i>(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>
1.	Октябрь	Практика подготовки обучающихся к ЕГЭ по литературе (МБОУ СОШ № 3 г.Бугульмы)
2.	Декабрь	Практика подготовки обучающихся к ЕГЭ по литературе (МБОУ «Гимназия № 102 имени М.С.Устиновой Московского района г.Казани)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету

Государственное бюджетное учреждение «Республиканский центр мониторинга качества образования»

<p>Ответственный специалист, выполняющий анализ результатов ЕГЭ по предмету</p>	<p><i>Сорокина Татьяна Викторовна, ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры», заведующий кафедрой филологии и межкультурной коммуникации, доцент, кандидат филологических наук</i></p>	<p><i>Председатель региональной предметной комиссии по литературе</i></p>
	<p><i>Лисенкова Любовь Александровна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», заведующий отделом методического сопровождения оценочных процедур</i></p>	<p><i>Ответственный специалист РЦОИ, координатор работы РПК</i></p>
<p>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету</p>	<p><i>Югова Лада Николаевна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», ведущий инженер-программист отдела информационных технологий, безопасности и статистики</i></p>	
	<p><i>Гарипова Нурфия Расимовна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», методист отдела методического сопровождения оценочных процедур</i></p>	
	<p><i>Газизуллина Гузель Ибрагимовна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», старший методист отдела методического сопровождения оценочных процедур</i></p>	
	<p><i>Гайнутдинова Кадрия Закиевна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», старший методист отдела оценки качества</i></p>	