

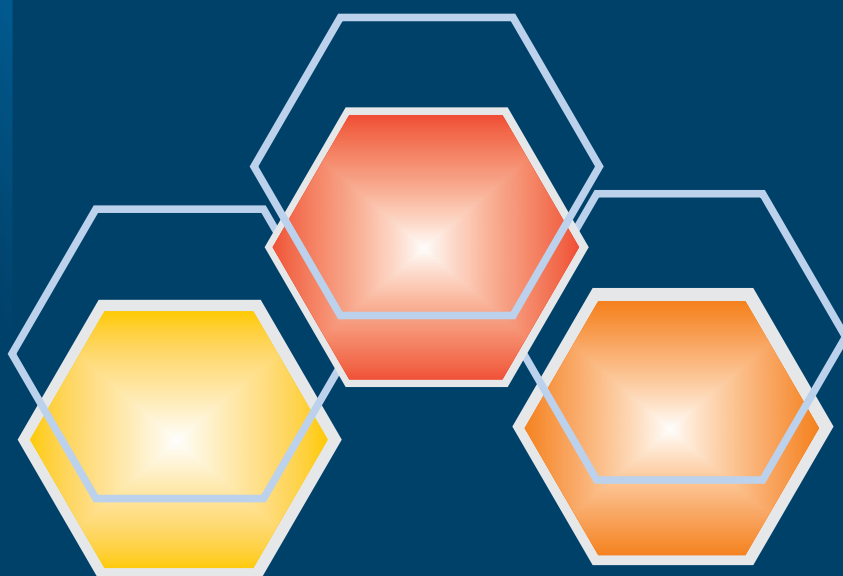
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР
МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК

Статистико-аналитический отчет о
результатах единого
государственного экзамена
2019 года



КАЗАНЬ

**Статистико-аналитический отчет о результатах государственной
итоговой аттестации по образовательным программам
среднего общего образования
в Республике Татарстан**

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ВТГ	Выпускники текущего года
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Министерство РТ	Министерство образования и науки Республики Татарстан

ЧАСТЬ I.¹**1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-11 в 2019 году в Республике Татарстан***Таблица 1*

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1.	Русский язык	15975	16488	329
2.	Математика (профильная)	9527	9899	332
3.	Физика	4071	4193	0
4.	Химия	2557	2711	0
5.	Информатика и ИКТ	1670	1751	0
6.	Биология	2937	3163	1
7.	История	1591	1704	1
8.	География	181	191	0
9.	Английский язык	1768	1858	1
10.	Немецкий язык	29	32	0
11.	Французский язык	20	21	0
12.	Обществознание	6184	6493	3
13.	Испанский язык	0	0	0
14.	Литература	784	892	0
15.	Китайский язык	4	4	0
16.	Математика (базовая)	6505	6515	0

2. Ранжирование ОО по интегральным показателям качества подготовки выпускников² (анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, полученных на ЕГЭ по трём предметам, кроме математики базового уровня)

(Таблица № 2 см Приложение по п.2 отчета ГИА-11)

3. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2018-2019 уч.г.*Таблица 3*

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
10	Немецкий язык	Радченко О.А., Лытаева М.А., Гутброд О.В., Немецкий язык (базовый и углубленный уровни), АО «Издательство «Просвещение»	20,0
		Бим И.Л., Немецкий язык, АО «Издательство «Просвещение»	60,0

¹ При заполнении разделов Части I и Части II «Статистико-аналитического отчета о результатах проведения ГИА-11 в Республике Татарстан» использован массив действительных результатов (без учета аннулированных)

² Информация по «Ранжированию ОО по интегральным показателям качества подготовки выпускников» по согласованию с ФГБНУ «ФИПИ» представлена отдельным приложением по п.2 статистико-аналитического отчета о результатах проведения ГИА-11 в Республике Татарстан (16_приложение по п.2 отчета ГИА-11)

		Аверин М.М., Бажанов А.Е., Фурманова С.Л. и др., Немецкий язык, (базовый и углубленный уровни), АО «Издательство «Просвещение»	15,0
		Иное	5,0
		Другие пособия (<i>указать авторов, название, год издания</i>)	
		Яковлева Л.Н., Лукьянчикова М.С., Бузоева М.Д. и др., Немецкий язык, АО «Издательство «Просвеще- ние», 2012	13,3
		Воронина Г.И., Карелина И.В. Немецкий язык	13,3

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы
(если запланированы)

Корректировки не запланированы.

ЧАСТЬ II.

Методический анализ результатов ГИА - 11 по немецкому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 4

2017		2018		2019	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
18	0,11	24	0,14	32	0,19

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 5

Пол	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	15	83,33	20	83,33	25	78,13
Мужской	3	16,67	4	16,67	7	21,88

1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 6

Всего участников ЕГЭ по предмету	32
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	29
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
выпускников прошлых лет	3
участники с ограниченными возможностями здоровья	0

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 7

Всего ВТГ	29
Из них:	
– выпускники лицеев	1
– выпускники гимназий	17
– выпускники СОШ с УИОП	9
– выпускники СОШ	1
– выпускники специальных (коррекционных) ОО	1

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 8

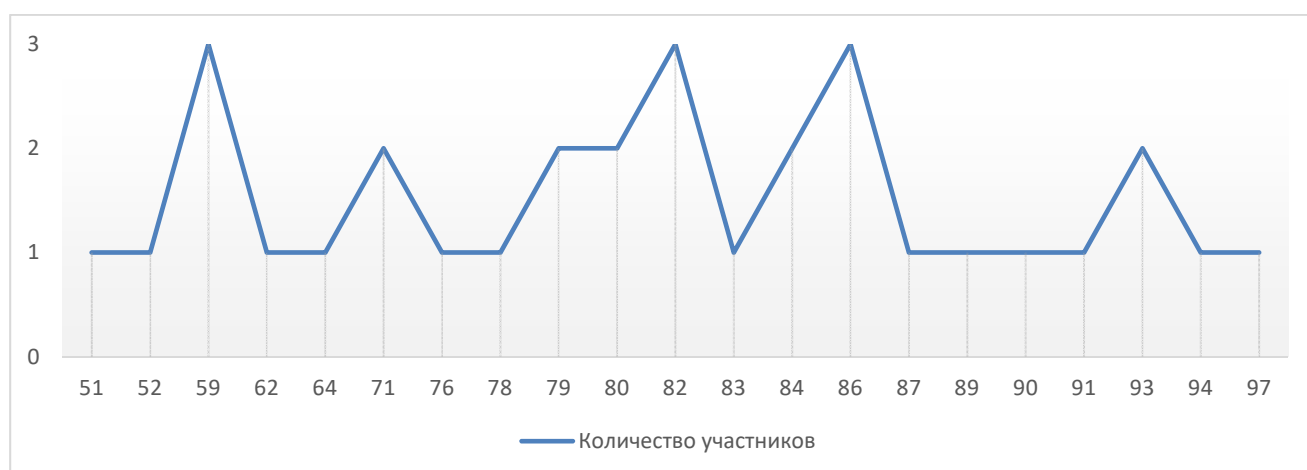
АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
г.Набережные Челны	5	15,63
Нижнекамский р-н	1	3,13
Авиастроительный р-н г.Казани	8	25
Вахитовский р-н	2	6,25
Московский р-н г.Казани	9	28,13
Ново-Савиновский р-н г.Казани	1	3,13
Советский р-н г.Казани	6	18,75

РАЗДЕЛ 2. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету (отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ)

Количество участников ЕГЭ по немецкому языку незначительно увеличивается: 2019 год – 32 участника, 0,19% от общего количества участников ЕГЭ; 2018 год – 24 человека, 0,11% от общего количества, 2017 год – 18 человека, 0,14% от общего количества участников ЕГЭ. Традиционно немецкий язык сдают выпускники текущего года (90,6%), лицеев, гимназий и школ с углубленным изучением немецкого языка (93,1% от выпускников текущего года). Девушек также традиционно больше, чем юношей в 3,5 раза. Участники ЕГЭ по немецкому языку в 2019 году из г.Казани – 26 человек (9 человек из Московского, 8 - из Авиастроительного, 6 – из Советского, 2 – из Вахитовского и 1 человек из Ново-Савиновского районов г.Казани), г.Набережные Челны (5 человек), Нижнекамского МР РТ (1 человек), желающие продолжить изучение иностранных языков в профильных ВУЗах.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2019 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 9

	Республика Татарстан		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	0	0	0
Средний тестовый балл	64,44	72,21	78,41
Получили от 81 до 99 баллов	4	7	17
Получили 100 баллов	0	0	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 10

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОБЗ

Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	17,24	0	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	24,14	0	100	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	58,62	0	0	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

Б) с учетом типа ОО

Таблица 11

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	50,0	0	50,0	0
Лицеи, гимназии	0	16,67	33,33	50,0	0
СОШ с УИОП	0	11,11	11,11	77,78	0
СПО	0	0	100	0	0

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 12

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
г.Набережные Челны	0	20	0	80	0
Нижнекамский р-н	0	0	100	0	0
Авиастроительный р-н	0	12,5	62,5	25	0
Вахитовский р-н	0	0	0	100	0
Московский р-н	0	22,22	11,11	66,67	0
Ново-Савиновский р-н	0	0	100	0	0
Советский р-н	0	16,67	33,33	50	0

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Республике Татарстан, в которых:

- о доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО РТ);
- о доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО РТ).

Примечание: сравнение результатов по ОО проводится при условии не менее 10 количества участников ОО.

Таблица 13

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.	МАОУ "СОШ № 35 с УИОП" г.Набережные Челны	100	0	0

3.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Республике Татарстан, в которых:

- о доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО РТ);

- доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО РТ).

Примечание: сравнение результатов по ОО проводится при условии не менее 10 количества участников ОО.

Таблица 14

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	МАОУ"СОШ №15" г.Набережные Челны	0	0	0

3.6. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

(с опорой на приведенные в разделе 3 показатели)

Результаты ЕГЭ по немецкому языку в 2019 году показали достаточный уровень знаний участников ЕГЭ, качественную подготовку к формату ЕГЭ преподавателей республики, о чем свидетельствует отсутствие участников, не набравших минимального балла по данному предмету. Наблюдается стабильная положительная динамика к улучшению результатов по среднему баллу (2019 год - 78,41; 2018 год - 72,21; 2017 год - 64,44).

По видимому, учителя ОО детально разъясняют обучающимся специфику выполнения каждого из заданий ЕГЭ, уделяя достаточное внимание всем его аспектам.

Раздел 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

4.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Приводится анализ КИМ по учебному предмету на основе спецификации КИМ ЕГЭ, описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ.

КИМ 2019 года по немецкому языку сохраняли структуру, сложившуюся в последние годы. Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть в свою очередь включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». В КИМ 2019 года предусмотрена дифференциация экзаменуемых по уровням владения языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего общего образования по иностранным языкам. Во все разделы включаются наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности. В работу по немецкому языку включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом дается соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов; слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов). Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

В КИМ по немецкому языку включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- речевую компетенцию, т.е. коммуникативные умения в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении;
- языковую компетенцию, т.е. языковые знания и навыки;

- социокультурную компетенцию: эти знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение» и являются одним из объектов измерения в разделе «Письмо» и в устной части экзамена;

- компенсаторные умения проверяются опосредованно в разделе «Письмо» и в устной части экзамена.

Часть «Говорение» выведена в отдельный экзамен. Причем сдавать ее могут лишь претенденты на высокий балл. Письменная часть заданий позволяет набрать до 80 баллов, устная — еще до 20ти.

В разделах «Аудирование» и «Чтение» проверяется сформированность умений понимания как основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов на трех разных уровнях сложности. Кроме того, в чтении проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в аудировании – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем ее отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов на двух уровнях сложности – базовом и повышенном.

В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов на двух уровнях сложности – базовом и высоком.

В устной части экзамена проверяются произносительные навыки и речевые умения на двух уровнях сложности – базовом и высоком

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального балла, равного 100
Базовый	19	45	45
Повышенный	9	20	20
Высокий	16	35	35
Итого	44	100	100

Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы. Верное выполнение заданий с кратким ответом оценивается следующим образом. Экзаменуемый получает 1 балл за:

- каждый правильно выбранный и записанный ответ в заданиях на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- каждое правильно установленное соответствие в заданиях на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

В разделе «Письмо» задание 39 (базового уровня сложности) оценивается исходя из требований базового уровня изучения иностранного языка, а задание 40 (высокого уровня сложности) – исходя из требований профильного уровня. В устной части экзамена к базовому уровню относятся первое, второе и третье задания и к высокому уровню сложности – четвертое задание. Особенностью оценивания заданий 39 и 40 является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в 0 баллов. При оценивании заданий раздела «Письмо» (39, 40) следует учитывать такой параметр, как объем письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объем для личного письма в задании 39 – 100–140 слов; для развернутого письменного высказывания в задании 40 – 200–250 слов. Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10%. Если в выполненном задании 39 менее 90 слов или в задании

40 менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объема более чем на 10%, т.е. если в выполненном задании 39 более 154 слов или в задании 40 более 275 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объему. Таким образом, при проверке задания 39 отсчитываются от начала работы 140 слов, задания 40 – 250 слов, и оценивается только эта часть работы. При оценивании задания 40 особое внимание уделяется способности экзаменуемого продуцировать развернутое письменное высказывание. Если более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником), то выставляется 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», и, соответственно, все задание оценивается в 0 баллов.

Для оценки заданий в разделах «Письмо» и «Говорение», использовалась система, включающая 8 критериев в каждом из разделов. Критериально оценивались следующие умения экзаменуемых:

1. Решение коммуникативной задачи (задания 39 и 40)
2. Организация текста (задания 39 и 40);
3. Языковое оформление текста (задание 39);
4. Лексика (задание 40);
5. Грамматика (задание 40);
6. Орфография и пунктуация (задание 40)
7. Фонетическая сторона речи (говорение, задание 1)
8. Вопросы (говорение, задание 2)
9. Решение коммуникативной задачи (говорение, задания 3, 4)
10. Организация высказывания (говорение, задания 3, 4)
11. Языковое оформление высказывания (говорение, задания 3, 4)

№	Раздел работы	Количество заданий	Соотношение оценок выполнения отдельных частей работы в общей оценке (в % максимального балла)	Максимальный первичный балл	Тип заданий
1	Аудирование	9	20	20	Задания с кратким ответом
2	Чтение	9	20	20	
3	Грамматика и лексика	20	20	20	
4	Письмо	2	20	20	Задания с развернутым ответом
5	Устная часть экзамена	4	20	20	Задания с развернутым ответом
	Итого	44	100	100	

4.2. Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (*например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.*)

Таблица 15³

Обознач. Задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по Республике Татарстан			
			Средний	В группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61 - 80 т.б.	в группе 81 - 100 т.б.
В1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	100.00	0.00	100.00	100.00
В2		П	100.00	0.00	100.00	100.00

³ Вычисление процента выполнения задания для заполнения таблицы 15 проводится по формуле: $P=N/M*100$, где N – количество участников, набравших 1 и более баллов по заданию (критерию), M – количество участников, сдававших ЕГЭ по данному варианту

V3	Полное понимание прослушанного текста	B	71.43	0.00	50.00	75.00
V4		B	71.43	0.00	100.00	75.00
V5		B	85.71	0.00	100.00	75.00
V6		B	28.57	0.00	50.00	25.00
V7		B	85.71	0.00	50.00	100.00
V8		B	100.00	0.00	100.00	100.00
V9		B	57.14	0.00	50.00	50.00
V10	Понимание основного содержания текста	Б	100.00	0.00	100.00	100.00
V11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	100.00	0.00	100.00	100.00
V12	Полное понимание информации в тексте	B	100.00	0.00	100.00	100.00
V13		B	71.43	0.00	100.00	75.00
V14		B	57.14	0.00	50.00	75.00
V15		B	57.14	0.00	0.00	100.00
V16		B	85.71	0.00	50.00	100.00
V17		B	57.14	0.00	100.00	50.00
V18		B	57.14	0.00	50.00	75.00
V19	Грамматические навыки	Б	100.00	0.00	100.00	100.00
V20		Б	100.00	0.00	100.00	100.00
V21		Б	100.00	0.00	100.00	100.00
V22		Б	57.14	0.00	0.00	100.00
V23		Б	85.71	0.00	100.00	100.00
V24		Б	71.43	0.00	50.00	75.00
V25		Б	100.00	0.00	100.00	100.00
V26	Лексико-грамматические навыки	Б	100.00	0.00	100.00	100.00
V27		Б	100.00	0.00	100.00	100.00
V28		Б	57.14	0.00	50.00	75.00
V29		Б	100.00	0.00	100.00	100.00
V30		Б	100.00	0.00	100.00	100.00
V31		Б	100.00	0.00	100.00	100.00
V32		П	42.86	0.00	0.00	75.00
V33		П	85.71	0.00	100.00	75.00
V34		П	85.71	0.00	100.00	100.00
V35		П	100.00	0.00	100.00	100.00
V36		П	100.00	0.00	100.00	100.00
V37		П	71.43	0.00	100.00	75.00
V38		П	100.00	0.00	100.00	100.00
C1	Письмо личного характера	Б	100.00	0.00	100.00	100.00
C2		Б	100.00	0.00	100.00	100.00
C3		Б	71.43	0.00	50.00	100.00
C4	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	B	100.00	0.00	100.00	100.00
C5		B	100.00	0.00	100.00	100.00
C6		B	100.00	0.00	100.00	100.00
C7		B	85.71	0.00	100.00	100.00
C8		B	100.00	0.00	100.00	100.00
D1	Чтение текста вслух	Б	100.00	0.00	100.00	100.00

D2	Условный диалог-расспрос	Б	100.00	0.00	100.00	100.00
D3	Связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	Б	85.71	0.00	50.00	100.00
D4		Б	85.71	0.00	50.00	100.00
D5		Б	85.71	0.00	50.00	100.00
D6	Связное тематическое монологическое высказывание передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)	В	85.71	0.00	50.00	100.00
D7		В	85.71	0.00	50.00	100.00
D8		В	85.71	0.00	50.00	100.00

4.3. Характеристики выявленных сложных для участников ЕГЭ заданий с указанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий.

Анализируя итоги оценивания работ со свободно конструируемым ответом, нужно прежде всего отметить некоторые моменты, связанные с выполнением заданий данного раздела. Для разбора взят 301 вариант. 7 участников экзамена в РТ выполняли данный вариант. В письме (задание 39), на которое нужно было ответить, речь шла об утре и о занятиях в утреннее время. Все участники ЕГЭ (100%), выполнявшие данный вариант, справились с решением коммуникативной задачи. Причем все участники ЕГЭ, справившиеся с данным критерием, находятся в группе высокобалльных результатов, они научились правильно оформлять личные письма, где содержание отражает все аспекты, указанные в задании (даны полные ответы на все вопросы, заданы три вопроса по указанной теме). В работах правильно выбрано стилевое оформление речи с учётом цели высказывания и адресата, соблюдены принятые в языке нормы вежливости при неформальном стиле общения. Намного уменьшилось количество работ, в которых отмечалась так называемая топикивость (использование отдельных заученных фраз), не было работ, которые не соответствуют объёму (превышают или не достигают его).

Наблюдались небольшие отклонения в соблюдении структуры письма и деления его на абзацы, что оценивалось согласно К2. Чаще всего встречалась подмена неформального стиля письма на деловой в обращениях и ссылках на предыдущие или последующие контакты.

Языковое оформление письма (К3) включает в себя грамматическую, орфографическую, лексическую, синтаксическую и пунктуационную стороны письменной речи. Благодаря такому широкому спектру проверяемых по данному критерию умений и навыков, а также достаточно строгим рамкам, процент выполнения составляет 71,4%.

С меньшими трудностями экзаменуемые столкнулись при выполнении задания 40 (развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения «Мое мнение»), где им необходимо по прочтении предложенного высказывания обозначить и сформулировать проблему, прокомментировать ее, выяснить причины ее возникновения, последствия и пути решения, и высказать собственное мнение по проблеме, убедительно аргументировав его.

Критерий К4, связанный с решением коммуникативной задачи, позволяет оценить способность учащихся стилистически правильно оформлять свое высказывание, а также раскрыть все аспекты, указанные в задании. Определение проблемы в большинстве своем не вызвало затруднений у учащихся. Все участники, писавшие данный вариант оказались в группе результатов 61-99. Трудности связаны прежде всего с недостатком времени на экзамене, с формулированием различных точек зрения на проблему. С этой задачей выпускник средней школы справляется с трудом в силу юного возраста и недостаточного жизненного опыта. В результате отдельные учащиеся «забывают» рассмотреть проблему с различных сторон. И это традиционная ошибка, повторяющаяся из года в год. А ведь именно рассмотрение экзаменуемой проблемы с разных позиций показывает, насколько глубоко и полно он ее понял.

Одним из самых непростых и проблематичных составляющих письменного рассуждения является высказывание учеником собственной позиции, которая должна подкрепляться аргументами. К сожалению, не всегда представление учащихся об аргументации и аргументах

оказывается верным. Аргументами могут быть факты, данные статистики, высказывания мыслителей, их рассуждения и выводы. Когда учащийся утверждает свою точку зрения, доказывает правоту своих мыслей и приводит аргумент, он должен помнить, что все данные, к которым он обращается, должны быть обобщены и из них должен следовать вывод.

Критерий К5 (организация текста) тесно связан с предыдущим критерием, так как он оценивает способность учащихся структурировать свое высказывание, используя средства логической связи. Все участники не справились с поставленной задачей.

Если в личном письме лексика, грамматика, пунктуация и орфография были объединены в критерии «Языковое оформление письма», то при оценивании рассуждения каждый из этих аспектов выступает отдельно. Все участники (100%) не испытывают проблем с подбором и разнообразием лексики. За что и получили 2-3 балла. Достаточно высокий показатель по критерию К7, оценивающему грамматику – 85,7%. К сожалению, нередко, увлекшись содержанием, ученики забывают о грамотности. Как показывает практика, зачастую они за неимением времени не успевают проверить свое сочинение, вследствие чего пропускают досадные ошибки.

Отдельно хотелось бы отметить некоторую шаблонность многих письменных высказываний. Безусловно, в ситуации, когда учащемуся необходимо написать лишь относительно творческую работу, поскольку уже изначально он оказывается в рамках определенных условий, заданных критериями проверки, это неизбежно. Но когда все сочинение представляет собой набор штампованных фраз и предложений, оно просто теряет смысл. Учителям-предметникам, безусловно, необходимо проводить работу по развитию речи учащихся, стремиться на занятиях по подготовке к ЕГЭ культивировать оригинальность мыслей и их словесного выражения.

ВЫВОДЫ:

Итак, по результатам оценивания задания 39 (письмо личного характера) можно сделать вывод, что при написании личного письма наиболее типичными ошибками являются:

- неумение представить полный и точный ответ на запрашиваемую в письме информацию;
- неумение ставить вопросы в соответствии с предложенной темой и/или недостаточное количество вопросов;
- нарушение стиля личного письма (обращение, подпись, завершающая фраза);
- отсутствие благодарности и/или ссылки на предыдущий контакт, надежды на последующий контакт;
- ошибки в оформлении организации текста (отсутствие адреса и даты; дан адрес того, кому направлено письмо; указание фамилии в адресе; адрес написан не в правом верхнем углу; неправильное деление на абзацы; логические ошибки; обращение, завершающая фраза и подпись даны не на отдельных строчках);
- несоблюдение требуемого объема (100–140 слов).

В целом, по результатам проверки письменного высказывания с элементами рассуждения можно сделать выводы, что типичными ошибками являются:

- отход от темы и «топиковость»;
- несоответствие стиля письменному высказыванию с элементами рассуждения;
- несоответствие аргументации заявленному тезису (мнению);
- повтор аргументации при высказывании своего и чужого мнений;
- отсутствие развернутой аргументации;
- неправильное формирование контраргументов;
- неумение сформулировать проблему в начале высказывания и сделать вывод в конце;
- неправильное деление текста на абзацы;
- неиспользование или неправильное использование средств логической связи;
- лексико-грамматические и орфографические ошибки;
- несоблюдение требуемого объема (200–250 слов).

Раздел 5. РЕКОМЕНДАЦИИ (для системы образования Республики Татарстан):

Исходя из анализа результатов ЕГЭ 2019 г. можно сказать, что тенденции последних лет остаются актуальными. Это говорит о необходимости постоянно уделять внимание определенным аспектам подготовки учащихся.

1. При подготовке к выполнению заданий разделов «Аудирование» и «Чтение» необходимо формировать различные стратегии аудирования и чтения. Надо развивать у учащихся умение выделять ключевые слова, формировать умения поискового и просмотрового чтения.

2. Нужно учить школьников умению выделять запрашиваемую информацию и игнорировать второстепенную.

3. Следует развивать языковую догадку, понимать смысл слова из контекста, морфологической структуры слова, на основе аналогии с интернациональными словами.

4. В процессе обучения необходимо уделять больше внимания отработке использования слов в контексте, т.е. в связном тексте. Необходимо анализировать грамматические формы в прочитанных текстах, добиваться понимания того, какую информацию они несут, почему именно эти формы употреблены в данном контексте, а также предлагать связные тексты, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы.

5. Необходимо больше внимания уделять вопросам сочетаемости лексических единиц, приучать школьников заучивать не отдельные слова, а словосочетания.

6. Нужно постоянно тренировать учащихся в написании текстов заданного формата и объема с последующими проверкой и анализом.

7. В свете нового формата экзамена, где появилась устная часть, необходимо больше внимания уделять произносительным навыкам и постоянно развивать устно-речевые умения.

8. Следует учить обучающихся внимательно читать инструкции по выполнению задания и извлекать из них максимум информации. Особенно актуально это при подготовке к заданиям разделов «Письмо» и «Говорение», где инструкции дают четкие ориентиры для выполнения коммуникативно-продуктивной задачи. При этом строгое следование заданному плану задания на создание развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения обеспечивает хороший уровень его выполнения.

9. Следует обращать также особое внимание обучающихся на необходимость четкого переноса ответов в бланк, в строгом соответствии с инструкцией, ориентируясь на образец написания букв и цифр.

6. АНАЛИЗ ПРОВЕДЕНИЯ ГВЭ-11

6.1 Количество участников ГВЭ-11

(при отсутствии соответствующей информации в РИС заполняется на основании данных ОИВ)
Таковых участников в 2019 году не было.

Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования по немецкому языку

1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в Дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2018 г.

Таблица 15

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категория участников)	Выводы по эффективности
1	IX Международный фестиваль школьных учителей. Тема «Цифровое поколение России» (Министерство образования и науки РТ, Управление образования Елабужского муниципального района РТ, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Елабужский филиал)	15-17 августа 2018 года, круглые столы по обсуждению проблем в образовании, панельные дискуссии ведущих ученых, мастер-классы лучших педагогов, г.Елабуга, Елабужский педагогический институт (филиал ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»)	Обмен опытом работы на международном уровне с участием ученых мирового педагогического сообщества (США, Германия, Сингапур, Голландия, Венгрия, Польша, Болгария и другие страны), имеющих серьезные достижения в профессиональной деятельности. Более 500 участников. Изучение эффективных педагогических технологий и практик.
2	Вебинар по актуальным вопросам содержания контрольных измерительных материалов ЕГЭ по иностранному языку 2019 года	27 сентября 2018 года, вебинар, проводимый ФГБНУ «ФИПИ», в РТ создано 3 площадки (г.Казань, г.Набережные Челны, г.Альметьевск)	Ознакомление с особенностями содержания КИМ, обсуждение подходов к подготовке обучающихся к ГИА 2019 года с участием руководителей и членов комиссий по разработке КИМ. 248 участников
3	Семинар по вопросам оценивания заданий с развернутыми ответами экзаменационных работ участников ЕГЭ для кандидатов в эксперты ПК	30 октября – 1 ноября 2018 года, г.Казань, в рамках обучения по программе ДПО совместно с ГАОУ ДПО «Институт развития образования РТ» на базе ГБУ «РЦМКО»	Обучение в рамках повышения квалификации для проведения ротации в ПК. Отбор по результатам зачета-собеседования
4	Форум учителей иностранных языков «Полилингвальная среда современной школы»	13 декабря 2018 года, пленарное заседание с участием председателей предметных комиссий по иностранным языкам (английский, немецкий, французский), круглые столы, секции с участием представителей издательств учебников	Обсуждение результатов ГИА 2018 года, обсуждение западающих тем, проблем работы методических объединений, презентации УМК Более 500 участников
5	Обучающий семинар для экспертов ПК по согласованию оценивания заданий с развернутыми ответами	5 апреля 2019 года, г.Казань, ГБУ «РЦМКО», проводит председатель ПК	Подготовка к проведению ГИА 2019 года. Согласование оценивания заданий с развернутым ответом

2. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2019 г.

2.1. Повышение квалификации учителей в 2019-2020 уч.г.

Таблица 16

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	Современный урок. Преподавание иностранных языков в общеобразовательных организациях в условиях реализации требований ФГОС	Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов в рамках реализации Государственной программы РФ «Развитие образования» (пункт 2.2.) Перечень ОО в соответствии с приказом Министерства образования и науки РТ
2	Метапредметные технологии в организации образовательного процесса	
3	Развитие профессиональных и личностных компетенций учителей в современных условиях	
4	Индивидуальные образовательные программы учителей	
5	В каждой дополнительной профессиональной программе (модуле) повышения квалификации педагогических работников Республики Татарстан для учителей-предметников включен модуль в объеме 4-8 часов по вопросам ЕГЭ и ОГЭ: типичные ошибки, затруднения, решение сложных заданий	
		Выбор дополнительных образовательных программ повышения квалификации программ в рамках региональной персонифицированной системы повышения квалификации работников образования Республики Татарстан (по индивидуальным программам и планам ОО)
		В образовательных организациях, реализующих программы ДПО, в том числе ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет», ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан» и других

2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2019-2020 уч.г. на региональном уровне

Таблица 17

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Август 2019 года	X Международный фестиваль школьных учителей. Тема «Школа перемен» (Министерство образования и науки РТ, Управление образования Елабужского муниципального района РТ, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Елабужский филиал)
2	Октябрь 2019 года	Форум учителей иностранных языков
3	Ноябрь 2019 года	Обучающие семинары по результатам ГИА 2019 года и подготовке обучающихся в ГИА 2020 года для ОО муниципальных образований РТ с наиболее низкими результатами ГИА 2019 года в рамках Координационного совета при Министерстве образования и науки РТ по изучению учебно-методической деятельности
4	Ноябрь 2019 года	Обучающие семинары по результатам ГИА 2019 года и подготовке обучающихся в ГИА 2020 года для школ с низкими результатами обучения (согласно приказу Министерства образования и науки РТ)
5	Ноябрь 2019 года	Обучающие семинары по результатам ГИА 2019 года и подготовке обучающихся в ГИА 2020 года для кадетских образовательных организаций республики
6	Февраль 2020 года	Республиканский семинар «Деятельность учителя в формировании познавательной активности и интереса обучения к учебному предмету «Иностранный язык», «Второй иностранный язык»
7	В течение года	Работа муниципальных методических объединений учителей (органы управления образованием, информационно-методические центры, эксперты РПК)

2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2019 г.

В ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования» предоставляются услуги по тренировочному тестированию с индивидуальным анализом результатов для подготовки обучающихся к ЕГЭ по любому предмету. Кроме этого проводятся вебинары для учителей и обучающихся по вопросам подготовки к ГИА. Реализуются проекты «Шкала успеха» и «100 из 100», в рамках которых ведущими экспертами предметных комиссий раскрываются секреты успешной подготовки к ЕГЭ, предлагается стратегия выполнения заданий базового уровня ЕГЭ, заданий повышенного и высокого уровней сложности, проводится разбор типичных ошибок.

Диагностическое тестирование учащихся 8 классов по иностранным языкам в рамках в рамках проведения анализа данных об образовательных результатах внешних социальных условия работы школ, в школах с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях с учетом критериев и показателей (2019 год), 9 классов (2020 год).

3. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2019 г.

Таблица 18

№	Дата (месяц)	Мероприятие <i>(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>
1.	Октябрь 2019 года	Практика подготовки обучающихся к ЕГЭ по немецкому языку (МБОУ «СОШ № 35 с углубленным изучением отдельных предметов» г.Набережные Челны)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету

Государственное бюджетное учреждение «Республиканский центр мониторинга качества образования»

Ответственный специалист, выполняющий анализ результатов ЕГЭ по предмету	<i>Авзалова Наталья Геннадиевна, МБОУ «СОШ № 72 с углубленным изучением немецкого языка» Советского района г.Казани, заместитель директора, учитель немецкого языка</i>	<i>Председатель региональной предметной комиссии по немецкому языку</i>
	<i>Лисенкова Любовь Александровна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», заведующий отделом методического сопровождения оценочных процедур</i>	<i>Ответственный специалист РЦОИ, координатор работы РПК</i>
Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету	<i>Югова Лада Николаевна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», ведущий инженер-программист отдела информационных технологий, безопасности и статистики</i>	
	<i>Гарипова Нурфия Расимовна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», методист отдела методического сопровождения оценочных процедур</i>	

	<i>Шарафиева Гульнара Халильевна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», старший методист отдела методического сопровождения оценочных процедур</i>	
	<i>Гайнутдинова Кадрия Закиевна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», старший методист отдела оценки качества</i>	