

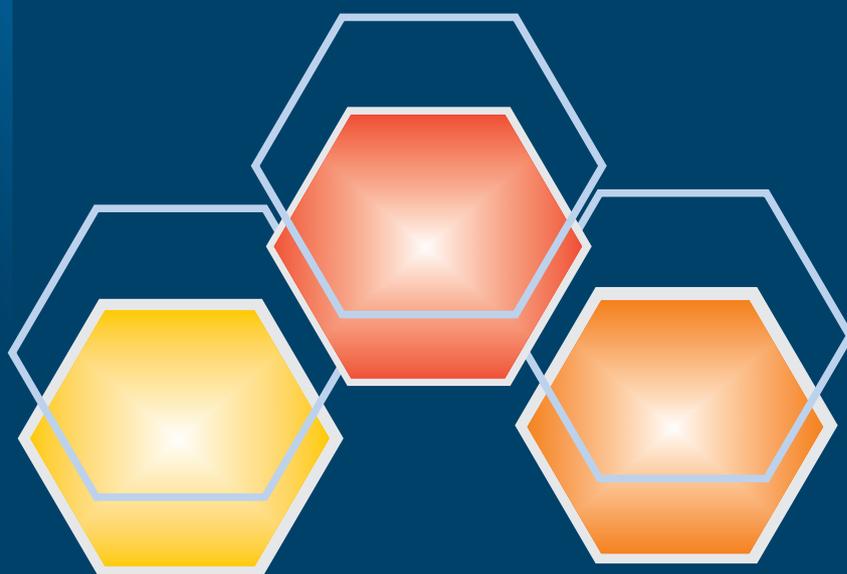
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР
МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



РУССКИЙ ЯЗЫК

Статистико-аналитический отчет о
результатах единого
государственного экзамена
2019 года



КАЗАНЬ

**Статистико-аналитический отчет о результатах государственной
итоговой аттестации по образовательным программам
среднего общего образования
в Республике Татарстан**

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ВТГ	Выпускники текущего года
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Министерство РТ	Министерство образования и науки Республики Татарстан

ЧАСТЬ I.¹**1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-11 в 2019 году в Республике Татарстан***Таблица 1*

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1.	Русский язык	15975	16488	329
2.	Математика (профильная)	9527	9899	332
3.	Физика	4071	4193	0
4.	Химия	2557	2711	0
5.	Информатика и ИКТ	1670	1751	0
6.	Биология	2937	3163	1
7.	История	1591	1704	1
8.	География	181	191	0
9.	Английский язык	1768	1858	1
10.	Немецкий язык	29	32	0
11.	Французский язык	20	21	0
12.	Обществознание	6184	6493	3
13.	Испанский язык	0	0	0
14.	Литература	784	892	0
15.	Китайский язык	4	4	0
16.	Математика (базовая)	6505	6515	0

2. Ранжирование ОО по интегральным показателям качества подготовки выпускников² (анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, полученных на ЕГЭ по трём предметам, кроме математики базового уровня)

(Таблица № 2 см Приложение по п.2 отчета ГИА-11)

3. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2018-2019 уч.г.*Таблица 3*

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	Русский язык	Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А., Русский язык (базовый уровень) (в 2 частях), ООО «Русское слово-учебник»	62,8
		Воителева Т.М., Русский язык (базовый уровень), ООО «Образовательно-издательский центр «Академия»	1,5
		Львова С.И., Львов В.В., Русский язык (базовый уровень), ООО «ИОЦ МНМОЗИНА»	1,5

¹ При заполнении разделов Части I и Части II «Статистико-аналитического отчета о результатах проведения ГИА-11 в Республике Татарстан» использован массив действительных результатов (без учета аннулированных)

² Информация по «Ранжированию ОО по интегральным показателям качества подготовки выпускников» по согласованию с ФГБНУ «ФИПИ» представлена отдельным приложением по п.2 статистико-аналитического отчета о результатах проведения ГИА-11 в Республике Татарстан (16_приложение по п.2 отчета ГИА-11)

	Власенков А.П., Рыбченкова Л.М., Русский язык и литература. Русский язык (базовый уровень), Издательство «Просвещение», 2015	29,3
	Иные	4,9
	Другие пособия (указать авторов, название, год издания)	
	Бабайцева В.В., Русский язык, 10-11 классы, ООО «ДРОФА», 2011	1,8
	Зинин С.А., Чалмаев В. А., Русский язык и литература. Русский язык (в 2 частях), (базовый уровень), Издательство «Просвещение», 2013	1,4
	Греков В.Ф., Крючков С.В., Русский язык, Издательство «Просвещение», 2011	2,9
	Драбкина С.В., Субботин Д.И., Готовимся к ГИА, 11 класс- М.: Интеллект-Центр, 2019	2,0
	Гусарова И.В., Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ, 2010	1,0
	Тростенцова Л.А., Ладыженская Т.А., Дайнекина А.Д., Александрова О.М., Русский язык, Издательство «Просвещение», 2017	3,7

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы (если запланированы)

В Республике Татарстан идет планомерная замена учебников и соответственно корректировка в выборе УМК и учебно-методической литературы. На 2018-2019 учебный год были закуплены учебники для обучающихся 8 классов, на 2019-2020 учебный год для обучающихся 9 классов. Корректировка в выборе УМК для обучающихся 10 и 11 классов будет проводиться в последующие годы.

ЧАСТЬ II.

Методический анализ результатов ГИА - 11 по русскому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 4

2017		2018		2019	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
15338	96,32	16375	96,85	16488	96,94

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 5

Пол	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	8662	56,47	9257	56,53	9281	56,29
Мужской	6676	43,53	7118	43,47	7207	43,71

1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 6

Всего участников ЕГЭ по предмету	16488
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	15975
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	201
выпускников прошлых лет	308
другие	4
участники с ограниченными возможностями здоровья	134

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 7

Всего ВТГ	16180
Из них:	
– выпускники лицеев	2156
– выпускники гимназий	3206
– выпускники СОШ с УИОП	2928
– выпускники СОШ	7399
– выпускники специальных (коррекционных) ОО	53
– выпускники кадетских ОО	195
– выпускники ОО по программам СПО	201
– выпускники вечерних (открытых) школ	38
– иные	4

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 8

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Агрызский р-н	93	0,56

Азнакаевский р-н	244	1,48
Аксубаевский р-н	130	0,79
Актанышский р-н	122	0,74
Алексеевский р-н	64	0,39
Алькеевский р-н	54	0,33
Альметьевский р-н	1010	6,13
Апастовский р-н	75	0,45
Арский р-н	165	1
Атнинский р-н	35	0,21
Бавлинский р-н	126	0,76
Балтасинский р-н	154	0,93
Бугульминский р-н	488	2,96
Буинский р-н	204	1,24
Верхнеуслонский р-н	92	0,56
Высокогорский р-н	153	0,93
г.Набережные Челны	2018	12,24
Дрожжановский р-н	132	0,8
Елабужский р-н	368	2,23
Заинский р-н	184	1,12
Зеленодольский р-н	515	3,12
Кайбицкий р-н	105	0,64
Камско-Устьинский р-н	66	0,4
Кукморский р-н	226	1,37
Лаишевский р-н	118	0,72
Лениногорский р-н	350	2,12
Мамадышский р-н	154	0,93
Менделеевский р-н	138	0,84
Мензелинский р-н	109	0,66
Муслюмовский р-н	70	0,42
Нижнекамский р-н	1126	6,83
Новошешминский р-н	59	0,36

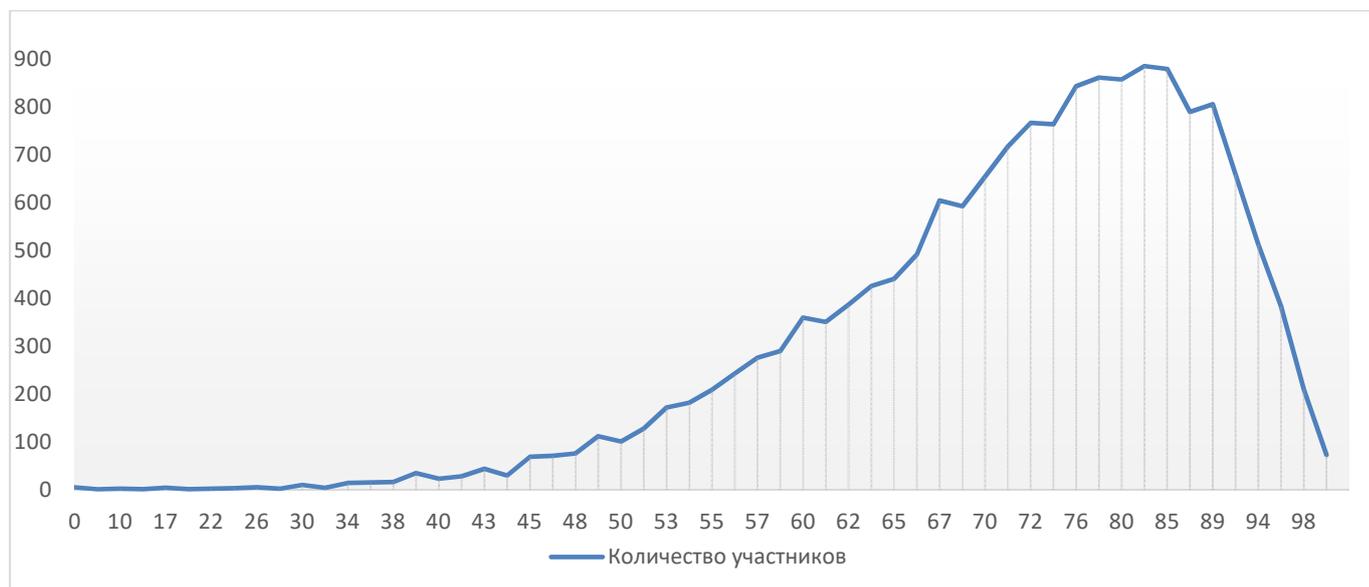
Нурлатский р-н	231	1,4
Пестречинский р-н	83	0,5
Рыбно-Слободский р-н	113	0,69
Сабинский р-н	143	0,87
Сармановский р-н	176	1,07
Спасский р-н	49	0,3
Тетюшский р-н	99	0,6
Тукаевский р-н	105	0,64
Тюлячинский р-н	66	0,4
Черемшанский р-н	110	0,67
Чистопольский р-н	339	2,06
Ютазинский р-н	76	0,46
Авиастроительный район г.Казани	480	2,91
Вахитовский район г.Казани	1003	6,08
Кировский район г.Казани	430	2,61
Московский район г.Казани	771	4,68
Ново-Савиновский район г.Казани	1072	6,5
Приволжский район г.Казани	1086	6,59
Советский район г.Казани	1109	6,73

РАЗДЕЛ 2. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету (отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ)

Количество участников ЕГЭ по русскому языку в 2019 году увеличилось по сравнению с прошлым годом на 113 человек. Стабильно держится соотношение между девушками и юношами. В 2019 году - это 56,29% девушек и 43,71% юношей (в 2018 году 56,54%, и 43,47% соответственно). В основном участники ЕГЭ представлены выпускниками текущего года - 96,9% (практически в том же самом соотношении, что и в прошлые два года 96,8%). Выпускники, освоившие образовательную программу среднего общего образования, в основном представители средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов, гимназий, лицеев – 51,24 (в 2018 году - 49,1%), средних общеобразовательных школ – 45,73% (в 2018 году - 46,0%). Количество выпускников прошлых лет – 308 человек (в 2018 году - 331 человек; 2017 год – 309 человек). Большая часть участников ЕГЭ по русскому языку традиционно из городских округов Республики Татарстан: г.Казань – 5951 человек (36,78%), г.Набережные Челны – 2018 человек (12,24%).

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2019 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 9

	Республика Татарстан		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	11	5	6
Средний тестовый балл	72,24	74,12	73,91
Получили от 81 до 99 баллов	4509	5321	5202
Получили 100 баллов	52	99	73

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 10

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,01	1,49	0,32	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	14,50	48,26	33,12	20,74
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	53,26	43,28	50,65	48,15
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	32,14	6,97	15,91	30,37
Количество выпускников, получивших 100 баллов	72	0	1	3

Б) с учетом типа ОО

Таблица 11

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0,03	18,76	55,62	25,53	17
Лицеи, гимназии	0	7,84	50,15	41,90	40
СОШ с УИОП	0	14,85	54,18	30,93	14
СПО	0,66	38,12	48,84	12,38	1

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 12

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Агрызский р-н	0	6,45	54,84	38,71	3
Азнакаевский р-н	0	13,11	61,48	25,41	1
Аксубаевский р-н	0	10	64,62	25,38	0
Актанышский р-н	0	25,41	46,72	27,87	0
Алексеевский р-н	0	21,88	51,56	26,56	0
Алькеевский р-н	0	20,37	61,11	18,52	0
Альметьевский р-н	0	17,52	54,55	27,92	2
Апастовский р-н	0	33,33	50,67	16	0
Арский р-н	0	16,36	46,06	37,58	0
Атнинский р-н	0	5,71	57,14	37,14	0
Бавлинский р-н	0	13,49	57,94	28,57	0
Балтасинский р-н	0	9,09	55,19	35,71	0
Бугульминский р-н	0	6,15	48,57	45,29	5
Буинский р-н	0	16,67	59,31	24,02	0
Верхнеуслонский р-н	0	15,22	52,17	32,61	0
Высокогорский р-н	0	13,73	63,4	22,88	0
г,Набережные Челны	0,1	10,06	50,99	38,85	11
Дрожжановский р-н	0,76	21,97	60,61	16,67	1
Елабужский р-н	0	13,59	54,62	31,79	0
Заинский р-н	0	13,59	55,98	30,43	3
Зеленодольский р-н	0	15,15	51,65	33,2	1
Кайбицкий р-н	0	34,29	47,62	18,1	0
Камско-Устьинский р-н	0	30,3	40,91	28,79	0
Кукморский р-н	0	11,95	51,33	36,73	2
Лаишевский р-н	0	19,49	60,17	20,34	0
Лениногорский р-н	0	10	58,86	31,14	3
Мамадышский р-н	0	16,23	50,65	33,12	2
Менделеевский р-н	0	25,36	48,55	26,09	0
Мензелинский р-н	0	11,93	57,8	30,28	0
Муслюмовский р-н	0	12,86	57,14	30	0
Нижнекамский р-н	0	12,08	58,17	29,75	1
Новошешминский р-н	0	15,25	66,1	18,64	0
Нурлатский р-н	0	19,48	54,11	26,41	1
Пестречинский р-н	0	14,46	56,63	28,92	0
Рыбно-Слободский р-н	0	22,12	52,21	25,66	0
Сабинский р-н	0	3,5	58,04	38,46	1
Сармановский р-н	0	18,18	57,39	24,43	0

Спасский р-н	0	16,33	44,9	38,78	2
Тетюшский р-н	0	19,19	58,59	22,22	0
Тукаевский р-н	0,95	15,24	56,19	27,62	1
Тюлячинский р-н	0	21,21	59,09	19,7	0
Черемшанский р-н	0	20	55,45	24,55	1
Чистопольский р-н	0	17,99	54,57	27,43	1
Ютазинский р-н	0	18,42	63,16	18,42	0
Авиастроительный район г.Казани	0	14,38	56,04	29,58	0
Вахитовский район г.Казани	0	13,86	47,76	38,38	6
Кировский р-н г.Казани	0	29,07	49,77	21,16	1
Московский р-н г.Казани	0,26	15,05	51,62	33,07	7
Ново-Савиновский р-н г.Казани	0	18,47	51,68	29,85	6
Приволжский р-н г.Ка- зани	0	16,67	48,99	34,35	5
Советский р-н г.Казани	0	17,67	52,66	29,67	6

3.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Республике Татарстан, в которых:

- доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО Республики Татарстан);
- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО Республики Татарстан).

Примечание: сравнение результатов по ОО проводится при условии не менее 10 количества участников ОО.

Таблица 13

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.	МБОУ "СОШ-интернат для одаренных детей" Сабинского МР РТ	85,71	14,29	0,00
2.	МБОУ "СОШ № 53" г.Набережные Челны	80,00	20,00	0,00
3.	МБОУ "Гимназия №7 имени Героя России А.В.Козина" Ново-Савиновского р-на г.Казани	78,18	20,00	0,00
4.	МАОУ "Лицей № 78 имени А.С.Пушкина" г.Набережные Челны	74,62	24,62	0,00
5.	МБОУ "Арская СОШ № 1 имени В.Ф.Ежкова с УИОП" Арского МР РТ	73,08	26,92	0,00
6.	МБОУ "СОШ № 58" г.Набережные Челны	72,00	28,00	0,00
7.	МБОУ СОШ № 2 г.Агрыз РТ	71,43	28,57	0,00
8.	МБОУ - Арская гимназия № 5 Арского МР РТ	71,43	21,43	0,00
9.	МБОУ "Гимназия № 1" Менделеевского МР РТ	71,43	28,57	0,00
10.	Школа "Елена-Сервис" Московского района г.Казани	70,00	30,00	0,00
11.	МБОУ "СОШ № 22" г.Набережные Челны	69,23	30,77	0,00
12.	МАОУ "Гимназия № 57" г.Набережные Челны	69,23	30,77	0,00
13.	МБОУ Карабашская СОШ № 2 Бугульминского МР РТ	68,42	31,58	0,00
14.	МБОУ "Средняя школа №1" Елабужского МР РТ	68,42	31,58	0,00
15.	МБОУ "СОШ с.Манзарас" Кукморского МР РТ	68,42	26,32	0,00
16.	МБОУ Гимназия-интернат Актанышского МР РТ	68,18	31,82	0,00
17.	IT лицей К(П)ФУ Приволжского района г.Казани	68,09	31,91	0,00

18.	МАОУ "Лицей № 131" Вахитовского района г.Казани	67,94	32,06	0,00
19.	Лицей имени Н.И.Лобачевского К(П)ФУ Вахитовского района г.Казани	67,65	30,39	0,00
20.	МБОУ СОШ № 3 Бугульминского МР РТ	66,67	26,67	0,00
21.	МБОУ "Средняя школа № 46" г.Набережные Челны	66,67	33,33	0,00
22.	ЛИ ФГБОУ ВО «КНИТУ» Зеленодольского МР РТ	66,67	33,33	0,00
23.	МБОУ "Лицей-интернат № 24" Нижнекамского МР РТ	65,38	34,62	0,00
24.	МБОУ "Гимназия № 122 имени Ж.А.Зайцевой" Московского района г.Казани	64,47	32,89	0,00
25.	МБОУ "Тимершикская СОШ" Сабинского МР РТ	63,64	36,36	0,00
26.	МБОУ Лицей № 1 Зеленодольского МР РТ	63,33	36,67	0,00
27.	МБОУ "Лицей-интернат г.Буинска РТ"	63,16	36,84	0,00
28.	МБОУ "Лицей № 1" Чистопольского МР РТ	62,30	37,70	0,00
29.	ГАОУ "Лицей Иннополис" Верхнеуслонского МР РТ	62,07	37,93	0,00
30.	МБОУ татарская гимназия № 14 Бугульминского МР РТ	61,54	38,46	0,00
31.	МБОУ "Гимназия № 26" г.Набережные Челны	60,76	39,24	0,00
32.	МБОУ "Школа № 72" Советского МР РТ	60,53	36,84	0,00
33.	МБОУ "Нурминская СОШ" Балтасинского МР РТ	60,00	40,00	0,00
34.	МБОУ Гимназия № 3 Зеленодольского МР РТ	59,62	38,46	0,00
35.	МБОУ СОШ № 6 с УИОП Бугульминского МР РТ	58,89	40,00	0,00
36.	МАОУ "Гимназия № 76" г.Набережные Челны	58,49	41,51	0,00
37.	МБОУ СОШ № 2 г.Нурлат РТ	57,50	40,00	0,00
38.	МБОУ Лицей № 9 имени А.С.Пушкина Зеленодольского МР РТ	56,86	41,18	0,00
39.	МАОУ "СОШ № 40" г.Набережные Челны	56,52	43,48	0,00
40.	МБОУ Муслюмовский лицей Муслюмовского МР РТ	56,25	43,75	0,00
41.	МАОУ "Гимназия № 19" Приволжского района г.Казани	56,19	40,00	0,00
42.	МБОУ "Черемшанский лицей" Черемшанского МР РТ	56,00	44,00	0,00
43.	МБОУ ЗСОШ № 6 Зайнского МР РТ	55,88	41,18	0,00
44.	МБОУ СОШ № 4 Бугульминского МР РТ	55,56	44,44	0,00
45.	МБОУ "Гимназия № 5" Авиастроительного района г.Казани	55,00	30,00	0,00
46.	МБОУ лицей № 2 Бугульминского МР РТ	54,55	45,45	0,00
47.	ЧОУ СШ № 23 "Менеджер" Альметьевского МР РТ	53,85	46,15	0,00
48.	МАОУ "Гимназия № 77" г.Набережные Челны	53,57	44,64	0,00
49.	МБОУ "Лицей № 35" Нижнекамского МР РТ	53,57	44,05	0,00
50.	МБОУ "Лицей № 177" Ново-Савиновского района г.Казани	53,47	41,58	0,00
51.	МАОУ "ЛИТ № 36" г.Набережные Челны РТ	53,33	40,00	0,00
52.	МБОУ "Ленино-Кокушкинская СОШ" Пестречинского МР РТ	53,33	40,00	0,00
53.	МБОУ "Лицей № 159" Советского района РТ	52,94	41,18	0,00
54.	МАОУ "Гимназия № 61" г.Набережные Челны	52,17	47,83	0,00
55.	МБОУ "СОШ № 33" Нижнекамского МР РТ	51,85	48,15	0,00

56.	МБОУ "Лицей № 35" Приволжского района г.Казани	51,85	40,74	0,00
57.	МБОУ "Лицей № 149 с татарским языком обучения" Советского района г. Казани	51,85	48,15	0,00
58.	МБОУ "Балтасинская СОШ" Балтасинского МР РТ	51,61	45,16	0,00
59.	МБОУ "Гимназия № 1 имени Р.Фахретдина" Альметьевского МР РТ	51,11	46,67	0,00
60.	МБОУ "Гимназия № 22" Нижнекамского МР РТ	50,91	47,27	0,00
61.	МБОУ "Средняя школа № 9" Елабужского МР РТ	50,82	44,26	0,00
62.	МБОУ "Апазовская СОШ" Арского МР РТ	50,00	50,00	0,00
63.	МБОУ "Затонская СОШ имени Василия Петровича Муравьева" Камско-Устьинского МР РТ	50,00	44,44	0,00
64.	МБОУ КСШ № 3 Кукморского МР РТ	50,00	41,67	0,00
65.	МБОУ "СОШ № 1" г.Мензелинска	50,00	47,22	0,00
66.	МБОУ "Князевская СОШ" Тукаевского МР РТ	50,00	50,00	0,00
67.	МБОУ "Гимназия № 94" Московского района г.Казани РТ	50,00	42,86	0,00
68.	Инженерный лицей Ново-Савиновского района г.Казани	50,00	50,00	0,00
69.	МАОУ "Гимназия № 139" Приволжского района г.Казани	49,44	49,44	0,00
70.	МБОУ "Гимназия №1" Чистопольского МР РТ	48,72	46,15	0,00
71.	МБОУ "СОШ № 6" г.Набережные Челны	48,28	48,28	0,00
72.	МАОУ "СОШ № 7" Альметьевского МР РТ	47,83	43,48	0,00
73.	МБОУ "Средняя школа №8" Елабужского МР РТ	47,62	52,38	0,00
74.	МБОУ "Бетькинская СОШ" Тукаевского МР РТ	47,62	47,62	0,00
75.	МБОУ "СОШ № 9 с УИАЯ" Ново-Савиновского района г.Казани	47,62	46,03	0,00
76.	МБОУ "Многопрофильный лицей имени А.М.Булатова пгт.Кукмор" Кукморского МР РТ	47,50	47,50	0,00
77.	МБОУ "СОШ № 37 с УИОП" г.Набережные Челны	47,37	44,74	0,00
78.	МАОУ "Лицей № 2" г.Альметьевска	47,19	52,81	0,00
79.	МБОУ "Гимназия-интернат № 34" Нижнекамского МР РТ	47,06	41,18	0,00
80.	МБОУ Лицей № 4 г.Азнакаево	46,43	53,57	0,00
81.	МБОУ СОШ №45 с УИОП г.Набережные Челны	46,43	46,43	0,00
82.	МБОУ "Лицей №83-Центр образования" Приволжского района г.Казани	46,43	44,05	0,00

3.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Республике Татарстан, в которых:

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО Республики Татарстан);
- доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО Республики Татарстан).

Примечание: сравнение результатов по ОО проводится при условии не менее 10 количества участников ОО.

Таблица 14

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	МБОУ "Школа № 48" Приволжского района г.Казани	0,00	29,41	0,00
2.	МБОУ "СОШ № 67" Кировского района г.Казани	0,00	35,00	0,00

3.	МБОУ "Средняя школа № 5" Елабужского МР РТ	0,00	28,57	7,14
4.	МБОУ "Школа № 161" Советского района г.Казани	0,00	34,62	3,85
5.	МБОУ "СОШ № 31" Ново-Савиновского района г.Казани	0,00	35,00	5,00
6.	ГАПОУ "Набережночелнинский колледж искусств" г.Набережные Челны	0,00	40,00	0,00
7.	МБОУ "СОШ № 113" Ново-Савиновского района г.Казани	0,00	41,30	2,17
8.	МБОУ "СОШ № 87" Московского района г.Казани	0,00	21,74	21,74
9.	МБОУ "СОШ № 1" Вахитовского района г.Казани	0,00	35,00	10,00
10.	МБОУ "СОШ № 14" Вахитовского района г.Казани	0,00	47,06	0,00
11.	МБОУ "СОШ № 130" Московского района г.Казани	0,00	42,86	4,76
12.	ГБОУ "Татарстанский кадетский корпус Приволжского федерального округа имени Героя Советского Союза Гани Сафиуллина" Нижнекамского МР РТ	0,00	47,83	0,00
13.	МБОУ "СОШ № 8" Кировского района г.Казани	0,00	37,74	11,32
14.	МБОУ "СОШ № 41" Вахитовского района г.Казани	0,00	40,00	10,00
15.	МБОУ "СОШ № 32" Кировского района г.Казани	0,00	40,00	10,00
16.	МБОУ "СОШ № 34" Московского района г.Казани	0,00	41,67	8,33
17.	ГБОУ "Черемшанская кадетская школа-интернат" Черемшанского МР РТ	0,00	43,75	6,25
18.	ГАПОУ "Набережночелнинский медицинский колледж" г.Набережные Челны	0,00	50,00	0,00
19.	ГБОУ "Чистопольская кадетская школа-интернат" Чистопольского МР РТ	0,00	50,00	0,00
20.	МБОУ "СОШ № 47" Советского района г.Казани	0,00	43,48	8,70
21.	МБОУ "СОШ № 137" Кировского района г.Казани	0,00	38,89	13,89
22.	МБОУ "СОШ № 101 имени П.А.Полушкина - Центр образования" Советского района г.Казани	0,00	43,33	10,00
23.	МБОУ "СОШ № 51" Вахитовского района г.Казани	0,00	30,77	23,08
24.	МБОУ "СОШ № 57" Кировского района г.Казани	0,00	33,33	20,83
25.	МБОУ "СОШ № 42" Приволжского района г.Казани	0,00	45,45	9,09
26.	МБОУ "СОШ № 173" Приволжского района г.Казани	0,00	45,45	9,09
27.	МБОУ "СОШ № 13" Вахитовского района г.Казани	0,00	44,83	10,34
28.	ГБОУ Васильевская КШИ имени Героя Советского Союза Н.Волостнова Зеленодольского МР РТ	0,00	31,25	25,00
29.	МБОУ "СОШ №43" Ново-Савиновского района г.Казани	0,00	56,25	0,00
30.	МБОУ "Гимназия №4" Кировского района г.Казани	0,00	50,00	7,14
31.	ГБОУ кадетская школа-интернат Бугульминского МР РТ	0,00	57,14	0,00
32.	МБОУ "Федоровская СОШ имени Е.Г.Тутаева" Кайбицкого МР РТ	0,00	39,29	17,86
33.	Поисевская СОШ Актанышского МР РТ	0,00	42,86	14,29
34.	МБОУ "Гимназия № 126" Советского района г.Казани	0,00	36,84	21,05
35.	МБОУ "СОШ № 68" Приволжского района г.Казани	0,00	45,83	12,50
36.	МБОУ "Шушмабашская СОШ" Арского МР РТ	0,00	50,00	8,33
37.	МБОУ "СОШ № 21 - ОЦ" Дай5" г.Альметьевска	0,00	40,82	18,37

38.	МБОУ СОШ № 9 Нурлатского МР РТ	0,00	40,00	20,00
39.	МБОУ "ЛСОШ № 2 имени Героя Советского Союза Б.К.Кузнецова" Лаишевского МР РТ	0,00	50,00	10,00
40.	МБОУ СОШ №8 Нурлатского МР РТ	0,00	50,00	10,00
41.	МБОУ "Круглопольская СОШ" Тукаевского МР РТ	0,00	50,00	10,00
42.	МБОУ "СОШ № 12" Альметьевского МР РТ	0,00	60,71	0,00
43.	МБОУ "СОШ № 27" г.Набережные Челны РТ	0,00	61,11	0,00
44.	МБОУ "Школа № 124" Советского района г.Казани	0,00	55,56	5,56
45.	МБОУ Муслимовская СОШ	0,00	46,15	15,38
46.	МБОУ "Нижнемактаминская СОШ № 1" Альметьевского МР РТ	0,00	52,38	9,52
47.	МБОУ "СОШ № 150" Приволжского района г.Казани	0,00	45,83	16,67
48.	МБОУ Свяжская СОШ Зеленодольского МР РТ	0,00	56,25	6,25
49.	ЗСОШ № 3 Заинского МР РТ	0,00	52,63	10,53
50.	МБОУ Стародрожжановский лицей Дрожжановского МР РТ	0,00	45,45	18,18
51.	МБОУ "Кичуйская СОШ" Альметьевского МР РТ	0,00	54,55	9,09
52.	МБОУ "Нижнеметескинская СОШ" Арского МР РТ	0,00	54,55	9,09
53.	МБОУ "СОШ №80 татарско-русская с УИОП" Вахитовского района г.Казани	0,00	39,29	25,00
54.	МБОУ "СОШ № 100 - Центр образования" Приволжского района г.Казани	0,00	64,29	0,00
55.	МБОУ "СОШ № 112" Авиастроительного района г.Казани	0,00	52,94	11,76
56.	МБОУ "Гимназия № 3 с татарским языком обучения" Кировского района г.Казани	0,00	52,94	11,76
57.	МБОУ "СОШ № 1" Нижнекамского МР РТ	0,00	58,82	5,88
58.	МБОУ "Нижнемактаминская СОШ № 2" Альметьевского МР РТ	0,00	55,00	10,00
59.	МБОУ "В(С)ОШ № 1" Альметьевского МР РТ	0,00	60,00	5,00
60.	МБОУ "Русско-Акташская СОШ" Альметьевского МР РТ	0,00	60,00	5,00
61.	ГБОУ "Казанская КШИ имени Героя Советского Союза Б.К.Кузнецова" Вахитовского района г.Казани	0,00	65,00	0,00
62.	МБОУ "Гимназия № 13" Ново-Савиновского района г.Казани	0,00	47,83	17,39
63.	МБОУ Апастовская СШ Апастовского МР РТ	0,00	50,00	15,38
64.	МБОУ "Средняя школа № 3" Елабужского МР РТ	0,00	53,33	13,33
65.	МБОУ СОШ № 4 Лениногорского МР РТ	0,00	53,33	13,33
66.	МБОУ "СОШ № 64" Московского района г.Казани	0,00	47,62	19,05
67.	МБОУ "СШ № 7" г.Набережные Челны	0,00	50,00	16,67
68.	МБОУ "СОШ №71" Ново-Савиновского района г.Казани	0,00	52,38	14,29
69.	МБОУ "Чутеевская СОШ" Кайбицкого МР РТ	0,00	66,67	0,00
70.	МБОУ "Большекайбицкая СОШ" Кайбицкого МР РТ	0,00	45,95	21,62
71.	ГБОУ "Кадетская школа полиции "Калкан" г.Набережные Челны	0,00	60,00	8,00
72.	МБОУ "СОШ №4" Чистопольского МР РТ	0,00	47,37	21,05
73.	МБОУ Актанышская СОШ № 2 с УИОП Актанышского МР РТ	0,00	51,43	17,14

74.	МБОУ "СОШ № 114" Приволжского района г.Казани	0,00	62,50	6,25
75.	МБОУ "Гимназия № 152" Кировского района г.Казани	0,00	46,67	22,22
76.	МБОУ "СОШ № 91" Ново-Савиновского района г.Казани	0,00	51,72	17,24
77.	МБОУ "СОШ № 2"Альметьевского МР г.Казани	0,00	45,24	23,81
78.	МБОУ "СОШ № 13"Альметьевского МР РТ	0,00	38,46	30,77
79.	МБОУ "Школа № 22 - Центр образования" Советского района г.Казани	0,00	43,59	25,64
80.	МБОУ АСОШ № 3 имени Г.С.Боровикова Алексеевского МР РТ	0,00	53,85	15,38
81.	Стародрожжановская СОШ № 1 Дрожжановского МР РТ	3,03	48,48	24,24

3.6. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

(с опорой на приведенные в разделе 3 показатели)

Результаты ЕГЭ по русскому языку стабильные на протяжении нескольких лет: средний балл в 2017 году – 72,24 балла; в 2018 году – 74,12 баллов; в 2019 году – 73,91 баллов; количество участников ЕГЭ, набравших от 81 до 99 баллов в 2017 году - 4509 человек, в 2018 году - 5321 человек, в 2019 году - 5202 человека; количество стобалльников в 2017 году – 52, в 2018 году – 99, в 2019 году 73 человека. Количество участников ЕГЭ по русскому языку, не преодолевших минимального балла, также сопоставимы: в 2017 году - 11 человек, в 2018 году – 5 человек, в 2019 году – 6 человек.

Раздел 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

4.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

По сравнению с 2018 годом в КИМ ЕГЭ 2019 года по русскому языку внесены некоторые изменения. Увеличено количество заданий в экзаменационной работе с 26 до 27 за счёт введения нового задания (21), проверяющего умение проводить пунктуационный анализ текста. Изменён формат заданий 2, 9–12. Расширен диапазон проверяемых орфографических и пунктуационных умений. Уточнён уровень сложности отдельных заданий. Уточнена формулировка задания 27 с развёрнутым ответом. Уточнены критерии оценивания задания 27.

Принципы структурирования работы для проведения экзаменационного тестирования в формате ЕГЭ по русскому языку в 2019 году определялись современными подходами к преподаванию русского языка в школе – ориентированностью школьного курса на развитие речемыслительных и коммуникативных умений и навыков, общей нацеленностью на речевое развитие учащихся.

Варианты контрольных измерительных материалов включали 2 типа заданий: с кратким ответом и с развернутым ответом. КИМ соотносятся с целями обучения русскому языку по образовательным программам среднего общего образования. В них включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;

- языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарем и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

- коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания;

- культуроведческую компетенцию, то есть осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка, владение нормами русского речевого этикета, культурой межнационального общения.

Приводится анализ КИМ по учебному предмету на основе спецификации КИМ ЕГЭ, описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ.

В 2019 году экзаменационная работа состояла из 2 частей. Она включала 27 заданий.

Часть 1 – это 26 заданий с кратким ответом.

По сравнению с 2018 годом КИМ 2019 года включал на одно задание больше. Это задание 21 в части 1, связанное с пунктуационным анализом текста.

Пример из открытого варианта КИМ.

21. Найдите предложения, в которых **двоеточие** ставится в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Запишите номера этих предложений.

(1) О связях Александра Николаевича Островского с Рыбинским театром говорит известный факт: в 1880 году запретили пьесу великого драматурга «Василиса Мелентьева». (2) Цензура считала так: это произведение якобы подрывает «авторитет царской власти». (3) Антрепренёр Рыбинского театра, некто Алексеев, обратился к Островскому с просьбой. (4) Эта просьба заключалась в следующем: во что бы то ни стало надо выхлопотать разрешение на постановку этой пьесы в Рыбинске. (5) Драматург не замедлил с ответом: «Разрешение на „Василису Мелентьеву“ я готов дать с большим удовольствием». (6) Островский сдержал данное обещание: разрешение было получено. (7) Рыбинские артисты с большим успехом поставили замечательную пьесу!

Как уже отмечалось выше, в 2019 году претерпели изменения задания 2, 9-12 части 1. Следует сказать, что тематика заданий осталась прежней, изменен лишь формат. Так, если в 2018 году во 2 задании экзаменуемый должен был выбрать одно из пяти предложенных слов, то в 2019 он должен был подобрать это слово самостоятельно.

2. Самостоятельно подберите подчинительный союз, который должен стоять на месте пропуска во втором (2) предложении текста. Запишите этот союз.

В заданиях 9-12 увеличилось количество слов для анализа.

9. Укажите варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена безударная проверяемая гласная корня. Запишите номера ответов.

- 1) соб..рѣшь, к..вычки, упр..щённый
- 2) ухв..титься, хл..потать, выч..сление
- 3) кр..тиковать, укр..щать (зверя), обр..мление
- 4) спл..титься, вн..запно, выб..рать
- 5) зам..реть, угн..тѣнный, пок..ление

10. Укажите варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.

- 1) и..балованный, в..рыхлить, мирово..зрение
- 2) суб..ект, в..ездной, зав..южило
- 3) з..рисовка, не..тправленное, от..рвать
- 4) вз..скать, раз..грать, без..скусный
- 5) пр..остановить, пр..вкусный, пр..морье

11. Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.

- 1) воодуш..вить, вышаг..вать
- 2) (свернуть) влев.., бесед..вать
- 3) опрометч..вость, обескров..ть (врага)
- 4) вежл..вый, магни..вый
- 5) сердц..вина, дымч..тый

12. Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.

- 1) задремл..шь, ознаком..вшийся
- 2) останов..шься, прослуш..нный
- 3) затихн..шь, ожида..мый
- 4) выгляд..шь (хорошо), ненавид..мый
- 5) осмотр..шь, брош..нный

Часть 2 – это 1 задание с развёрнутым ответом (сочинение).

Выполнив задания части 1, можно было набрать 34 первичных балла, что составляет 59% успеха. За сочинение можно было получить 24 балла. Сочинение определяет 41% выполнения заданий.

ФИПИ выделяет три уровня сложности: базовый (Б), высокий (В) и повышенный (П).

Задания части 1 проверяют усвоение выпускниками учебного материала как на базовом, так и на повышенном уровнях сложности (задания 25, 26). Задание части 2 (задание 27 – сочинение) может быть выполнено экзаменуемым на любом уровне сложности (базовом, повышенном, высоком).

Задания первой части охватывали все разделы и аспекты курса и проверяли:

- лингвистическую подготовку учащихся;
- владение важнейшими нормами русского литературного языка;
- практические коммуникативные умения (чтение).
- навыки проведения языкового, смыслового и речеведческого анализа текста, на основе которого экзаменуемому предстояло написать сочинение.

Каждое правильно выполненное задание первой части работы оценивалось одним первичным баллом. Исключение составляли задания 8 (5 баллов), 16 (2 балла) и 26 (4 балла).

Примеры из открытого варианта КИМ.

8. Установите соответствие между грамматическими ошибками и предложениями, в которых они допущены: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ	ПРЕДЛОЖЕНИЯ
А) нарушение в построении предложения с несогласованным приложением	1) Находящаяся низко над горизонтом Луна кажется сильно увеличенной.
Б) ошибка в построении предложения с однородными членами	2) В основе «Повести о настоящем человеке» лежат реальные события, произошедшие с Алексеем Маресьевым.
В) ошибка в построении сложноподчинённого предложения	3) В.Г. Белинский говорил, что «тот не принадлежит человечеству, кто не принадлежит своему Отечеству».
Г) неправильное построение предложения с причастным оборотом	4) Те, кто мечтает стать моряком, скорее всего, читал романы Ж. Верна и Р.Л. Стивенсона, книги И.А. Гончарова и К.М. Станюковича.
Д) нарушение связи между подлежащим и сказуемым	5) Вопреки мнению скептиков, есть факты, подтверждающие существование внеземных цивилизаций.
	6) Учёные задаются вопросом о том, что почему некоторые формулы и теоремы запоминаются школьниками не в полном объёме.
	7) Лингвист А.А. Шахматов известен в науке как редактор книги «Словаря современного русского языка».
	8) Многие картины будоражили воображение зрителей, привыкшие к миру спокойных пейзажей и портретов.
	9) Задолго до рассвета хозяйка не только затопила печь, а также испекла хлеб.

15. Расставьте знаки препинания. Укажите два предложения, в которых нужно поставить **ОДНУ** запятую. Запишите номера этих предложений.

- 1) Настоящим бедствием деревянной Москвы в Средние века были пожары и поэтому именно в это время начинают возводить каменные храмы.
- 2) Музыка П.И. Чайковского известна как в нашей стране так и за рубежом.
- 3) Масленичное веселье включает и силовые игры и кулачные бои и взятие «снежного городка» и катания на лошадях.
- 4) Мы видели несколько деревьев вдали да бегущие тени туч.
- 5) На утренней морозной заре или в золотистых летних сумерках город был похож на ожившую сказку

Прочитайте фрагмент рецензии, составленной на основе текста, который Вы анализировали, выполняя задания 22–25. В этом фрагменте рассматриваются языковые особенности текста. Некоторые термины, использованные в рецензии, пропущены. Вставьте на места пропусков (А, Б, В, Г) цифры, соответствующие номерам терминов из списка. Запишите в таблицу под каждой буквой соответствующую цифру. Последовательность цифр запишите в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1 справа от номера задания 26, начиная с первой клеточки, без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую цифру пишите в соответствии с приведёнными в бланке образцами.

26. «В.А. Каверин – мастер психологического повествования. Конфликт между героями показан с помощью такой формы речи, как (А) _____ (предложения 46–50). Возмущение, негодование рассказчика ярко передаёт лексическое средство – (Б) _____ (в предложении 44). Синтаксические средства: (В) _____ (предложение 33) и (Г) _____ (в предложениях 31, 40, 55) – помогают автору передать, как рассказчик оценивает события».

Список терминов:

- 1) фразеологизм
- 2) эпитет
- 3) ряд однородных членов предложения
- 4) анафора
- 5) вопросительное предложение
- 6) восклицательное предложение
- 7) вводные конструкции
- 8) лексический повтор
- 9) диалог

Часть 2 состояла из одного задания с развернутым ответом: выпускникам нужно было написать сочинение-рассуждение на основе предложенного текста, или эссе. С помощью данного задания выявлялся уровень сформированности речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции учащихся.

Это умения:

- понимать читаемый текст (адекватно воспринимать содержащуюся в нем информацию);
- определять тему, проблематику текста, позицию автора;
- формулировать основную мысль (коммуникативное намерение) своего высказывания;
- развивать высказанную мысль, обосновывать свою точку зрения;
- выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать последовательность и связность изложения;
- выбирать нужный для данного случая стиль и тип речи;
- отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи;
- соблюдать при письме нормы русского литературного языка, в том числе орфографические и пунктуационные.

Следует отметить, что в 2019 году в формат сочинения внесены изменения. Так, определяющими в оценивании комментария к сформулированной проблеме являются следующие позиции

оценивания: количество примеров-иллюстраций, наличие пояснений к примерам-иллюстрациям, указание смысловой связи между примерами-иллюстрациями. При этом комментарий должен проводиться с опорой на исходный текст и без фактических ошибок. Кроме того, из задания с развернутым ответом исключена аргументация экзаменуемым собственного мнения с опорой на жизненный и литературный опыт.

Для оценки задания второй части работы, контролирующей коммуникативную компетенцию выпускников, использовалась система, включающая 12 критериев. Одни предусматривали оценку соответствующего умения от 0 до 1 первичных баллов (К1, К3, К4, К11, К12), другие – от 0 до 2 первичных баллов (К5, К6, К9, К10), два критерия – от 0 до 3 первичных баллов (К7, К8) и один критерий оценивался от 0 до 5 первичных баллов (К2). Такими высокими баллами оценивался комментарий к выделенной экзаменуемым проблеме.

Максимальное количество баллов за вторую часть работы составило 24 первичных балла. Максимальный балл за выполнение всей работы – 58 первичных баллов.

4.2. Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (*например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.*)

В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе по варианту 315. Результаты участников ЕГЭ по данному варианту 1306. Не преодолевших минимальный балл – нет, набравших от 61 до 80 баллов – 661 участник, набравших от 81 до 100 баллов – 441 участник.

Таблица 15³

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в РТ			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
Работа с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений						
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	92.65	0.00	94.10	98.87
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Б	97.55	0.00	98.49	99.77
6	Лексические нормы	Б	94.33	0.00	96.67	99.55
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	Б	53.98	0.00	49.32	72.79
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	Б	97.01	0.00	99.70	100.00
9	Правописание корней	Б	77.18	0.00	77.76	95.92
10	Правописание приставок	Б	65.93	0.00	60.67	93.20
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-)	Б	75.65	0.00	73.07	95.69
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	69.22	0.00	63.84	94.56

³ Вычисление процента выполнения задания для заполнения таблицы 15 проводится по формуле: $P=N/M*100$, где N – количество участников, набравших 1 и более баллов по заданию (критерию), M – количество участников, сдававших ЕГЭ по данному варианту

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в РТ			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
13	Правописание НЕ и НИ	Б	70.21	0.00	65.05	91.61
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Б	93.80	0.00	95.01	100.00
15	Правописание -Н- и –НН в различных частях речи	Б	91.04	0.00	91.07	97.51
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	96.63	0.00	98.64	100.00
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	Б	86.68	0.00	90.02	98.41
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	55.82	0.00	48.71	83.22
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	87.60	0.00	91.68	99.55
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	62.56	0.00	59.00	88.21
Работа с языковыми явлениями, представленными в тексте						
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Б	91.58	0.00	92.89	98.87
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	Б	59.88	0.00	53.71	82.77
3	Лексическое значение слова	Б	58.27	0.00	52.80	81.86
21	Пунктуационный анализ	Б	17.38	0.00	10.44	34.92
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	93.11	0.00	93.80	97.96
23	Функционально-смысловые типы речи	Б	58.50	0.00	51.59	82.99
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	88.67	0.00	91.68	100.00
25	Средства связи предложений в тексте	П	70.52	0.00	68.08	91.84
26	Речь. Языковые средства выразительности	П	98.09	0.00	98.03	100.00
Работа над письменным монологическим высказыванием						

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в РТ			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
27	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	II				
K1			99.77	0.00	99.55	100.00
K2			99.16	0.00	99.39	100.00
K3			97.01	0.00	97.88	99.77
K4			85.68	0.00	85.02	96.15
K5			98.24	0.00	98.18	100.00
K6			99.62	0.00	99.85	100.00
K7			92.80	0.00	95.31	99.77
K8			80.47	0.00	80.48	98.87
K9			90.05	0.00	89.41	99.09
K10			91.88	0.00	92.13	97.51
K11			99.54	0.00	99.55	100.00
K12			94.87	0.00	94.10	97.05

4.3. Характеристики выявленных сложных для участников ЕГЭ заданий с указанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий.

Как показывает анализ выполненных экзаменуемыми заданий, наиболее трудными оказались те из них, которые непосредственно связаны с языковыми явлениями, представленными в тексте (задания 2, 3, 21, 23 части 1). К сожалению, умением проводить грамотный речеведческий, лингвистический анализ текста, адекватно воспринимать и анализировать полученную информацию, устанавливать логические связи обладают далеко не все учащиеся, что отражается на выполнении заданий подобного типа на экзамене. Безусловно, учителям следует уделять особое внимание детальному анализу текста при подготовке учащихся к экзамену, отработке навыков комплексного подхода к рассмотрению текстов разных стилей.

Снизился общий процент выполнения заданий по орфографии. Полагаем, что измененный формат заданий 9-12 отчасти поспособствовал снижению качества их выполнения. Поскольку, как отмечалось выше, объем указанных заданий увеличился (например, в заданиях 9 и 10 количество слов для анализа увеличилось с 5 до 15), а время проведения экзамена осталось прежним, учащиеся не имеют возможности уделить данным заданиям должного внимания.

К сожалению, традиционно невысок процент выполнения заданий, связанных с постановкой знаков препинания в предложениях с вводными конструкциями, а также в многокомпонентных сложных предложениях. Данная ситуация объясняется сложностью самих заданий и невнимательностью учащихся при их выполнении.

Также нельзя назвать успешным выполнение задания 7, связанного с нормами формообразования. Это еще один вид заданий, традиционно вызывающий затруднения у учащихся в силу сложности образования форм слова в русском языке.

Весьма сложным оказалось новое задание 21 (пунктуационный анализ текста). Причем трудности возникли у всех групп экзаменуемых, хотя в соответствии со спецификациями данное задание относится к базовому уровню сложности. Проблема возникает по той причине, что учащиеся не всегда внимательно анализируют предложения, путая похожие синтаксические конструкции, отчасти совпадающие в смысловом отношении, но являющиеся разными по структуре.

ВЫВОДЫ:

В целом можно отметить, что результаты экзамена по русскому языку свидетельствуют об усвоении всеми школьниками РТ основных видов деятельности, представленных в КИМ 2019 года. Учащиеся показали высокие результаты при выполнении заданий, связанных с усвоением орфоэпических, лексических, грамматических норм. Затруднения вызвали лишь отдельные задания, связанные со знанием орфографических и пунктуационных норм. Проблемными можно назвать задания, связанные с анализом текста. Однако если подобные задания в 1 части вызвали затруднения у учащихся, то при написании сочинения такого рода проблемы не возникали, поэтому однозначно сказать о том, что данные умения не усвоены учащимися региона, нельзя.

Отдельные задания выполнены учащимися в 2019 году хуже, чем в предыдущем. К ним относятся следующие:

7 задание (нормы формообразования), группа сдавших экзамен от 81 до 100 баллов: 2019 г. – 72,79%; 2018 год – 87,15%;

20 задание (пунктуация в сложном многокомпонентном предложении): процент выполнения в 2019 году в группе сдавших экзамен от 61 до 80 баллов – 59; в 2018 году – 68,9%;

23 задание (типы речи, логическая связь предложений в тексте), группа сдавших экзамен от 81 до 100 баллов: 2019 г. – 82,99%, 2018 г. – (84,31%).

Несмотря на то что в целом основные элементы содержания, умения и виды деятельности можно считать усвоенными школьниками региона, при анализе результатов работ ЕГЭ по русскому языку 2018 года было выявлено несколько проблемных зон.

Во-первых, это теоретическая часть дисциплины «Русский язык», включающая пунктуацию и синтаксис. Данная проблема возникает в связи с тем, что при подготовке учащихся к ЕГЭ учителя в большей степени обращают внимание на практические задания, а повторению теоретической части дисциплины уделяется гораздо меньше внимания. А ведь это крайне важно, поскольку задания по пунктуации невозможно выполнить без знания теоретического материала по синтаксису. Решением этой проблемы мог бы стать комплексный подход в обучении и повторении, когда практические правила будут усваиваться не методом простого их запоминания, а как логическое отражение и продолжение теоретического синтаксиса.

Во-вторых, проблемными оказались задания, связанные с речеведческим анализом текста. Умением адекватно воспринимать и анализировать полученную информацию, устанавливать логические связи обладают далеко не все экзаменуемые.

К сожалению, не всегда учителя обладают достаточным уровнем компетентности, для того чтобы подготовить выпускников к итоговой аттестации. Особенно это касается подготовки к написанию сочинения в рамках экзамена по русскому языку. Поэтому представляется весьма важным и необходимым проведение планомерной работы по повышению квалификации учителей-предметников в течение учебного года с обязательным привлечением ведущих экспертов предметной комиссии по русскому языку.

Все это говорит о том, что подготовка к единому государственному экзамену по русскому языку должна быть поэтапная, вестись на протяжении всего обучения в школе и в неразрывном комплексе теоретической и практической части дисциплины.

Безусловно, для успешной сдачи учащимися экзамена в формате ЕГЭ необходимо неоднократно проводить мониторинг качества подготовки, а именно проводить пробные тестирования с последующим анализом результатов и разъяснением ошибок.

Раздел 5. РЕКОМЕНДАЦИИ (для системы образования Республики Татарстан):

Сложности, которые возникают у учащегося при выполнении экзаменационных заданий, имеют порой корни не только в пробелах школьного образования, но и в недостатке общей образованности и культуры, что связано уже с кругом более широких социальных проблем, решать которые необходимо в тесном взаимодействии семьи и школы.

В качестве частных рекомендаций отметим следующее.

1. Русский язык обладает строгой системой, и понятие об этой системности должно лежать в основе обучения русскому языку, иначе заучивание правил будет простой и неэффективной зубрежкой, а полученные на уроках русского языка будут представляться учащемуся нагромождением не связанных между собой фактов, применить которые он не сможет.

2. Необходимо уделять должное внимание на уроках русского языка развитию лингвистической компетенции и включать соответствующие тематические разделы в часы, отведенные на повторение изученного материала.

3. Одним из самых сложных уровней языковой системы традиционно считается синтаксис. Особое внимание, на наш взгляд, следует обратить на усвоение теории в области синтаксиса, связанной с понятием предложения как основной синтаксической единицы, умением анализировать структуру предложения. Известно, что синтаксис ведает построением речи, тесно связан с мышлением человека, поэтому так важно дать основные базовые знания еще в школе для того, чтобы молодой человек не испытывал в дальнейшем затруднений, выражая свою точку зрения в письменной или устной форме. Кроме того, успешное освоение теории синтаксиса поможет учащимся лучше понять систему знаков препинания, которая немыслима в отрыве от синтаксиса. Только теория, подкрепленная практикой, даст достойные результаты в сфере освоения синтаксиса и пунктуации.

4. Большое количество речевых и грамматических ошибок в письменной и устной речи учащихся, неумение выявить чужую ошибку в речи является свидетельством недостаточного внимания к этой проблеме со стороны учителей-предметников. Не только поверхностное знакомство с понятием нормированности на том или ином языковом уровне (фонетическом, лексическом, морфологическом и др.), но и регулярные практические задания на уроках, внимание к речи самих учащихся, на наш взгляд, поможет повысить общий уровень речевой культуры будущего общества.

6. АНАЛИЗ ПРОВЕДЕНИЯ ГВЭ-11

6.1 Количество участников ГВЭ-11

Таблица 16

	Количество
Всего участников ГВЭ-11 по предмету	329
Из них:	231
Обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы	
Обучающиеся, получающие среднее общее образование в рамках освоения образовательных программ среднего профессионального образования, в том числе образовательных программ среднего профессионального образования, интегрированных с образовательными программами основного общего и среднего общего образования	0
Обучающиеся с ОВЗ, в том числе:	98
- с нарушениями опорно-двигательного аппарата	8
- глухие, слабослышащие, позднооглохшие	29
- слепые, слабовидящие, поздноослепшие, владеющие шрифтом Брайля	15
- участники ГИА с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам	0
- участники ГИА с тяжёлыми нарушениями речи	0
- участники ГИА с расстройствами аутистического спектра	1
Иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.).	45

6.2. Количество участников ГВЭ по предмету по АТЕ РТ

Таблица 17

АТЕ	Количество участников ГВЭ по информатике и ИКТ			% от общего числа участников ГВЭ в РТ		
	всего	в письменной форме	в устной форме	всего	в письменной форме	в устной форме
Аксубаевский	1	1	0	0,3	0,3	0
Алькеевский	1	1	0	0,3	0,3	0
Альметьевский	7	7	0	2,1	2,1	0
Бавлинский	2	2	0	0,6	0,6	0
Балтасинский	3	3	0	0,9	0,9	0
Бугульминский	1	1	0	0,3	0,3	0
Высокогорский	1	1	0	0,3	0,3	0
г.Набережные Челны	10	10	0	3,0	3,0	0
Дрожжановский	1	1	0	0,3	0,3	0
Елабужский	7	7	0	2,1	2,1	0
Зеленодольский	59	59	0	17,8	17,8	0
Кукморский	3	3	0	0,9	0,9	0
Лаишевский	7	7	0	2,1	2,1	0
Лениногорский	2	2	0	0,6	0,6	0
Мамадышский	3	3	0	0,9	0,9	0
Менделеевский	9	9	0	2,7	2,7	0
Нижнекамский	62	62	0	18,8	18,8	0
Новошешминский	1	1	0	0,3	0,3	0
Нурлатский	2	2	0	0,6	0,6	0
Пестречинский	38	38	0	11,5	11,5	0
Рыбно-Слободский	2	2	0	0,6	0,6	0
Сабинский	1	1	0	0,3	0,3	0
Сармановский	1	1	0	0,3	0,3	0
Черемшанский	2	2	0	0,6	0,6	0
Вахитовский-Приволжский	75	75	0	22,7	22,7	0
Московский-Кировский	6	6	0	1,8	1,8	0
Советский	22	22	0	6,7	6,7	0

6.3 Результаты ГВЭ – 11 по предмету:

Таблица 18

	«2»	«3»	«4»	«5»
Количество участников ГВЭ-11, получивших соответствующую отметку по предмету	0	48	196	85

6.4. Рекомендации по ГВЭ-11

6.4.1 – предложения по совершенствованию процедуры проведения ГВЭ-11;

6.4.2 – предложения по совершенствованию КИМ ГВЭ-11 в соответствии с категориями участников, а именно:

А) Обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы;

Б) Обучающиеся, получающие среднее общее образование в рамках освоения образовательных программ среднего профессионального образования, в том числе образовательных программ среднего профессионального образования, интегрированных к образовательным программам среднего общего образования;

В) Обучающиеся с ОВЗ, дети-инвалиды и инвалиды (с нарушением опорно-двигательного аппарата, слабослышащие и позднооглохшие, слепые, слабовидящие и поздноослепшие, владеющие шрифтом Брайля, глухие, с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам, с тяжёлыми нарушениями речи);

Г) Обучающиеся с ОВЗ, дети-инвалиды и инвалиды (с расстройствами аутистического спектра).

Замечаний и предложений нет.

Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования по русскому языку

1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в Дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2018 г.

Таблица 19

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категория участников)	Выводы по эффективности
1	IX Международный фестиваль школьных учителей. Тема «Цифровое поколение России» (Министерство образования и науки РТ, Управление образования Елабужского муниципального района РТ, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Елабужский филиал)	15-17 августа 2018 года, круглые столы по обсуждению проблем в образовании, панельные дискуссии ведущих ученых, мастер-классы лучших педагогов, г.Елабуга, Елабужский педагогический институт (филиал ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»)	Обмен опытом работы на международном уровне с участием ученых мирового педагогического сообщества (США, Германия, Сингапур, Голландия, Венгрия, Польша, Болгария и другие страны), имеющих серьезные достижения в профессиональной деятельности. Более 500 участников. Изучение эффективных педагогических технологий и практик.
2	Вебинар по актуальным вопросам содержания контрольных измерительных материалов ЕГЭ по русскому языку 2019 года	2 октября 2018 года, вебинар, проводимый ФГБНУ «ФИПИ», в РТ создано 5 площадок (г.Казань, г.Набережные Челны, г.Альметьевск, г.Чистополь, г.Буинск)	Ознакомление с особенностями содержания КИМ, обсуждение подходов к подготовке обучающихся к ГИА 2019 года с участием руководителей и членов комиссий по разработке КИМ. 378 участников
3	Семинар по вопросам оценивания заданий с развернутыми ответами экзаменационных работ участников ЕГЭ для кандидатов в эксперты ПК по русскому языку	30 октября – 1 ноября 2018 года, г.Казань, в рамках обучения по программе ДПО совместно с ГАОУ ДПО «Институт развития образования РТ» на базе ГБУ «РЦМКО»	Обучение в рамках повышения квалификации для проведения ротации в ПК. Отбор по результатам зачета-собеседования
4	Обучающее мероприятие (семинар) для экспертов предметных комиссий	1 ноября 2018 года, семинар, г.Казань, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», эксперты предметных комиссий по ЕГЭ	Обсуждение изменений содержания КИМ и подходов к оцениванию экзаменационных работ при проведении ГИА 2019 года
5	Форум руководителей методических объединений учителей русского языка и литературы «Система филологического образования в Республике Татарстан: опыт, практика и основные направления развития»	30 ноября 2018 года, пленарное заседание с участием председателей предметных комиссий по русскому языку, по литературе, круглые столы, секции с участием представителей издательств учебников	Обсуждение результатов ГИА 2018 года, обсуждение западающих тем, проблем работы методических объединений, презентации УМК Более 500 участников

6	Обучающий семинар и зачет для экспертов ПК по оцениванию заданий с развернутыми ответами	22 февраля 2019 года, г.Казань, ГБУ «РЦМКО», проводит председатель ПК	Подготовка к проведению ГИА 2019 года
7	Обучающий семинар для экспертов ПК по согласованию оценивания заданий с развернутыми ответами	29 марта 2019 года, г.Казань, ГБУ «РЦМКО», проводит председатель ПК	Подготовка к проведению ГИА 2019 года. Согласование оценивания заданий с развернутым ответом

2. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2019 г.

2.1. Повышение квалификации учителей в 2019-2020 уч.г.

Таблица 20

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	Особенности работы с форматами ЕГЭ и ОГЭ при преподавании учебного предмета «Русский язык»	Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов в рамках реализации Государственной программы РФ «Развитие образования» (пункт 2.2.) Перечень ОО в соответствии с приказом Министерства образования и науки РТ
2	Проектирование современного урока русского языка и литературы в аспекте требований ФГОС и Концепции преподавания русского языка и литературы: цели, содержание, критерии оценки	
3	Педагогические технологии как средство развития компетенций у учителей русского языка и литературы в условиях реализации системно-деятельностного подхода	
4	Применение современных педагогических технологий деятельностного типа в деятельности учителя русского языка и литературы в условиях реализации требований ФГОС	
5	Системно-деятельностный подход к преподаванию русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС	
6	Метапредметные технологии в организации образовательного процесса	
7	Развитие компетенций учителя русского языка и литературы по формированию у учащихся метапредметных условий в аспекте задач ФГОС	
8	Индивидуальные образовательные программы учителей	Выбор дополнительных образовательных программ повышения квалификации программ в рамках региональной персонифицированной системы повышения квалификации работников образования Республики Татарстан (по индивидуальным программам и планам ОО)
9	В каждой дополнительной профессиональной программе (модуле) повышения квалификации педагогических работников Республики Татарстан для учителей-предметников включен модуль в объеме 4-8 часов по вопросам ЕГЭ и ОГЭ: типичные ошибки, затруднения, решение сложных заданий	В образовательных организациях, реализующих программы ДПО, в том числе ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет», ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан» и других

2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2019-2020 уч.г. на региональном уровне

Таблица 21

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Август 2019 года	X Международный фестиваль школьных учителей. Тема «Школа перемен» (Министерство образования и науки РТ, Управление образования Елабужского муниципального района РТ, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Елабужский филиал)
2	Октябрь 2019 года	Форум руководителей методических объединений учителей русского языка и литературы
3	Ноябрь 2019 года	Обучающие семинары по результатам ГИА 2019 года и подготовке обучающихся в ГИА 2020 года для ОО муниципальных образований РТ с наиболее низкими результатами ГИА 2019 года в рамках Координационного совета при Министерстве образования и науки РТ по изучению учебно-методической деятельности
4	Ноябрь 2019 года	Обучающие семинары по результатам ГИА 2019 года и подготовке обучающихся в ГИА 2020 года для школ с низкими результатами обучения (согласно приказу Министерства образования и науки РТ)
5	Ноябрь 2019 года	Обучающие семинары по результатам ГИА 2019 года и подготовке обучающихся в ГИА 2020 года для кадетских образовательных организаций республики
6	В течение года	Работа муниципальных методических объединений учителей (органы управления образованием, информационно-методические центры, эксперты РПК)

2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2019 г.

В ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования» предоставляются услуги по тренировочному тестированию с индивидуальным анализом результатов для подготовки обучающихся к ЕГЭ по любому предмету. Кроме этого проводятся вебинары для учителей и обучающихся по вопросам подготовки к ГИА. Реализуются проекты «Шкала успеха» и «100 из 100», в рамках которых ведущими экспертами предметных комиссий раскрываются секреты успешной подготовки к ЕГЭ, предлагается стратегия выполнения заданий базового уровня ЕГЭ, заданий повышенного и высокого уровней сложности, проводится разбор типичных ошибок.

В рамках Координационного совета при Министерстве образования и науки РТ по изучению учебно-методической деятельности в сентябре-октябре 2019 года планируется провести мониторинг обученности обучающихся 7-8 классов в школах с низкими результатами обучения, кадетских образовательных организациях, общеобразовательных организациях в муниципальных районах с самыми низкими результатами ЕГЭ и ОГЭ ГИА 2019 года.

3. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2019 г.

Таблица 22

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Октябрь	Практика подготовки обучающихся к ЕГЭ по русскому языку (МБОУ «Гимназия №7 имени Героя России А.В.Козина» Ново-Савиновского района г.Казани)
2.	Декабрь	Практика подготовки обучающихся к ЕГЭ по русскому языку (МАОУ «Лицей № 78 имени А.С.Пушкина» г.Набережные Челны)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету

Государственное бюджетное учреждение «Республиканский центр мониторинга качества образования»

<p>Ответственный специалист, выполняющий анализ результатов ЕГЭ по предмету⁸</p>	<p><i>Гимранова Татьяна Александровна, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Институт филологии и межкультурной коммуникации, доцент кафедры русского языка как иностранного, кандидат филологических наук</i></p>	<p><i>Председатель региональной предметной комиссии по русскому языку</i></p>
	<p><i>Лисенкова Любовь Александровна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», заведующий отделом методического сопровождения оценочных процедур</i></p>	<p><i>Ответственный специалист РЦОИ, координатор работы РПК</i></p>
<p>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету</p>	<p><i>Югова Лада Николаевна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», ведущий инженер-программист отдела информационных технологий, безопасности и статистики</i></p>	
	<p><i>Гарипова Нурфия Расимовна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», методист отдела методического сопровождения оценочных процедур</i></p>	
	<p><i>Гайнутдинова Кадрия Закиевна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», старший методист отдела оценки качества</i></p>	
<p>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГВЭ-11 по предмету</p>	<p><i>Афанасьева Гюзелия Кабировна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», заместитель директора</i></p>	