

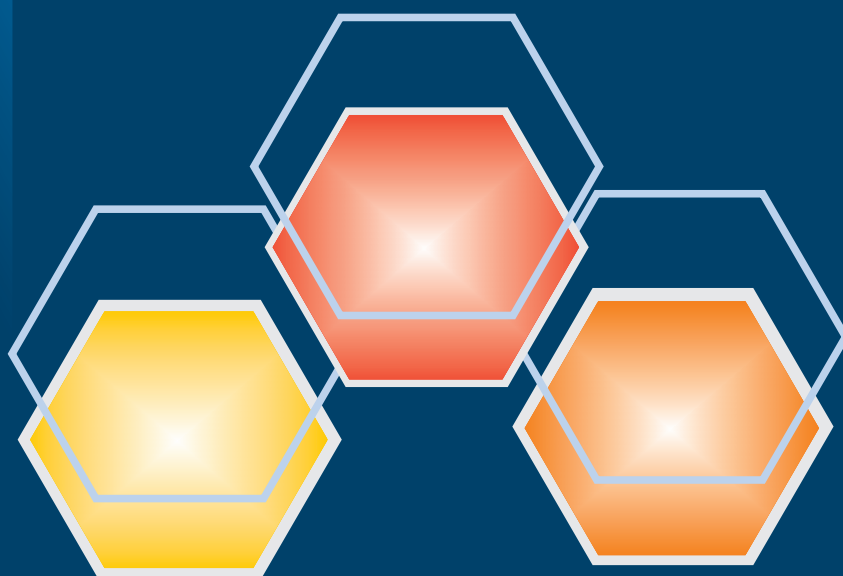
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР
МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Статистико-аналитический отчет
о результатах единого
государственного экзамена по
английскому языку в Республике
Татарстан в 2017 году



КАЗАНЬ

**Статистико-аналитический отчет о результатах ЕГЭ по английскому языку
в Республике Татарстан в 2017 году**

Часть 1. Методический анализ результатов ЕГЭ по английскому языку

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников ЕГЭ по английскому языку (за последние 3 года)

Таблица 8

Учебный предмет	2015		2016		2017	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Английский язык	1425	7,68	1509	8,84	1637	10,28

1.2 Процент юношей и девушек

Таблица 9

Предмет	Юношей	Девушек
Английский язык	19,49	80,51

1.3 Количество участников ЕГЭ по английскому языку по категориям

Таблица 10

Всего участников ЕГЭ по английскому языку	1637
Из них:	1558
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	8
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	71
выпускников прошлых лет	

1.4 Количество участников по типам образовательных организаций

Таблица 11

Всего участников ЕГЭ по английскому языку	1637
Из них:	487
Средняя общеобразовательная школа	397
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	390
Гимназия	173
Лицей	6
Средняя общеобразовательная школа-интернат	42
Гимназия-интернат	55
Лицей-интернат	6
Кадетская школа-интернат и кадетская школа	1
Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа	2
Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	4
Техникум и колледж	74
Иное	

1.5 Количество участников ЕГЭ по английскому языку по АТЕ региона

Таблица 12

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по английскому языку	% от общего числа участников в регионе
Агрызский	7	0,05
Азнакаевский	20	0,13
Аксубаевский	4	0,03
Актанышский	11	0,07
Алексеевский	5	0,03
Алькеевский	6	0,04
Альметьевский	91	0,59
Апастовский	3	0,02
Арский	11	0,07
Атнинский	2	0,01
Бавлинский	10	0,07
Балтасинский	11	0,07
Бугульминский	50	0,33
Буинский	5	0,03
Верхнеуслонский	2	0,01
Высокогорский	9	0,06
г.Набережные Челны	272	1,77
Дрожжановский	4	0,03
Елабужский	29	0,19
Заинский	11	0,07
Зеленодольский	38	0,25
Кайбицкий	1	0,01
Камско-Устьинский	2	0,01
Кукморский	9	0,06
Лаишевский	9	0,06
Лениногорский	28	0,18
Мамадышский	1	0,01
Менделеевский	12	0,08
Мензелинский	4	0,03
Муслимовский	4	0,03
Нижнекамский	153	1,00
Новошешминский	1	0,01
Нурлатский	20	0,13
Пестречинский	4	0,03
Рыбно-Слободский	1	0,01
Сабинский	6	0,04
Сармановский	17	0,11
Спасский	4	0,03
Тетюшский	2	0,01
Тукаевский	6	0,04
Тюлячинский	2	0,01
Черемшанский	4	0,03
Чистопольский	31	0,20
Ютазинский	4	0,03
Авиастроительный и Ново-Савиновский	175	1,14

Вахитовский и Приволжский	289	1,88
Кировский и Московский	147	0,96
Советский	100	0,65

Необходимо отметить, что количество учащихся, выбирающих экзамен по английскому языку, с каждым годом увеличивается: в 2015 году – 1425 человек, в 2016 году – 1509 человек, в 2017 году – 1637 человек. Доля участников ЕГЭ по английскому языку от общего количества участников ЕГЭ составила: в 2015 году – 7,68%, в 2016 году – 8,84%, в 2017 году – 10,28%.

Существенно превалирует количество девушек, практически в 4 раза, в 2017 году их доля составляет 80,5%. Из общего количества участников ЕГЭ по английскому языку 71 выпускник прошлых лет и 8 выпускников текущего года, обучавшихся по программам СПО, 95,2% участников являются выпускниками текущего года, обучавшимися по программам среднего общего образования.

Наибольшее количество участников ЕГЭ по английскому языку являются выпускниками инновационных образовательных организаций (школ с углубленным изучением предметов, гимназий, лицеев) – 64%, средней общеобразовательной школы – 31%. Наименьшее количество участников ЕГЭ из техникумов (1 человек), колледжей (3 человека), вечерней школы (2 человека).

При анализе количества участников ЕГЭ по предмету по АТЕ очевидно доминирование участников ЕГЭ по английскому языку из районов г.Казани (711 человек) и г.Набережные Челны (272 человека). Данная ситуация является традиционной для Республики Татарстан. Большое количество участников также сохраняется в муниципальных районах: Нижнекамском – 153 человека, Альметьевском – 91 человек, Бугульминском – 50 человек, Зеленодольском – 38 человек, Елабужском – 29 человек, Лениногорском – 28 человек, Нурлатском и Азнакаевском – по 20 человек.

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Контрольные измерительные материалы единого государственного экзамена по английскому языку проверяют способность использовать язык как средство коммуникации, в частности решить определенную коммуникативную задачу. Измерительные материалы дают возможность определить степень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции у учащихся, то есть реальное владение языком.

Структура экзаменационной работы в 2017 году включала в себя следующие разделы: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо», «Устная часть».

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта по иностранным языкам, во все разделы экзаменационной работы, наряду с заданиями базового уровня, включаются задания повышенного и высокого уровней сложности. Уровень сложности заданий определяется содержанием языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

В письменную работу по иностранному языку включены задания с выбором ответа из трех или четырех предложенных (28 заданий), 16 заданий открытого типа с кратким ответом, в том числе задания на установление соответствия, и 2 задания открытого типа с развернутым ответом. В устную часть включены 4 задания, нацеленные на проверку произносительных навыков и речевых умений.

В разделах «Аудирование» и «Чтение» проверяется сформированность умений понимания как основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в чтении проверяется понимание структурно-смысловых связей текста, в аудировании – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем ее отсутствия. В разделе «Грамматика и лексика» проверяются умения применять соответствующие лексико-грамматические знания в работе с иноязычными текстами. В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов. В разделе «Устная часть» проверяются произносительные навыки и речевые умения.

Время выполнения четырех письменных разделов экзаменационной работы – 180 мин, общее время выполнения – 195 минут. Рекомендуемое время выполнения отдельных разделов: аудирование – 30 мин, чтение – 30 мин, грамматика и лексика – 40 мин, письмо – 80 мин, устная часть – 15 минут.

Варианты экзаменационной работы равноценны по трудности, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий: под одним и тем же порядковым номером во всех вариантах работы находится задание, проверяющее один и тот же элемент содержания.

Ответы на задания с выбором ответа и кратким ответом, включенные в разделы «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», автоматически обрабатываются после сканирования бланков ответов № 1. Задание с выбором ответа считается выполненным верно, если в «Бланке ответов № 1» отмечена цифра, которой обозначен верный ответ на данное задание. За верное выполнение каждого задания с выбором ответа и с кратким ответом ученик получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Особенностью оценивания заданий 39 и 40 является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в ноль баллов. При оценивании заданий раздела «Письмо» следует учитывать такой параметр, как объем письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объем для личного письма – 100–140 слов; для развернутого письменного высказывания – 200–250 слов. Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10%.

В разделе «Аудирование» были представлены задания на выбор соответствия базового уровня и задания с выбором ответа повышенного и высокого уровней сложности. Задания были направлены на проверку следующего материала школьной программы:

1 (базовый уровень): понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем. В данном задании учащиеся должны были установить соответствие между высказываниями говорящего и утверждениями, данными в списке. Максимальное количество баллов – 6.

2 (повышенный уровень): выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой / запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов.

3-9 (высокий уровень): относительно полное понимание текстов монологического и диалогического характера в наиболее типичных ситуациях повседневного и элементарного профессионального общения.

В разделе «Чтение» были представлены задания на выбор соответствия базового и повышенного уровней и задания с выбором ответа высокого уровня.

10 (базовый уровень): чтение с пониманием основного содержания информационных и несложных научно-познавательных текстов, отрывков художественной прозы. В данном задании учащиеся должны были установить соответствие между темами и текстами. Максимальное количество баллов – 7.

11 (повышенный уровень): понимание структурно-смысловых связей текста. В данном задании учащиеся должны были прочитать текст и заполнить пропуски частями предложений, обозначенными буквами. Максимальное количество баллов – 6.

12-19 (высокий уровень): чтение с полным и точным пониманием смысла информационных, публицистических, художественных текстов.

В разделе «Грамматика и лексика» были представлены задания открытого типа с кратким ответом базового и повышенного уровней (задания 19-31) и задания с выбором ответа повышенного уровня (задания 32-38).

19-25 (базовый уровень): грамматические навыки по всему курсу школьной грамматики. В данном задании учащиеся должны были заполнить пропуски в предложениях грамматически правильными формами предложенных слов.

26-31 (повышенный уровень): лексико-грамматические навыки: аффиксы как элементы словообразования. В данном задании учащиеся должны были заполнить пропуски в предложениях новыми словами, преобразованными из предложенных слов.

32-38 (повышенный уровень): лексическая сочетаемость слов.

В разделе «Письмо» были представлены задания с развернутым ответом базового и высокого уровней.

39 (базовый уровень): письмо личного характера другу. Задание оценивалось по трем критериям К1 «Решение коммуникативной задачи» (0–2 балла), К2 «Организация текста» (0–2 балла), К3 «Языковое оформление текста» (0–2 балла). Содержание КИМ по данному аспекту не вызывало проблемы у выпускников.

40 (высокий уровень): письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме типа «Ваше мнение». Задание оценивалось по 5 критериям: К4 «Решение коммуникативной задачи» (0–3 балла), К5 «Организация текста» (0–3 балла), К6 «Лексика» (0–3 балла), К7 «Грамматика» (0–3 балла), К8 «Орфография и пунктуация» (0–2 балла). В РТ были предложены две темы для выполнения задания 40: «The clothes you are wearing influence your behaviour»; «School uniform is useless». К сожалению, у выпускников возникли проблемы с правильным пониманием термина behaviour, что привело к отклонению от темы, а именно замена понятия behaviour понятием feelings.

Устная часть КИМ ЕГЭ 2017 по английскому языку включает в себя 4 задания.

Задание 1 – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера. Время на подготовку – 1,5 минуты. Задание оценивается по одному критерию (0–1 балл). Текст КИМ 2017 соответствовал заявленному уровню сложности.

В задании 2 предлагается ознакомиться с рекламным объявлением и задать пять вопросов на основе ключевых слов. Время на подготовку – 1,5 минуты. Оценивается отдельно каждый из вопросов. Максимальный балл – 5 в целом. Особое внимание уделяется необходимости задать прямой, а не косвенный вопрос. Содержательная сторона вопросов соответствует проверяемому уровню и демоверсии 2017 года. Допускаются все типы вопросов, как общие, так и специальные.

В задании 3 предлагается выбрать одну из трёх фотографий и описать её на основе плана. Время на подготовку – 1,5 минуты. Задание оценивается по трем критериям: «Решение коммуникативной задачи» (0–3 балла), «Организация высказывания» (0–2 баллов), «Языковое оформление высказывания» (0–2 балла). В КИМ 2017 году имеет место изменение формулировки задания 3 (пункт 1 и 4), что было отражено в демоверсии 2017 года и методических рекомендациях ФИПИ.

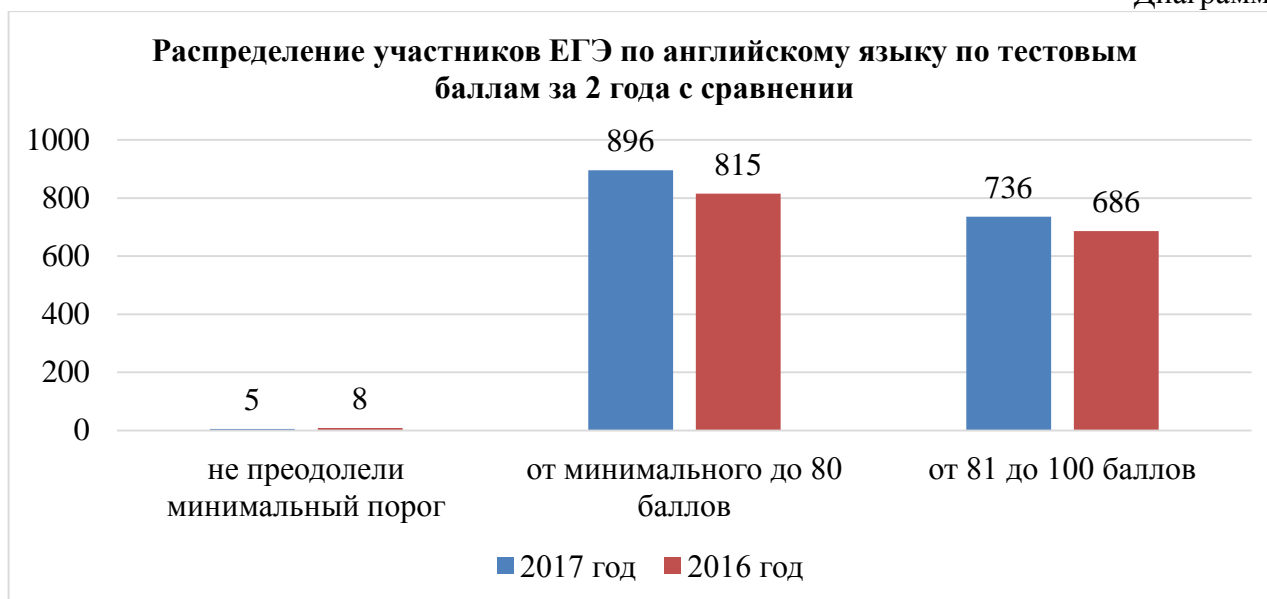
В задании 4 ставится задача сравнить две фотографии на основе предложенного плана. Время на подготовку – 1,5 минуты. Задание оценивается по трем критериям: «Решение коммуникативной задачи» (0–3 балла), «Организация высказывания» (0–2 баллов), «Языковое оформление высказывания» (0–2 балла). Формулировка задания не менялась. Тема, предложенная для обсуждения – свободное время.

Общее время ответа одного экзаменуемого (включая время на подготовку) – 15 минут. Каждое последующее задание выдаётся после окончания выполнения предыдущего задания. Всё время ответа ведётся аудио- и видеозапись.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2017 году в сравнении с прошлым 2016 годом

Диаграмма 13



3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 13

	Республика Татарстан		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Не преодолели минимального балла	8	8	5
Средний балл	72,72	74,98	74,73
Получили от 81 до 100 баллов	555	686	736
Получили 100 баллов	0	0	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 14

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,06	0,00	5,63
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	18,15	62,50	43,66
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	35,79	0,00	26,76
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	45,93	37,50	23,94
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0

Б) с учетом типа ОО

Таблица 15

	СОШ	Лицеи, гимназии	СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	СПО
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,21	0,00	0,25	3,49
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	25,10	12,42	19,65	45,35
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	40,59	34,24	31,74	26,74
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	33,89	53,33	48,36	24,42
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 16

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
Агрызский	0	42,86	42,86	14,29	0
Азнакаевский	0	15	50	35	0
Аксубаевский	0	25	50	25	0
Актанышский	0	0	27,27	72,73	0
Алексеевский	0	60	20	20	0
Алькеевский	0	33,33	0	66,67	0
Альметьевский	1,1	25,27	34,07	39,56	0
Апастовский	0	66,67	33,33	0	0
Арский	0	27,27	36,36	36,36	0
Атнинский	0	0	0	100	0
Бавлинский	0	0	40	60	0
Балтасинский	0	9,09	54,55	36,36	0
Бугульминский	0	6	36	58	0
Буинский	0	0	40	60	0
Верхнеуслонский	0	100	0	0	0
Высокогорский	0	11,11	22,22	66,67	0
г.Набережные Челны	0	15,81	33,82	50,37	0
Дрожжановский	0	50	25	25	0
Елабужский	0	20,69	37,93	41,38	0
Заинский	0	45,45	45,45	9,09	0
Зеленодольский	0	21,05	50	28,95	0

Кайбицкий	0	0	100	0	0
Камско-Устьинский	0	0	50	50	0
Кукморский	0	33,33	44,44	22,22	0
Лаишевский	0	33,33	33,33	33,33	0
Лениногорский	0	14,29	50	35,71	0
Мамадышский	0	0	100	0	0
Менделеевский	0	16,67	41,67	41,67	0
Мензелинский	0	25	25	50	0
Муслюмовский	0	25	75	0	0
Нижнекамский	0	16,34	44,44	39,22	0
Новошешминский	0	100	0	0	0
Нурлатский	0	30	40	30	0
Пестречинский	0	25	50	25	0
Рыбно-Слободский	0	0	100	0	0
Сабинский	0	0	66,67	33,33	0
Сармановский	0	52,94	35,29	11,76	0
Спасский	0	75	0	25	0
Тетюшский	0	0	50	50	0
Тукаевский	0	33,33	33,33	33,33	0
Тюлячинский	0	0	50	50	0
Черемшанский	0	0	75	25	0
Чистопольский	3,23	41,94	32,26	22,58	0
Ютазинский	0	25	25	50	0
Авиастроительный	0	30,77	38,46	30,77	0
Вахитовский	1,25	15,63	26,88	56,25	0
Кировский	0	14,81	24,07	61,11	0
Московский	1,08	12,9	23,66	62,37	0
Ново-Савиновский	0	17,65	44,85	37,5	0
Приволжский	0	19,38	30,23	50,39	0
Советский	0	27	29	44	0

В 2017 средний балл ЕГЭ по английскому языку (74,73) несколько ниже показателей 2016 года (74,98). Сравнение результатов 2017 года с результатами 2016 года показывает, что в целом учащиеся выполнили задания КИМ ЕГЭ письменной части на том же уровне, что и в прошлом году.

Анализ результатов показывает, что большинство учащихся полностью справились как с заданиями базового уровня, так и повышенного уровня сложности. Данный факт подтверждает высокий уровень подготовки выпускников.

Анализ выполнения учащимися заданий письменной части 39 и 40 показал, что в 2017 году подавляющее большинство учащихся справились как с написанием личного письма, так и с письменным высказыванием с элементами рассуждения. Особенностью заданий данного типа является четко установленный объем, при этом часто экзаменуемые превышают его в личном письме и не набирают необходимого минимального объема в письменном высказывании с элементами рассуждения, что приводит к значительному снижению баллов или оцениванию задания в ноль баллов.

При выполнении заданий устной части подавляющее большинство экзаменуемых допускают незначительное количество ошибок в произношении при чтении вслух.

Полученные результаты ЕГЭ отражают картину состояния школьного образования по английскому языку лишь частично, так как экзамен не был обязательным для всех выпускников республики.

В 2017 году время проведения единого государственного экзамена составляло 180 минут на письменную часть, что позволило большинству экзаменуемых успешно выполнить задание. На проведение устной части экзамена дополнительно отводится 15 минут. Устная часть экзамена сдается отдельно в другой день. Выпускники успешно справились как с содержательной, так и с технической стороной экзамена. Необходимо отметить улучшение технической стороны проведения экзамена – в 2017 году записи, непригодные для оценивания практически отсутствовали. Большинство заданий было выполнено на хорошем уровне, причем очевиден потенциал для повышения результатов при соответствующей подготовке.

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету.

Таблица 17

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
b1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	96,62	0	98,88	100
b2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	99,80	50	99,62	100
b3	Полное понимание прослушанного текста	В	91,63	50	89,94	96,35
b4	Полное понимание прослушанного текста	В	70,49	0	63,87	86,48
b5	Полное понимание прослушанного текста	В	71,66	0	64,99	90,40
b6	Полное понимание прослушанного текста	В	88,58	0	89,57	95,40
b7	Полное понимание прослушанного текста	В	81,12	50	79,70	95
b8	Полное понимание прослушанного текста	В	74,31	0	72,25	87,56
b9	Полное понимание прослушанного текста	В	91,18	0	91,62	97,29
b10	Понимание основного содержания текста	Б	99,02	50	99,25	100
b11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	99,28	50	100	100
b12	Полное понимание информации в тексте	В	49,22	50	45,25	59,86

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
b13	Полное понимание информации в тексте	В	64,39	50	56,61	76,48
b14	Полное понимание информации в тексте	В	37,87	0	33,14	47,43
b15	Полное понимание информации в тексте	В	75,87	0	70,57	90,40
b16	Полное понимание информации в тексте	В	62,19	0	56,42	67,56
b17	Полное понимание информации в тексте	В	62,45	0	54,93	76,89
b18	Полное понимание информации в тексте	В	70,49	0	64,80	80,94
b19	Грамматические навыки	Б	63,94	0	55,67	80,81
b20	Грамматические навыки	Б	44,03	0	30,72	65,67
b21	Грамматические навыки	Б	56,54	0	52,51	65,27
b22	Грамматические навыки	Б	67,50	0	63,68	77,16
b23	Грамматические навыки	Б	65,04	0	58,10	75
b24	Грамматические навыки	Б	81,12	0	77,65	89,45
b25	Грамматические навыки	Б	78,14	50	73,92	87,56
b26	Лексико-грамматические навыки	Б	86,44	0	82,49	95,40
b27	Лексико-грамматические навыки	Б	90,46	50	88,08	96,62
b28	Лексико-грамматические навыки	Б	50,64	0	40,40	68,24
b29	Лексико-грамматические навыки	Б	51,81	0	43,20	64,45
b30	Лексико-грамматические навыки	Б	56,48	0	44,69	77,43
b31	Лексико-грамматические навыки	Б	84,69	0	83,24	95,40
b32	Лексико-грамматические навыки	П	79,50	0	74,67	91,75
b33	Лексико-грамматические навыки	П	56,61	0	45,99	77,70
b34	Лексико-грамматические навыки	П	80,99	0	78,95	95,27
b35	Лексико-грамматические навыки	П	74,31	0	67,78	89,59

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
б36	Лексико-грамматические навыки	П	92,94	0	81,00	94,86
б37	Лексико-грамматические навыки	П	80,80	0	79,51	87,70
б38	Лексико-грамматические навыки	П	78,14	0	75,23	90
С1	Письмо личного характера	Б	99,28	0	100	100
С2	Письмо личного характера	Б	99,28	0	100	100
С3	Письмо личного характера	Б	96,75	0	98,88	100
С4	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	75,35	0	70,20	98,91
С5	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	75,35	0	70,20	98,91
С6	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	75,35	0	70,20	98,91
С7	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	72,24	0	64,61	98,51
С8	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	74,83	0	69,27	98,91
Д1	Чтение текста вслух	Б	81,19	0	77,28	97,43
Д2	Условный диалог-расспрос	Б	98,63	50	98,88	100
Д3	Связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	Б	98,96	50	98,88	100
Д4	Связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных	Б	98,96	50	98,88	100

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)					
D5	Связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	Б	97,79	50	98,32	100
D6	Связное тематическое монологическое высказывание – передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)	В	98,05	0	98,69	98,86
D7	Связное тематическое монологическое высказывание – передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)	В	98,05	0	98,69	99,86
D8	Связное тематическое монологическое высказывание – передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)	В	95,97	0	96,83	99,86

Анализ результатов показывает, что 96,62% учащихся полностью справились с заданием 1 (базовый уровень), что на 19,8% выше показателя 2016 года. Так как данное задание заявлено как задание базового уровня, то закономерно, что в группе выпускников, получивших высокие баллы (80-100), процент выполнения составил 100%. Необходимо отметить, что учащиеся справились с основной сложностью выполнения задания, которая заключается в том, что выбор одного неправильного соответствия неизбежно влечет за собой ошибки в выборе других соответствий.

В целом с заданием 2 (повышенный уровень) справились 99,62% выпускников, что на 16,46% выше показателя 2016 года. Данный факт подтверждает высокий уровень подготовки выпускников. Даже среди выпускников, не преодолевших минимальный барьер, 50% учеников справились с заданием.

В среднем 81,28% учащихся показали высокие результаты при выполнении задания 3-9 (высокий уровень), что несколько ниже показателей 2016 года.

Анализ результатов показывает, что 99,02% полностью справились с заданием 10 (базовый уровень), что значительно выше показателя 2016 года (на 40,65%). Что касается задания 11 (повышенный уровень), 99,28% учащихся справились с ним полностью, что выше показателей прошлого года практически в два раза. Причем, как в группе выпускников, получивших 60-80

баллов, так и 80-100 баллов, отмечается 100% выполнения данного задания. Необходимо отметить, что показатели выполнения данного задания стабильно повышаются последние годы, что показывает улучшение уровня подготовки учеников.

В среднем 60,34% учащихся справились с заданиями 12-18 с выбором ответа (высокий уровень), что на 7% выше показателей 2016 года. Необходимо отметить, что данное задание традиционно оказалось сложным для всех групп выпускников, даже в группе высокобалльников средний процент выполнения составил 71,36%.

В среднем 67,7% учащихся справились с заданиями 19-25 (базовый уровень), что выше результатов 2016 года на 12,29%. Наиболее проблемными темами стали Participle II (48,3% выполнения), Passive voice/ Complex Subject (22,51%).

С заданиями 26-31 (базовый уровень) справились 51,6%, что ниже результатов 2016 года. Необходимо отметить, что данное задание традиционно наиболее сложное для всех групп выпускников. Самыми сложными для выполнения оказались следующие темы: отрицательная форма слова, (31,12%), словообразование существительного (25,8%, 48,3%).

В среднем 67,1% учащихся справились с заданиями 32-38 (повышенный уровень) в разделе «Грамматика и лексика», что на 7,58% выше результатов 2016 года.

С заданием 39 справились 99,28% учащихся, что соответствует показателям 2016 года. Процент экзаменуемых, набравших наивысший балл по критерию K1, равен 72,28, что несколько ниже показателей 2016 года (на 11,28%); по критерию K2 данный показатель равен 82,47%, что соответствует показателям 2016 года; значение показателя по языковому оформлению текста незначительно увеличилось до 63,35%.

С заданием 40 справились около 75,35%, что ниже показателей 2016 года. Данный факт связан с высоким уровнем сложности темы развернутого высказывания. По критерию «решение коммуникативной задачи» в 2017 г. только 12,77% набрали максимальный балл, что в два раза ниже показателя 2016 года. 27,56% набрали максимальный балл за организацию текста, что также ниже показателя 2016 года в два раза. Снижение баллов имеет место по аспекту «логичность», что также связано с формулировкой задания. Уровень владения лексикой, грамматикой, орфографией и пунктуацией значительно повысился и составил 75,35%, 72,24% и 74,83% соответственно.

При выполнении заданий устной части с заданием 1 справились 81,1%, что соответствует показателям 2016 года. Подавляющее большинство экзаменуемых допускают незначительное количество ошибок в произношении при чтении вслух. Однако необходимо обратить внимание на четкость произношения окончаний и суффиксов, также на интонационное оформление высказывания.

98,6% экзаменуемых справились с заданием 2, что на 44,2% выше показателя 2016 года. При постановке вопросов, как и в 2016 году, наиболее распространены следующие ошибки: неправильная форма вопроса, использование косвенного вопроса вместо прямого, несоответствие содержания вопроса заданию.

С заданием 3 справились 98,96% экзаменуемых, что соответствует показателям 2016 года. По критерию «Организация высказывания» средний процент выполнения составляет 98,96%, что также выше показателей 2016 года; по критерию «Языковое оформление высказывания» процент выполнения, по сравнению с предыдущим годом, значительно вырос – до 97,79%. При выполнении задания большинство экзаменуемых, как и в 2016 году, упомянули все аспекты, представленные в задании, причем полноценное раскрытие аспекта подразумевает 2-3 предложения, что не всегда было выполнено. При оценивании высказывания по критерию «Организация высказывания» основные ошибки следующие: высказывание оформляется не по предложенному плану, отсутствует вступление и заключение.

С заданием 4 справились 98,05% экзаменуемых, что соответствует показателям 2016 года. По критерию «Организация высказывания» 98,05% справились с заданием; по критерию «Языковое оформление высказывания» – 95,97%. Показатели 2017 года практически совпадают с показателями 2016 года. Данное задание предусматривает не только проверку навыков говорения, но и использование определенных навыков логического анализа при сравнении двух изображений.

В аудировании и чтении необходимо обратить особое внимание на задания, нацеленные на извлечение точной информации. В разделе «Задания по грамматике и лексике» основные ошибки имеют место быть по следующим темам: видовременные формы глагола, неличные формы глагола, словообразовательные модели. Учащиеся допускают ошибки в понимании структуры и смысла предложений, в соблюдении порядка слов.

При выполнении задания «письмо» необходимо проанализировать специфику коммуникативной задачи определенного типа и вытекающие из этой коммуникативной задачи способы ее решения. Непонимание коммуникативной задачи влечет за собой отклонение от темы и оценивание работы в ноль баллов. Несоответствие объему высказывания является второй по распространенности ошибкой при выполнении заданий 39 и 40, причем речь идет как о недостаточном объеме для проверки, так и о превышении объема.

При выполнении задания 39 (Личное письмо) учащиеся не всегда внимательно читают текст-стимул (отрывок из письма друга на английском языке), выделяя основные вопросы. Особое внимание необходимо обратить на вопросы, построенные с использованием условного наклонения.

В 2017 году в ряде работ наблюдалось неправильное понимание темы задания 40, что было вызвано недостаточно внимательным прочтением задания и неверным толкованием значения слова *behaviour*. В частности, существительное *behaviour* понимается учениками как *feelings*, что приводит к отклонению от темы. Кроме того, одной из типичных ошибок выпускников до сих пор остается использование неправильного формата высказывания и нарушение плана высказывания. Экзаменуемый должен четко формулировать свое мнение по заданной проблеме, подбирать убедительные аргументы, не допускать поддержки обеих точек зрения, делать вывод, подтверждающий свое мнение.

При выполнении устной части экзамена также необходимо обращать внимание на четкое выполнение коммуникативной задачи и лексико-грамматическое оформление высказывания. Выпускники допускают существенное количество ошибок при выполнении задания 2, а именно, задают косвенные вопросы, а не прямые, используют вступление, заключение и другие дополнительные фразы, которые не подлежат оцениванию, но отвлекают от выполнения поставленной задачи. Кроме того, желательно придерживаться плана, представленного в задании, не повторять одну и ту же информацию несколько раз для создания видимости правильного объема. Кроме того, высказывание должно иметь правильное вступление и заключение.

При выполнении задания 39 (Письмо личного характера) большинство экзаменуемых правильно выбрали элементы неофициального стиля и правильно отвечают на вопросы. Кроме того, в основном правильно заданы вопросы согласно поставленной коммуникативной задаче. При выполнении задания 40 большинство выпускников смогли представить высказывание требуемого объема, продемонстрировала умение сформулировать собственное мнение и увидеть другие возможные точки зрения. Также очевидно, что был усвоен формат задания, включая необходимые средства связности. Экзаменуемые показали высокий уровень сформированности навыка чтения. Также выпускниками республики Татарстан были проявлены хорошие показатели при выполнении задания 3 (описание фотографии) – решение коммуникативной задачи и организация соответствовали требованиям, предъявляемым к данному типу задания.

Выполняя задание 39 необходимо выделить следующие умения и навыки, которые требуют дополнительной проработки. Во-первых, при решении коммуникативной задачи имеют место неточные ответы на вопросы, в частности, если вопрос содержит условное наклонение или дополнительный подвопрос «почему». Кроме того, заданные вопросы не соответствуют коммуникативной задаче. Определенное число экзаменуемых вышло за рамки проверяемого объема письма, что привело к тому, что задание было оценено ниже ожидаемого количества баллов.

При выполнении задания 40 многие экзаменуемые не смогли выполнить необходимый объем задания, что привело к тому, что задание не проверялось и было оценено в ноль баллов. Некоторые выпускники спутали формат высказывания и писали сочинение типа «за и против», что привело к существенному снижению набранных баллов. В ряде работ наблюдалось неправильное понимание темы, что было вызвано недостаточно внимательным прочтением задания и неверным толкованием

значения слова behaviour. При выполнении устной части задания, необходима дополнительная проработка грамматических навыков, так как в большинстве случаев именно неправильная постановка вопроса мешает экзаменуемому получить высокий балл. При выполнении задания 3 и 4 частой ошибкой является повторение одних и тех же идей и нарушение логики высказывания. Для устранения данных недостатков необходима тренировка умения следовать плану высказывания для грамотного решения коммуникативной задачи. Серьезную проблему представляют ошибки в лексико-грамматическом оформлении высказывания.

В 2017 году, несмотря на некоторое общее снижение среднего балла по РТ, наблюдается улучшение качества выполнения устной части задания, как с технической, так и с содержательной точки зрения.

Экспертная комиссия рекомендует начинать подготовку к экзамену с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена, обращая внимание на возможные изменения. Преподавателям, осуществляющим подготовку к экзамену, желательно тщательно ознакомиться с системой проверки заданий с развернутым ответом как в устной, так и письменной части экзамена, чтобы высказывание выпускника соответствовало критериям оценивания. Особенно внимательно следует подходить к выбору тренировочных пособий и методических разработок при подготовке к экзамену, т.к. не все предлагаемые материалы дают четкое представление о контрольных измерительных материалах экзамена. При подготовке к экзамену следует использовать задания, аналогичные заданиям единого государственного экзамена. Желательно применять пособия, изданные по рекомендации ФИПИ.

В качестве предложений по диагностике учебных достижений рекомендуется проведение регулярного диагностического тестирования учеников и учителей-предметников.

В разделах «Аудирование» и «Чтение» необходимо обратить особое внимание на задания, нацеленные на извлечение точной информации. При формировании умений, учащихся рекомендуется использовать те типы текстовых заданий, которые используются в контрольных измерительных материалах ЕГЭ. Необходимо осуществлять идентификацию ключевых слов, подбирать соответствующие синонимы, узнавать их в тексте аудиозаписи или задания. Если задание не подразумевает полного понимания всего текста, то следует вырабатывать у учащихся умение не обращать внимания на слова, от которых не зависит уяснение основного содержания. Если от учащихся требуется извлечь запрашиваемую информацию, следует научить их концентрировать внимание только на этой информации, отсеивая информацию второстепенную, причем выбор ответа в заданиях на полное понимание прослушанного должен быть основан только на той информации, которая звучит в тексте, а не на фоновых знаниях учащегося. Особое внимание необходимо уделять правильному перенесению ответов в бланк ответов.

В разделе «Грамматика и лексика» рекомендуется обратить внимание на следующие темы: видовременные формы глагола, неличные формы глагола, словообразовательные модели. Добиваться, чтобы при формировании грамматических навыков учащиеся понимали структуру и смысл предложений и соблюдали порядок слов, соответствующий построению предложений в английском языке. Для тренировки грамматических навыков рекомендуется использовать связные тексты, обращая внимание на согласование времен, причем отработку навыков желательно проводить на базе текстового материала, содержащего глагольные формы, с которыми учащиеся часто путают изучаемую форму. Желательно давать дополнительные тренировочные задания на выбор правильного синонима, указывая на контекстуальную обусловленность выбора языковой единицы. При оформлении бланка необходимо требовать от учащихся четкого, разборчивого написания слов, так как возможна неправильная идентификация буквы, что влечет за собой потерю баллов.

При выполнении задания «Письмо» необходимо проанализировать специфику коммуникативной задачи определенного типа и вытекающие из этой коммуникативной задачи способы ее решения. Выполнять письменное задание в соответствии с объемом, указанным в тестовом задании. При выполнении задания 39 (Личное письмо) следует внимательно прочитать не только инструкции, но и текст-стимул (отрывок из письма друга на английском языке), выделяя

основные вопросы. Необходимо точно отвечать на поставленные вопросы, так как неточность в ответе влечет снижение баллов. Для успешного выполнения задания 40 (Письменное высказывание с элементами рассуждения) необходимо четко уяснить формат задания (высказать собственное мнение по определенной проблеме) и отличать его от сочинения «за и против». Необходимо неукоснительно следовать плану высказывания, что поможет успешно решить коммуникативную задачу. В частности, экзаменующийся должен четко формулировать свое мнение по заданной проблеме, подбирать убедительные аргументы, не допускать поддержки обеих точек зрения, делать вывод, подтверждающий свое мнение.

При выполнении устной части экзамена необходимо обращать внимание на четкое выполнение коммуникативной задачи и лексико-грамматическое оформление высказывания. Выпускникам необходимо помнить, что в задании 2 требуется задать пять прямых (а не косвенных) вопросов. Кроме того, нет необходимости в данном задании произносить вступление, заключение и другие дополнительные фразы, которые не подлежат оцениванию. При выполнении задания 3 и 4 необходимо обращать внимание на объем высказывания, так как для полноценного раскрытия аспекта задания необходимо как минимум два предложения. Кроме того, желательно придерживаться плана, представленного в задании, не повторять одну и ту же информацию несколько раз для создания видимости правильного объема. Кроме того, высказывание должно иметь правильное вступление и заключение. Необходимо следить за скоростью речи, так как на высказывание отводится определенное время и возможно снижение результатов из-за того, что говорящий не может уложиться в необходимый временной отрезок.