

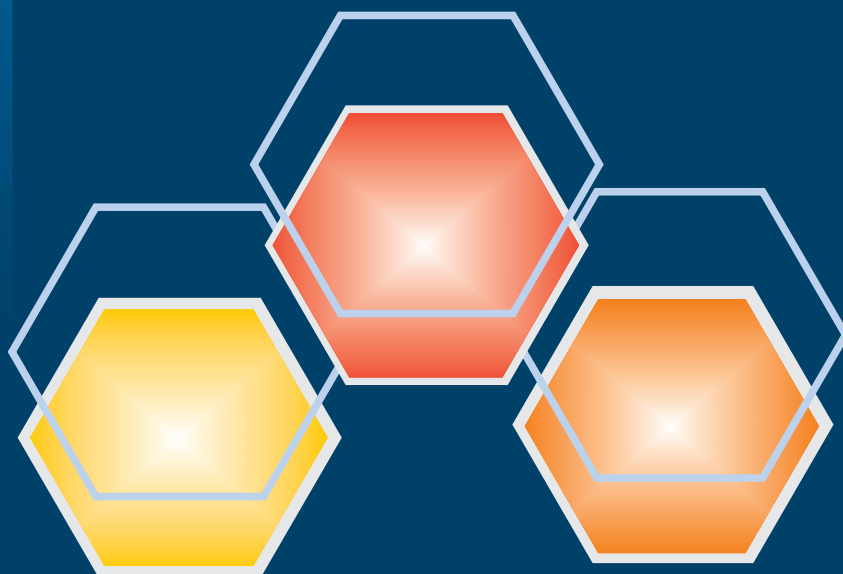
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР
МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



ИСТОРИЯ

Статистико-аналитический отчет
о результатах единого
государственного экзамена по
истории в Республике Татарстан в
2017 году



КАЗАНЬ

**Статистико-аналитический отчет о результатах ЕГЭ по истории
в Республике Татарстан в 2017 году**

Часть 1. Методический анализ результатов ЕГЭ по истории

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников ЕГЭ по истории (за последние 3 года)

Таблица 8

Учебный предмет	2015		2016		2017	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
История	2158	11,63	2001	11,73	1810	11,37

1.2 Процент юношей и девушек

Таблица 9

Предмет	Юношей	Девушек
История	35,97	64,03

1.3 Количество участников ЕГЭ по истории по категориям

Таблица 10

Всего участников ЕГЭ по истории	1810
Из них:	1670
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	15
выпускников прошлых лет	125

1.4 Количество участников по типам образовательных организаций

Таблица 11

Всего участников ЕГЭ по истории	1810
Из них:	705
Средняя общеобразовательная школа	
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	346
Гимназия	379
Лицей	149
Средняя общеобразовательная школа-интернат	7
Гимназия-интернат	18
Лицей-интернат	33
Кадетская школа-интернат и кадетская школа	31
Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа	5
Открытая (сменная) общеобразовательная школа	1
Техникум, училище, колледж	4
Иное	132

1.5 Количество участников ЕГЭ по истории по АТЕ региона

Таблица 12

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Агрызский	7	0,05
Азнакаевский	24	0,16
Аксубаевский	13	0,08
Актанышский	20	0,13
Алексеевский	19	0,12
Алькеевский	7	0,05
Альметьевский	92	0,60
Апастовский	5	0,03
Арский	16	0,10
Атнинский	6	0,04
Бавлинский	15	0,10
Балтасинский	16	0,10
Бугульминский	33	0,22
Буинский	22	0,14
Верхнеуслонский	2	0,01
Высокогорский	17	0,11
г.Набережные Челны	241	1,57
Дрожжановский	21	0,14
Елабужский	46	0,30
Заинский	30	0,20
Зеленодольский	67	0,44
Кайбицкий	2	0,01
Камско-Устьинский	12	0,08
Кукморский	24	0,16
Лаишевский	11	0,07
Лениногорский	32	0,21
Мамадышский	16	0,10
Менделеевский	17	0,11
Мензелинский	6	0,04
Муслюмовский	6	0,04
Нижнекамский	110	0,72
Новошешминский	3	0,02
Нурлатский	19	0,12
Пестречинский	8	0,05
Рыбно-Слободский	10	0,07
Сабинский	9	0,06
Сармановский	14	0,09
Спасский	5	0,03
Тетюшский	12	0,08
Тукаевский	7	0,05
Тюлячинский	5	0,03
Черемшанский	12	0,08
Чистопольский	42	0,27
Ютазинский	7	0,05
Авиастроительный	154	1,00

и Ново-Савиновский		
Вахитовский и Приволжский	262	1,71
Кировский и Московский	162	1,06
Советский	124	0,81

В целом, несмотря на некоторое уменьшение количества участников ЕГЭ, сдававших историю в 2017 году (по сравнению с прошлым года на 191 человека), отмечается стабильное количество участников ЕГЭ по истории от общего количества участников ЕГЭ за последних три года: 11%.

В 2017 году среди участников ЕГЭ по истории девушек больше, чем юношей почти вдвое, их 64,03% от общего количества. В основном участники ЕГЭ представлены выпускниками текущего года (92,3%). Большая часть сдававших ЕГЭ по истории в 2017 году выпускники средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов, гимназий, лицеев (925 человек). Оставшаяся часть делится на средние общеобразовательные школы и иные учреждения (школы-интернаты, кадетские школы, колледжи).

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Экзаменационная работа 2017 года охватывает содержание курса истории России с древности до настоящего времени с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление образовательных достижений выпускников средних общеобразовательных учреждений.

Задания КИМ включают значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний; представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности. Ориентация на активную деятельность экзаменуемых, а также привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов создают возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени ориентированных на продолжение образования по данному профилю. Все указанное выше позволяет качественно дифференцировать участников экзамена по уровню их подготовки по истории.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть I содержит 19 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части I дается соответствующей записью в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей; слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 6 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений.

Задания 20-22 – представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

Задания 23-25 – связаны с применением приемов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание 23 связано с анализом какой – либо исторической проблемы, ситуации. Задание 24 – анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса. Задание 25 предполагает написание исторического сочинения. Задание 25 альтернативное: выпускник имеет возможность выбрать один из трёх периодов истории России и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание 25 оценивается по системе критериев.

Таблица 13

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 55	Тип заданий
Часть 1	19	31	56,4	С кратким ответом
Часть 2	6	24	43,6	С развернутым ответом
Итого	25	55	100	

Распределение заданий КИМ ЕГЭ по содержанию, видам умений и способам деятельности

Работа построена на основе требований Историко-культурного стандарта, каждый раздел которого состоит из следующих составных частей: краткая характеристика периода, включающая основные события, явления, процессы; список понятий и терминов; список персоналий; список источников; список основных дат. Каждая из названных частей несёт в себе значительный объем информации, обязательный для изучения в школе. Особое внимание в Историко-культурном стандарте уделяется изучению вопросов культуры. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, частью которой является Историко-культурный стандарт, указывает на необходимость работы с исторической картой. Необходимо также учесть общую патриотическую направленность ИКС, что, в частности, проявляется в повышенном внимании к изучению истории Великой Отечественной войны.

Указанные требования Историко-культурного стандарта стали основой для определения структуры экзаменационной работы (представлены в таблице 14).

Требования Историко-культурного стандарта	Задания части I	Задания части II
Знание основных событий, явлений, процессов	1. Задание на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами (5 1) 2. Задание на множественный выбор событий по определенному критерию (7) 3. Задание на заполнение таблицы элементами предложенного списка (11)	1. Задание – задача (23) 2. Задание на аргументацию (24) 3. Историческое сочинение (25)
Знание основных дат	1.Задание на установление хронологической последовательности (1) 2.Задание на установление соответствия (2)	
Знание исторических понятий, терминов	1. Задание на установление лишних в ряду терминов по определенному критерию (3) 2. Установление исторического термина по данному определению понятия (4)	
Знание исторических деятелей (персоналий)	Задание на установление соответствия между событиями и историческими деятелями (9)	
Работа с историческими источниками	1. Задание на установление соответствия между историческими источниками и их характеристиками (IX –XIX вв.) (6) 2. Задание на атрибуцию исторического источника (XX в., предполагается краткий ответ в виде слова) (10) 3. Задание на анализ исторического источника (множественный выбор) (12)	Три задания к историческому источнику (20-22)
Знание фактов истории культуры	1. Задание на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками (17) 2. Комплекс из двух заданий на работу с иллюстративным материалом (18,19)	
Работа с исторической картой	Комплекс из четырех заданий на работу с исторической картой (краткий ответ и множественный выбор) (13-16)	
Знание истории Великой Отечественной войны	Задание на отдельной позиции на знание фактов Великой Отечественной войны (8)	

Ниже приведены основные принципы отбора заданий и составления вариантов КИМ ЕГЭ:

- Значимость проверяемых фактов;
- Отражение различных аспектов истории: экономики, социальных отношений, внутренней и внешней политики, материальной и духовной культуры. В работе 2017 г. выделены отдельные позиции, на которых проверяется знание истории материальной и духовной культуры (17-19) и знание истории Великой Отечественной войны (8);
- Пропорциональность представления заданий, связанных с различными эпохами. Задания на установление соответствия (2,5,9,17) составлены таким образом, что проверяют знание дат, фактов, персоналий по каждому из следующих периодов истории России: 1) VIII - XV вв., 2) XVI – XVII вв., 3) XVIII – XIX вв., 4) XX – начало XXI в.

Каждое из остальных заданий может проверять знание различных исторических эпох (VIII – начало XXI в.), но устанавливается такое сочетание заданий, чтобы в совокупности они примерно в равной степени охватывали основные содержательные разделы курсов истории;

- Обязательное включение элементов содержания по всеобщей истории в задания 1 и 11.

В следующей таблице представлено распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и способам действий.

Таблица 15

Распределение заданий по видам проверяемых умений и способам действий

Код	Виды умений и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий по данному виду деятельности, равного 55
1	Знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории.	7	13	23,6
2.1	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа.	4	7	12,7
2.2	Умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности).	1	2	3,6
2.3	Умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (историческая карта (схема), иллюстрация).	7	10	18,2
2.5	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.	2	5	9,1
2.6	Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса.	2	3	5,5
2.7	Умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности (историческое сочинение)	1	11	20

2.8	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	1	4	7,3
	Итого	25	55	100

Распределение заданий КИМ ЕГЭ по уровню сложности

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Часть 1 содержит задания базового и повышенного уровней. Часть 2 – задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Таблица 16

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий (включая критерии оценивания исторического сочинения)	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 55
Базовый	16	25	45,4
Повышенный	8	15	27,3
Высокий	7	15	27,3
Итого	31	55	100

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Задания с кратким ответом считается выполненным верно, если правильно указаны последовательность цифр, требуемое слово (словосочетание).

Полный правильный ответ на задания 1, 4, 10, 13-15, 18, 19 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задания 2, 3, 5-9, 12, 16, 17 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка (в т.ч. отсутствует одна из цифр или имеется одна лишняя цифра), – 1 баллом; если допущено две и более ошибки (в т.ч. отсутствуют две и более цифры или имеются две и более лишние цифры) или ответ отсутствует, – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задание 11 оценивается 3 баллами, если допущена одна ошибка, – 2 баллами; допущено две-три ошибки, – 1 баллом; допущено четыре и более ошибки или ответ отсутствует, – 0 баллов.

Задания части 2 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За выполнение заданий 20, 21, 22 ставится от 0 до 2 баллов, за задание 23 – от 0 до 3 баллов; за задание 24 – от 0 до 4 баллов, за задание 25 – от 0 до 11 баллов. Задание 25 оценивается по семи критериям.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 г. № 1400 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31205):

«61. По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом.

62. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Если расхождение составляет 2 и более балла за выполнение любого из заданий 20-24, то третий эксперт проверяет только ответы на те задания (из заданий 20-24), которые вызвали столь существенное расхождение.

Если расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за задание 25 по всем (семи) позициям оценивания данного задания, составляет 5 и более баллов, то третий эксперт выставляет баллы по всем семи позициям оценивания задания 25.

На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

Изменения в КИМ 2017 года по сравнению с КИМ 2016 года.

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

Изменён максимальный балл за выполнение заданий 3 и 8 (2 балла вместо 1), усовершенствованы формулировки задания 25 и критерии его оценивания.

Всего заданий – 25 (в скобках – включая критерии оценивания сочинения) – 25 (31): из них по типу задания с кратким ответом – 19, с развернутым ответом – 6 (12); по уровню сложности (включая критерии оценивания сочинения): Б – 16, П – 8, В – 7. Максимальный первичный балл за работу – 55.

На выполнение экзаменационной работы по истории отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

Таблица 17

Распределение участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2017 г.

Не преодолели минимального балла	49
Получили от минимального балла до 80 баллов	1592
Получили от 81 до 100 баллов	169

Таблица 18

Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

	Республика Татарстан		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Не преодолели минимального балла	120	72	49
Средний балл	52,81	53,74	58,54
Получили от 81 до 100 баллов	89	76	169
Получили 100 баллов	0	0	0

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки
 А) с учетом категории участников ЕГЭ

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет
Доля участников, набравших балл ниже минимального	1,86	20,00	11,90
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	50,21	53,33	61,90
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	38,12	20,00	21,43
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	9,75	6,67	3,97
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0

Б) с учетом типа ОО

Таблица 21

	СОШ	Лицеи, гимназии	СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	СПО
Доля участников, набравших балл ниже минимального	8,19	3,50	9,67	19,49
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	55,74	34,89	45,84	53,85
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	29,26	45,16	32,88	23,59
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	6,66	16,45	11,41	3,08
Количество выпускников, получивших 100 баллов	3	6	3	0

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 22

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
Агрызский	14,29	57,14	14,29	14,29	0
Азнакаевский	0	62,5	20,83	16,67	0
Аксубаевский	0	61,54	23,08	15,38	0
Актанышский	0	70	25	5	0
Алексеевский	10,53	36,84	47,37	5,26	0
Алькеевский	28,57	28,57	42,86	0	0
Альметьевский	1,09	45,65	41,3	11,96	0
Апастовский	0	60	40	0	0
Арский	0	43,75	43,75	12,5	0
Атнинский	0	16,67	66,67	16,67	0
Бавлинский	0	60	40	0	0
Балтасинский	0	31,25	62,5	6,25	0
Бугульминский	0	48,48	42,42	9,09	0
Буинский	0	13,64	72,73	13,64	0
Верхнеуслонский	0	100	0	0	0
Высокогорский	5,88	41,18	41,18	11,76	0
г.Набережные Челны	1,66	51,45	33,61	13,28	0
Дрожжановский	0	47,62	47,62	4,76	0
Елабужский	4,35	56,52	26,09	13,04	0
Заинский	6,67	36,67	50	6,67	0
Зеленодольский	2,99	67,16	23,88	5,97	0
Кайбицкий	0	50	0	50	0
Камско-Устьинский	0	58,33	25	16,67	0
Кукморский	0	37,5	45,83	16,67	0
Лаишевский	0	36,36	63,64	0	0
Лениногорский	3,13	46,88	37,5	12,5	0
Мамадышский	0	43,75	43,75	12,5	0
Менделеевский	0	35,29	64,71	0	0
Мензелинский	0	33,33	66,67	0	0
Муслимовский	16,67	50	0	33,33	0
Нижнекамский	0,91	49,09	41,82	8,18	0
Новошешминский	0	33,33	66,67	0	0
Нурлатский	0	57,89	36,84	5,26	0
Пестречинский	0	25	50	25	0
Рыбно-Слободский	0	70	30	0	0
Сабинский	0	33,33	55,56	11,11	0
Сармановский	7,14	78,57	14,29	0	0
Спасский	0	80	20	0	0

Тютюшский	0	16,67	75	8,33	0
Тукаевский	14,29	71,43	14,29	0	0
Тюлячинский	0	20	80	0	0
Черемшанский	0	41,67	50	8,33	0
Чистопольский	4,76	50	40,48	4,76	0
Ютазинский	0	57,14	42,86	0	0
Авиастроительный	5,26	57,89	36,84	0	0
Вахитовский	4,23	58,45	30,28	7,04	0
Кировский	8,33	56,67	25	10	0
Московский	2,94	46,08	39,22	11,76	0
Ново-Савиновский	2,59	53,45	31,03	12,93	0
Приволжский	2,5	56,67	32,5	8,33	0
Советский	2,42	50,81	41,13	5,65	0

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

По уровню сложности и по проверяемому содержанию по плану КИМ

Таблица 23

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
1	С древнейших времен до начала XXI века (история России, история зарубежных стран) / систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	П	83,97	46,87	92,65	97,81
2	VIII – начало XXI века/ знание дат (задание на установление соответствия)	Б	80,85	28,12	93,39	99,27
3	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI века) / определение терминов (множественный выбор)	Б	94,65	50	98,82	100
4	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI века) / определение термина по нескольким признакам	Б	54,20	6,25	66,81	87,59
5	VIII – начало XXI века/ знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	76,17	9,37	93,68	99,27

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
6	VIII – 1914 г./работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	Б	69,86	12,5	88,83	97,81
7	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI века) / систематизация исторической информации (множественный выбор)	П	87,45	53,12	96,76	100
8	1941-1945 гг. /знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	Б	87,39	56,25	95,44	100
9	VIII – начало XXI века/ знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	72,14	0	89,86	99,27
10	1914 – 2012 гг./ работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	Б	60,74	3,12	74,88	93,43
11	С древнейших времен до начала XXI века (история России, история зарубежных стран) / систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	95,13	46,87	99,41	100
12	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI века)/ работа с текстовым историческим источником	П	88,41	53,12	95,3	100
13	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI века)/ работа с исторической картой (схемой)	Б	57,8	3,12	72,09	89,05
14	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI века)/ работа с исторической картой (схемой)	Б	36,19	0	46,98	78,83
15	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII –	Б	56,42	6,25	71,07	96,35

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	начало XXI века)/ работа с исторической картой (схемой)					
16	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI века)/ работа с исторической картой (схемой)	П	75,99	28,12	87,95	97,08
17	VIII – начало XXI века/ знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	63,98	9,37	78,85	98,54
18	VIII – начало XXI века/анализ иллюстративного материала	П	31,03	18,75	40,52	65,69
19	VIII – начало XXI века/анализ иллюстративного материала	Б	66,26	43,75	74,3	85,4
Часть 2						
20	VIII – начало XXI века/ характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	58,22	3,12	78,7	94,89
21	VIII – начало XXI века/ умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	Б	85,47	28,12	94,56	97,08
22	VIII – начало XXI века/ умение использовать принципы структурно – функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	В	56,18	0	79	97,81
23	VIII – начало XXI века/умение использовать принципы структурно – функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание – задача)	В	72,14	6,25	91,18	100
24	VIII – начало XXI века/ умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	46,21	3,12	64,61	94,89

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
25	VIII – начало XXI века (три периода на выбор экзаменуемого)/ Историческое сочинение					
25.1	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого). К1. Указание событий (явлений, процессов)	Б	92,49	31,25	99,7	100
25.2	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого). К2. Исторические личности и их роль в указанных событиях данного периода истории	П	74,84	9,37	91,48	100
25.3	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого). К3. Причинно-следственные связи	В	49,87	3,12	69,75	93,43
25.4	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого). К4. Оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России	В	30,43	0	42,87	66,42
25.5	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого). К5. Использование исторической терминологии	Б	87,51	15,62	98,67	99,27
25.6	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого). К6. Наличие/отсутствие фактических ошибок	В	47,29	0	69,45	96,35
25.7	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого). К7. Форма изложения	В	56,06	0	80,17	99,27

Анализ выполнения заданий I части

Лучше всего в 2017 учебном году выпускники справились с заданием 11 (систематизация информации, представленной в таблице), средний процент выполнения – 95,13, в группе не преодолевших минимальный балл – 46,87%, в группе от 60-80 б. – 99,41%, в группе 80-100 б. – справились все 100%; с заданием 3 на определение терминов (множественный выбор) – средний процент выполнения 94,65%, в группе не преодолевших минимальный балл – 50%, в группе от 60 - 80 б. – 98,82%, в группе 80-100 б. – 100%. В 2016 г. задание 3 выполнили – 51,45% выпускников.

В 2016 г. лучше справились с заданием 12 – 87,89% – работа с текстовым историческим источником и заданием 11 – 87,36% на заполнение таблицы элементами предложенного списка. В 2015 г. – это было задание 26 – 64,74% на определение термина по нескольким признакам.

В 2017 г. наименьший процент выполнения: задание 18 (анализ иллюстративного материала) – средний процент выполнения 31,03%, в группе не преодолевших минимальный балл – 18,75%, в группе от 60-80 б. – 40,52%, в группе 80-100 б. – 65,69%; задание 14 (работа с картой) средний процент выполнения – 36,19, в группе не преодолевших минимальный балл – никто не смог выполнить задание 0%, в группе от 60-80 б. – 46,98%, в группе 80-100 б. – 78,83%;

В 2016 г. наименьший процент выполнения: задание 8 (задание на заполнение пропусков в предложениях) – на отдельной позиции на знание фактов Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. - 32,60%; задание 15 – работа с исторической картой (схемой) – 36,70%. В 2015 году наименьший процент выполнения: задание 22 – 32,76% на умение определять последовательность событий.

В 2017 г. задание 8 знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях по периоду 1941-1945 гг.) выполнено лучше, чем в 2016 г., т.к. средний процент выполнения 87,39%, в группе не преодолевших минимальный балл – 56,25%, в группе от 60-80 б. – 95,44%, в группе 80-100 б. – 100%. В 2016 г. задание 8 смогли выполнить только 32,60% выпускников.

Успешно выполнено задание 12 (работа с текстовым историческим источником) – средний процент выполнения 88,41%, в группе не преодолевших минимальный балл – 53,12%, в группе от 60-80 б. – 95,3%, в группе 80-100 б. – 100%.

В задании 7 (систематизация исторической информации (множественный выбор) средний процент выполнения 87,45%, в группе не преодолевших минимальный балл – 53,12%, в группе от 60-80 б. – 96,76%, в группе 80-100 б. – 100%. В 2016 г. задание 7 выполнили – 84,15% выпускников (на 2 балла – 49,66%; на 1 балл – 34,49%), только 301 выпускник – 15,85% не смогли выполнить задание.

В задании 1 на систематизацию исторической информации (умение определять последовательность событий) средний процент выполнения 83,97%, в группе не преодолевших минимальный балл – 46,97%, в группе от 60-80 б. – 92,65%, в группе 80-100 б. – 97,81%. В 2016 г. в задании 1 (определять последовательность событий) показали 62,3% выпускников.

В задании 2 знание дат средний процент выполнения 80,85, в группе не преодолевших минимальный балл – 28,12%, в группе от 60-80 б. – 93,39%, в группе 80-100 б. – 99,27%. В 2016 г. задание 2 на установление соответствия выполнили - 73,14% выпускников (на 2 балла – 53,4%; на 1 балл – 19,74%).

В задании 9 (знание исторических деятелей) средний процент выполнения 72,14%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе от 60-80 б. – 89,86%, в группе 80-100 б. – 99,27%. В 2016 г. задание 9 смогли выполнить 55,76% (на 2 балла – 33,54%; на 1 балл – 22,22%) выпускников.

В 2017 г. в задании 16 работа с исторической картой (схемой) средний процент выполнения 75,99, в группе не преодолевших минимальный балл – 28,15%, в группе от 60-80 б. – 87,95%, в группе 80-100 б. – 97,08%. В 2016 г. задание 16 выполнили 84,99% (на 2 балла – 23,17%; на 1 балл – 61,82%), только 285 выпускников – 15,01% не справились с заданием.

В задании 19 (анализ иллюстративного материала) средний процент выполнения 66,26%, в группе не преодолевших минимальный балл – 43,75%, в группе от 60-80 б. – 74,3%, в группе

80-100 б. – 85,4%. В 2016 г. при выполнении задания: 19 – 50,55% выпускников не справились с заданием.

В задании 17 на знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) средний процент выполнения 63,98%, в группе не преодолевших минимальный балл – 9,37%, в группе от 60-80 б. – 78,85%, в группе 80-100 б. – 98,54%. В 2016 г. – 47,39% выпускников не справились с заданием.

Таким образом, выпускники стали лучше систематизировать историческую информацию, работать с текстовым историческим источником, определять термин по нескольким признакам, выполнять задания на заполнение пропусков в предложениях, но вызывают затруднения задания на анализ иллюстративного материала, работа с исторической картой.

В 2016 г. выпускники могли лучше систематизировать историческую информацию, определять термин по нескольким признакам, извлекать информацию из источника, а вот группировать факты, устанавливая последовательность событий, анализировать иллюстративный материал затруднялись.

В 2017 г. разрыв между наивысшим и наименьшим процентом выполнения I части составляет 64,1. Задание 11 – средний процент выполнения 95,13% и задание 18 – 31,03%. Для сравнения (в 2016 году разрыв между наивысшим и наименьшим результатом I части составлял 51,19% – задание 8 – 32,60% и задание 12 – 87,89%, в 2015 году разрыв между наивысшим и наименьшим результатом I части составлял 49,26%: задание 1 – 82,02% и задание 22 – 32,76%).

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом

Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника в задании 20 в этом году выполнили 1666 человек, средний процент выполнения 58,22%, в группе не преодолевших минимальный балл – 3,12 %, в группе от 60-80 б. – 78,7%, в группе 80-100 б. – 94,89%; на 2 балла – 33,07%, на 1 балл – 25,15%, не справились – 696 чел. – 41,77% выпускников. В 2016 г. году выполнили 63,98% (на 2 балла – 23,96%; на 1 балл – 40,02%). В 2015 г. выполнили полностью 31, 56%, с ошибкой – 11,86%. В 2014 г - 30,92%, с ошибкой – 15,62%.

Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа в задании 21 средний процент выполнения – 85,47, в группе не преодолевших минимальный балл – 28,12%, в группе от 60-80 б. – 94,56%, в группе 80-100 б. – 97,08%; на 2 балла – 51,5%, на 1 балл – 33,97%, не справилось 242 чел. – 14,52% выпускников.

В 2016 г. задание 21 выполнили – 91,15% (на 2 балла – 70,77%; на 1 балл – 20,38%), не смогли выполнить задание только 168 человек – 8,85%. В 2015 г. с заданием 36 полностью справились – 46,48%, с ошибкой – 27,85%.

В задании 22, где необходимо умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником средний процент выполнения 56,18%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе от 60-80 б. – 79%, в группе 80-100 б. – 97,81%; на 2 балла – 28,33%, на 1 балл – 27,85, не справились с заданием 730 чел. – 43,81% выпускников.

В 2016 г. это задание выполнило только 37,76% (на 2 балла – 14,96%; на 1 балл – 22,80%). Не справились с заданием 62,24% выпускников. В 2015 г. умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника в задании 37 полностью выполнили 11,26%, с ошибкой – 14,55% не справились с заданием – 74,19%. В 2014 г. смогли выполнить на 1 балл – 17,26%, максимально на 2 балла – 11,33%. Не справились с заданием 71,41%.

Таким образом, работа с текстом источника по распознаванию различного содержания в разных вариантах показывает, что выпускники в целом справляются с данным видом деятельности, но испытывают трудности в задании 22 на проверку сформированности умения использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником.

В задании-задаче 23 на умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов средний процент выполнения 72,14%, в группе не преодолевших минимальный балл – 6,25 %, в группе от 60-80 б. – 91,18%, в группе 80-100 б. – 100%; на 3 балла – 434 чел. – 26,05%, на 2 балла – 25,57%, на 1 балл – 20,52%, не справились с заданием 464 чел. – 27,85 % выпускников. Это значительно лучше, чем в 2016 г.

В 2016 г. выполнили задание 23 только 51,87% выпускников, на 3 балла – 9,79%; на 2 балла – 19,12%; на 1 балл - 22,96%, не справились – 48,13%. В 2015 г. в задании – задаче 38 – максимальное количество баллов (3 балла) набрали 34,52%, на 2 балла выполнили задание 27,34%, на 1 балл – 15,29%, не справились с заданием 22,85% выпускников; в 2014 г – 64,44%, из них на максимальное количество баллов по критериям это задание выполнило – 17,10% выпускников; в 2013 г. – 70,37%, на максимальное количество баллов по критериям это задание выполнило 16,64%; в 2012 году – 59% выпускников, в 2011 году – 55,8%; в 2010 году – 56,53%; в 2009 году – 45,22%.

Традиционно самым сложным оказывается задание 24. Задание предполагало приведение аргументов как в поддержку, так и в опровержение оценки определенного исторического явления, процесса. Это задание проверяло умения формулировать и аргументировать различные точки зрения на одну и ту же проблему, что необходимо, например, при ведении дискуссии. Средний процент выполнения – 46,21%, в группе не преодолевших минимальный балл – 3,12 %, в группе от 60-80 б. – 64,61%, в группе 80-100 б. – 94,89%; на 4 балла смогли выполнить задание 125 чел. – 7,5%, на 3 балла – 13,32%, на 2 балла – 12,78%, на 1 балл – 12,6% не выполнили задание 896 чел. – 53,78% выпускников.

В 2016 г. не выполнили задание, набрав 0 баллов – 63,98% выпускников, на 4 балла смогли выполнить задание 40 человек – 2,11%, на 3 балла – 5,58%, на 2 балла – 7,32%, на 1 балл – 21,1%. В 2015 году на полных 4 балла по критериям смогли выполнить – 2,97%, на 3 балла – 9,87%, на 2 балла – 14,32%, на 1 балл – 16,36 из выпускников, приступивших к заданию – 56,49% не выполнили, набрав 0 баллов. В 2014 г – максимальный балл набрали 4,81%, на три балла - 10,45%, общий процент приступивших к заданию – 44,01 выпускников.

Приведенные цифры показали небольшое повышение качества при выполнении данного задания, по сравнению с прошлым годом. Выпускники 2017 года, выполняя задание, либо указывали исторический факт, либо аргумент. Задание 24 (высокого уровня сложности) оказалось самым трудновыполнимым заданием.

В 2016 году добавлено новое задание, предполагающее написание исторического сочинения по определенному периоду истории России.

Критерии оценивания исторического сочинения:

К1 - указание событий (явлений, процессов) – средний процент выполнения – 92,49%, в группе не преодолевших минимальный балл – 31,25 %, в группе от 60-80 б. – 99,7%, в группе 80-100 б. – 100%; на 2 балла – 84,81%, на 1 балл – 7,68%, не выполнили задание 125 чел. – 7,5% выпускников.

В 2016 г. выполнило 93,94 % (на 2 балла – 87,52%; на 1 балл - 6,42%). Не справилось с заданием только 6,06% выпускников.

К2 – указать исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории – средний процент выполнения 74,84%, в группе не преодолевших минимальный балл – 9,37 %, в группе от 60-80 б. – 91,48%, в группе 80-100 б. – 100%; на 2 балла – 34,27%, на 1 балл – 40,57%, не выполнили задание 419 чел. – 25,15% выпускников.

В 2016 г. – выполнило 76,51% (на 2 балла – 30,44%; на 1 балл - 46,08%). Не справилось с заданием – 23,49%.

К3 – указать причинно-следственные связи – средний процент выполнения – 49,87%, в группе не преодолевших минимальный балл – 3,12 %, в группе от 60-80 б. – 69,75%, в группе 80-100 б. – 93,4%; на 2 балла – 16,2%, на 1 балл – 33,67%, не выполнили 835 чел. -50,12% выпускников.

В 2016 г. смогли выполнить 58,66% (на 2 балла – 19,85%; на 1 балл - 38,81%). Не справились с заданием – 41,34% выпускников.

К4 – дать оценку значения периода для истории России - средний процент выполнения 30,43%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0 %, в группе от 60-80 б. – 42,87%, в группе

80-100 б. – 66,42%; 1 балл смогли набрать только 507 чел. – 30,43%, 1159 чел. не справились, получив 0 баллов – 69,56% выпускников.

В 2016 г. смогли выполнить задание 47,08% выпускников, не справилось – 52,92%.

К5 - использование исторической терминологии – средний процент выполнения 87,51, в группе не преодолевших минимальный балл – 15,62 %, в группе от 60-80 б. – 98,6%, в группе 80-100 б. – 99,27%; задание выполнили на 1 балл 1458 чел. – 87,51%, не справились 208 чел. – 12,48% выпускников.

В 2016 г. выполнили 87,26% выпускников, не справилось – 12,74%.

К6 - наличие/отсутствие фактических ошибок – средний процент выполнения 47,28%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе от 60-80 б. – 69,45%, в группе 80-100 б. – 96,35%; на 2 балла – 21,66%, на 1 балл – 25,63, не справились 878 чел. – 52,7% выпускников.

В 2016 г. 19,80% выпускников в сочинение не допустили фактических ошибок, 32,81% - допустили 1 ошибку, 47,39% допустили две и более ошибок в историческом сочинении.

К7 – форма изложения – средний процент выполнения 56,06%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0 %, в группе от 60 - 80 б. – 80,17%, в группе 80-100 б. – 99,27%; справились на 1 балл - 934 чел. – 56,06%, не справилось 732 чел. – 43,93% выпускников.

В 2016 г. 63,88% справились с формой изложения, 36,12% не справились с данным заданием.

В целом выпускники справились с новым заданием – историческое сочинение. Вызвали затруднение задания на установление причинно-следственных связей, в целом уже лучше дают оценку значения данного периода для истории России.

Результаты выполнения выпускниками заданий части 2 говорят о динамичном развитии подготовки к ЕГЭ, усвоении теоретического материала, однако необходимо все же отметить и отдельные недочеты, что, на наш взгляд, свидетельствует об отсутствии системности знаний, лежащих в основе исторической компетенции учеников, а также о необходимости совершенствования тех обучающих технологий, которые должны эту системность знаний обеспечить. Также необходимо создание методического сопровождения для таких технологий и проведение соответствующих практических семинаров. Следует говорить о необходимости более широкого использования типовых заданий не только при подготовке к экзамену, но и при изучении курса истории в целом. Необходимы единые подходы в изучении истории, необходимость создания единого базового учебника по истории России.

Типичные ошибки при анализе результатов ЕГЭ выявляются, но не глубоко анализируются непосредственно учителем и не обсуждаются на методических объединениях. Учителю необходимо менять подходы к преподаванию для усиления мотивации обучения по предмету и постоянно совершенствовать организацию дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Общие выводы

1. Анализ результатов ЕГЭ по истории показал знание выпускниками основных элементов курса истории и владение основными видами деятельности. Традиционно большинство выпускников достигло базового уровня подготовки, а более половины имеют повышенный и высокий уровень подготовки.

2. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоены учащимися по всем историческим периодам. В 2017 году выпускники показали качество знаний выше, чем в 2016. Анализ содержания экзаменационных работ позволяет выделить недочеты, возникающие при подготовке выпускников к сдаче экзамена в форме ЕГЭ. Наибольшие сложности вызывают вопросы, связанные с историей культуры, экономики, внутренней политики. Ответы показывают, что учащиеся плохо владеют терминологией, часто не разбираются в сути основополагающих исторических понятий, подменяют одни понятия другими.

3. В преподавании курса истории следует обратить внимание на содержательные блоки, задания которых выполнены на среднем уровне. Серьезной проблемой, как и в прошлом году, является недостаточный уровень знаний по истории России XX века, особенно второй половины.

Эта тенденция хорошо просматривается в ответах по всем частям экзаменационных заданий. При изучении курса истории и подготовке учащихся к экзамену учителя-предметники должны учитывать наличие значительной доли заданий по истории XX века и строить с учетом этого учебные планы.

4. Выпускники с трудом справляются с такими заданиями, как группировка фактов, соотнесение единичных фактов и явлений, указание характерных признаков событий и явлений, работа с исторической картой, работа с иллюстративным материалом, историческое сочинение. Выполнение заданий такого типа требует от учащихся, помимо знаний по курсу истории, навыков логического мышления, анализа и синтеза различных данных, установление причинно-следственных связей, умения четко и кратко формулировать и аргументировать свой ответ.

5. При проверке работ учащихся в последние годы продолжают выявляться следующие тенденции и проблемы:

- учащиеся значительно лучше работают с историческими источниками, относящимися к периоду истории России до XX века. Во многом это связано с тем, что период до XX века менее критически осмысливается, более статичен. История же XX века подвергается пересмотру и переосмыслению значительно чаще, чем предыдущие исторические периоды. История XX века более детализирована и меньше изучается в школе, что и вызывает сложности у выпускников. Также следует отметить, что тексты документов, воспоминаний, периодических изданий по истории XX века более сложны для анализа, чем те, которые относятся к другим периодам;

- теоретический материал выпускники знают лучше, но он недостаточно осмыслен. Экзаменуемые не могут применить полученные знания. В случае необходимости применения полученных знаний в практических заданиях результативность снижается;

- задания построены таким образом, что иногда ученики, давая ответы на частные вопросы, не всегда правильно отвечают на коренные, лежащие в их основе;

- выпускники не понимают и не видят разницы между теоретическими понятиями, аргументами и фактами, не осознают лексического значения слов «аргумент» и «факт».

В целях совершенствования преподавания курса истории и повышения качества знаний выпускников учителям истории рекомендуется:

- в преподавании курса истории учащихся следует нацелить на осознанное освоение знаний, усилить проработку базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, серьезнее изучать «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по истории России», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по истории»;

- шире использовать в преподавании истории такие виды деятельности, как работа с историческими источниками разных типов, систематизация, составление обобщенных характеристик, анализ исторических версий, ситуаций, сравнение;

- чаще использовать элементы содержания и типологии заданий ЕГЭ по истории при проведении промежуточной аттестации учащихся;

- необходимо формировать у обучающихся умение внимательно читать задания, кратко и по существу давать письменные ответы, а также умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях;

- формировать умение использовать исторические сведения для аргументации и в ходе дискуссии, формировать умение приводить примеры с использованием фактов и аргументов, уделять, на уроках истории и обществознания, внимание теоретической и фактической аргументации, разбирать лексическое значение понятий «факт» и «аргумент»;

- обратить внимание обучающихся на наличие тенденции по увеличению заданий повышенного уровня сложности в Части I;

- на курсах повышения квалификации уделять больше внимания отработке методики формирования у обучающихся основных общеучебных компетенций;

- шире использовать, в преподавании истории, такие виды деятельности, как написание исторического сочинения.

ДЛЯ ЗАМЕТОК