

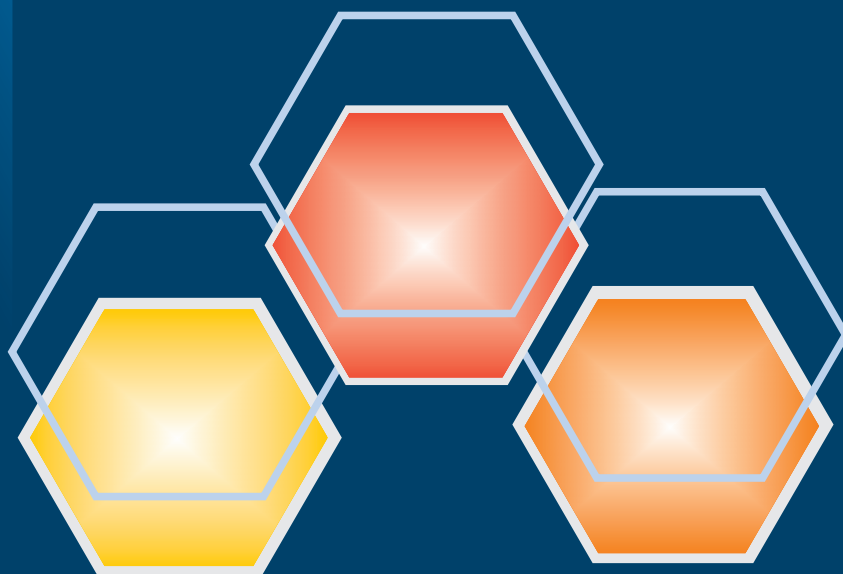
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР
МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Статистико-аналитический отчет
о результатах единого
государственного экзамена по
обществознанию в Республике
Татарстан в 2017 году



КАЗАНЬ

**Статистико-аналитический отчет о результатах ЕГЭ по обществознанию
в Республике Татарстан в 2017 году**

Часть 1. Методический анализ результатов ЕГЭ по обществознанию

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников ЕГЭ по обществознанию (за последние 3 года)

Таблица 8

Учебный предмет	2015		2016		2017	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Обществознание	8763	47,21	7287	42,7	6556	41,17

1.2 Процент юношей и девушек

Таблица 9

Предмет	Юношей	Девушек
Обществознание	30,84	69,16

1.3 Количество участников ЕГЭ по обществознанию по категориям

Таблица 10

Всего участников ЕГЭ по обществознанию	6556
Из них:	6212
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	38
выпускников прошлых лет	304

1.4 Количество участников по типам образовательных организаций

Таблица 11

Всего участников ЕГЭ по обществознанию	6556
Из них:	2940
Средняя общеобразовательная школа	
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	1248
Гимназия	1216
Лицей	495
Средняя общеобразовательная школа-интернат	22
Гимназия-интернат	54
Лицей-интернат	91
Кадетская школа-интернат и кадетская школа	129
Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа	13
Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	6
Открытая (сменная) общеобразовательная школа	6
Техникум, училище, колледж	10
Иное	326

1.5 Количество участников ЕГЭ по обществознанию по АТЕ региона

Таблица 12

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Агрызский	43	0,28
Азнакаевский	72	0,47
Аксубаевский	45	0,29
Актанышский	60	0,39
Алексеевский	47	0,31
Алькеевский	25	0,16
Альметьевский	384	2,50
Апастовский	29	0,19
Арский	71	0,46
Атнинский	11	0,07
Бавлинский	51	0,33
Балтасинский	67	0,44
Бугульминский	100	0,65
Буинский	85	0,55
Верхнеуслонский	15	0,10
Высокогорский	71	0,46
г.Набережные Челны	827	5,39
Дрожжановский	85	0,55
Елабужский	172	1,12
Заинский	88	0,57
Зеленодольский	214	1,40
Кайбицкий	34	0,22
Камско-Устьинский	39	0,25
Кукморский	98	0,64
Лаишевский	43	0,28
Лениногорский	115	0,75
Мамадышский	72	0,47
Менделеевский	61	0,40
Мензелинский	21	0,14
Муслимовский	27	0,18
Нижнекамский	410	2,67
Новошешминский	20	0,13
Нурлатский	97	0,63
Пестречинский	37	0,24
Рыбно-Слободский	44	0,29
Сабинский	51	0,33
Сармановский	68	0,44
Спасский	26	0,17
Тетюшский	52	0,34
Тукаевский	49	0,32
Тюлячинский	29	0,19
Черемшанский	60	0,39
Чистопольский	119	0,78
Ютазинский	21	0,14

Авиастроительный и Ново-Савиновский	599	3,91
Вахитовский и Приволжский	811	5,29
Кировский и Московский	560	3,65
Советский	431	2,81

В целом, наблюдается некоторое уменьшение количества участников ЕГЭ, сдававших обществознание в 2017 году, по сравнению с прошлыми годами (с 2016 годом на 731 человека) и уменьшение количества участников ЕГЭ по обществознанию от общего количества участников ЕГЭ (по сравнению с 2016 годом на 1,53%). Однако процент участников ЕГЭ по обществознанию от общего количества ЕГЭ 2017 года остается выше 40% (41,17%). Традиционно наибольшее количество участников ЕГЭ по обществознанию в г.Казани (2401 человек), г.Набережные Челны (827 человек), Нижнекамском (410 человек), Альметьевском (384 человека) муниципальных районах Республики Татарстан.

В 2017 году среди участников ЕГЭ по истории девушек больше, чем юношей более чем в вдвое, их 69,19% от общего количества. В основном участники ЕГЭ представлены выпускниками текущего года (94,7%). Большая часть сдававших ЕГЭ по истории в 2017 году выпускники средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов, гимназий, лицеев (3104 человека) и средних общеобразовательных школ (3082 человека). Оставшаяся часть участников ЕГЭ из иных учреждений (вечерние школы, техникумы, колледжи, институты).

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Основной целью ЕГЭ по обществознанию является оценка качества подготовки выпускников образовательных организаций среднего общего образования по обществознанию. Объектами проверки выступают умения, способы познавательной деятельности, определенные требованиями Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования. Перечень проверяемых элементов содержания составлен на базе раздела «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по обществознанию (базовый и частично профильный уровни). Для достижения поставленной цели разработан и используется комплекс заданий, различающихся по характеру, направленности, уровню сложности. Он нацелен на дифференцированное выявление уровней подготовки обучающихся по предмету в рамках стандартизированной проверки.

В основе модели экзаменационной работы – деятельностный подход, позволяющий осуществить многоаспектную проверку широкого спектра предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества. Содержание экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания.

Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения заданий. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предусматривают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

К основным принципам отбора конкретных объектов проверки следует отнести:

– включение в КИМ ЕГЭ дидактических единиц и основных умений, формируемых при изучении курса на базовом уровне, за исключением тех, которые определены в стандарте как изучаемые, но не подлежащие проверке в рамках итоговой аттестации, а также требований, соответствие которым не может быть выявлено с помощью используемого инструментария (проектная деятельность, устные презентации и т. п.);

– равномерное представление в КИМ всех содержательных разделов курса с учетом степени их раскрытия в примерных программах и действующих учебниках, рекомендованных Минобрнауки России к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования в 2014-2015 и 2015-2016 учебных годах;

– соблюдение баланса между формализуемыми элементами знаний и теми компонентами проверки, которые требуют свободно конструируемого ответа.

К основным принципам отбора моделей заданий и формирования структуры КИМ помимо общих требований и подходов можно отнести:

- использование для проверки основных объектов заданий различных типов и уровней сложности, что позволяет экзаменуемому более полно продемонстрировать свой уровень овладения данным компонентом содержания, умением, видом познавательной деятельности;

- соблюдение в каждой части работы принципа постепенного перехода от заданий базового уровня к заданиям повышенного и высокого уровней.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания учитывается при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, неадаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера. Для заданий на различение суждений, отражающих факты, и оценочных высказываний конструируются небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть I содержит 20 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;

- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

- задание на дифференциацию в социальной информации фактов, мнений и теоретических положений;

- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде одного слова (словосочетания) или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть II содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Результаты выполнения заданий частей 1 обрабатываются автоматически. Ответы на задания части 2 анализируются и оцениваются экспертами на основе специально разработанных критериев.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу (= 62)	Тип задания
Часть 1	20	35	56,5	С кратким ответом
Часть 2 (С)	9	27	43,5	С развернутым ответом
Итого	29	62	100	

Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию, видам умений и способам действий

Задания части 1 представлены следующими группами:

первая группа представлена тремя понятийными заданиями базового уровня (задания 1-3), которые нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания;

вторая группа (задания 4-19) включает в себя задания базового и повышенного уровней, направленные на проверку сформированности умений: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задания этой группы представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: человек и общество, включая познание и духовную культуру (задания 4-6); экономика (задания 7-10); социальные отношения (задания 11-12); политика (задания 13-15); право (задание 16-19). Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находятся под одинаковыми номерами. Отметим, что задание 14 во всех вариантах проверяет позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по обществознанию, а задание 16 – знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по обществознанию);

Задание 20 проверяет умение систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверять одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания части 2 (21-29) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение).

Задания 21-24 объединены в составное задание с фрагментом научно – популярного текста. Задания 21 и 22 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 21), а также применять её в заданном контексте (задание 22). Задание 23 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания. Задание 24 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, а также прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 25 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте.

Задание 26 проверяет умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс.

Задание-задача 27 требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 28 требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении задания данного типа выявляются умения систематизировать и обобщать социальную информацию, устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов.

В каждом варианте работы в заданиях 21-28 в совокупности представлены любые пять тематических блоков-модулей.

Завершает работу альтернативное задание 29, нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем. Темы задаются в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей науки и культуры. В отдельных случаях высказывания имеют афористический характер. Каждая тема-высказывание соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса (темы по социологии и социальной психологии объединены в общий блок), однако выпускники вправе раскрывать её в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности умение раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы.

В таблице приведено распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса обществознания.

Таблица 14

Содержательные разделы	Количество заданий		
	Вся работа	Часть 1	Часть 2
Человек и общество	5 (8)	4	1(4)
Экономика	6(9)	5	1(4)
Социальные отношения	4(7)	3	1(4)
Политика	5(8)	4	1(4)
Право	5(8)	4	1(4)
Итого	28+ задание на выбор из 5 альтернатив	20	9 (29 задание предполагает выбор одной из 5 альтернатив)

В следующей таблице приведено распределение заданий по видам проверяемых умений и способам действий.

Таблица 15

Основные умения и способы действий	Количество заданий		
	Вся работа (без задания 29)	Часть 1	Часть 2 (29 задание выделено отдельно)
Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной саморегулирующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений; сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально – гуманитарного познания	3	3	- (задание 29)
Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	7	6	1
Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	4	4	(задание 29)
Объяснять внутренние и внешние связи (причинно – следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека)	1	-	1 (+29 задание)
Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	2	-	2 (+29 задание)
Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным текстам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию, различать в ней факты и умения, аргументы и выводы	5 (задание 22 – комплекс умений)	3	2 (+29 задание)
Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки	1 задание 24	-	1 (+29 задание)

зрения социальных норм, экономической рациональности			
Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам			
Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу	1 задание 24	-	1 (+29 задание)
Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	5	4	1 (+29 задание)

Распределение заданий КИМ по уровню сложности

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 10 заданий базового уровня и 10 – повышенного уровня. В части 2 представлены два задания базового уровня (21 и 22) и семь заданий высокого уровня сложности (23-29).

Таблица 16

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 62
Базовый	12	19	30,6
Повышенный	10	20	32,3
Высокий	7	23	37,1
Итого	29	62	100

Задания 1-3, 10, 12 оцениваются 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Правильное выполнение заданий 4-9, 11, 13-20 оценивается 2 баллами. Эти задания оцениваются следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов.

Полное выполнение заданий части 2 оценивается от 2 до 5 баллов. За полное выполнение заданий 21 и 22 выставляются по 2 балла; заданий 23-28 – по 3 балла; задания 29 – 5 баллов.

Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев. В соответствии с порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31205):

«61. По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом...

62. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях

оценивания по соответствующему учебному предмету. Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверяющими экзаменационную работу».

1. Если расхождение составляет 2 или более балла в оценивании любого из заданий 21-28, то третий эксперт проверяет только ответы на те задания (из заданий 21-28), которые вызвали расхождение в оценивании экспертов в 2 или более балла.

2. Если расхождение между баллами двух экспертов по любому из критериев К2 и К3 задания 29 составляет 2, то третий эксперт проверяет только ответ по тем критериям (из критериев К2 и К3), по которым расхождение в оценивании двумя экспертами составляет 2.

Максимальный первичный балл – 62. Баллы для поступления в ссузы и вузы подсчитываются по 100-балльной шкале на основе анализа результатов выполнения всех заданий работы.

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа 55 минут (235 минут). Примерное время, отводимое на выполнение отдельных заданий, составляет:

- 1) для каждого из заданий 1-3, 10 – 1 – 4 минуты;
- 2) для каждого из заданий 4 - 9, 11-28 – 2-8 минут;
- 3) для задания 29 – 45 минут.

Изменения в КИМ 2017 года по сравнению с КИМ 2016 года

Структура блока заданий части 1, проверяющего содержание раздела «Право», унифицирована по образцу структуры блоков, проверяющих содержание других разделов курса: добавлено задание 17 на выбор верных суждений, изменена нумерация заданий 18 (бывшее 17), 19 (бывшее 18). Задание 19 в том виде, как оно существовало в КИМ предыдущих лет, исключено из работы. Общее количество заданий и максимальный первичный балл за выполнение всей работы не изменились.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

Таблица 17

Распределение участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2017 г.

Показатель	Значение 2017 года
Не преодолели минимального балла	354
Получили от минимального до 79 баллов	5840
Получили от 81 до 100 баллов	362

Таблица 18

Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Показатель	Республика Татарстан		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Не преодолели минимального балла	1032	642	354
Средний балл	55,60	57,27	60,25
Получили от 81 до 100 баллов	222	262	362
Получили 100 баллов	0	0	1

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет
Доля участников, набравших балл ниже минимального	4,79	34,21	13,82
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	44,34	44,74	62,83
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	45,01	21,05	22,70
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	5,79	0,00	0,66
Количество выпускников, получивших 100 баллов	1	0	0

Б) с учетом типа ОО

Таблица 20

	СОШ	Лицеи, гимназии	СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	СПО
Доля участников, набравших балл ниже минимального	5,42	3,23	4,89	14,96
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	48,57	35,49	46,31	60,81
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	42,27	51,48	43,59	23,75
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	3,71	9,75	5,21	0,48
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	1	0	0

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 21

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
Агрызский	4,65	48,84	44,19	2,33	0
Азнакаевский	0	45,83	44,44	9,72	0
Аксубаевский	4,44	62,22	28,89	4,44	0

Актанышский	3,33	38,33	53,33	5	0
Алексеевский	8,51	55,32	34,04	2,13	0
Алькеевский	4	32	52	12	0
Альметьевский	5,99	46,09	42,45	5,47	0
Апастовский	0	75,86	24,14	0	0
Арский	4,23	33,8	56,34	5,63	0
Атнинский	9,09	9,09	72,73	9,09	0
Бавлинский	9,8	47,06	37,25	5,88	0
Балтасинский	1,49	28,36	55,22	14,93	0
Бугульминский	0	31	58	11	0
Буинский р-н	2,35	35,29	54,12	8,24	0
Верхнеуслонский	6,67	53,33	33,33	6,67	0
Высокогорский	1,41	54,93	38,03	5,63	0
г.Набережные Челны	4,84	41,96	46,19	7,01	1
Дрожжановский	8,24	54,12	34,12	3,53	0
Елабужский	5,81	44,77	45,35	4,07	0
Заинский	6,82	40,91	48,86	3,41	0
Зеленодольский	9,35	45,33	39,72	5,61	0
Кайбицкий	5,88	70,59	23,53	0	0
Камско-Устьинский	7,69	61,54	30,77	0	0
Кукморский	4,08	35,71	55,1	5,1	0
Лаишевский	2,33	53,49	44,19	0	0
Лениногорский	3,48	41,74	46,96	7,83	0
Мамадышский	1,39	37,5	55,56	5,56	0
Менделеевский	4,92	57,38	36,07	1,64	0
Мензелинский	0	47,62	52,38	0	0
Муслюмовский	0	44,44	51,85	3,7	0
Нижнекамский	3,41	43,41	48,05	5,12	0
Новошешминский	0	40	55	5	0
Нурлатский	2,06	37,11	53,61	7,22	0
Пестречинский	0	45,95	51,35	2,7	0
Рыбно-Слободский	9,09	52,27	36,36	2,27	0
Сабинский	1,96	37,25	54,9	5,88	0
Сармановский	4,41	50	44,12	1,47	0
Спасский	0	57,69	34,62	7,69	0
Тетюшский	3,85	44,23	48,08	3,85	0
Тукаевский	2,04	53,06	44,9	0	0
Тюлячинский	3,45	31,03	58,62	6,9	0
Черемшанский	11,67	56,67	30	1,67	0
Чистопольский	9,24	47,06	42,02	1,68	0
Ютазинский	4,76	42,86	52,38	0	0
Авиастроительный	7,39	56,25	32,95	3,41	0
Вахитовский	6,76	45,69	41,96	5,59	0
Кировский	9,85	64,04	23,65	2,46	0
Московский	6,72	40,06	44,82	8,4	0
Ново-Савиновский	5,67	44,68	44,44	5,2	0

Приволжский	2,88	42,93	47,91	6,28	0
Советский	8,58	46,87	38,75	5,8	0

Знания и умения, проверяемые КИМ в 2017 году, в целом усвоены учащимися по всем содержательным линиям.

Изменения в КИМ практически не повлияли на подготовку обучающихся – количество не преодолевших порог уменьшилось.

Увеличение среднего балла говорит о более качественной подготовке участников ЕГЭ, чем в предыдущем году.

Учителя ОО были вовремя оповещены относительно изменений, произошедших в КИМ, новым пособиям для подготовки. Продолжалась работа по книгам «Я сдам ЕГЭ», что не могло не сказаться на подготовке обучающихся.

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Таблица 22

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
Задание 1	Различное содержание в разных вариантах 1.1 -5.20/ Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов, основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений; сущность социальных норм; механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц)	Б	90,28	51,67	97,68	99,56
Задание 2	Различное содержание в разных вариантах 1.1 -5.20/ Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности;	Б	96,94	82,33	98,75	99,56

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов, основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений; сущность социальных норм; механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне)					
Задание 3	Различное содержание в разных вариантах 1.1 -5.20/ Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов, основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений; сущность социальных норм; механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	76,19	44,67	86,92	98,06
Задание 4	1.1-1.18/ Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы,	П	95,36	70,67	98,86	100

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы					
Задание 5	1.1-1.18/ Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	89,57	60,67	96,64	100
Задание 6	1.1-1.18/ Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	66,66	99,27	99,78	66,67
Задание 7	2.1 – 2.16 Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	73,33	99,27	100	73,33
Задание 8	2.1 – 2.16 Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	59,99	19,66	74,12	94,60
Задание 9	2.1 – 2.16 Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	87,15	38,33	98,06	100
Задание 10	2.4 Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)	Б	73,54	28	86,30	95,46

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
Задание 11	3.1-3.13 Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	97,00	81	99,61	100
Задание 12	1.1-5.20 Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)	Б	89,58	62	94,98	98,05
Задание 13	4.1- 4.13 Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	89,35	60	96,78	100
Задание 14	4.14, 4.15 Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	64,24	10,66	82,25	98,48
Задание 15	4.1-4.13 Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	72,54	46,33	82,70	97,62
Задание 16	5.4 (Конституция РФ. Главы 1 и 2) Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	93,39	64,66	98,65	100
Задание 17	5.1-5.3 5.5-5.20 Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты	П	91,19	64,66	95,95	99,56

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	(факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы					
Задание 18	5.1-5.3 5.5-5.20 Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	68,28	32	79,76	95,89
Задание 19	5.1-5.3 5.5-5.20 Применять социально – экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	91,80	62,33	97,85	99,56
Задание 20	Различное содержание в разных вариантах 1.1 -5.20 Систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)	П	80,84	28,66	93,80	99,78
Задание 21	Различное содержание в разных вариантах 1.1 -5.20 Осуществлять поиск социальной информации, извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	Б	97,50	84,66	99,16	99,78
Задание 22	Различное содержание в разных вариантах 1.1-5.20. Осуществлять поиск социальной информации, извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных,	Б	73,54	30,66	85,88	98,27

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов					
Задание 23	Различное содержание в разных вариантах 1.1-5.20. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально – экономических и гуманитарных наук	В	70,55	26,66	84,57	96,32
Задание 24	Различное содержание в разных вариантах 1.1-5.20 Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	В	56,56	9,33	72,08	94,38
Задание 25	Различное содержание в разных вариантах 1.1-5.20 Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте)	В	71,03	13	87,51	98,92
Задание 26	Различное содержание в разных вариантах 1.1- 5.20	В	64,40	6,66	84,71	99,78

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально –экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах)					
Задание 27	Различное содержание в разных вариантах 1.1-5.20 Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание – задача)	В	61,68	11	78,86	98,48
Задание 28	Различное содержание в разных вариантах 1.1 -5.20 Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)	В	53,08	10,66	71,63	95,24
Задание 29	Охват всего содержания темами, предлагаемыми на выбор (альтернативное задание, предполагающее написание мини-сочинения) Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на	В				

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам					
K1	Раскрытие смысла высказывания		73,45	32,33	85,40	98,27
K2	Характер и уровень теоретической аргументации		30,92	1	43,47	87,25
K3	Качество фактической аргументации		42,77	6	55,89	86,39

Анализ выполнения заданий с открытым ответом

Часть 1 содержит 10 заданий базового уровня.

Задание 1 представляет собой задание на проверяемое умение (задание со схемой-таблицей). Оно относится к базовому уровню сложности. В 2017 г. выполнили задание 90,28% выпускников, в 2016 г. – 73,11%, в 2015 г. – 73,94%, в 2014 году правильно выполнили задание В1 – 70,11% выпускников, в 2013 году – 88,5%; в 2012 году – 72,09%, в 2011 году – 47,8% выпускников.

Задание 2 проверяет умение определять термины и понятия социальных явлений, соответствующие предлагаемому контексту: выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне. *Это задание – на выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне, – введено в 2012 году.* В 2017 г. с этим заданием справилось 96,9% выпускников, это – больше, чем в предыдущем – (в 2016 г. – 86,85%, в 2015 г. – 70,02%, в 2014 году полностью справились с заданием 69,03% выпускников, в 2013 году – 87,12%; в 2012 году – 69,98% выпускников).

Задание 3 на соотнесение видовых понятий с родовыми выполнили 76,19% это значительно выше, чем в 2016 г. – 53,76%, в 2015 году – 39,12 % выпускников.

Задание 5 направлено на проверку умения классифицировать понятия, социальные объекты путем установления соответствия терминов и их признаков, форм. В 2017 году полностью правильно выполнили задание 89,56% (в 2016 г. – 76,24%, частично правильно 19,2%, не справились 4,23%, в 2015 г. – 55,60%, частично правильно – 24,34%, в 2014 г. – 64,62%, частично правильно – 15,97%, в 2013 году полностью правильно выполнили задания 77,68%, частично правильно – 6,1%; в 2012 году полностью правильно выполнили задания 44,03%, частично правильно – 18,2%, в 2011 году полностью правильно выполнили задания 47%, частично правильно – 24,4%, в 2010 году полностью правильно выполнили 52,63%, частично правильно – 14,72%, в 2009

году 49,08% участников, частично правильно – 19,43%, в 2008 году – 61,02% участников, частично правильно – 21,57%).

Наиболее хорошие результаты выпускники 2016 года показали при выполнении следующих заданий: задание 11, где необходимо показать умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты. Задание с выбором нескольких правильных суждений выполнили 97%, это выше, чем в 2016 г – 95,2%, не справились 4,79% выпускников. Задание 16 на знание основ конституционного строя Российской Федерации выполнили задание 93,3%, в 2016 г. 92,09%, не выполнили 7,91% выпускников. Это значительно выше, чем в 2015 году. В 2015 году задание 21 на проверку знаний основ конституционного строя Российской Федерации полностью выполнили задание 42,31%, частично правильно 36,37%, не справились 21,32%.

В 2017 году выпускники показали неплохие результаты при выполнении заданий, связанных с осуществлением поиска социальной информации в различных знаковых системах – работа с графиком. Задание 10 смогли выполнить 73,5%, что несколько ниже, чем в 2016 г. (75,59%), выпускников. Однако именно оно оказалось наиболее сложным для выпускников, не набравших минимальный балл (лишь 28 % выпускников этой группы выполнили верно это задание). Задание 12 – работа с графиком, диаграммой выполнили 89,6% (в 2016 г. - 90,06%) выпускников.

Вызвало затруднение задание 18, где необходимо устанавливать соответствие между признаками и чертами изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Не справилось с заданием 6,7%, выполнили задание 68,2%, это выше, чем в 2016 г. – полностью выполнили задание 39,37%, частично – 26,69%, не выполнили задание – 33,94% выпускников.

Задание 20 проверяет понимание текста и является одним из наиболее сложных в части 1. В 2017 г. с ним справились 80,8%, в 2016 году полностью справились – 39,37% (в 2015 г. полностью правильно справились с заданием 34,98%, в 2014 г. – 42,12% участников, в 2013 году – 79,2%; в 2012 году – 37,35%, в 2011 году – 46,8% участников, в 2010 году – 20,95%, в 2009 году – 41,76%), частично правильно в 2016 г. – 26,96%, (в 2015 г. – 17,31%, в 2014 г. – 16,2% выпускников, в 2013 году – 17,66%; в 2011 году – 18,2%, в 2010 году – 20,10%, в 2009 году – 20,23%).

В преподавании обществоведческого курса следует обратить внимание на все задания части 1, которые вызвали затруднения в 2017 году. Приведенные данные подтверждают необходимость изучить структуру таких заданий, отработать на практических занятиях.

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом

Девять заданий Части 2 состоят из 2-х заданий базового уровня сложности (21 и 22) и 7 заданий высокого уровня сложности. Задания этой части нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

В заданиях 21 и 22 проверяется умение учащихся находить в оригинальном неадаптированном источнике информацию, данную в явном виде. На задание 21 полностью правильно ответили 76,28% выпускников (из непреодолевших порог справились с заданием 84,67%, это несколько выше, чем в 2016 году (в 2016 г. – 75,67%, в 2015 г. – 56,82%; в 2014 году – 60,59% участников, в 2013 году – 73,43%; в 2012 году – 61,88%, в 2011 году – 53,1% участников).

Задание 22 полностью правильно выполнили 32,59% выпускников, что несколько выше, чем в 2016 году (в 2016 г. – 31,41% , в 2015 – 30,71%, в 2014 г. – 37,3%, в 2013 году – 41,32%; в 2012 году – 48,57%, в 2011 году – 37,09%).

В заданиях 23 и 24 требуется дать интерпретацию информации с опорой на предложенный текст.

Более успешно выполнялось задание 23 в 2017 году, чем в прежние годы. Полностью правильно задание 23 выполнили 19,84%, на 2 балла – 26,45%, на 1 балл – 24,26%, не справились с заданием 29,45% (в 2016 г. полностью справились с заданием 4,62%, на 2 балла – 11,95%, на 1 балл – 21,65, не справились с заданием 61,79% выпускников (в 2015 г. полностью выполнили задание

5,55%, 1 балл набрали 33,15%, 2 балла набрали – 12,58% выпускников, в 2014 году – 9,75% выпускников, в 2013 году – 16,61%; в 2012 году – 15,83%, в 2011 году – 15,8%).

Задание 24 полностью правильно выполнили 9,47%, на 2 балла – 21,61%, на 1 балл – 25,49%, не справились с заданием 48,43% (в 2016 году полностью справились с заданием 4,33%, на 2 балла – 20,69%, на 1 балл – 39,40, не справились с заданием 35,58% выпускников. В 2015 г. полностью выполнили задание 2,88%, частично правильно – 56,27%, то есть 1 балл набрали 36,0%, 2 балла набрали 20,27% выпускников, в 2014 г. – 10,42%, в 2013 году – 9,4%; в 2012 году – 4,47%, в 2011 году – 6% выпускников).

В задании 25 выпускники должны были показать умение применять знания о характерных чертах, признаках явлений или использование понятия в заданном контексте. Полностью правильно ответили 18,93% выпускников, это выше, чем в 2016 и в 2015 годах (в 2016 г. – 8,70%, в 2015 г. – правильно выполнили задание 7,43%, в 2014 году 4,65% выпускников, в 2013 году – 31,42%; в 2012 году – 19,97%, в 2011 году – 19,3% экзаменуемых). В 2017 году 1 балл набрали 28,83%, 2 балла набрали 23,26% выпускников, что выше, чем в 2016 году (в 2016 г. получили 1 балл 27,39%, 2 балла – 21,20%) Полностью не справились с заданием 28,96% . В 2016 году – 42,61%, в 2015 г. не справилось 45,14% выпускников. Задание 26 предполагает раскрытие теоретических положений на примерах. Его правильно выполнили 20,20%, в 2016 г. – 14,76%, в 2015 г. – 4,26%, в 2014 г. – 7,27%, в 2013 году – 14,62%; в 2012 году – 5,7%, в 2011 году – 6,5 %. 2 балла набрали – 24,63% (в 2016 г. – 20,88% , в 2015 г. – 17,71%), 1 балл набрали – 19,56% (в 2016 г. – 23,64%, в 2015 г. – 31,79% выпускников). Полностью не справились с заданием 35,5%, в 2016 г. – 40,72%, а в 2015 г. – 46,24% выпускников. В 2017 году задание 26 выполнили лучше, чем в прошлом году.

Задание 27 ориентировано на применение социально-гуманитарных знаний в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества. Результат выполнения данного задания: полностью правильно выполнили задание 18,11%, (в 2016 г. – 13,70%, в 2015 г. – 24,38%, в 2014 с заданием-задачей полностью успешно справились 10,07%, в 2013 году – 22%; в 2012 году – 6,37%, в 2011 году – 7,06%). 2 балла набрали 24,69%, что несколько ниже, чем в 2016 г. (в 2016 г. – 35,99%, в 2015 г. – 21,59 %), 1 балл набрали 18,86% (в 2016 г. – 21,13, в 2015 г. – 16,58%) выпускников. Полностью не справились с заданием 38,31% (в 2016 г. – 29,17%, в 2015 г. – 37,45% выпускников. В 2017 году задание 27 выполнили несколько хуже, чем в прошлом году. Необходимо прорабатывать с обучающимися структуру задания 27. Отрабатывать навык выполнения заданий подобного типа. Как оказалось, выпускникам сложно даются задания, в которых требуется использовать теоретические знания на практике.

Задание 28 предполагает составление развернутого плана по определенной теме. Он должен был содержать не менее трех пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах. Подобное задание применяется шестой год. Однако в 2017 году это задание выполнялось выпускниками хуже, чем в предыдущие годы. Полностью справились с заданием 6,32% (в 2016 г. – 22,56%, в 2015 г. только 14,40%, в 2014 г. – 3,88%, в 2013 году – 5,07%; в 2012 году – 3,02%, в 2011 году – 16 % участников). 2 балла набрали – 11,4% выпускников (в 2016 г. – 14,59%, в 2015 г. – 13,39%), 1 балл набрали – 35,36% (в 2016 г. – 20,78%, в 2015 г. – 26,95 % выпускников). Полностью не справились с заданием 46,91% , это выше, чем в 2016 г. – 42,16%, 2015 году – 45,26% выпускников. В 2016 году темы плана включали вопросы по всем содержательным линиям. Данное задание с 2012 года стало оцениваться тремя баллами. Так же были конкретизированы критерии оценивания задания 28, они стали более однозначными и четкими. В целом же с заданием справились хуже, чем в предыдущие годы.

В 2017 году сохранились критерии (К) оценивания сочинения, скорректированные в 2016 году:

К1 – смысл высказывания раскрыт – выполнили задание 73,45% (в 2016 г. – 76,13% , в 2015 г. – 78,63%); не приступали к написанию сочинения, либо неверно раскрыли смысл – 26,55% (в 2016 г. – 23,87%, в 2015 году – 21,37%; в 2014 г. – 73,49% экзаменуемых справились с заданием, в 2013 году – 66,87%; в 2012 году – 76,72%, в 2011 году – 74,7 %); Это задание выполнили хуже, чем в прошлом году.

К2 – Характер и уровень теоретической аргументации. Избранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы. В 2017 году полностью выполнили задание 3,26% выпускников, что немного выше, чем в 2016г. (в 2016 г. – полностью выполнили задание и набрали 2 балла – 3,18% , в 2015 г. - 3,26%, в 2014 г.- 2,42%, в 2013 году - 2,27%; в 2012 году представили собственную позицию с аргументацией 58,45%; в 2011 году – 56,9%). Приводятся отдельные относящиеся к теме, но не связанные между собой и другими компонентами аргументации понятия или положения в 2017 г. 1 балл получили – 27,67% выпускников (2016 г. – 28,53%, в 2015 г. – 29,86% выпускников, в 2014 г. – 26,4%, в 2013 году – 31,82%). Полностью не справились с заданием 69,07% (в 2016 г. – 68,29%, в 2015 г. – 66,87%) выпускников. Это задание тоже выполнили хуже, чем в прошлом году.

К3 – Качество фактической аргументации. Факты и примеры почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, литературы, географии), факты личного социального опыта и собственные наблюдения (приведено не менее двух примеров из разных источников), суждения и аргументы раскрыты с опорой на теоретические положения, выводы и фактический материал. В 2016 г. правильно выполнили задание 5,34% (в 2016 г. – 6,07%, в 2015 г. – 3,45%, в 2014 г. – 2,57%); с опорой только на личный опыт в 2017 г. – 37,43% (в 2016 г. – 44,13%, в 2015 г. – 47,28%, в 2014 г. – 42,91%). Полностью не справились с заданием 57,22% (в 2016 г. – 49,79%, в 2015 г. – 49,28%) выпускников. Задание выполнялось в 2017 г. хуже, чем в предыдущие.

Типичные замечания по мини-сочинению: не раскрыт смысл высказывания, формальное использование обществоведческих терминов; приведенные примеры и аргументы на уровне обыденного сознания или бытового характера не сопровождаются теоретическими обобщениями, либо рассуждения не в контексте темы мини-сочинения (даются общие рассуждения о предмете, либо тема эссе, например, заявлена по экономике, а рассуждения в эссе социологического характера и др.), либо приводятся однопорядковые примеры.

Проведенный анализ свидетельствует о необходимости обратить внимание на задания 23, 24, 26, 27, 28, 29 при подготовке выпускников к ЕГЭ по обществознанию. Лишь наиболее подготовленная часть экзаменуемых продемонстрировала умение оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук, применять в предлагаемом контексте обществоведческие термины и понятия, формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

При анализе работ выпускников 2017 года в целом видим, что выпускники хорошо выполнили задания на умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; на применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, но вызывают затруднения задания на анализ актуальной информации о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями; на соотнесение видовых понятий с родовыми. Успешнее всего выполнялись задания следующих предметных линий «Человек и общество», «Социология», однако вызывают затруднения задания по предметной линии «Политика».

В 2017 году разрыв между наивысшим и наименьшим процент выполнения I части составляет 41,06%. Задание 7 – средний процент выполнения 97,95% и задание 15 – 56,89%.

ВЫВОДЫ

1. Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников достигло базового уровня обществоведческой подготовки, а более половины имеет повышенный и высокий уровень подготовки.

2. Знания и умения, проверяемые КИМ, в целом усвоены учащимися по всем содержательным линиям. В 2017 году выпускники показали качество знаний выше, чем в 2016.

3. Анализ данных говорит об отсутствии у части выпускников глубины, целостности, системности знаний об обществе. Среди наиболее освоенных элементов знаний следует отметить вопрос об отдельных типах обществ и их признаках.

По разделу «Экономика» усвоены признаки основных понятий, сформировано умение распознавать понятия по проявлениям, распознавать проявления понятий. Многие выпускники владеют умением выявлять в тексте информацию, данную в явном виде, частично преобразовывать ее, различать факты и оценочные суждения, переводить информацию из условно-графической в текстовую форму. Важнейшей проблемой, выявленной экзаменационными заданиями, является слабая сформированность умения применять обществоведческие знания для анализа фактов и процессов социальной реальности, личного социального опыта, устанавливать причинно-следственные и структурные связи, приводить теоретическую аргументацию определенных тезисов.

На основании анализа статистических данных можно утверждать, что содержание раздела «Политика» усвоено на удовлетворительном уровне. Наблюдаются положительные тенденции в усвоении теоретического материала, что подтверждается при выполнении заданий, требующих применения полученных теоретических знаний.

Анализ результатов выполнения заданий правового блока позволяет установить ряд причин, обуславливающих хороший уровень знаний по одним содержательным единицам и более низкий по другим. Во-первых, не все содержательные линии, представленные в ЕГЭ, раскрыты в учебниках с необходимой степенью полноты. Так, в некоторых учебниках весьма схематично освещаются вопросы, касающиеся органов государственной власти РФ, организационно-правовых форм и правового режима предпринимательской деятельности, законотворческого процесса в Российской Федерации, гражданства РФ, воинской обязанности, альтернативной гражданской службы. Во-вторых, вопросы процессуального права, деятельности правоохранительных органов или прав и свобод человека традиционно представляют для учащихся больший интерес, нежели проблемы структуры и полномочий органов власти. Возможно, в данном случае недостаточно проработана методика преподавания данных тем.

4. Результаты экзамена в 2017 году по некоторым позициям ниже, чем в прошлом. Сложными познавательными умениями преобразовывать социальную информацию, интерпретировать ее, синтезировать знания, извлеченные из разных источников, использовать полученные знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов по-прежнему овладевает небольшое количество выпускников. А это как раз тот круг компетенций, который формируется на протяжении ряда лет полноценного изучения курса при широком использовании проблемно-познавательных и поисковых методов.

5. Направленность ЕГЭ по обществознанию на сформированность умений требует усиления прикладной (практической) составляющей подготовки выпускников школы. В числе иных проблем результаты экзамена выявляют отсутствие у большинства выпускников умения связывать полученные при изучении курса теоретические знания с явлениями социальной действительности. Этот недостаток в подготовке учащихся имеет массовый и устойчивый характер.

В целях совершенствования преподавания курса истории и повышения качества знаний выпускников учителям истории рекомендуется в преподавании курса обществознания обратить внимание на содержательные блоки, задания которых выполнены на среднем уровне («Человек и общество», «Экономика», «Социология», «Политика», «Право»), а также на следующие содержательные элементы:

- познание, уровни и формы познания; виды знаний; понятие истины, ее критерии; понятие культуры, формы и разновидности культуры; наука; основные особенности научного мышления; естественные и социально-гуманитарные науки; образование, его значение для личности и общества; религия; искусство; мораль; общество и природа; взаимосвязь сфер общества; понятие общественного прогресса;
- экономика и экономическая наука; экономические системы и собственность; роль государства в экономике; экономический рост и развитие; понятие ВВП;

- социальная стратификация и мобильность; виды социальных норм; социальный контроль; свобода и ответственность; отклоняющееся поведение и его типы; социальная роль; социализация индивида; семья и брак;
- понятие власти; политическая система; средства массовой информации в политической системе; органы государственной власти РФ; федеративное устройство РФ;
- субъекты гражданского права; организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности; имущественные и неимущественные права; порядок приема на работу; порядок заключения и расторжения трудового договора; правовое регулирование отношений супругов; порядок и условия заключения и расторжения брака; особенности административной юрисдикции; воинская обязанность, альтернативная гражданская служба; права и обязанности налогоплательщика;

При подготовке к ЕГЭ особого внимания требуют следующие типы заданий:

- в части 1 задания на обращение к социальным реалиям, задания на выбор нескольких верных позиций из списка, задание на понимание текста; задания на установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями;
- в части 2 задания на анализ источников, на использование понятий, на раскрытие теоретических положений на примерах, задание-задача, умение составлять развернутый план ответа, эссе.

В преподавании обществоведческого курса учащихся следует нацелить на осознанное освоение обществоведческих знаний, усилить проработку базовых обществоведческих категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, серьезнее изучать «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по обществознанию», который меняется ежегодно, а также «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по обществознанию», которая также подвержена ежегодным изменениям.

Необходимо формировать у выпускников умение внимательно читать задания, кратко и по существу давать письменные ответы, а также умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в виде таблиц и в графической форме.

Анализ результатов выполнения выпускниками заданий ЕГЭ по обществознанию показывает низкую оперативность как учителей, не отслеживающих изменения в КИМах, так и организаций призванных помочь учителям в повышении квалификации в области развития технологий составления КИМов и проведения ЕГЭ. Необходима системная работа по совершенствованию качества образования вузов РТ, занимающихся повышением квалификации учителей истории и обществознания.