

**Статистико-аналитический отчет о результатах единого
государственного экзамена в 2020 году
в Республике Татарстан**

по ИСТОРИИ

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ВТГ	Выпускники текущего года
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ

Методический анализ результатов ЕГЭ¹

по ИСТОРИИ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1902	11,25	1704	10,02	1740	10,68

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1200	63,09	1106	64,91	1127	64,77
Мужской	702	36,91	598	35,09	613	35,23

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	1740
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	1636
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	8
выпускников прошлых лет	96
участников с ограниченными возможностями здоровья	27

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

Всего ВТГ	1636
Из них выпускники:	
Иное	9
Средняя общеобразовательная школа	728
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	255
Гимназия	383

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

Лицей	187
Основная общеобразовательная школа	1
Средняя общеобразовательная школа-интернат	1
Гимназия-интернат	22
Лицей-интернат	26
Кадетская школа-интернат	9
Кадетская школа	15

1.5. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица 0-5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	История	Загладин Н.В., Симония Н.А., История. Всеобщая история (углубленный уровень), ООО «Русское слово-учебник»	21,4
2	История	Загладин Н.В. Всеобщая история (базовый уровень), ООО «Русское слово-учебник», 2010	40,5
3	История	Загладин Н.В., История (история России), ООО «Русское слово-учебник», 2012	21,7
4	История	Сахаров А.Н., Загладин Н.В., Петров Ю.А., История (базовый и углубленный уровни) (в 2 частях), ООО «Русское слово-учебник»	7,3
5	История	Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю. и др./Под ред. Торкунова А.В., История России (базовый и углубленный уровни) (в 3 частях), АО «Издательство «Просвещение»	1,0
6	История	Волобуев О.В., Пономарев М.В., Рогожкин В.А., История. Всеобщая история (базовый и углубленный уровни), ООО «ДРОФА»	1,0
7	История	Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О./Под ред. Искендерова А.А., История. Всеобщая история. Новейшая история (базовый и углубленный уровни), АО «Издательство «Просвещение»	1,2
8	История	Улуян А.А., Сергеев Е.Ю./ Под ред. Чубарьяна А.О., История. Всеобщая история (базовый уровень), АО «Издательство «Просвещение»	2,2
9	История	Иное	3,7
<i>Другие пособия (указать авторов, название, год издания)</i>			
10	История	Кисилев А.Ф, Попов В.П., История России 20 начало 21 века, ООО «ДРОФА», 2009	3,8
11	История	Алексашкина Л.Н., Всеобщая история, 11 класс, Мнемозина, 2010	7,1
12	История	Данилов А.А. Косулина Л.Г. 2012 "Дрофа"	9,2
13	История	Левандовский А.А., Щетинов Ю.А., Мироненко С.В., История России, 11 класс, Просвещение, 2008	16,6
14	История	Павленко Н.И., История России, ООО «ДРОФА», 2006	3,6

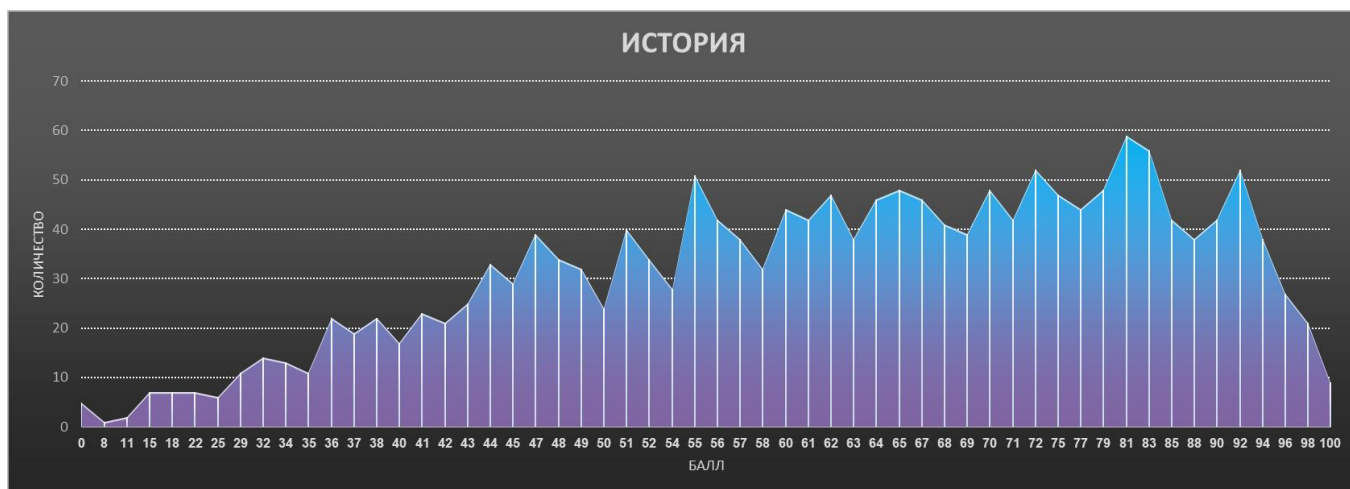
№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
15	История	Шестаков В.А., История России / под ред. Сахарова А.Н., АО «Издательство «Просвещение», 2008	1,7
16	История	Гилязов И.А., Пискарёв В.И., Хузин Ф.Ш., История Татарстана и татарского народа с древнейших времён до конца 19 в. Учебное пособие для 10 классов, Казань: Хэтер, 2008	2,1
17	История	Галлямова А.Г., Иванов А.А., Пискарёв В.И., Султанбеков Б.Ф., История Татарстана и татарского народа 20-начало 21 в. Учебное пособие для 11 классов, Казань: Хэтер, 2009	4,6

1.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В целом количество участников экзамена увеличилось, это говорит о более осознанном отношении участников экзамена к формированию своих образовательных запросов и более осознанном выборе дальнейшей траектории образования. В 2020 году историю сдавало на 36 человек больше, чем в 2019 г. Процент от общего количества участников ЕГЭ также повысился с 10,02% в 2019 году до 10,68% в 2020 году. Основная часть сдававших в 2020 году: выпускники текущего года – 1636 человек, что составляет 94%, в 2019 г. - 93,4%. По сравнению с 2019 годом увеличилось число выпускников прошлых лет с 88 до 95 человек, а также возросло количество участников с ограниченными возможностями здоровья с 17 до 27 человек. Увеличилась доля выпускников лицеев, гимназий, школ с углубленным изучением отдельных предметов – в 2019 г. было 868 (50,9%), в 2020 г. – 873 человека (50,17%).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

	Субъект Российской Федерации		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	2,63	2,52	2,36
Средний тестовый балл	58,39	58,93	64,09
Получили от 81 до 99 баллов, %	6,68	10,09	22,07
Получили 100 баллов, чел.	3	2	9

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий² участников ЕГЭ

Таблица 0-7

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	1,71	12,5	13,13	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	39,09	62,5	43,43	35,71
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	37,26	12,5	19,19	39,29

² Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	21,46	12,5	23,23	25
Количество участников, получивших 100 баллов	8	1	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО³

Таблица 0-8

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	2,01	41,04	37,57	18,98	4
Лицеи, гимназии	1,77	34,14	37,52	26,57	2
СОШ с углубленным изучением	1,17	44,36	33,85	19,84	2
СПО	10,32	44,44	23,81	21,43	1

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по истории

Результаты ЕГЭ по истории стабильные на протяжении нескольких лет. В 2019-2020 учебном году прослеживается динамика в результатах ЕГЭ:

средний балл в 2018 году – 58,39 баллов; в 2019 году – 58,93 баллов; в 2020 году – 64,09 балл.

Доля участников ЕГЭ, набравших от 81 до 99 баллов в 2020 году также повысилась, что составляет 22,07% (в 2018 году – 6,68%, в 2019 году – 10,9%).

100 баллов в 2020 году получили 9 участника (в 2018 году - 3 человека, в 2019 году – 2 человека).

Можно сделать вывод, что происходит постепенное освоение основных компетенций, необходимых для успешной сдачи единого государственного экзамена по истории.

³ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ⁴

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Единый государственный экзамен представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы, представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденных приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 №190/1512.

Содержание Ким определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Министерства России от 05.03.2004 №1089) и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории.

Экзаменационная работа 2020 года охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление образовательных достижений выпускников средних общеобразовательных учреждений.

Задания КИМ включают в себя значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний; представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности. Ориентация на активную деятельность экзаменуемых, а также привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов создают возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени ориентированных на продолжение образования по данному профилю. Все указанное выше позволяет качественно дифференцировать участников экзамена по уровню их подготовки по истории. Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть I содержит 19 заданий с кратким ответом.

⁴ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;

- задания на определение последовательности расположения данных элементов;

- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;

- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде: последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей; слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 6 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений.

Задания 20-22 – представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

Задания 23-25 – связаны с применением приёмов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание 23 связано с анализом какой – либо исторической проблемы, ситуации. Задание 24 - анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса. Задание 25 предполагает написание исторического сочинения. Задание 25 альтернативное: выпускник имеет возможность выбрать один из трёх периодов истории России и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание 25 оценивается в соответствии со специально разработанными критериями оценивания развернутых ответов.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 55	Тип заданий
Часть 1	19	31	55,4	С кратким ответом
Часть 2	6	25	44,6	С развернутым ответом
Итого	25	56	100	

Распределение заданий КИМ ЕГЭ по содержанию, видам умений и способам деятельности

Работа построена на основе требований Историко-культурного стандарта (далее ИКС), каждый раздел которого состоит из следующих составных частей: краткая характеристика периода, включающая основные события, явления, процессы; список понятий и терминов; список персоналий; список источников; список основных дат. Каждая из названных частей несёт в себе значительный объём информации, обязательный для изучения в школе. Особое внимание в Историко-культурном стандарте уделяется изучению вопросов культуры. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, частью которой является Историко-культурный стандарт, указывает на необходимость работы с исторической картой. Необходимо также учесть общую патриотическую направленность ИКС, что, в частности, проявляется в повышенном внимании к изучению истории Великой Отечественной войны.

Указанные требования Историко-культурного стандарта в следующей таблице стали основой для определения структуры экзаменационной работы.

Требования историко-культурного стандарта	Задания части 1	Задания части 2
Знание основных событий, явлений, процессов	1. Задание на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами (5) 2. Задание на множественный выбор событий по определенному критерию (7) 3. Задание на заполнение таблицы элементами предложенного списка (11)	1. Задание – задача (23) 2. Задание на аргументацию (24) 3. Историческое сочинение (25)
Знание основных дат	1. Задание на установление хронологической последовательности (1) 2. Задание на установление соответствия (2)	
Знание исторических понятий, терминов	1. Задание на установление лишних в ряду терминов по определённому критерию (3) 2. Установление исторического термина по данному определению понятия (4)	
Знание исторических деятелей (персоналий)	Задание на установление соответствия между событиями и историческими деятелями (9)	
Работа с историческими источниками	1. Задание на установление соответствия между историческими источниками и их характеристиками (IX – XIX вв.) (6) 2. Задание на атрибуцию исторического источника (XX в., предполагается краткий ответ в виде слова) (10) 3. Задание на анализ исторического источника (множественный выбор) (12)	Три задания к историческому источнику (20-22)
Знание фактов истории культуры	1. Задание на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками (17) 2. Комплекс из двух заданий на работу с иллюстративным материалом (18,19)	

Требования историко-культурного стандарта	Задания части 1	Задания части 2
Работа с исторической картой	Комплекс из четырех заданий на работу с исторической картой (краткий ответ и множественный выбор) (13-16)	
Знание истории Великой Отечественной войны	Задание на отдельной позиции на знание фактов Великой Отечественной войны (8)	

Ниже приведены основные принципы отбора заданий и составления вариантов КИМ ЕГЭ:

- Значимость проверяемых фактов;
- Отражение различных аспектов истории: экономики, социальных отношений, внутренней и внешней политики, материальной и духовной культуры. В работе 2020 г. выделены отдельные позиции, на которых проверяется знание истории материальной и духовной культуры (17-19) и знание истории Великой Отечественной войны (8).

- Пропорциональность представления заданий, связанных с различными эпохами. Задания на установление соответствия (2,5,9,17) составлены таким образом, что проверяют знание дат, фактов, персоналий по каждому из следующих периодов истории России:

- 1) VIII - XV вв., 2) XVI – конец XVII вв.,
- 3) конец XVII – начало XX вв.,
- 4) начало XX – начало XXI в.

Каждое из остальных заданий может проверять знание различных исторических эпох (VIII – начало XXI в.), но устанавливается такое сочетание заданий, чтобы в совокупности они примерно в равной степени охватывали основные содержательные разделы курсов истории.

- Обязательное включение элементов содержания по всеобщей истории в задания 1 и 11.

В таблице представлено распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и способам действий.

Распределение заданий по видам проверяемых умений и способам действий

Код	Виды умений и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий по данному виду деятельности, равного 56
1	Знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории.	7	13	23,6

2.1	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа.	4	7	12,5
2.2	Умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности).	1	2	3,6
2.3	Умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (историческая карта (схема), иллюстрация).	7	10	17,9
2.5	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.	2	5	8,9
2.6	Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса.	2	3	5,4
2.7	Умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности (историческое сочинение)	1	12	21,4
2.8	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	1	4	7,1
Итого		25	56	100

Распределение заданий КИМ ЕГЭ по уровню сложности

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Часть 1 содержит задания базового и повышенного уровней.

Часть 2 – задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий (включая критерии оценивания исторического сочинения)	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 56
Базовый	16	25	44,4
Повышенный	8	15	26,8
Высокий	7	16	28,6
Итого	31	56	100

На выполнение экзаменационной работы по истории отводится 3 часа 55 минут (235 минут). Примерное время на выполнение отдельных заданий составляет:

- для каждого задания 1 части – 3-7 минут;
- для каждого задания части 2 (кроме задания 25) – 5-20 минут;
- для задания 25 – 40-80 минут.

Дополнительные материалы и оборудование не используются.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Оценивание правильности выполнения заданий, предусматривающих краткий ответ, осуществляется с использованием специальных аппаратно – программных средств.

Задания с кратким ответом считается выполненным верно, если правильно указаны последовательность цифр, требуемое слово (словосочетание).

Полный правильный ответ на задания 1, 4, 10, 13-15, 18, 19 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задания 2, 3, 5-9, 12, 16, 17 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка (в т.ч. отсутствует одна из цифр или имеется одна лишняя цифра), – 1 баллом; если допущено две и более ошибки (в т.ч. отсутствуют две и более цифры или имеются две и более лишние цифры) или ответ отсутствует – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задание 11 оценивается 3 баллами, если допущена одна ошибка, – 2 баллами; если допущено две-три ошибки – 1 баллом; допущено четыре и более ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов.

Задания части 2 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За выполнение заданий 20, 21, 22 ставится от 0 до 2 баллов, за задание 23 – от 0 до 3 баллов; за выполнения задания 24 – от 0 до 4 баллов, за выполнение задания 25 – от 0 до 12 баллов. Выполнение задания 25 оценивается по семи критериям. Максимальный первичный балл за работу – 56.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 190/1512 зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 № 52952):

«82. ...по результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развёрнутым ответом...

В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Существенными считаются следующие расхождения:

1. Расхождение между баллами, выставленных двумя экспертами за выполнение любого из заданий 20-24, составляет 2 или более балла. В этом случае третий эксперт проверяет только те ответы на задания (из заданий 20-24), которые были оценены со столь существенным расхождением.

2. Расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами за задание 25 по всем (семи) позициям оценивания данного задания, составляет 5 или более баллов. В этом случае третий эксперт выставляет баллы по всем семи позициям оценивания задания 25.

3. Расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 25 по любому из критериев К1-К3, К6 составляет 2 или более балла. В этом случае третий эксперт выставляет баллы по всем критериям оценивания выполнения задания 25.

4. Расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, выявлены по любым четырем или более позициям оценивания ответа на задание 25. В этом случае эксперт выставляет баллы по всем позициям оценивания задания 25.

На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

Изменения в КИМ 2019 года по сравнению с КИМ 2020 года.

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

В задании 25 изменены условия выставления баллов по критериям К6 и К7: баллы по этим критериям выставляются только в случае, если по критериям К1-К4 выставлено в сумме не менее 5 баллов. По критерию К6 может быть выставлен максимальный балл – 3, а не 2, как было ранее.

Обобщённый план варианта КИМ ЕГЭ 2020 года по истории

Уровни сложности знаний: Б – базовый; П – повышенный; В – высокий.

№	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемое содержание – раздел курса	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору)	Уровень сложности и задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
Часть 1						
1	Систематизация исторической информации	С древнейших времен до начала XXI века (история)	2.6	П	1	3

№	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемое содержание – раздел курса	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
	(умение определять последовательность событий)	России, история зарубежных стран)				
2	Знание дат (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	1.1-1.5	Б	2	3
3	Определение терминов (множественный выбор)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	1.1-1.5	Б	2	3
4	Определение термина по нескольким признакам	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	1.1-1.5	Б	1	3
5	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	1.1-1.5	Б	2	4
6	Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	VIII – 1914 г.	2.1	Б	2	4
7	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2.6	П	2	4
8	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание	1941-1945 гг.	1.1-1.5	Б	2	4

№	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемое содержание – раздел курса	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
	на заполнение пропусков в предложениях)					
9	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	1.1-1.5	Б	2	4
10	Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	1914-2012 гг.	2.1	Б	1	4
11	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	С древнейших времен до начала XXI века (история России, история зарубежных стран)	2.3	П	3	6
12	Работа с текстовым историческим источником	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2.1	П	2	5
13	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2.3	Б	1	4
14	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2.3	Б	1	4
15	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в	2.3	Б	1	4

№	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемое содержание – раздел курса	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
		курсе истории России (VIII – начало XXI в.)				
16	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2.3	П	2	4
17	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	1.1-1.5	Б	2	4
18	Анализ иллюстративного материала	VIII – начало XXI в.	2.3	П	1	4
19	Анализ иллюстративного материала	VIII – начало XXI в.	2.3	Б	1	4
Часть 2						
20	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	VIII – начало XXI в.	2.2	П	2	10
21	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	VIII – начало XXI в.	2.1	Б	2	15
22	Умение использовать принципы структурно – функционального, временного и пространственного анализа при	VIII – начало XXI в.	2.5	В	2	15

№	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемое содержание – раздел курса	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
	работе с источником					
23	Умение использовать принципы структурно – функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание – задача)	VIII – начало XXI в.	2.5	В	3	20
24	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	VIII – начало XXI в.	2.8	В	4	20
25	Историческое сочинение	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого)	2.7		11	80

Критерии оценивания исторического сочинения		
Указание событий (явлений, процессов)	Б	2
Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	П	2
Причинно-следственные связи	В	2
Оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России	В	1
Использование исторической терминологии	Б	1
Наличие/отсутствие фактических ошибок	В	3
Форма изложения	В	1

Всего заданий – 25 (в скобках – включая критерии оценивания сочинения) – 25 (31): из них по типу задания с кратким ответом – 19, с развернутым ответом – 6 (12); по уровню сложности (включая критерии оценивания сочинения): Б – 16, П – 8, В – 7. Максимальный первичный балл за работу – 56. На выполнение экзаменационной работы по истории отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Обобщенный план варианта КИМ по истории с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	С древнейших времен до начала XXI века (история России, история зарубежных стран) / систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	П	69,25	14,63	46,58	81,53	95,57
2	VIII–начало XXI века/ знание дат (задание на установление соответствия)	Б	74,48	6,10	57,06	83,92	97,53
3	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII–начало XXI века) / определение терминов (множественный выбор)	Б	77,30	26,83	58,52	87,98	98,83
4	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII–начало XXI века) / определение термина по нескольким признакам	Б	73,45	12,20	53,86	84,24	97,40

⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	76,67	4,88	53,57	92,60	99,61
6	VIII– 1914 г./работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	Б	68,71	7,32	40,90	84,87	98,57
7	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII– начало XXI века) / систематизация исторической информации (множественный выбор)	П	70,14	20,73	49,49	79,86	96,48
8	1941-1945 гг. /знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	Б	63,65	19,51	45,63	70,86	88,80
9	VIII–начало XXI века/ знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	71,98	3,66	49,27	85,75	97,40
10	1914 – 2012 гг./ работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	Б	65,69	4,88	43,96	74,68	96,35

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	С древнейших времен до начала XXI века (история России, история зарубежных стран) / систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	72,30	15,45	51,48	83,39	97,48
12	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII–начало XXI века) / работа с текстовым историческим источником	П	72,01	35,37	57,57	77,79	92,32
13	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII–начало XXI века) / работа с исторической картой (схемой)	Б	70,57	7,32	47,16	84,39	96,61
14	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII–начало XXI века) / работа с исторической картой (схемой)	Б	56,67	4,88	29,99	69,11	89,58

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
15	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII–начало XXI века) / работа с исторической картой (схемой)	Б	64,14	4,88	33,77	80,57	97,92
16	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII–начало XXI века) / работа с исторической картой (схемой)	П	62,87	17,07	46,07	67,12	90,89
17	VIII–начало XXI века/ знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	59,91	10,98	33,33	70,86	94,79
18	VIII–начало XXI века/анализ иллюстративного материала	П	52,64	24,39	29,11	58,12	88,80
19	VIII–начало XXI века/анализ иллюстративного материала	Б	54,94	7,32	32,46	61,62	89,32
Часть 2							
20	VIII–начало XXI века/ характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	68,33	2,44	44,25	81,45	97,01

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21	VIII–начало XXI века/ умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	Б	79,57	28,05	67,32	86,46	95,70
22	VIII–начало XXI века/ умение использовать принципы структурно – функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	В	37,27	2,44	9,97	41,40	83,07
23	VIII–начало XXI века/умение использовать принципы структурно – функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание – задача)	В	45,15	3,25	17,27	53,98	85,07
24	VIII–начало XXI века/ умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	18,05	0,61	3,86	16,60	47,66
25	VIII–начало XXI века (три периода на выбор экзаменуемого)/ Историческое сочинение						
25.1	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого). К1. Указание событий (явлений, процессов)	Б	92,79	26,83	86,46	99,60	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25.2	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого). К2. Исторические личности и их роль в указанных событиях данного периода истории	П	50,23	3,66	24,02	57,88	89,58
25.3	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого). К3. Причинно-следственные связи	В	74,28	2,44	53,06	88,54	96,61
25.4	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого). К4. Оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России	В	47,76	0,00	21,25	54,78	88,80
25.5	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого). К5. Использование исторической терминологии	Б	92,64	17,07	86,32	100	100
25.6	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого). К6. Наличие/отсутствие фактических ошибок	В	39,98	0,00	13,15	47,66	79,69
25.7	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого). К7. Форма изложения	В	58,74	0,00	23,14	76,91	98,96

Лучше всего в первой части в 2020 учебном году, как и в 2019 г., выпускники справились с **заданием 3** на определение терминов (множественный выбор) – средний процент выполнения 77,30%, в группе не преодолевших минимальный балл – 26,83%, в группе от минимального до 60 б. – 58,52% в группе 61-80 б. – 87,98%, в группе 81-100 б. – 98,83%. В 2019 г. выпускники справились с **заданием 3** на определение терминов (с множественным выбором вариантов ответа) средний процент выполнения – 92,75%, в группе не преодолевших минимальный балл – 53,13%, в группе участников ЕГЭ, набравших от 61 до 80 б. – 98,54%, в группе 81-100 б. – 100%.

Лучше всего в 2020 учебном году выпускники справились с **заданием 5** на знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия) – средний процент выполнения 76,67%, в группе не преодолевших минимальный балл – 4,88%, в группе от минимального до 60 б. – 53,57% в группе 61-80 б. – 92,60%, в группе 81-100 б. – 99,61%.

Лучше всего в 2019 учебном году выпускники справились с **заданием 12** (работа с текстовым историческим источником) средний процент выполнения – 91,01%, в группе не преодолевших минимальный балл – 72,22%, в группе 61-80 б. – 96,24%, в группе 81-100 б. – 100%.

В 2018 г. успешно справились с **заданием 3** на определение терминов (множественный выбор) – средний процент выполнения – 90,57%, в группе не преодолевших минимальный балл – 47,22%, в группе 61-80 б. – 98,26%, в группе 80-100 б. – 100%. В 2016 г. задание 3 выполнили – 51,45% выпускников. Лучше всего в 2017 учебном году выпускники справились с **заданием 11** (систематизация информации, представленной в таблице) средний процент выполнения - 95,13%, в группе не преодолевших минимальный балл - 46,87%, в группе 61-80 б. – 99,41%, в группе 80-100 б. – справились все 100%; с заданием 3 на определение терминов (множественный выбор) – средний процент выполнения - 94,65%, в группе не преодолевших минимальный балл - 50%, в группе 61-80 б. – 98,82%, в группе 80-100 б. – 100%. В 2016 г. задание 3 выполнили – 51,45% выпускников. В 2016 г. лучше справились с заданием 12 – 87,89% - работа с текстовым историческим источником и заданием 11 - 87,36% на заполнение таблицы элементами предложенного списка.

В 2020 г., как и в 2019 г., наименьший процент выполнения: **задание 18** (анализ иллюстративного материала): средний процент выполнения – 52,64%, в группе не преодолевших минимальный балл – 24,39%, в группе от минимального до 60 б. – 29,11%, в группе 61-80 б. – 58,12%, в группе 81-100 б. – 88,80%.

В 2019 г. наименьший процент выполнения: **задание 18** – средний процент выполнения - 53,14%, в группе не преодолевших минимальный балл – 3,13%, в группе от 61-80 б. – 73,42%, в группе 81-100 б. – 92,94%. В 2018 г. в задании 18 – средний процент выполнения – 56,69%, в группе не преодолевших минимальный балл – 13,89%, в группе от 61-80 б. – 74,23%, в группе 81-100 б. – 97,62%.

В 2018 г. наименьший процент выполнения: задание 15 (работа с исторической картой - схемой) – средний процент выполнения 26,21%, в группе не преодолевших минимальный балл – 5,56%, в группе 61-80 б. – 41,88%, в группе 81-100 б. – 77,78%. В 2017 г. средний процент выполнения этого задания - 56,42, в группе не преодолевших минимальный балл – 6,25%, в группе от 61 - 80 б. – 71,07%, в группе 81-100 б. – 96,35%.

В 2017 г. наименьший процент выполнения: задание 18 (анализ иллюстративного материала) – средний процент выполнения 31,03%, в группе не преодолевших минимальный балл – 18,75%, в группе 61-80 б. – 40,52%, в группе 80-100 б. – 65,69%; задание 14 (работа с картой) средний процент выполнения - 36,19, в группе не преодолевших минимальный балл – никто не смог выполнить задание 0%, в группе 61-80 б. – 46,98%, в группе 80-100 б. – 78,83% выпускников (в 2016 г. наименьший процент выполнения: **задание 8** (задание на заполнение пропусков в предложениях) - на отдельной позиции на знание фактов Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. - 32,60%; задание 15 - работа с исторической картой (схемой) - 36,70%. В 2015 году наименьший процент выполнения: задание 22 - 32,76% на умение определять последовательность событий). **Анализ выполнения работ первой части (за последние четыре года) указывает на проблемы в выполнении задания 18 (анализ иллюстративного материала). Необходимо регулярно включать иллюстративный материал в период изучения новых тем на уроках истории.**

В 2020 году в задании 1 на систематизацию исторической информации (умение определять последовательность событий) средний процент выполнения ниже, чем в прошлом году - 69,25%, в группе не преодолевших минимальный балл – 14,63%, в группе от минимального до 60 б. – 46,58%, в группе 61-80 б. – 81,53%, в группе 81-100 б. – 95,57%.

В задании 1 средний процент выполнения в 2019 году - 77,36%, в группе не преодолевших минимальный балл – 25,00%, в группе 61-80 б. – 90,44%, в группе 81-100 б. – 98,82%. Это хуже, чем в 2018 году. В 2018 году в этом задании средний процент выполнения 78,73%, в группе не преодолевших минимальный балл – 22,22%, в группе 61-80 б. – 90,07%, в группе 81-100 б. – 99,21%.

В задании 2 на знание дат средний процент выполнения ниже, чем в 2019 г. – 74,48%, в группе не преодолевших минимальный балл – 6,10%, в группе от минимального до 60 б. – 57,06%, в группе 61-80 б. – 83,92%, в группе 81-100 б. – 97,53%.

В задании 2 средний процент выполнения в 2019 году - 90,70%, в группе не преодолевших минимальный балл – 53,13%, в группе 61-80 б. – 98,54%, в группе 81-100 б. – 100%. В 2018 году - в задании 2 средний процент выполнения 89,97%, в группе не преодолевших минимальный балл – 22,22%, в группе 61-80 б. – 98,79%, в группе 81-100 б. – 100%.

В задании 4 на определение термина по нескольким признакам – средний процент выполнения ниже, чем в 2019 г. – 73,45%, в группе не преодолевших минимальный балл – 12,20%, в группе от минимального до 60 б. – 53,86%, в группе 61-80 б. – 84,24%, в группе 81-100 б. – 97,40%. **В задании 4** средний процент выполнения в 2019 году - 75,60%, в группе не преодолевших минимальный балл – 15,63%, в группе 61-80 б. – 94,17%, в группе 81-100 б. – 98,82%. Данное задание выполнили лучше, чем в прошлом году. В 2018 г. средний процент выполнения этого задания 63,65%, в группе не преодолевших минимальный балл – 11,11%, в группе 61-80 б. – 84,83%, в группе 81-100 б. – 99,21%.

В задании 5 на установление соответствия – средний процент выполнения ниже, чем в прошлом году - 76,67%, в группе не преодолевших минимальный балл – 4,88%, в группе от минимального до 60 б. – 53,57%, в группе 61-80 б. – 92,60%, в группе 81-100 б. – 99,61%. **В задании 5** в 2019 г. – средний процент выполнения

81,46%, в группе не преодолевших минимальный балл – 12,50%, в группе 61-80 б. – 97,24%, в группе 81-100 б. – 99,41%. В 2018 г. в задании 5 – средний процент выполнения 82,18%, в группе не преодолевших минимальный балл – 8,33%, в группе 61-80 б. – 98,93%, в группе 81-100 б. – 100%.

В задании 6 (работа с текстовым историческим источником) – средний процент выполнения выше, чем в 2019 г. – 68,71%, в группе не преодолевших минимальный балл – 7,32%, в группе от минимального до 60 б. – 40,90%, в группе от 61 - 80 б. – 84,87%, в группе 81-100 б. – 98,57%. **В задании 6** средний процент выполнения в 2019 году – 62,92%, в группе не преодолевших минимальный балл – 25%, в группе 61-80 б. – 79,90%, в группе 81-100 б. – 98,24%. Это задание выполнили хуже, чем в прошлом году. В 2018 г. в задании 6 – средний процент выполнения 71,82%, в группе не преодолевших минимальный балл – 5,56%, в группе 61-80 б. – 92,08%, в группе 81-100 б. – 100%.

В задании 7 (систематизация исторической информации – множественный выбор) – средний процент выполнения ниже, чем в 2019 г. – 70,14%, в группе не преодолевших минимальный балл – 20,73%, в группе от минимального до 60 б. – 49,49%, в группе от 61 - 80 б. – 79,86%, в группе 81-100 б. – 96,48%. **В задании 7** в 2019 году средний процент выполнения 86,05%, в группе не преодолевших минимальный балл – 46,88%, в группе 61-80 б. – 96,60%, в группе 81-100 б. – 100%. В 2018 г. в задании 7 – средний процент выполнения 77,74%, в группе не преодолевших минимальный балл – 58,33%, в группе 61-80 б. – 89,80%, в группе 81-100 б. – 100%.

Задание 8 на знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях 1941-1945 гг.) средний процент выполнения – 63,65%, в группе не преодолевших минимальный балл – 19,51%, в группе от минимального до 60 б. – 45,63%, в группе от 61 - 80 б. – 70,86%, в группе 81-100 б. – 88,80%. Это хуже прошлогодних показателей. **В задании 8** в 2019 году средний процент выполнения – 88,16%, в группе не преодолевших минимальный балл – 53,13%, в группе от 61-80 б. – 95,95%, в группе 81-100 б. – 100%. В 2018 году средний процент выполнения составил 84,81%, в группе не преодолевших минимальный балл – 41,67%, в группе 61-80 б. – 96,24%, в группе 81-100 б. – 99,21%.

В задании 9 (знание исторических деятелей) средний процент выполнения ниже, чем в 2019 г. – 71,98, в группе не преодолевших минимальный балл – 3,66%, в группе от минимального до 60 б. – 49,27%, в группе от 61 - 80 б. – 85,75%, в группе 81-100 б. – 97,40%. **В задании 9** в 2019 году средний процент выполнения – 83,51%, в группе не преодолевших минимальный балл – 12,50%, в группе 61-80 б. – 98,38%, в группе 81-100 б. – 100%. Это значительно выше, чем в 2018 году. В 2018 г. средний процент выполнения – 70,45%, в группе не преодолевших минимальный балл – 5,56%, в группе 61-80 б. – 94,09%, в группе 81-100 б. – 100%.

В задании 10 (работа с текстовым историческим источником – краткий ответ в виде слова, словосочетания) – средний процент выполнения ниже, чем в 2019 г. – 65,69%, в группе не преодолевших минимальный балл – 4,88%, в группе от минимального до 60 б. – 43,96%, в группе от 61 - 80 б. – 74,68%, в группе 81-100 б. – 96,35%. **В задании 10** в 2019 году средний процент выполнения составил 67,03%, в группе не преодолевших минимальный балл – 21,88%, в группе 61-80 б. – 81,85%, в группе 81-100 б. – 97,06%. В 2018 г. – средний процент выполнения 70,34%, в

группе не преодолевших минимальный балл – 11,11%, в группе 61-80 б. – 88,19%, в группе 81-100 б. – 100%.

В задании 11 (систематизация исторической информации - таблица) – средний процент выполнения 72,30%, в группе не преодолевших минимальный балл – 15,45%, в группе от минимального до 60 б. – 51,48%, в группе от 61 - 80 б. – 83,39%, в группе 81-100 б. – 97,48%. Это ниже прошлогодних показателей. **В задании 11** в 2019 г. средний процент выполнения 88,59%, в группе не преодолевших минимальный балл – 21,88%, в группе 61-80 б. – 99,51%, в группе 81-100 б. – 100%. В 2018 г. в задании 11 – средний процент выполнения 88,93%, в группе не преодолевших минимальный балл – 38,89%, в группе 61-80 б. – 98,66%, в группе 81-100 б. – 99,21%.

В задании 12 (работа с текстовым историческим источником) – средний процент выполнения – 72,01%, в группе не преодолевших минимальный балл – 35,37%, в группе от минимального до 60 б. – 57,57%, в группе от 61 - 80 б. – 77,79%, в группе 81-100 б. – 92,32%. **В задании 12** в 2019 году средний процент выполнения – 82,13%, в группе не преодолевших минимальный балл – 53,13%, в группе 61-80 б. – 91,09%, в группе 81-100 б. – 99,41%. Мы видим снижение результатов. В 2018 г. средний процент выполнения – 91,01%, в группе не преодолевших минимальный балл – 72,22%, в группе 61-80 б. – 96,24%, в группе 81-100 б. – 100%.

В задании 13 (работа с исторической картой - схемой) средний процент выполнения ниже, чем в 2019 г. – 70,57% в группе не преодолевших минимальный балл – 7,32%, в группе от минимального до 60 б. – 47,16%, в группе от 61 - 80 б. – 84,39%, в группе 81-100 б. – 96,61%. **В задании 13** в 2019 году средний процент выполнения 78,20%, в группе не преодолевших минимальный балл – 9,38%, в группе 61-80 б. – 94,81%, в группе 81-100 б. – 99,41%. В 2018 г. в задании 13 средний процент выполнения 66,61%, в группе не преодолевших минимальный балл – 11,11%, в группе 61-80 б. – 78,93%, в группе 81-100 б. – 94,44%.

В задании 14 (работа с исторической картой - схемой) средний процент выполнения ниже, чем в 2019 г. – 56,67%, в группе не преодолевших минимальный балл – 4,88%, в группе от минимального до 60 б. – 29,99%, в группе от 61 - 80 б. – 69,11%, в группе 81-100 б. – 89,58%. **В задании 14** в 2019 году средний процент выполнения 60,08%, в группе не преодолевших минимальный балл – 3,13%, в группе 61-80 б. – 76,50%, в группе 81-100 б. – 90,59%. В 2018 г. средний процент выполнения 50,33%, в группе не преодолевших минимальный балл – 5,56%, в группе 61-80 б. – 67,52%, в группе 81-100 б. – 91,27%.

В задании 15 (работа с исторической картой - схемой) средний процент выполнения выше, чем в 2019 г. – 64,14%, в группе не преодолевших минимальный балл – 4,88%, в группе от минимального до 60 б. – 33,77%, в группе от 61 - 80 б. – 80,57%, в группе 81-100 б. – 97,92%. **В задании 15** в 2019 году средний процент выполнения 58,33, в группе не преодолевших минимальный балл – 12,50%, в группе 61-80 б. – 76,82%, в группе 81-100 б. – 95,88%. В 2018 г. наименьший процент выполнения: задание 15 – средний процент выполнения 26,21%, в группе не преодолевших минимальный балл – 5,56%, в группе 61-80 б. – 41,88%, в группе 81-100 б. – 77,78%.

В задании 16 (работа с исторической картой - схемой) средний процент выполнения ниже, чем в прошлом году - 62,87%, в группе не преодолевших минимальный балл – 17,07%, в группе от минимального до 60 б. – 46,07%, в группе

от 61 - 80 б. – 67,12%, в группе 81-100 б. – 90,89%. **В задании 16** в 2019 году средний процент выполнения 76,27%, в группе не преодолевших минимальный балл – 37,50%, в группе 61-80 б. – 90,92%, в группе 81-100 б. – 98,82%. В 2018 г. средний процент выполнения 73,30%, в группе не преодолевших минимальный балл – 33,33%, в группе 61-80 б. – 87,79%, в группе 81-100 б. – 100%.

В задании 17 на знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) средний процент выполнения – 59,91%, в группе не преодолевших минимальный балл – 10,98%, в группе от минимального до 60 б. – 33,33%, в группе от 61 - 80 б. – 70,86%, в группе 81-100 б. – 94,79%. **В задании 17** в 2019 году средний процент выполнения – 62,92%, в группе не преодолевших минимальный балл – 6,25%, в группе 61–80 б. – 83,79%, в группе 81-100 б. – 97,65%. В 2018 г. средний процент выполнения – 62,23%, в группе не преодолевших минимальный балл – 2,78%, в группе 61–80 б. – 83,36%, в группе 81-100 б. – 98,41%.

В задании 18 (анализ иллюстративного материала) средний процент выполнения ниже прошлогоднего и составляет 52,64%, в группе не преодолевших минимальный балл – 24,39%, в группе от минимального до 60 б. – 29,11%, в группе от 61 - 80 б. – 58,12%, в группе 81-100 б. – 88,80%. **В задании 18** в 2019 году средний процент выполнения – 53,14%, в группе не преодолевших минимальный балл – 3,13%, в группе 61-80 б. – 73,42%, в группе 81-100 б. – 92,94%. В 2018 г. средний процент выполнения был выше и составил 56,69%, в группе не преодолевших минимальный балл – 13,89%, в группе 61-80 б. – 74,23%, в группе 81-100 б. – 97,62%.

В задании 19 (анализ иллюстративного материала) средний процент выполнения - 54,94%, в группе не преодолевших минимальный балл – 7,32%, в группе от минимального до 60 б. – 32,46%, в группе от 61 - 80 б. – 61,62%, в группе 81-100 б. – 89,32%. **В задании 19** в 2019 году средний процент выполнения - 61,47%, в группе не преодолевших минимальный балл – 25%, в группе 61-80 б. – 72,45%, в группе 81-100 б. – 91,18%. В 2018 г. средний процент выполнения - 57,02%, в группе не преодолевших минимальный балл – 11,11%, в группе 61-80 б. – 71,54%, в группе 81-100 б. – 88,89%.

Таким образом, выпускники хорошо выполнили задания на систематизацию исторической информации, знание дат, определение термина, задание на установление соответствия, задание на систематизацию исторической информации, представленной в виде таблицы. Но вызывают затруднения задания на проверку умений работать с исторической картой, иллюстративным материалом, с текстовым историческим источником.

В 2020 году разрыв между наивысшим и наименьшим процентом выполнения I части составляет 24,66. Задание 3 – средний процент выполнения задания 77,30% и задание 18 – 52,64%.

В 2019 г. разрыв между наивысшим и наименьшим процентом выполнения I части составлял 37,56. Задание 3 – средний балл 92,75 и задание 18 – 53,14 балла.

В 2018 г. разрыв между наивысшим и наименьшим процентом выполнения I части составляет 64,8. Задание 12 – средний балл 91,01 и задание 15 – 26,21 балла.

Анализ по видам проверяемых умений

№ кода	Распределение заданий по видам проверяемых умений	№ Задания / Уровень	Средний % выполнения 2020	Средний % выполнения 2019	Средний % выполнения 2018	Результат
2.1	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	задание 6/ Базовый (работа с текстовым историческим источником)	68,71	62,92	71,82	повышение
		задание 10/ Базовый (работа с текстовым историческим источником)	65,69	67,03	70,34	снижение
		задание 12/ Повышенный (работа с текстовым историческим источником)	72,01	82,13	91,01	снижение
		задание 21/ Базовый (умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа)	79,57	87,20	89,47	снижение
2.2	Умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника	задание 20/ Повышенный (характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника)	68,33	73,79	64,69	снижение
2.3	Умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах	задание 11/ Повышенный систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	72,30	88,59	88,93	снижение
		задание 13/ Базовый работа с исторической картой (схемой)	70,57	78,20	66,61	снижение
		задание 14/ Базовый работа с исторической картой (схемой)	56,67	60,08	50,33	снижение
		задание 15 / Базовый работа с исторической картой (схемой)	64,14	58,33	26,21	повышение
		задание 16 /	62,87	76,27	64,69	снижение

№ кода	Распределение заданий по видам проверяемых умений	№ Задания / Уровень	Средний % выполнения 2020	Средний % выполнения 2019	Средний % выполнения 2018	Результат
		Повышенный работа с исторической картой (схемой)				
		задание 18 / Повышенный анализ иллюстративного материала	52,64	53,14	56,69	снижение
		задание 19 / Базовый анализ иллюстративного материала	54,94	61,47	57,02	снижение
2.5	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений	задание 22 / Высокий умение использовать принципы структурно – функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	37,27	51,51	62,77	снижение
		задание 23 / Высокий умение использовать принципы структурно – функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание – задача)	45,15	63,47	56,74	снижение
2.6	Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса	задание 1 / Повышенный систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	69,25	77,36	78,73	снижение
		задание 7 / Повышенный систематизация исторической информации (множественный выбор)	70,14	86,05	77,74	снижение
2.7	Умение	задание 25 / Базовый	92,79	91,97	94,46	повышен

№ кода	Распределение заданий по видам проверяемых умений	№ Задания / Уровень	Средний % выполнения 2020	Средний % выполнения 2019	Средний % выполнения 2018	Результат
	представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности	историческое сочинение К1. Указание событий (явлений, процессов)				ие
		К2. / Повышенный Исторические личности и их роль в указанных событиях данного периода истории	50,23	40,76	68,04	повышение
		К3. / Высокий Причинно-следственные связи	74,28	66,61	80,15	повышение
		К4. / Высокий Оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России	47,76	29,29	38,87	повышение
		К5. / Базовый Использование исторической терминологии	92,64	90,64	93,09	повышение
		К6. / Высокий Наличие/отсутствие фактических ошибок	39,98	34,30	50,88	повышение
		К7. / Высокий Форма изложения	58,74	49,58	74,62	повышение
2.8	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	задание 24/ Высокий	18,05	29,53	21,88	снижение

Для сравнения проведен анализ выполнения заданий с развернутым ответом по всем вариантам (2 часть)

Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника в задании 20 в 2020 году средний процент выполнения ниже, чем в 2019 году - 68,33%, в группе не преодолевших минимальный балл – 2,44%, в группе от минимального до 60 б. – 44,25%, в группе от 61 - 80 б. – 81,45%, в группе 81-100 б. – 97,01%. В 2019 году средний процент выполнения 73,79%, в группе не преодолевших минимальный балл – 9,38%, в группе 61-80 б. – 93,35%, в группе 81-100 б. – 98,82%, это значительно лучше, чем в прошлом году. В 2018 году средний

процент выполнения 64,69%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 86,85%, в группе 81-100 б. – 99,21%.

Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа в задании 21 в 2020 году средний процент выполнения 79,57%, в группе не преодолевших минимальный балл – 28,05%, в группе от минимального до 60 б. – 67,32%, в группе от 61 - 80 б. – 86,46%, в группе 81-100 б. – 95,70%. В 2019 году средний процент выполнения – 87,20%, в группе не преодолевших минимальный балл – 40,63%, в группе 61-80 б. – 96,60%, в группе 81-100 б. – 99,41%. В 2018 г. в задании 21 средний процент выполнения – 89,47%, в группе не преодолевших минимальный балл – 58,33%, в группе 61-80 б. – 96,91%, в группе 81-100 б. – 100%.

В задании 22, где необходимо умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником в 2020 году средний процент выполнения 37,27%, в группе не преодолевших минимальный балл – 2,44%, в группе от минимального до 60 б. – 9,97%, в группе от 61 - 80 б. – 41,40%, в группе 81-100 б. – 83,07%. В 2019 году средний процент выполнения – 51,51%, в группе не преодолевших минимальный балл – 3,13%, в группе 61-80 б. – 68,72%, в группе 80-100 б. – 97,65%, что значительно ниже, чем в 2018 году. В 2018 г. средний процент выполнения – 62,77%, в группе не преодолевших минимальный балл – 2,78%, в группе 61-80 б. – 86,04%, в группе 80-100 б. – 99,21%.

Мы видим, что в 2020 году задания 20-22, связанные с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора; умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источниками) выпускники выполнили хуже, чем в 2019 году.

В задании - задаче 23 проверялось умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов – средний процент выполнения 45,15%, в группе не преодолевших минимальный балл – 3,25%, в группе от минимального до 60 б. – 17,27%, в группе от 61 - 80 б. – 53,98%, в группе 81-100 б. – 85,07%. **Это ниже прошлогодних показателей.** В задании - задаче 23 в 2019 году средний процент выполнения 63,47%, в группе не преодолевших минимальный балл – 3,13%, в группе 61-80 б. – 85,25%, в группе 81-100 б. – 98,82%. Результаты выше, чем в 2018. В 2018 г. средний процент выполнения 56,74%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 78,39%, в группе 81-100 б. – 100%.

Традиционно самым сложным оказалось задание 24. Задание предполагало приведение аргументов, как в поддержку, так и в опровержение оценки определенного исторического явления, процесса. Это задание проверяло умения формулировать и аргументировать различные точки зрения на одну и ту же проблему, что необходимо, например, при ведении дискуссии. В 2020 году средний процент выполнения 18,05%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0,61%, в группе от минимального до 60 б. – 3,86%, в группе от 61 - 80 б. – 16,60%, в группе 81-100 б. – 47,66%. В 2019 году средний процент выполнения составил - 29,53%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 44,08%, в

группе 80-100 б. – 93,53%. В 2018 г. средний процент выполнения составил – 21,88%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 33,96%, в группе 80-100 б. – 84,13%.

Приведенные цифры показали **понижение качества** выполнения данного задания, по сравнению с прошлым годом. Выпускники 2020 года, выполняя задание, либо указывали исторический факт, либо аргумент. **Задание 24 (высокого уровня сложности) оказалось самым трудновыполнимым заданием.**

25 задание, предполагает написание исторического сочинения по определенному периоду истории России и всеобщей истории.

Критерии оценивания исторического сочинения:

К1 – указание событий (явлений, процессов) – в 2020 году средний процент выполнения 92,79%, в группе не преодолевших минимальный балл – 26,83%, в группе от минимального до 60 б. – 86,46%, в группе от 61 - 80 б. – 99,60%, в группе 81-100 б. – 100%. В 2019 году средний процент выполнения – 91,97%, в группе не преодолевших минимальный балл – 31,25 %, в группе 61-80 б. – 99,19%, в группе 80-100 б. – 100%. Это ниже показателей прошлого года. В 2018 г. средний процент выполнения – 94,46%, в группе не преодолевших минимальный балл – 36,11%, в группе 61-80 б. – 100%, в группе 80-100 б. – 100%.

К2 – указать исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории – 50,23%, в группе не преодолевших минимальный балл – 3,66%, в группе от минимального до 60 б. – 24,02%, в группе от 61 - 80 б. – 57,88%, в группе 81-100 б. – 89,58%. В 2019 году средний процент выполнения составил 40,76%, в группе не преодолевших минимальный балл – 3,13%, в группе 61-80 б. – 55,43%, в группе 81-100 б. – 87,06%. Заметное снижение результатов. В 2018 г. средний процент выполнения 68,04%, в группе не преодолевших минимальный балл – 11,11%, в группе 61-80 б. – 84,03%, в группе 81-100 б. – 96,83%.

К3 – указать причинно–следственные связи – средний процент выполнения 74,28%, в группе не преодолевших минимальный балл – 2,44%, в группе от минимального до 60 б. – 53,06%, в группе от 61 - 80 б. – 88,54%, в группе 81-100 б. – 96,61%. В 2019 году средний процент выполнения – 66,61%, в группе не преодолевших минимальный балл – 3,13%, в группе 61-80 б. – 87,84%, в группе 80-100 б. – 94,71%. Это значительно ниже, чем в 2018 году. В 2018 г. средний процент выполнения – 80,15%, в группе не преодолевших минимальный балл – 5,56%, в группе 61-80 б. – 95,84%, в группе 80-100 б. – 100%.

К4 – дать оценку значения периода для истории России – средний процент выполнения 47,76%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе от минимального до 60 б. – 21,25%, в группе от 61 - 80 б. – 54,78%, в группе 81-100 б. – 88,80%. Эти показатели выше прошлогодних. В 2019 году средний процент выполнения 29,29%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 42,63%, в группе 81-100 б. – 82,35%. Это ниже прошлогодних результатов. В 2018 г. средний процент выполнения 38,87%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 55,57%, в группе 81-100 б. – 78,57%.

К5 – использование исторической терминологии – средний процент выполнения 92,64%, в группе не преодолевших минимальный балл – 17,07%, в группе от минимального до 60 б. – 86,32%, в группе от 61 - 80 б. – 100%, в группе

81-100 б. – 100%. В 2019 году средний процент выполнения 90,64%, в группе не преодолевших минимальный балл – 21,88%, в группе 61-80 б. – 98,87%, в группе 80-100 б. – 100%. В 2018 г. средний процент выполнения 93,09%, в группе не преодолевших минимальный балл – 27,78%, в группе 61-80 б. – 100%, в группе 80-100 б. – 100%.

К6 – наличие/отсутствие фактических ошибок – средний процент выполнения 39,98%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе от минимального до 60 б. – 13,15%, в группе от 61 - 80 б. – 47,66%, в группе 81-100 б. – 79,69%. В 2019 году средний процент выполнения 34,30%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе от 61-80 б. – 51,86%, в группе 81-100 б. – 88,24%. Эти показатели ниже прошлых лет. В 2018 г. средний процент выполнения 50,88%, в группе не преодолевших минимальный балл – 2,78%, в группе 61-80 б. – 70,47%, в группе 81-100 б. – 88,89%. В 2018 г. 466 чел. –24,5% выпускников в сочинении не допустили фактических ошибок, 483 чел. –25,39% – допустили 1 ошибку, 953 чел. –50,1% допустили две и более ошибок в историческом сочинении.

К7 – форма изложения – средний процент выполнения 58,74%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе от минимального до 60 б. – 23,14%, в группе от 61 - 80 б. – 76,91%, в группе 81-100 б. – 98,96%. В 2019 году средний процент выполнения 49,58%, в группе не преодолевших минимальный балл – 3,13%, в группе 61-80 б. – 77,47%, в группе 80-100 б. – 100%. В 2018 г. средний процент выполнения 74,62%, в группе не преодолевших минимальный балл – 2,78%, в группе 61-80 б. – 95,84%, в группе 80-100 б. – 100%.

В целом выпускники, выполнявшие работу, справились с заданием – историческое сочинение. По всем критериям задания 25 выпускники справились лучше, чем в 2019 году.

Характеристики выявленных сложных для участников ЕГЭ заданий с указанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий.

Участники ЕГЭ по истории 2020 года **показали хорошее знание определенного фактического материала, дат**, показали умение систематизировать историческую информацию, работать с текстовым историческим источником, определять термин по нескольким признакам, выполнять задания на заполнение пропусков в предложениях. Но, как и в прошлом году, **вызывают затруднения задания на анализ иллюстративного материала, работа с исторической картой.** Работа с текстом источника по распознаванию различного содержания в разных вариантах, показывает, что более половины выпускников в целом справляются с данным видом деятельности, но испытывают трудности в задании 22 на проверку сформированности умения использовать принципы структурно – функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником.

В целом участники ЕГЭ справились с 25 заданием – историческое сочинение, так как по всем критериям наблюдается повышение среднего процента выполнения. Усвоен фактический материал: выпускники без труда указывают факты, процессы, явления указанного периода. Однако, показать сформированность ряда умений выпускники не смогли. Вызвали затруднение указания исторических личностей и их

роль в указанных событиях, больше половины выпускников не смогли дать оценку значения данного периода для истории России.

В ходе проверки работ была отмечена нездоровая тенденция, часть выпускников использовала заготовки, шаблоны сочинений по возможным периодам истории, во многих случаях текст заученный и воспроизведенный на экзамене, исходно не соответствовал требованиям, предъявляемым к историческому сочинению, содержал ошибки. Считаем, что подобное заучивание не способствует полноценному освоению фактического материала и развитию предметных умений.

Результаты выполнения выпускниками заданий части 2 говорят о динамичном развитии подготовки к ЕГЭ, усвоении теоретического материала, однако необходимо все же отметить и отдельные недочеты, что, на наш взгляд, свидетельствует об отсутствии системности знаний, лежащих в основе исторической компетенции учеников, а также о необходимости совершенствования тех обучающих технологий, которые должны эту системность знаний обеспечить. Также необходимо продолжить методическое сопровождение для таких технологий и проведение соответствующих практических семинаров. Следует говорить о необходимости более широкого использования типовых заданий не только при подготовке к экзамену, но и при изучении курса истории в целом. Необходимы единые подходы в изучении истории.

Анализ результатов ЕГЭ по истории 2020 года показал знание выпускниками основных элементов курса истории и владение основными видами деятельности. Традиционно большинство выпускников достигло базового уровня подготовки, а более половины имеют повышенный и высокий уровень подготовки.

Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоены учащимися по всем историческим периодам. Мы видим, что выпускники показали **умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа**. Это умение проверялось в четырех заданиях, и мы видим повышение результата только в одном задании №6. Это задание базового уровня - работа с текстовым историческим источником – средний процент выполнения 68,71%, в 2019 году - 62,92%, в 2018 г. – 71,82%. В задании 10 (базовый уровень) работа с текстовым историческим источником – средний процент выполнения 65,69%, в 2018 г. 70,34%, в 2019 г. – 67,03%. В задании 21 (базовый уровень) умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа – средний процент выполнения 79,57%, в 2018 г. 89,47%, в 2019 г. – 87,20%. Снижение результата и в задании 12 повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения 72,01%, в 2018 г. 91,01%, в 2019 г. – 82,13%.

Умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника проверялось в задании 20 повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения ниже прошлогоднего и составляет 68,33%, в 2019 г. – 73,79%, в 2018 г. 64,69%.

Умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах, проверялось в 7 заданиях. В шести из семи заданий мы видим снижение результата. Повышение результата только в задании 15.

В задании 15 средний процент выполнения. – 64,14%, в 2019 году - 58,33%, в 2018 г. наименьший процент выполнения: задание 15 – 26,21%.

В задании 11 на систематизацию исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) в 2020 году снижение результата. Это задание повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения составляет 72,30%, в 2019 г он составлял 88,59%, в 2018 г. – 88,93%.

Так же наблюдается снижение результата в задании 18. Задание повышенного уровня сложности на анализ иллюстративного материала – в 2020 году – 52,64%, в 2018 г. – 56,69%, в 2019 г. составил 53,14%.

В задании 13-16 – это работа с исторической картой, в задании 19 – работа с иллюстративным материалом мы видим понижение результатов.

Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений проверялось в двух заданиях высокого уровня сложности. Задание 22 (умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником) – средний процент выполнения 37,27% значительно ниже, чем в 2018 г. – 51,51%, было – 62,77%.

И в задании – задаче 23 (умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов) есть понижение результата – 45,15%. В 2018 г. – средний процент выполнения 56,74%, а в 2019 г. средний процент выполнения составлял 63,47%.

Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса было представлено в двух заданиях повышенного уровня сложности. В задании 1 на систематизацию исторической информации (умение определять последовательность событий) средний процент выполнения 69,25%, в 2018 г. - 78,73%, в 2019 г. – 77,36%. Мы наблюдаем незначительное снижение результата.

В задании 7 на систематизацию исторической информации (множественный выбор) – 70,14%, в 2018 г. - 77,74%, а в 2019 г. - 86,05%. В обоих заданиях понижение результата.

Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии проверялось в задании 24 высокого уровня сложности. Это задание, как и в предыдущие годы, вызвало затруднение у выпускников. Если в 2018 г. – 21,88%, в 2019 - 29,53% выпускников, то в 2020 году резкое **снижение результата** до 18,05%.

В качестве приложения используется КИМ по истории по варианту 319.

Лучше всего в 2020 учебном году выпускники, выполнявшие 319 вариант, справились с заданием 4 на определение термина по нескольким признакам – средний процент выполнения 97 %. В задании 4 в 2019 году – средний процент выполнения ниже - 69,31 (в 2018 г. - 77,72%, в 2017 г. – 23,84%), в группе не преодолевших минимальный балл, как и 2018, 2017 г. – 0%, в *группе* 61-80 б. – 96,43% (в 2018 г. - 90,10%; в 2017 г. – 34,28%), в группе 81-100 б. – 100% (В 2018, 2017 гг. – 100%).

Лучше всего в 2020 учебном году выпускники, выполнявшие 319 вариант, справились с заданием 3 на определение термина по нескольким признакам – средний процент выполнения 97 %. В 2019 г. выпускники лучше справились с заданием 3 – средний процент выполнения 95,77%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 100%, в группе 81-100 б. – 100%.

Лучше всего в 2019 учебном году выпускники справились с заданием 8 на знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях 1941-1945 гг.) – средний процент выполнения 96,30%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 100%, в группе 81-100 б. – 100%.

В 2018 г. выпускники лучше справились с заданием 3 – средний процент выполнения 92,57%, в группе не преодолевших минимальный балл – 40%, в группе 61-80 б. – 100%, в группе 81-100 б. – 100%.

В 2020 г. наименьший процент выполнения: задание 14 (работа с исторической картой – схемой): средний процент выполнения – 52%.

В 2019 г. наименьший процент выполнения: задание 15 (работа с исторической картой – схемой): средний процент выполнения – 31,75%, в группе не преодолевших минимальный балл – никто не смог выполнить задание 0%, в группе 61-80 б. – 48,81%, в группе 81-100 б. – 77,78%.

В 2018 году наименьший процент выполнения: задание 15 (работа с исторической картой – схемой): средний процент выполнения – 41,58%, в группе не преодолевших минимальный балл – никто не смог выполнить задание 0%, в группе 61-80 б. – 58,42%, в группе 81-100 б. – 93,75%.

В 2020 году в задании 1 на систематизацию исторической информации (умение определять последовательность событий) средний процент выполнения ниже, чем в прошлом году – 78%.

В 2019 году в задании 1 средний процент выполнения - 91,53%%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 98,81%, в группе 81-100 б. - 100%.

В 2018 году в задании 1 средний процент выполнения - 77,72% (в 2017 г. - 85,43%), в группе не преодолевших минимальный балл – 20% (в 2017 г. – 66,66%), в группе 61-80 б. – 87,13% (в 2017 г. – 92,85%), в группе 81-100 б. как и в 2017 г - 100%.

В задании 2 на знание дат средний процент выполнения 73%. Это ниже, чем в прошлом году.

В задании 2 в 2019 году средний процент выполнения – 93,12%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 100%, в группе 81-100 б. – 100%. В 2018 г. средний процент выполнения – 90,10% (в 2017 г.- 92,05%), в группе не преодолевших минимальный балл – 20% (в 2017 г. – 66,66%), в группе 61-80 б. – 99,01% (в 2017 г. - 100%), в группе 81-100 б. – 100%.

В задании 4 на определение термина по нескольким признакам – средний процент выполнения 97%. В задании 4 на определение термина по нескольким признакам – средний процент выполнения - 69,31 (в 2018 г. - 77,72%, в 2017 г. – 23,84%), в группе не преодолевших минимальный балл, как и 2018, 2017 г. – 0%, в группе 61-80 б. – 96,43% (в 2018 г. - 90,10%; в 2017 г. – 34,28%), в группе 81-100 б. – 100% (В 2018, 2017 гг. – 100%).

В задании 5 на установление соответствия – средний процент выполнения 77%.

В задании 5 в 2019 году средний процент выполнения - 91,53%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 100%, в группе 81-100 б. – 100%. В 2018 г. – средний процент выполнения 85,64%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 98,02%, в группе 81-100 б. – 100%.

В задании 6 (работа с текстовым историческим источником) – средний процент выполнения 65%, это выше прошлогоднего показателя. В задании 6 в 2019 году средний процент выполнения 58,73%, в группе не преодолевших минимальный балл – 50%, в группе от 61 - 80 б. – 84,52%, в группе 81-100 б. – 100%. В задании 6 в 2018 г. – средний процент выполнения 77,23%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 95,05%, в группе 81-100 б. – 100%.

В задании 7 (систематизация исторической информации – множественный выбор) – средний процент выполнения 62%. Это ниже, чем в 2019 году, когда средний процент выполнения составил 92,06% (в 2018 г. -78,22%), в группе не преодолевших минимальный балл – 0% (в 2018 г. - 40%), в группе от 61 - 80 б. – 94,05%; (в 2018 г. - 85,15%), в группе 81-100 б., как и в 2018 г. – 100%. В 2017 г. - средний процент выполнения 84,1%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 60-80 б. – 97,14%, в группе 80-100 б. – 100%.

В задании 8 на знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях 1941-1945 гг.) средний процент выполнения 63%.

В задании 8 в 2019 году средний процент выполнения – 96,30%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 100%, в группе 81-100 б. – 100%. Задание 8 средний процент выполнения в 2018 г. – 90,59% (в 2017 г. - 88,74%), в группе не преодолевших минимальный балл – 20% (в 2017г. – 33,33%), в группе 61-80 б. – 99,01% (в 2017 г. – 92,85%), в группе 81-100 б. – 100%.

В Задании 9 (знание исторических деятелей) средний процент выполнения 77%. Задание 9 в 2019 году средний процент выполнения 76,19, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 98,81%, в группе 81-100 б. – 100%. В 2018 г. в задании 9 средний процент выполнения – 77,23% (в 2017 г. – 91,39%), в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 91,09% (в 2017 г. - 100%), в группе 81-100 б. – 100%.

В задании 10 (работа с текстовым историческим источником – краткий ответ в виде слова, словосочетания) – средний процент выполнения 83 %. В задании 10 в 2019 году средний процент выполнения 82,01%, в группе не преодолевших минимальный балл – 50%, в группе 61-80 б. – 91,67%, в группе 81-100 б. – 100%. Задание 10 в 2018 г. – средний процент выполнения 78,22% (в 2017 г. – 37,08%), в группе не преодолевших минимальный балл – 20% (в 2017 г. - 0%), в группе 61-80 б. – 90,1% (в 2017 г. – 47,14%), в группе 81-100 б. – 100%.

В задании 11 (систематизация исторической информации - таблица) – средний процент выполнения 82%. В 2019 году в задании 11 средний процент выполнения 91,01% (в 2018 г. - 86,14%), в группе не преодолевших минимальный балл – 0% (в 2018 г. - 40%), в группе 61-80 б. – 100% (в 2018 г. - 98,02%), в группе 81-100 б., как и 2018 г. – 100%.

В задании 12 (работа с текстовым историческим источником) – средний процент выполнения 68%. В 2019 году в задании 12 средний процент выполнения –

81,48%, в группе не преодолевших минимальный балл – 50%, в группе 61-80 б. – 97,62%, в группе 81-100 б. – 100%. В 2018 г. в задании 12 средний процент выполнения – 90,59% (в 2017 г. – 82,78%), в группе не преодолевших минимальный балл – 80% (в 2017 г. – 33,33%), в группе 61-80 б. – 95,05% (в 2017 г. – 84,28%), в группе 81-100 б. – 100%.

В задании 13 (работа с исторической картой - схемой) средний процент выполнения 59%. В задании 13 в 2019 году средний процент выполнения 71,96% (в 2018 г. - 85,64%), в группе не преодолевших минимальный балл – 0% (в 2018 г. - 20%), в группе 61-80 б. – 88,10% (в 2018 г. - 97,03%), в группе 81-100 б., как и в 2018 г. – 100%.

В задании 14 (работа с исторической картой - схемой) средний процент выполнения 52%. В задании 14 в 2019 году средний процент выполнения значительно выше, чем в 2018 г. – 76,19% (в 2018 г. - 54,46%), в группе не преодолевших минимальный балл, как и в 2018 г. – 0%, в группе 61-80 б. – 92,86% (в 2018 г. - 66,34%), в группе 81-100 б. – 100%, а в 2018 г. - 87,5%.

В задании 16 (работа с исторической картой - схемой) средний процент выполнения 65%. В задании 16 в 2019 году средний процент выполнения 80,95%, в группе не преодолевших минимальный балл – 50%, в группе 61-80 б. – 94,05%, в группе 81-100 б. – 100%. В 2018 г. в задании 16 средний процент выполнения 65,35, в группе не преодолевших минимальный балл – 20%, в группе 61-80 б. – 74,26%, в группе 81-100 б. – 100%.

В задании 17 на знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) средний процент выполнения 60%. В 2019 году в задании 17 на знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) средний процент выполнения – 69,31% (в 2018 г. - 57,43%, в 2017 г. – 66,88%), в группе не преодолевших минимальный балл, как и в 2018 г. – 0% (в 2017 г. – 33,33%), в группе 61-80 б. – 85,71% (в 2018 г. - 77,23%, в 2017 г. - 81,42%), в группе 81-100 б., как и в 2018 г. – 100%.

В задании 18 (анализ иллюстративного материала) – средний процент выполнения 64%. В задании 18 в 2019 году средний процент выполнения 43,39% (в 2018 г. - 59,41%, в 2017 г. – 41,05%), в группе не преодолевших минимальный балл – 50% (в 2018 г. – 0%, в 2017 г. – 33,33%), в группе 61-80 б. – 61,90% (в 2018 г. - 79,21%, в 2017 г. – 52,85%), в группе 81-100 б. - 88,89% (в 2018 г. – 100%).

В задании 19 (анализ иллюстративного материала) средний процент выполнения 61%. В задании 19 в 2019 году средний процент выполнения - 48,15%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 72,62%, в группе 81-100 б. – 100%. В 2018 г. в задании 19 средний процент выполнения - 70,79% (в 2017 г. – 47,68%), в группе не преодолевших минимальный балл – 20% (в 2017 г. – 33,33%), в группе 61-80 б. – 85,15% (в 2017 г. – 51,42%), в группе 81-100 б. – 100%.

Таким образом, выпускники хорошо выполнили задания на систематизацию исторической информации, знание дат, определения термина, задание на установление соответствия, задание на систематизацию исторической информации, представленной в виде таблицы. Но вызывают затруднения задания на работу с исторической картой, работа с иллюстративным материалом.

В 2020 году разрыв между наивысшим и наименьшим процентом выполнения I части составляет 45%. Задание 4 – средний процент выполнения задания 97% и задание 14 – 52%.

В 2019 году разрыв между наивысшим и наименьшим процентом выполнения I части составляет 64,55%. Задание 8 – средний процент выполнения задания 96,30% и задание 15 – 31,75%. В 2018 году разрыв между наивысшим и наименьшим процентом выполнения I части составляет 50,99%. Задание 3 – средний процент выполнения задания 92,57% и задание 15 – 41,58%.

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом

Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника в задании 20 в 2020 году средний процент выполнения 55%, в 2019 году средний процент выполнения выше - 80,95%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 95,24%, в группе 81-100 б. – 100%. В 2018 году средний процент выполнения 75,74% (в 2017 г. – 39,73%), в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 95,05% (в 2017 г. – 57,14%), в группе 81-100 б. – 100%.

Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа в задании 21 средний процент выполнения 78%, в 2019 году выше и составил – 85,71% (в 2018 г. - 87,62%; в 2017г. – 79,43%), в группе не преодолевших минимальный балл – 50% (в 2018 г. - 40%; в 2017г. – 33,33%), в группе 61-80 б. – 96,43% (в 2018 г. - 94,06 %; в 2017г. – 91,42%), в группе 81-100 б., как и в 2018 г. – 100%.

В задании 22, где необходимо умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником – средний процент выполнения 24%, в 2019 году средний процент выполнения 21,16% (в 2018 г. - 66,34%; в 2017 г. – 60,92%), в группе не преодолевших минимальный балл не изменился – 0%, в группе от 61 - 80 б. – 28,57% (в 2018 г. - 93,07%; в 2017 г. – 84,28%), в группе 81-100 б. – 88,89% (в 2018 г. - 100%).

Мы видим, что в 2020 году задания 20-21, связанные с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора) выпускники выполнили хуже, чем в 2019 году. Но задание 22 – на умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источниками выполнили лучше, чем в прошлом году.

В задании - задаче 23 на умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов – средний процент выполнения 49%, в 2019 году – 63,49% (в 2018 г. - 71,78%; в 2017 г.- 68,87%), в группе не преодолевших минимальный балл – 0% (в 2017 г. – 33,33%), в группе 61-80 б. – 86,90% (в 2018 г. - 90,1%; в 2017 г. – 87,14%), в группе 81-100 б. – 100%.

Задание 24. Задание предполагало приведение аргументов, как в поддержку, так и в опровержение оценки определенного исторического явления, процесса. Это задание проверяло умения формулировать и аргументировать различные точки

зрения на одну и ту же проблему, что необходимо, например, при ведении дискуссии. Средний процент выполнения 26%.

В 2019 году - 23,28% (в 2018 г. - 17,84%, это значительно ниже, чем в 2017 году (было 72,18%), в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 38,10% (в 2018 г. - 18,81%; в 2017 г. – 91,42%), в группе 81-100 б. – 100% (в 2018 г. - 81,25%; в 2017 г. – 95,83%).

Критерии оценивания исторического сочинения:

К1 - указание событий (явлений, процессов) – средний процент выполнения 90%. В 2019 году средний процент выполнения был выше и составил 96,83%, в группе не преодолевших минимальный балл – 50%, в группе 61-80 б. – 100%, в группе 81-100 б. – 100%. В 2018 г. средний процент выполнения – 93,07 (в 2017 г. – 94,7%), в группе не преодолевших минимальный балл – 40% (в 2017 г. – 33,33%), в группе 61-80 б. – 100% (в 2017 г. – 98,57%), в группе 81-100 б. – 100%. В 2017 году на 2 балла – 90,06%, на 1 балл – 4,63%, не выполнили задание – 5,29% выпускников.

К2 – указать исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории – средний процент выполнения выше, чем в прошлом году – 52%, в 2019 году составил 43,39%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе от 61 - 80 б. – 58,33%, в группе 81-100 б. – 100%. В 2018г. - средний процент выполнения 73,76 (в 2017 г. – 90,06%), в группе не преодолевших минимальный балл – 20% (в 2017 г. - 0%), в группе от 61 - 80 б. – 92,08% (в 2017 г. – 97,14%) в группе 81-100 б. – 93,75% (в 2017 г. – 95,83%). В 2017 году на 2 балла – 60,26%, на 1 балл – 29,8%, не выполнили задание – 9,93% выпускников.

К3 – указать причинно–следственные связи - средний процент выполнения – 67%, в 2019 году - 73,02, в группе не преодолевших минимальный балл – 50%, в группе 61-80 б. – 89,29%, в группе 81-100 б. – 77,78%. В 2018 г. – средний процент выполнения составил 71,78 (в 2017 г. – 66,22%), в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 90,1% (в 2017 г. - 90%), в группе 81-100 б. – 100 (в 2017 г. - 0%). В 2017 году на 2 балла – 31,78%, на 1 балл – 34,43%, не выполнили – 33,77% выпускников.

К4 – дать оценку значения периода для истории России - средний процент выполнения 56%, в 2019 году - 31,2%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 50%, в группе 81-100 б. – 100%. В 2018 г. - средний процент выполнения 36,14% (в 2017 г. – 33,11%), в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61-80 б. – 51,49% (в 2017 г. – 42,85%), в группе 81-100 б. – 87,5% (в 2017 г. - 0%). В 2017 году 1 балл смогли набрать – 33,11%, не справились, получив 0 баллов – 66,88% выпускников. Это ниже, чем в 2018 году.

К5 - использование исторической терминологии – средний процент выполнения 90%, в 2019 году - 96,30%, в группе не преодолевших минимальный балл – 50%, в группе 61-80 б. – 100%, в группе 81-100 б. – 100%. В 2018 г. - средний процент выполнения 93,07% (в 2017 г. – 91,39), в группе не преодолевших минимальный балл – 40% (в 2017 г. - 0%), в группе 61-80 б. – 100% (в 2017 г. – 98,57%), в группе 81-100 б. – 100% (в 2017 г. - 0%). В 2017 году задание выполнили на 1 балл – 91,39%, не справились – 8,6% выпускников, это ниже, чем в 2018 году.

К6 - наличие/отсутствие фактических ошибок – средний процент выполнения 39 %, в 2019 году - 37,04%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0 %, в

группе 61-80 б. – 55,95%, в группе 81-100 б. – 100%. В 2018 г. средний процент выполнения 49,01% (в 2017 г. – 60,92%), в группе не преодолевших минимальный балл – 0 %, в группе 61-80 б. – 69,31% (в 2017 г. – 81,42%), в группе 81-100 б. – 87,5% (в 2017 г. 0%). В 2017 году на 2 балла – 27,15%, на 1 балл – 33,77%, не справились – 39,07% выпускников.

К7 – форма изложения – средний процент выполнения 60%, в 2019 году – 51,85%, в группе не преодолевших минимальный балл – 50%, в группе 61-80 б. – 80,95%, в группе 81-100 б. – 100%. В 2018 г. средний процент выполнения 67,33% (в 2017 г. – 74,17%), в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе 61 - 80 б. – 91,09% (в 2017 г. – 94,28%), в группе 81-100 б. – 100% (в 2017 г. - 0%). В 2017 году справились на 1 балл -74,17%, не справилось – 25,82% выпускников.

В целом выпускники, выполнявшие данный вариант, справились с заданием «историческое сочинение».

В 2020 году отмечается качественный рост выполнения заданий с указанием исторических личностей и их роли в данном периоде истории, значение данного периода для истории России. Но по-прежнему, как и в прошлые годы, вызывает затруднение умение указывать причинно–следственные связи. В целом не выявлено серьезных разночтений при анализе работ выпускников 2020 года в целом и анализе работ 319 варианта. Все цифры между собой коррелируются, с небольшой погрешностью.

3.3. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Выпускники 2020 года улучшили результаты первой части при выполнении задания по работе с историческим источников (№6) и исторической картой (№15). По всем остальным заданиям мы наблюдаем понижение среднего балла. В тех же заданиях, которые требуют умения проводить поиск исторической информации в источниках разного типа (задание №№, 10, 12), задание на умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (задание № 20), умение анализировать историческую информацию (задание № 11) вызывают затруднение не только у выпускников группы с низкими баллами, но и у высокобалльников. Необходимо продолжать отработку формирования данных умений не только в основном звене, но и в старшей школе.

В течение последних лет самыми проблемными заданиями для выпускников были работа с картой и иллюстративным материалом. В связи с чем, **в дорожной карте** три года назад в РТ были дополнены виды деятельности в методической работе с учителями. Ситуация в отработке умений работать с картами показала положительную динамику, однако стали западать (незначительно) другие умения. В Республике Татарстан трижды (2017, 2018, 2019 гг.) проводились Съезды учителей истории и обществознания, в которых приняли участие около двух тысяч человек за эти годы. В предыдущие годы по приглашению Министерства образования и науки Республики Татарстан, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», ГБУ «РЦМКО» в Татарстан приезжал Артасов Игорь Анатольевич, который проводит обучающие семинары как с экспертами РПК, так и с учителями истории и обществознания. Детально разбирает структуру и типологию заданий. Это в значительной мере ориентирует учителей в вопросах подготовки будущих выпускников, а также мотивирует их регулярно знакомиться с основными

нормативными документами на сайте ФГБНУ «ФИПИ». Также существенную помощь в подготовке обучающихся оказывают учебные пособия по подготовке к ЕГЭ (Данилов, Крицкая, Артасов: ЕГЭ-2020. История. Типовые задания. В 2-х ч.). Педагогическое сообщество республики благодарно руководству ФГБНУ «ФИПИ» Решетниковой О.А, Котовой О.А. Ореховой С.В. и заместителю председателю федеральной комиссии по разработке КИМ по истории Артасову И.А. за тесное сотрудничество с регионом и оперативное решение вопросов.

Также в республике регулярно проводятся методические семинары с участием председателя РПК по истории Файзуллиной А.Р. (на базе ГБУ «РЦМКО», ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», с выездом в районы Республики Татарстан), экспертов РПК в районах проживания.

На Съездах учителей истории и обществознания РТ председатель РПК по истории Файзуллина А.Р. детально разбирала с учителями типичные ошибки выпускников, особо обратив внимание на качественное формирование умений у обучающихся (работа с картой, иллюстрациями), были намечены точки роста.

Проанализировав уровень освоения основных знаний и умений по предмету история выпускниками общеобразовательных учреждений, можно сделать следующие выводы:

1. В целом небольшая положительная динамика по итогам ЕГЭ присутствует, выпускники успешно справились с заданиями базового уровня, которые проверяли непосредственно знание содержания фактической истории;

Можно предположить, что учителя делают больший упор на фактический материал, приоритетом является набор знаний, то есть репродуктивное изучение исторического материала, и в старших классах недостаточно внимания уделяется практической работе с документами, картами, иллюстрациями.

2. В целом задания базового уровня выполнили удовлетворительно;

3. Анализ результатов 2020 года показывает, что если в целом результаты ЕГЭ 2020 года выше, чем в 2019 году, но по ряду базовых заданий плохо сформированы знания и умения: основных фактов, процессов, явлений истории культуры России, на установление соответствия, работа с исторической картой – схемой, иллюстративным материалом.

На удовлетворительном уровне выпускники 2020 года выполнили задания повышенного уровня сложности. При этом низкие и недостаточно успешные показатели решаемости заданий повышенного уровня показали слабую сформированность у выпускников таких ключевых умений как: определение последовательности событий; систематизация исторической информации, анализ данных исторического источника.

Выполнение заданий с высоким уровнем сложности, характеризуется невысокими показателями в 2020 году, некоторым снижением процента выполнения по сравнению с предыдущими годами, это свидетельствуют о недостаточной сформированности у выпускников таких умений как:

– использование принципов структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником VIII – начало XXI веков;

– использование исторических сведений для аргументации в ходе дискуссии (период VIII – начало XXI в.);

– умение давать оценку влияния данного периода на дальнейшую историю России (период VIII – начало XXI в.);

- умение излагать мысль в виде связного текста (период VIII – начало XXI в.).

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Анализ результатов ЕГЭ по истории показал знание выпускниками основных элементов курса истории и владение основными видами деятельности. Большинство выпускников достигло базового уровня подготовки, а более половины имеют повышенный и высокий уровень подготовки.

2. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоены учащимися по всем историческим периодам. В 2020 году выпускники показали положительную динамику по ряду заданий и в целом по результатам ЕГЭ 2020 года в сравнении с результатами 2019 года. Анализ содержания экзаменационных работ позволяет выделить недочеты, возникающие при подготовке выпускников к сдаче экзамена в форме ЕГЭ. Наибольшие сложности вызывают вопросы, связанные с историей культуры, внутренней политики. Ответы показывают, что учащиеся плохо владеют терминологией, слабо разбираются в сути основополагающих исторических понятий, неоправданно подменяют одни понятия другими.

3. В преподавании курса истории следует обратить внимание на содержательные блоки, задания которых выполнены на среднем уровне. Серьезной проблемой, как и в прошлые годы, является недостаточный уровень знаний по истории России XX века, особенно второй половины. Эта тенденция хорошо просматривается в ответах по всем частям экзаменационных заданий. При изучении курса истории и подготовке учащихся к экзамену учителя – предметники должны учитывать наличие заданий по истории XX века и строить, с учетом этого, учебные планы.

4. В 2020 году продолжает проявляться следующая тенденция: знания в целом усваиваются на базовом уровне, умения у выпускников сформированы слабо. Статистические данные позволили предположить, что большая часть учебного времени на уроке направлена учителями-предметниками на репродукцию учебного материала, не уделяя достаточного внимания заданиям, нацеленным на проверку сформированности у выпускников ряда метапредметных умений. Выпускники испытывают затруднения в таких заданиях, как: анализ иллюстративного материала, работа с текстовым историческим источником, терминами. Выполнение заданий такого типа требует от учащихся, помимо знаний по курсу истории, навыков логического мышления, анализа и синтеза различных данных, умения четко и кратко формулировать свой ответ. Метапредметные умения необходимо формировать в 5-11 классах на всех этапах изучения курса зарубежной истории и истории России. Процент выполнения заданий будет оставаться на прежнем уровне, пока учителя – предметники, повышая только качество знаний учеников, не изменят подходы учителей к формированию и развитию умений на уроках.

5. При проверке работ обучающихся выявились следующие тенденции и проблемы:

- выпускники испытывают трудности, анализируя исторические источники, не умеют выделять ключевые слова, термины, события, относящиеся к периоду

истории России XX века, их причинам и последствиям. История XX века более детализирована и меньше изучается в школе, что и вызывает сложности у выпускников. Также следует отметить, что тексты документов, воспоминаний, периодических изданий по истории XX века для выпускников более сложны для анализа, чем те, которые относятся к другим периодам;

– теоретический материал выпускники знают лучше, но он недостаточно осмыслен. Экзаменуемые не могут применить полученные знания. В случае необходимости применения полученных знаний на практике, работая с исторической картой, с текстовым историческим источником, анализируя иллюстративный материал, результативность снижается, выпускникам легче даются задания, в которых уже имеется определенная информация и возможность выбора, в тех же заданиях, которые требуют при выполнении самостоятельное суждение, логический анализ вызывают затруднение не только у выпускников с низкими баллами, но и у высокобалльников;

– КИМ состоят из заданий, каждое из которых включает вопросы, относящиеся к различным периодам истории VIII – начала XXI в., в связи с этим сложнее дифференцировать разделы и темы, уровень усвоения которых недостаточен;

6. В целях совершенствования преподавания курса истории и повышения качества знаний выпускников учителям истории рекомендуется:

– в преподавании курса истории учащихся следует нацелить на осознанное освоение знаний, усилить проработку базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, серьезнее изучать «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по истории», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по истории» разобрать все группы умений проверяемые в КИМ ЕГЭ;

– регулярно использовать в преподавании истории такие виды деятельности, как работа с историческими источниками разных типов, систематизация, составление обобщенных характеристик, анализ исторических версий, ситуаций, сравнение. Умения формируются и развиваются на протяжении всех лет обучения. Задача учителя развивать умения на каждом уроке, систематически;

– отработать формирование умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии в основном звене, и развивать умение в период обучения в старшей школе. Можно рекомендовать создание в регионе/районах конкурса, который позволит обучающимся больше говорить, дискутировать, высказывать суждения на заданную тему;

– необходимо формировать у обучающихся умение внимательно читать задания, кратко и, по существу, давать письменные ответы, а также умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях;

– необходимо, изучая темы по культуре России (с 6 по 11 класс), регулярно использовать видеоматериалы, фотодокументы, обращать внимание на запоминающиеся элементы, делать узнаваемыми сюжеты и детали архитектурных комплексов;

– регулярно на уроках использовать исторические источники, привлекать хрестоматии, документы изучаемой эпохи;

– на уроках дифференцировать работу по умениям необходимым для выполнения творческой работы, шире использовать в преподавании истории такие виды деятельности, как написание исторического сочинения (исторического портрета) с указанием направлений деятельности, их характеристикой и результатами, уделять значительное внимание историческим персоналиям их роли в описываемых событиях, процессах и явлениях.

7. Продолжить проводимую в регионе методическую работу с учителями истории и обществознания в рамках приглашения представителей федеральной комиссии по разработке КИМ, ФГБНУ «ФИПИ» по истории, проведения Съездов учителей истории и обществознания в регионе, методических семинаров председателем РПК и экспертами РПК по истории в регионе.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

Государственное бюджетное учреждение «Республиканский центр мониторинга качества образования»

№		ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1.	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по истории	Файзуллина Альбина Раисовна, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Институт международных отношений, доцент кафедры Отечественной истории, кандидат политических наук.	<i>Председатель предметной комиссии Республики Татарстан по истории.</i>
2		Кудрова Светлана Александровна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», начальник отдела методического сопровождения оценочных процедур.	<i>Ответственный специалист РЦОИ, координатор работы предметных комиссий РТ</i>
1	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по истории	Афанасьева Гюзелия Кабировна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», заместитель директора.	
2		Газизуллина Гузель Ибрагимовна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», старший методист отдела методического сопровождения оценочных процедур.	
5		Югова Лада Николаевна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», заведующая сектором статистики.	