

ТАССР

ПРАЗДНОВАНИЕ 100-ЛЕТИЯ  
ТАТАРСКОЙ АССР

ТАТАРСТАН АССР ТӨЗЕЛҮНЕҢ  
100 ЕЛЛЫГЫН БӘЙРӘМ ИТҮ

1920-2020

2020



**Статистико-аналитический отчет о результатах единого  
государственного экзамена в 2020 году  
в Республике Татарстан**

**по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ**

**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ВТГ	Выпускники текущего года
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ

# Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>1</sup>

## по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

#### 1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
6761	39,99	6493	38,18	6276	38,54

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	4594	67,95	4546	70,01	4417	70,38
Мужской	2167	32,05	1947	29,99	1859	29,62

#### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	<b>6276</b>
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	6009
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	13
выпускников прошлых лет	254
участников с ограниченными возможностями здоровья	62

#### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

<b>Всего ВТГ</b>	<b>6009</b>
Из них выпускники:	
Иное	42
Средняя общеобразовательная школа	2817
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	1010

<sup>1</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

Гимназия	1266
Лицей	606
Основная общеобразовательная школа	6
Средняя общеобразовательная школа-интернат	8
Гимназия-интернат	46
Лицей-интернат	93
Кадетская школа-интернат	64
Кадетская школа	51

### 1.5. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица 0-5

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. и др./ Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Обществознание (базовый уровень), АО «Издательство «Просвещение»	71,4
2	Котова О.А., Лискова Т.В., Обществознание (базовый уровень), АО «Издательство «Просвещение»	2,0
3	Никитин А.Ф., Грибанова Г.И., Мартыанов Д.С., Обществознание (базовый уровень), ООО «ДРОФА»	2,0
4	Никитин А.Ф., Никитина Т.И., Право (базовый и углубленный уровни), ООО «ДРОФА»	2,0
5	Киреев А., Экономика (углубленный уровень), Издательство «ВИТА-ПРЕСС»	2,0
6	Кравченко А.И., Певцова Е.А., Обществознание, ООО «Русское слово-учебник», 2009	19,1
7	Иное	1,5
<i>Другие пособия (указать авторов, название, год издания)</i>		
8	Певцова Е.А., Право: основы правовой культуры (базовый и углубленный уровни) (в 2 частях), ООО «Русское слово-учебник»	2,5
9	Волобуев О.В., Клоков В.А., Пономарев М.В., Рогожкин В.А., Россия в мире (базовый уровень), ООО «ДРОФА»	4,5
10	Липсиц И.В., Экономика (базовый уровень), Издательство «ВИТА-ПРЕСС», 2016	3,5
11	Никитин А.Ф., Никитина Т.И., Право (базовый и углубленный уровни), ООО «ДРОФА», 2016	5,6
12	Справочная литература, модульные актив-курсы, справочники абитуриентов, типовые экзаменационные материалы	

### 1.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по обществознанию.

Количество участников ЕГЭ по обществознанию в 2020 году по Республике Татарстан уменьшилось по сравнению с прошлым годом на 217 человек. Данная тенденция прослеживается и в отношении 2019 года (количество участников ЕГЭ

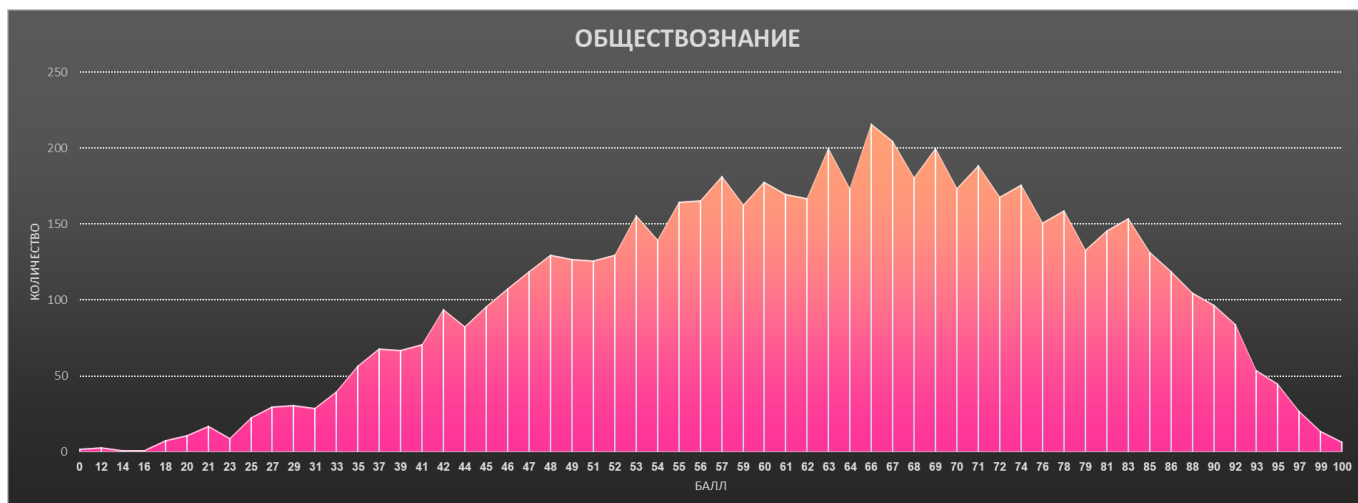
по обществознанию в 2018 году составляло 6761 человек, в 2019 году – 6493 человека), но вместе с этим процент от общего количества участников возрос с 38,18% до 38,54%.

Стабильно на протяжении трех лет процентное соотношение девушек и парней, участвующих в ЕГЭ. Как правило, девушки более чем в два раза чаще выбирают ЕГЭ по обществознанию.

Основную часть участников ЕГЭ традиционно составляют выпускники текущего года – 6009 обучающихся, что составляет 95,75%. Среди выпускников текущего года представители средних общеобразовательных школ, лицеев, гимназий, школ с углубленным изучением отдельных предметов.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

	Субъект Российской Федерации		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	7,35	7,96	7,43
Средний тестовый балл	61,96	60,66	63,41
Получили от 81 до 99 баллов, %	10,21	10,20	15,68
Получили 100 баллов, чел.	1	2	7

## 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 2.3.1. в разрезе категорий<sup>2</sup> участников ЕГЭ

Таблица 0-7

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	6,93	7,14	19,07	7,94
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	34,09	50	43,19	25,4
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	43,05	35,71	28,02	47,62
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	15,82	7,14	9,73	19,05
Количество участников, получивших 100 баллов	7	0	0	0

### 2.3.2. в разрезе типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 0-8

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	7,84	38,26	40,95	12,95	1
Лицеи, гимназии	4,96	27,21	46,68	21,06	4
СОШ с углубленным изучением	8,38	34,42	42,70	14,50	2
СПО	16,00	45,85	28,00	10,15	0

## 2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по обществознанию

Результаты ЕГЭ по обществознанию стабильные на протяжении нескольких лет. В 2019-2020 учебном году прослеживается динамика в результатах ЕГЭ:

средний балл в 2018 году – 61,96 баллов; в 2019 году – 60,66 баллов; в 2020 году – 63,41 балл.

Доля участников ЕГЭ, набравших от 81 до 99 баллов в 2020 году также значительно повысилась, что составляет 15,68% (в 2018 году – 10,21%, в 2019 году – 10,20%).

100 баллов в 2020 году получили 7 участников (в 2018 году - 1 человек, в 2019 году – 2 человека), что говорит о более осознанном отношении участников

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

экзамена к формированию своих образовательных запросов и более осознанном выборе дальнейшей траектории образования.

Можно сделать вывод, что происходит постепенное освоение основных компетенций, необходимых для успешной сдачи единого государственного экзамена по обществознанию.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ<sup>4</sup>**

Основной целью ЕГЭ по обществознанию в 2020 году является оценка качества подготовки выпускников образовательных организаций среднего общего образования по обществознанию. Объектами проверки выступают умения, способы познавательной деятельности, определенные требованиями Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования. Перечень проверяемых элементов содержания составлен на базе раздела «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по обществознанию (базовый и частично профильный уровни). Для достижения поставленной цели разработан и используется комплекс заданий, различающихся по характеру, направленности, уровню сложности. Он нацелен на дифференцированное выявление уровней подготовки обучающихся по предмету в рамках стандартизированной проверки.

В основе модели экзаменационной работы – деятельностный подход, позволяющий осуществить многоаспектную проверку широкого спектра предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества. Содержание экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания.

Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения заданий. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предусматривают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

К основным принципам отбора конкретных объектов проверки следует отнести:

---

<sup>4</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

– включение в КИМ ЕГЭ дидактических единиц и основных умений, формируемых при изучении курса на базовом уровне, за исключением тех, которые определены в стандарте как изучаемые, но не подлежащие проверке в рамках итоговой аттестации, а также требований, соответствие которым не может быть выявлено с помощью используемого инструментария (проектная деятельность, устные презентации и т. п.);

– равномерное представление в КИМ всех содержательных разделов курса с учетом степени их раскрытия в примерных программах и действующих учебниках, рекомендованных Министерством просвещения России к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования в 2018/2019 и 2019-2020 учебных годах;

– соблюдение баланса между формализуемыми элементами знаний и теми компонентами проверки, которые требуют свободно конструируемого ответа.

К основным принципам отбора моделей заданий и формирования структуры КИМ помимо общих требований и подходов можно отнести:

- использование для проверки основных объектов заданий различных типов и уровней сложности, что позволяет экзаменуемому более полно продемонстрировать свой уровень овладения данным компонентом содержания, умением, видом познавательной деятельности;

- соблюдение в каждой части работы принципа постепенного перехода от заданий базового уровня к заданиям повышенного и высокого уровней.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, неадаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;

– задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

– задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде слова (словосочетания) или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Результаты выполнения заданий части 1 оцениваются автоматизировано. Ответы на задания части 2 анализируются и оцениваются экспертами на основе специально разработанных критериев.

### Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 65	Тип задания
Часть 1	20	34	51,8	С кратким ответом
Часть 2	9	30	46,9	С развернутым ответом
Итого	29	64	100	

### Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию, видам умений и способам действий

Задания части 1 представлены следующими группами:

- первая группа представлена тремя понятийными заданиями базового уровня (задания 1–3) нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания;

- вторая группа (задания 4–19) включает в себя задания базового и повышенного уровней, направленные на проверку сформированности умений: **характеризовать** с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; **осуществлять поиск** социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); **применять** социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задания этой группы представляют пять традиционных тематических модулей обществоведческого курса: *человек и общество, включая познание и духовную культуру (задания 4–6); экономика (задания 7–10), социальные отношения (задания 11, 12); политика (задания 13–15); право (задания 16–19)*. Отметим, что задание 14 во всех вариантах проверяет позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию, а задание 16 – знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора

элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию).

Задание 20 проверяет умение систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверять одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания части 2 (21–29) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (*социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение*).

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста. Задания 21 и 22 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 21), а также применять ее в заданном контексте (задание 22). Задание 23 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания. Задание 24 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 25 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте.

Задание 26 проверяет умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс.

Задание-задача 27 требует: анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 28 требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения: систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов.

В каждом варианте работы в заданиях 21–28 в совокупности представлены пять тематических блоков-модулей.

Завершает работу альтернативное задание 29, нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем. Темы задаются в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. В отдельных случаях высказывания имеют афористический характер. Каждая тема-высказывание условно соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса (темы по социологии и социальной психологии объединены в общий блок), однако выпускники вправе раскрывать ее в контексте любой общественной науки или нескольких наук.

Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы.

**В таблице приведено распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса обществознания.**

Содержательные разделы	Количество заданий		
	Вся работа	Часть 1	Часть 2
Человек и общество	5 (8)	4	1 (4)
Экономика	6 (9)	5	1 (4)
Социальные отношения	4 (7)	3	1 (4)
Политика	5 (8)	4	1 (4)
Право	5 (8)	4	1 (4)
Итого	28 + задание на выбор из 5 альтернатив	20	9 (29 задание предполагает выбор одной из 5 альтернатив)

**В таблице приведено распределение заданий по видам проверяемых умений и способам действий.**

Основные умения и способы действий	Количество заданий		
	Вся работа (без задания 29)	Часть 1	Часть 2 (29 задание выделено отдельно)
Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания.	3	3	- (задание 29)
Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.	7	6	1
Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями.	4	4	(задание 29)
Объяснять внутренние и внешние связи	1	-	1

(причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека).			(+29 задание)
Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	2	-	2 (+29 задание)
Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	5 (задание 22 – комплекс умений)	3	2 (+29 задание)
Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	1 задание 24	-	1 (+29 задание)
Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам			
Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу	1	-	1 (+29 задание)
Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	5	4	1 (+29 задание)

### Распределение заданий КИМ по уровню сложности

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 10 заданий базового уровня и 10 заданий повышенного уровня. В части 2 представлены 2 задания базового уровня (21 и 22) и 7 заданий высокого уровня сложности (23–29).

### Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 65
Базовый	12	18	28,1
Повышенный	10	20	31,3
Высокий	7	26	40,6

Итого	29	65	100
-------	----	----	-----

Правильное выполнение заданий 1–3, 10, 12 и 16 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Правильное выполнение заданий 4–9, 11, 13–15, 17–20 оценивается 2 баллами. Эти задания оцениваются следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов.

Полное правильное выполнение заданий части 2 оценивается от 2 до 6 баллов. За полное правильное выполнение заданий 21, 22 выставляется по 2 балла; заданий 23, 24, 26, 27 – по 3 балла; заданий 25 и 28 – 4 балла; задания 29 – 6 баллов.

Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования:

По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом...;

В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу.

**Существенными считаются следующие расхождения:**

1. Расхождение между баллами, выставленными первым и вторым экспертами, составляет 2 балла или более в оценивании любого из заданий 21–24, 26, 27. В этом случае третий эксперт проверяет только те ответы на задания (из заданий 21–24, 26, 27), которые вызвали расхождение в оценивании экспертов в 2 балла или более.

2. Расхождение между суммами баллов двух экспертов, выставленных за ответ на задание 25 по двум критериям (25.1 и 25.2), составляет 2 балла или более. В этом случае третий эксперт проверяет ответ по всем критериям оценивания задания 25.

3. Расхождение между суммами баллов двух экспертов, выставленных за ответ на задание 28 по двум критериям (28.1 и 28.2), составляет 2 балла или более. В этом случае третий эксперт проверяет ответ по всем критериям оценивания задания 28.

4. Расхождение между суммами баллов двух экспертов, выставленных за ответ на задание 29 по всем критериям (29.1–29.4), составляет 3 балла или более. В

этом случае третий эксперт проверяет ответ по всем критериям оценивания задания 29.

5. Если любой из экспертов, проверявших работу, выставил 0 баллов по позиции оценивания 29.1 и ненулевой балл по любому из критериев 29.2–29.4. В этом случае третий эксперт проверяет ответ на задание 29 по всем критериям оценивания этого задания.

6. Если расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами по критерию 29.2, составляет 2 балла. В этом случае третий эксперт выставляет баллы по критерию 29.2.

7. Если расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами по критерию 29.4, составляет 2 балла. В этом случае третий эксперт выставляет баллы по критерию 29.4.

Максимальный первичный балл – 64.

Баллы для поступления в вузы подсчитываются по 100-балльной шкале на основе анализа результатов выполнения всех заданий работы.

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Примерное время, отводимое на выполнение отдельных заданий, составляет:

- 1) для каждого из заданий 1–3, 10 – 1–4 минуты;
- 2) для каждого из заданий 4–9, 11–28 – 2–8 минут;
- 3) для задания 29 – 45 минут.

### **Изменения в КИМ 2020 года по сравнению с КИМ 2019 года**

Детализированы формулировки заданий 28, 29 и внесены коррективы в систему их оценивания.

Максимальный балл за выполнение задания 16 изменён с 2 до 1.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы изменён с 65 до 64.

### 3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 0-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>5</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	<b>Знать и понимать:</b> Биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц)	Б	64,77	34,12	55,06	69,32	88,31

<sup>5</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>5</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	<p><b>Знать и понимать:</b>  Биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне)</p>	Б	94,79	75,75	91,86	98,69	99,70

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>5</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3	<b>Знать и понимать:</b> Биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	77,26	33,69	62,46	89,00	98,68
4	<b>Характеризовать</b> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	58,17	27,58	44,38	63,89	87,45
5	<b>Анализировать</b> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	79,64	41,85	67,87	88,87	98,48

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>5</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	<i>Применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	84,42	52,68	77,58	90,63	97,66
7	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	73,36	37,02	60,98	81,88	94,72
8	<i>Анализировать</i> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	74,36	20,71	55,92	89,58	99,14
9	<i>Применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	70,01	33,69	53,68	80,32	95,22
10	<i>Осуществлять поиск</i> социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)	Б	74,36	33,69	66,90	82,16	88,92
11	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	86,03	53,43	77,32	93,97	99,09

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>5</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12	<i>Осуществлять поиск</i> социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)	Б	89,96	75,97	86,18	92,83	97,15
13	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	76,32	48,18	68,33	81,77	92,48
14	<i>Анализировать</i> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	75,07	31,76	61,42	85,62	97,05
15	<i>Применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	69,96	35,52	56,80	77,98	93,55
16	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	38,67	3,65	12,21	48,40	87,09
17	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	65,07	32,73	52,57	72,85	86,84

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>5</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18	<i>Анализировать</i> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	64,83	26,18	52,43	71,52	92,33
19	<i>Применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	70,76	39,16	58,83	77,32	94,21
20	<i>Систематизировать, анализировать и обобщать</i> неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)	П	51,47	15,56	34,97	60,46	80,44
21	<i>Осуществлять поиск</i> социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	Б	94,66	78,97	93,20	97,03	98,88

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>5</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
22	<b>Осуществлять поиск</b> социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. <b>Объяснять</b> внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов	Б	75,33	43,67	70,04	80,53	87,86
23	<b>Объяснять</b> внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. <b>Раскрывать на примерах</b> изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	В	57,13	8,87	38,10	68,69	90,55
24	<b>Объяснять</b> внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. <b>Оценивать</b> действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности <b>Формулировать</b> на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	В	40,42	8,01	24,64	47,14	72,26

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>5</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте)	В					
К1	Раскрытие смысла понятия		67,03	17,17	45,91	81,62	97,56
К2	Наличие и качество предложений, содержащих информацию о различных аспектах понятия		40,79	4,61	22,03	49,47	75,66
26	<i>Раскрывать на примерах</i> изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах)	В	42,76	6,80	23,22	51,01	80,42
27	<i>Применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача)	В	58,48	8,37	37,11	71,62	93,63
28	<i>Подготавливать</i> аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)	В					
К1	<i>Раскрытие темы по существу</i>		47,47	6,65	23,02	57,74	92,72
К2	<i>Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана</i>		22,40	1,29	6,84	23,70	63,11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>5</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
29	<p><b>Характеризовать</b> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.</p> <p><b>Анализировать</b> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.</p> <p><b>Объяснять</b> внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.</p> <p><b>Раскрывать на примерах</b> изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.</p> <p><b>Оценивать</b> действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.</p> <p><b>Формулировать</b> на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам</p>	В					
К1	<b>Раскрытие смысла высказывания</b>		77,61	40,99	63,66	87,16	99,80

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>5</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
К2	<b>Теоретическое содержание мини-сочинения:</b> объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений		27,22	2,68	11,00	31,99	61,59
К3	<b>Теоретическое содержание мини-сочинения:</b> связность и логичность рассуждений, выводов		16,08	0,00	1,80	14,83	58,43
К4	<b>Качество приводимых социальных фактов и примеров</b>		28,32	6,22	16,02	31,69	56,71

### Анализ выполнения заданий с открытым ответом

Часть 1 содержит 10 заданий базового уровня.

Задание 1 представляет собой задание на проверяемое умение знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной саморегулирующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений; сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально – гуманитарного познания (задание со схемой-таблицей). Оно относится к базовому уровню сложности. В 2020 г. средний процент выполнения 64,77% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 34,12%, в группе от минимального до 60 б. – 55,06%, в группе 60-80 б. – 69,32%, в группе 80-100 б. – 88,31%), это несколько хуже, чем в 2019 г (в 2019 г - 67,35%, 2018 г. – 82,49%, 2017 г. - 90,28%, в 2016 г. 73,11%, в 2015 г.- 73,94%, в 2014 году правильно выполнили задание В1-70,11% выпускников, в 2013 году - 88,5%; в 2012 году - 72,09%, в 2011 году – 47,8% выпускников).

Задание 3 на соотнесение видовых понятий с родовыми в 2020 г. выполнили 77,26% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 33,69%, в группе от минимального до 60 б. – 62,46%, в группе 60-80 б. – 89%, в группе 80-100 б. – 98,68%), это ниже, чем в 2019 году - 83,35% (2018 г. - 74.14%, в 2017 г. - 76,19%, в 2016 г. – 53,76%, в 2015 году - 39,12 % выпускников).

Задание 5 направлено на проверку умения классифицировать понятия, социальные объекты путем установления соответствия терминов и их признаков, форм. В 2020 г. средний процент выполнения 79,64% (в группе не преодолевших минимальный балл – 41,85%, в группе от минимального до 60 б. – 67,87%, в группе 60-80 б. – 88,87%, в группе 80-100 б. – 98,48%), что несколько ниже, чем в

предыдущем году, (2019 году полностью правильно выполнили задания – 85,9%, частично правильно справились с заданием 11,6%; в 2018 г. - 81,8%, частично правильно - 14,8%, в 2017 г - 89,56%, в 2016 г. -76.24%, частично правильно 19,2%, не справились 4,23%., в 2015 г. - 55,60%, частично правильно – 24,34%, в 2014 г. 64,62%, частично правильно – 15,97%, в 2013 году полностью правильно выполнили задания 77,68%, частично правильно - 6,1%; в 2012 году полностью правильно выполнили задания 44,03%, частично правильно - 18,2%, в 2011 году полностью правильно выполнили задания 47%, частично правильно – 24,4%, в 2010 году полностью правильно выполнили 52,63%, частично правильно – 14,72%, в 2009 году 49,08% участников, частично правильно – 19,43%, в 2008 году – 61,02% участников, частично правильно – 21,57%).

Лучшие результаты выпускники 2020 года показали при выполнении следующих заданий: задание 2, которое проверяет умение знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной саморегулирующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений; сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально – гуманитарного познания. В 2020 г. средний процент выполнения 94,79% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 75,75%, в группе от минимального до 60 б. – 91,86%, в группе 60-80 б. – 98,69%, в группе 80-100 б. – 99,7%), *это – больше*, чем в предыдущем (2019 г - 87,38%, в 2018 г. - 87,88%, в 2017 г.- 96,9%, в 2016 г. – 86,85%, в 2015 г. - 70,02%, в 2014 году полностью справились с заданием 69,03% выпускников, в 2013 году - 87,12%; в 2012 году – 69,98% выпускников); задание 12 – работа с графиком, диаграммой средний процент выполнения 89,96% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 75,97%, в группе от минимального до 60 б. – 86,18%, в группе 60-80 б. – 92,83%, в группе 80-100 б. – 97,15%), *это – меньше*, чем в предыдущие годы (2019 г - 92,69%, в 2018 г. -84,28%, в 2017 г. - 89,6%; в 2016 г. - 90,06%) выпускников; задание 11, где необходимо показать умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, средний процент выполнения 86,03% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 53,43%, в группе от минимального до 60 б. – 77,32%, в группе 60-80 б. – 93,97%, в группе 80-100 б. – 99,09%), что несколько ниже, чем в 2019 г. (2019 - 95,74%, 2018 году - 95,89%, в 2017 г. – 97%, в 2016 г. – 95,2%, не справились 4,79% выпускников).

Задание 6, проверяющее умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (Человек и общество) – средний процент выполнения 84,42% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 52,68%, в группе от минимального до 60 б. – 77,58%, в группе 60-80 б. – 90,63%, в группе 80-100 б. – 97,66%), что ниже, чем в 2019 г. (2019 г. - 97,09%)

Задание 7, на умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (экономика), его успешно выполнили

73,36% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 37,02%, в группе от минимального до 60 б. – 60,98%, в группе 60-80 б. – 81,88%, в группе 80-100 б. – 94,72%), это ниже, чем в 2019 г. (в 2019 г. - 94,23% 2018 году - 97,01%);

Задание 18, где необходимо устанавливать соответствие между признаками и чертами изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями (Право), всего выпускников успешно справились с заданием в среднем всего 64,83% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 26,18%, в группе от минимального до 60 б. – 52,43%, в группе 60-80 б. – 71,52%, в группе 80-100 б. – 92,33%). Это несколько ниже, чем в предыдущем году. (В 2019 г. выполнили задание - 78,38%. В 2018 г. выполнили задание 91,1% участников; в 2017 г. выполнили задание 68,2%, в 2016 г. - полностью выполнили задание 39,37%, частично – 26,69%, не выполнили задание – 33,94% выпускников). С заданием 17, проверяющим умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (Право) справились 65,07% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 32,73%, в группе от минимального до 60 б. – 52,57%, в группе 60-80 б. – 72,85%, в группе 80-100 б. – 86,84%), что несколько лучше, чем в 2019 г. - 64,18% (в 2018 году - 95,24%). С заданием 19 на умение применять социально –экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (Право) успешно справились лишь 70,76% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 39,16%, в группе от минимального до 60 б. – 58,83%, в группе 60-80 б. – 77,32%, в группе 80-100 б. – 94,21%), что значительно хуже, чем в 2019 году -91,69% выпускников

На порядок лучше в 2020 г. выпускники справились с заданием, вызывавшее наибольшее затруднение в 2019 году и в 2018 г., задание 10, связанное с осуществлением поиска социальной информации в различных знаковых системах - работа с графиком. Средний процент выполнения 74,36% (в группе не преодолевших минимальный балл – 33,69%, в группе от минимального до 60 б. – 66,9%, в группе 60-80 б. – 82,16%, в группе 80-100 б. – 88,92%), что выше, чем в 2019 г. (2019 г. - 57,01%, в 2018 г. - 63,32% и в 2017 г. (73,5%),) выпускников.

Наибольшее затруднение у выпускников в 2020 г. вызвало задание 16 на знание основ конституционного строя Российской Федерации. Средний процент выполнения 38,67% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 3,65%, в группе от минимального до 60 б. – 12,21%, в группе 60-80 б. – 48,4%, в группе 80-100 б. – 87,09%), что значительно ниже, чем в 2019 году (в 2019 г. - 97,01%, в 2018 г. - 94%; в 2017 г. - 93,3%, в 2016 г. 92,09%), не выполнили 2,98% выпускников. Это значительно выше, чем в 2015 году. В 2015 году задание 21 на проверку знаний основ конституционного строя Российской Федерации полностью выполнили задание 42,31%, частично правильно 36,37, не справились 21,32%.

Также в 2020 г затруднение у выпускников вызвало задание 20, которое проверяет понимание текста и является одним из наиболее сложных в части 1. В 2020 г. средний процент выполнения 51,47% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 15,56%, в группе от минимального до 60 б. – 34,97%, в группе 60-80 б. – 60,46%, в группе 80-100 б. – 80,44%), что *несколько ниже*, чем в предыдущие годы (2019 г. - 67,67%, в 2018 г. - 68,63%; в 2017 г. -

80,8%, в 2016 году полностью справились – 39,37%; в 2015 г. полностью правильно справились с заданием 34,98%, в 2014 г. 42,12% участников, в 2013 году - 79,2%; в 2012 году - 37,35%, в 2011 году – 46,8% участников, в 2010 году – 20,95%, в 2009 году – 41,76%), частично правильно в 2016 г. – 26,96%, (в 2015 г. – 17,31%, в 2014 г. - 16,2% выпускников, в 2013 году - 17,66%; в 2011 году – 18,2%, в 2010 году – 20,10%, в 2009 году – 20,23%).

Нужно отметить, что в 2020 году выпускники значительно хуже справились с заданием 4, проверяющее умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (Человек и общество): средний процент выполнения 58,17% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 27,58%, в группе от минимального до 60 б. – 44,38%, в группе 60-80 б. – 63,89%, в группе 80-100 б. – 87,45%), что значительно меньше, чем в предыдущем году (в 2019 г. - 95,74%, в 2018 г. - 97,13%)

В преподавании обществоведческого курса следует обратить внимание на все задания части 1, которые вызвали затруднения в 2020 году. Приведенные данные подтверждают необходимость изучить структуру таких заданий, отработать на практических занятиях.

Успешнее всего выполнялись задания следующих предметных линий, «Социология», «Экономика» и «Право». однако вызывают затруднения задания по предметной линии «Человек и общество» и «Политика»

В 2020 г. разрыв между наивысшим и наименьшим процентом выполнения I части составляет 56,12, тогда как в 2019 г. он составлял - 40,34, а в 2018 г. - 35,47. Задание 2 – средний процент выполнения 94,79% и задание 16 – 38,67%.

### **Анализ выполнения заданий с развернутым ответом**

Девять заданий части 2 состоят из 2-х заданий базового уровня сложности (21 и 22) и 7 заданий - высокого уровня сложности. Задания этой части нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

В заданиях 21 и 22 проверяется умение учащихся находить в оригинальном неадаптированном источнике информацию, данную в явном виде. На задание 21 полностью правильно ответили 94,66% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 78,97%, в группе от минимального до 60 б. – 93,20%, в группе 60-80 б. – 97,03%, в группе 80-100 б. – 98,88%), это несколько ниже, чем в 2019 г. (в 2019 г. - 95,92%, из не преодолевших порог справились 80,85% выпускников); в 2018 г. - 85,2% (из не преодолевших порог справились с заданием - 85,51%), в 2017 г. - 76,28% выпускников (из не преодолевших порог справились с заданием - 84,67 в 2016 году; в 2016 г. - 75,67%, в 2015 г.-56,82%; в 2014 году 60,59% участников, в 2013 году - 73,43%; в 2012 году - 61,88%, в 2011 году – 53,1% участников). Средний процент выполнения 95,92%, в группе не преодолевших минимальный балл – 80,85%, в группе 60-80 б. – 98,75%, в группе 80-100 б. – 99,55%;

Задание 22: средний процент выполнения 75,33% (в группе не преодолевших минимальный балл – 43,67%, в группе от минимального до 60 б. – 70,04%, в группе

60-80 б. – 80,53%, в группе 80-100 б. – 87,86%), что значительно ниже, чем в 2019 г. (в 2019 г.- выполнения 92,53%, в группе не преодолевших минимальный балл – 64,04%, в группе 60-80 б. – 98,12%, в группе 80-100 б. – 99,85% в 2018 г. - 94,86% (в группе не преодолевших минимальный балл – 73,36%, в группе 60-80 б. - 98,56%, в группе 80-100 б. – 99,71%); в 2017 г. - 32,59%, в 2016 г. - 31,41%, в 2015 - 30,71%, в 2014 г. - 37,3%, в 2013 году - 41,32%; в 2012 году – 48,57%, в 2011 году – 37,09%).

В заданиях 23 и 24 требуется дать интерпретацию информации с опорой на предложенный текст. Задание 23 проверяет умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.

Несколько лучше, чем в 2019 г. выполнялось задание 23 на умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально – экономических и гуманитарных наук в 2020 году. Средний процент выполнения 57,13% (в группе не преодолевших минимальный балл – 8,87%, в группе от минимального до 60 б. – 38,1%, в группе 60-80 б. – 68,69%, в группе 80-100 б. – 90,55%) (в 2019 году средний процент выполнения 45,22%, в группе не преодолевших минимальный балл – 7,02%, в группе 60-80 б. – 61,08%, в группе 80-100 б. – 94,85%. Полностью правильно задание 23 выполнили 4,82%, на 2 балла – 14,66%, на 1 балл – 26,3% (в 2018 г. - средний процент выполнения 74,55%, в группе не преодолевших минимальный балл – 24,3%, в группе 60-80 б. – 85,96%, в группе 80-100 б. – 96,93%. Полностью правильно задание 23 выполнили 14,97%, на 2 балла – 29,77%, на 1 балл – 28,32%; в 2017 г. – полностью справились с заданием 19,84%, на 2 балла – 26,45%, на 1 балл – 24,26%, не справились с заданием 29,45% (в 2016 г. – полностью справились с заданием 4,62%, на 2 балла 11,95%, на 1 балл – 21,65, не справились с заданием 61,79% выпускников. В 2015 г. полностью выполнили задание 5,55%, 1 балл набрали 33,15%, 2 балла набрали – 12,58% выпускников, в 2014 году 9,75% выпускников, в 2013 году - 16,61%; в 2012 году – 15,83%, в 2011 году – 15,8%).

В задании 24 на умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам. Средний процент выполнения 40,42% (в группе не преодолевших минимальный балл – 8,01%, в группе от минимального до 60 б. – 24,64%, в группе 60-80 б. – 47,14%, в группе 80-100 б. - 72,26%) Это значительно хуже, чем в 2019 г. (в 2019 г. - средний балл выполнения 50,53%, в группе не преодолевших минимальный балл – 16,38%, в группе 60-80 б. – 63,23%, в группе 80-100 б. – 88,48%. Полностью правильно выполнили 4,43%, на 2 балла – 16,66%, на 1 балл – 30,44%, не справились с заданием – 45,47%; в 2018г. - средний балл выполнения 61,85%, в группе не преодолевших минимальный балл – 15,89%, в группе 60-80 б. – 73,43%, в группе 80-100 б. – 96,5%. Полностью правильно выполнили 3,57%, на 2 балла – 19,41%, на 1 балл – 38,16%, не справились с заданием – 38,8%; 2017 г. – полностью справились с заданием 9,47%, на 2 балла – 21,61%, на 1 балл – 25,49%, не справились с заданием 48,43%. В 2016 году полностью справились с заданием 4,33%, на 2 балла - 20,69%, на 1 балл – 39,40%,

не справились с заданием 35,58% выпускников. В 2015 г. полностью выполнили задание - 2,88%, частично правильно 56,27%, то есть 1 балл набрали 36,0%, 2 балла набрали – 20,27% выпускников, в 2014 г. – 10,42%, в 2013 году – 9,4%; в 2012 году – 4,47%, в 2011 году – 6% выпускников).

В задании 25 выпускники должны были показать умение применять знания о характерных чертах, признаках явлений или использование понятия в заданном контексте: с 2019 году была изменена система оценивания задания. Задание оценивалось по следующим критериям (К):

К1 - раскрытие смысла понятия – в 2020 году средний процент выполнения 67,03% (в группе не преодолевших минимальный балл – 17,17%, в группе от минимального до 60 б. – 45,91%, в группе 60-80 б. – 81,62%, в группе 80-100 б. – 97,56%). Это несколько *выше*, чем в 2019 г. (в 2019 г. средний процент выполнения 65,55%, в группе не преодолевших минимальный балл – 13,40%, в группе 60-80 б. – 85,51%, в группе 80-100 б. – 99,24%; выполнили задние полностью – 46,86% выпускников);

К2 - Наличие и качество предложений, содержащих информацию о различных аспектах понятия – Средний процент выполнения 40,79% (в группе не преодолевших минимальный балл – 4,61%, в группе от минимального до 60 б. – 22,03%, в группе 60-80 б. – 49,47%, в группе 80-100 б. – 75,66%), что чуть ниже, чем в 2019 году (в 2019 г. средний процент выполнения 40,89%, в группе не преодолевших минимальный балл – 4,04%, в группе 60-80 б. – 55,76%, в группе 80-100 б. – 78,48%). Полностью справились с заданием 16,19%, частично справились 25,38%, не справились – 60,96% (в 2018 году средний процент выполнения 69,43%, в группе не преодолевших минимальный балл – 16,82 %, в группе 60-80 б. – 87,34%, в группе 80-100 б. – 99,56%). Полностью правильно ответили 14,21%. В 2017 г. - 18,93% выпускников, но выше, чем в 2016 и в 2015 годах (в 2016г. - 8,70%, в 2015г. – правильно выполнили задание 7,43%, в 2014 г. - 4,65% выпускников, в 2013 г. – 31,42%; в 2012г. – 19,97%, в 2011 году – 19,3% экзаменуемых). В 2019 году задание выполнено несколько ниже, чем в 2018 году (в 2018 году 1 балл набрали 25,16%, 2 балла получили 28,52% выпускников, в 2017г. 1 балл набрали 28,83%, 2 балла набрали – 23,26%; в 2016 г. получили 1 балл 27,39%, 2 балла - 21,20%, полностью не справились с заданием 32,11%. В 2017 г. - 28,96%, в 2016 г. - 42,61%, в 2015 г. – не справились 45,14% выпускников).

Задание 26 предполагает раскрытие теоретических положений на примерах и проверяет умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. В 2020 году средний процент выполнения 42,76% (в группе не преодолевших минимальный балл – 6,8%, в группе от минимального до 60 б. – 23,22%, в группе 60-80 б. – 51,01%, в группе 80-100 б. – 80,42%), Результат значительно ниже, чем в 2019 г. (в 2019 году - средний процент выполнения 62,61%, в группе не преодолевших минимальный балл – 11,49%, в группе 60-80 б. – 80,34%, в группе 80-100 б. – 98,94%. В 2018 г. - средний процент выполнения 53,07%, в группе не преодолевших минимальный балл – 5,61 %, в группе 60-80 б. – 69,4%, в группе 80-100 б. – 96,06%. Его правильно выполнили 19,02%; в 2018 г. - 10,21%; в 2017 г. - 20%, в 2016 г. - 14,76%, в 2015 г. 4,26%, в 2014 г. – 7,27%, в 2013 году – 14,62%; в 2012 году – 5,7%,

в 2011 году – 6,5%). 2 балла набрали – 26,98% (в 2018 г. - 23,38%, в 2017 г. - 24,63%, в 2016 г. - 20,88%, в 2015 г. 17,71%), 1 балл набрали – 17,2% (в 2018 г. - 8,43%, в 2017 г. - 19,56%, в 2016 г. - 23,64%, в 2015 г. 31,79% выпускников). Полностью не справились с заданием – 39,36%, в 2018 г. - 30,13%, в 2017 г. - 35,5%, в 2016 г. - 40,72%, а в 2015 г.- 46,24% выпускников). В 2020 году задание 26 выполнили хуже, чем в прошлом году.

Задание 27 ориентировано на применение социально-гуманитарных знаний в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества. Результат выполнения данного задания: средний процент выполнения 58,48% (в группе не преодолевших минимальный балл – 8,37%, в группе от минимального до 60 б. – 37,11%, в группе 60-80 б. – 71,62%, в группе 80-100 б. – 93,63%), что несколько ниже, чем в 2019 г. (в 2019 году средний процент выполнения 72,85%, в группе не преодолевших минимальный балл – 10,85%, в группе 60-80 б. – 95,50%, в группе 80-100 б. – 100%. Полностью правильно выполнили задание – 38,06%; в 2018 г. - средний процент выполнения 70,64%, в группе не преодолевших минимальный балл – 22,2 %, в группе от 60 - 80 б. – 86,13%, в группе 80-100 б. – 96,35%. полностью правильно выполнили задание – 31,69%, (в 2018 г. - 38,06%, в 2017 г. - 18,11%, в 2016 г. - 13,70%, в 2015 г. 24,38%, в 2014 с заданием-задачей полностью успешно справились 10,07%, в 2013 году - 22%; в 2012 году – 6,37%, в 2011 году – 7,06%). 2 балла набрали – 24,14%, что несколько выше, чем в 2018 г. (в 2018 г. - 23,38%, в 2017 г. - 24,69%, в 2016 г. - 35,99%, в 2015 г. 21,59 %), 1 балл набрали – 17,63% (в 2018 году - 8,43%, в 2017 г. - 18,86%, в 2016 г. - 21,13, в 2015 г. - 16,58%) выпускников. Полностью не справились с заданием – 29,11% (в 2018 г. - 30,12%, в 2017 г. - 38,31%, в 2016 г. - 29,17%, в 2015 г. - 37,45% выпускников). В 2020 году задание 27 выполнили несколько хуже, чем в прошлом году.

Задание 28 предполагает составление развернутого плана по определенной теме. Оно проверяет умения подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме). План должен был содержать не менее трех пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах. В 2019 году была изменена система оценивания задания. Задание оценивалось по следующим критериям (К):

К1 - раскрытие темы – Средний процент выполнения 47,47% (в группе не преодолевших минимальный балл – 6,65%, в группе от минимального до 60 б. – 23,02%, в группе 60-80 б. – 57,74%, в группе 80-100 б. – 92,72%). Это ниже, чем в 2019 году. (в 2019 году средний процент выполнения 49,76, в группе не преодолевших минимальный балл – 7,02%, в группе 60-80 б. – 68,95%, в группе 80-100 б. – 95,61%; выполнили задние полностью – 22,68% выпускников, на 2 балла - 6,87, на 1 балл - 20,6%, не справились – 52,24%. В 2018 г. средний процент выполнения 66,21%, в группе не преодолевших минимальный балл – 9,35%, в группе 60-80 б. – 85,82%, в группе 80-100 б. – 99,56%; выполнили задние полностью – 32,33% выпускников, частично справились 32,07%, не справились – 35,6%.)

К2 - корректность формулировок пунктов и подпунктов плана – средний процент выполнения 22,4% (в группе не преодолевших минимальный балл – 1,29%, в группе от минимального до 60 б. – 6,84%, в группе 60-80 б. – 23,7%, в

группе 80-100 б. – 63,11%). Это ниже, чем в 2019 г. (В 2019 году средний процент выполнения 22,97%, в группе не преодолевших минимальный балл – 1,91%, в группе 60-80 б. – 31,91%, в группе 80-100 б. – 67,58%. На полный балл это задание выполнили 23,11% выпускников. (В 2018 году средний процент выполнения 22,58%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0,47%, в группе 60-80 б. – 27,78%, в группе 80-100 б. – 69,78%. На полный балл это задание выполнили 22,02% выпускников). В 2019 году это задание выполнялось выпускниками лучше, чем в предыдущие годы. Полностью не справились с заданием – 35,6%. в 2018 г. - 45,86%, в 2017 г. - 46,91%, 2016 г. - 42,16%, 2015 году - 45,26% выпускников). В 2020 году темы плана включали вопросы по всем содержательным линиям. Данное задание с 2018 года стало оцениваться четырьмя баллами, с 2019 году оно оценивалось по двум критериям. Критерии оценивания задания 28 стали более конкретными и четкими. В целом же с заданием справились несколько хуже, чем в предыдущие годы. Необходимо отрабатывать правильное выполнение этого задания.

**Задание 29** высокого уровня сложности проверяет ряд умений: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями; объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов; раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук; оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

К1 – смысл высказывания раскрыт – Средний процент выполнения 77,61% (в группе не преодолевших минимальный балл – 40,99%, в группе от минимального до 60 б. – 63,66%, в группе 60-80 б. – 87,16%, в группе 80-100 б. – 99,8%), что ниже, чем в 2019 г. (в 2019 г. средний процент выполнения – 78,31%, в группе не преодолевших минимальный балл – 43,19%, в группе 60-80 б. – 89,51%, в группе 80-100 б. – 99,39%; в 2018 г. средний процент выполнения – 76,65%, в группе не преодолевших минимальный балл – 34,81%, в группе 60-80 б. – 86,63%, в группе 80-100 б. – 98,98%); выполнили задание 79,4%, (в 2018 г. - 73,6%, в 2017 г. - 73,45%, в 2016 г. - 76,13% , в 2015 г. - 78,63%); не приступали к написанию сочинения, либо неверно раскрыли смысл – 20,96% (в 2018 г. - 26,4%, в 2017 г. - 26,55%, в 2016 г. - 23,87%, в 2015 году - 21,37%; в 2014 г. - 73,49% экзаменуемых справились с заданием, в 2013 году - 66,87%; в 2012 году – 76,72%, в 2011 году – 74,7 %). Это задание выполнили хуже, чем в прошлом году.

К2 – теоретическое содержание мини-сочинения. Избранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы. В 2020 году средний процент выполнения 27,22% (в группе не преодолевших минимальный балл – 2,68%, в группе от минимального до 60 б. –

11%, в группе 60-80 б. – 31,99%, в группе 80-100 б. – 61,59%), что ниже, чем в 2019 г. В 2019 году - средний процент выполнения – 44,95%, в группе не преодолевших минимальный балл — 2,34%, в группе 60-80 б. – 63,27%, в группе 80-100 б. – 95,61%, полностью выполнили задание 5,1% выпускников, (в 2018 г. - средний процент выполнения – 32,14%, в группе не преодолевших минимальный балл – не справился никто из выпускников – 2,1%, в группе 60-80 б. – 42,09%, в группе 80-100 б. – 94,03%, полностью выполнили задание 2,46% выпускников, в 2017 г. полностью выполнили задание 3,26%, в 2016 г. - полностью выполнили задание и набрали 2 балла – 3,18% , в 2015г. - 3,26%). Приводятся отдельные относящиеся к теме, но не связанные между собой и другими компонентами аргументации понятия или положения – 2019 году 1 балл получили 40,2% (в 2018 г. 1 балл получили – 29,01% выпускников, в 2017 г. - 27,67%, 2016 г. - 28,53%, в 2015 г. - 29,86% выпускников, в 2014 г. – 26,4%, в 2013 году -31,82%). Полностью не справились с заданием – 57,24% (в 2018 г. - 68,53%, в 2017 г. - 69,07%, в 2016 г. - 68,29%, в 2015 г.- 66,87%) выпускников. Это задание тоже выполнили хуже, чем в прошлом году.

К3 – Теоретическое содержание мини-сочинения: связность и логичность рассуждений, выводов - Это новый критерий оценивания. В 2020 году средний процент выполнения 16,08% (в группе не преодолевших минимальный балл не справился никто, в группе от минимального до 60 б. – 1,8%, в группе 60-80 б. – 14,83%, в группе 80-100 б. – 58,43%), что несколько ниже, чем в прошлом году. В 2019 году средний процент выполнения – 17,44%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0,43%, в группе 60-80 б. – 20,56%, в группе 80-100 б. – 69,09%. В 2018 году средний процент выполнения – 11,94%, в группе не преодолевших минимальный балл – не справился никто из выпускников – 0,47%, в группе 60-80 б. – 11,92%, в группе 80-100 б. – 57,08%.)

К4 - Качество приводимых фактов и примеров. Факты и примеры почерпнуты из различных источников: из общественной жизни современного общества (реальные факты и модели социальных ситуаций), в том числе по материалам СМИ, интернет-ресурсов социологических служб; из личного социального опыта, в том числе события жизни выпускников и жизни их родственников/знакомых, прочитанные книги, просмотренные кинофильмы / театральные постановки и др.; из истории, включая историю литературы и искусства, различных наук и техники. суждения и аргументы раскрыты с опорой на теоретические положения, выводы и фактический материал.

В 2020 г. средний процент выполнения 28,32% (в группе не преодолевших минимальный балл – 6,22%, в группе от минимального до 60 б. – 16,02%, в группе 60-80 б. – 31,99%, в группе 80-100 б. – 56,71%), что значительно ниже, чем в 2019 г. (В 2019 г. средний процент выполнения – 50,02%, в группе не преодолевших минимальный балл – 14,89%, в группе 60-80 б. – 62,02%, в группе 80-100 б. – 91,97%, правильно выполнили задание и получили 2 балла 7,03%; в 2018г. средний процент выполнения – 41,97%, в группе не преодолевших минимальный балл – 7,24%, в группе 60-80 б. – 51,43%, в группе 80-100 б. – 85,69%, правильно выполнили задание и получили 2 балла 4,7%; в 2017г. - 5,34%, в 2016г. - 6,07%, в 2015г. - 3,45%, в 2014г. – 2,57%); выполнили задание на 1 балл в 2019г. - 43, 42%, что выше, чем в 2017 году, (в 2018г. - 36,74%, в 2017г. – 37,43% , в 2016г. – 44,13%

, в 2015г. - 47,28%, в 2014г. - 42,91%). Полностью не справились с заданием – 52,11% (в 2018 году - 58,56%; в 2017г. - 57,22%, в 2016г. - 49,79%, в 2015г. - 49,28%) выпускников. Задание выполнялось в 2020 г. хуже, чем в предыдущие.

Типичные ошибки в мини-сочинении: не раскрыт смысл высказывания, формальное использование обществоведческих терминов; приведенные примеры и аргументы на уровне быденного сознания или бытового характера не сопровождаются теоретическими обобщениями, либо рассуждения не в контексте темы мини-сочинения (даются общие рассуждения о предмете, либо тема мини-сочинения, например, заявлена по экономике, а рассуждения в сочинении являются заготовкой слабо привязанной к смыслу высказывания и др.), допускаются обществоведческие ошибки в изложении теоретической аргументации, либо приводятся одно порядковые примеры. Анализ выполнения работ показывает, что задание 29 традиционно является самым сложным для выполнения. Не сформированы умения использовать полученные знания на практике.

Во второй части вызвали затруднение задания, в которых проверялись умение раскрывать с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы, избранной темы, качество фактической аргументации, раскрытие теоретических положений на примерах и проверка умения раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально – экономических и гуманитарных наук, подготовка аннотации, рецензии, реферата, творческой работы (задание на составление плана доклада по определенной теме).

Слабее всего было выполнено выпускниками задания 24, это говорит о несформированных умениях объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов, формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам

Проведенный анализ свидетельствует о необходимости обратить внимание на слабую сформированность умений проверяемых заданиями 24 и 29, на формирование умений при подготовке выпускников к ЕГЭ по обществознанию. Лишь наиболее подготовленная часть экзаменуемых продемонстрировала умение оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук, применять в предлагаемом контексте обществоведческие термины и понятия, формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

Таким образом, в 2020 году, как и в предыдущем, выпускники хорошо выполнили задания на умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; на применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, но вызывают затруднения задания на анализ актуальной информации о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, устанавливая соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями; на соотнесение видовых понятий с родовыми, задания на поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, а также задания

базового уровня, проверяющие умения знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной саморегулирующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений; сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально – гуманитарного познания.

Вызывают затруднения задания, проверяющие умения систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту), а также задания базового уровня, проверяющие умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы, характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ

Успешнее всего выполнялись задания следующих предметных линий, «Социология», «Экономика» и «Право». однако вызывают затруднения задания по предметной линии «Человек и общество» и «Политика»

В 2020 г. разрыв между наивысшим и наименьшим процентом выполнения I части составляет 56,12, тогда как в 2019 г. он составлял - 40,34, а в 2018 г. - 35,47. Задание 2 – средний процент выполнения 94,79% и задание 16 – 38,67%.

### **Анализ выполнения участниками ЕГЭ 2020 года по обществознанию варианта 321.**

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	% выполнения задания
1	<b>Знать и понимать:</b> Биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц)	Б	60

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	% выполнения задания
2	<b>Знать и понимать:</b> Биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне)	Б	94
3	<b>Знать и понимать:</b> Биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	73
4	<b>Характеризовать</b> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	62
5	<b>Анализировать</b> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями	Б	73
6	<b>Применять</b> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	96

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	% выполнения задания
7	<b>Характеризовать</b> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	65
8	<b>Анализировать</b> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	71
9	<b>Применять</b> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	92
10	<b>Осуществлять поиск</b> социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)	Б	83
11	<b>Характеризовать</b> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	79
12	<b>Осуществлять поиск</b> социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)	Б	92
13	<b>Характеризовать</b> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	67
14	<b>Анализировать</b> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	86
15	<b>Применять</b> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	68
16	<b>Характеризовать</b> с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	45
17	<b>Характеризовать</b> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	42

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	% выполнения задания
18	<b>Анализировать</b> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями	Б	46
19	<b>Применять</b> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	64
20	<b>Систематизировать, анализировать и обобщать</b> неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)	П	61
21	<b>Осуществлять поиск</b> социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	Б	91
22	<b>Осуществлять поиск</b> социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. <b>Объяснять</b> внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов	Б	64
23	<b>Объяснять</b> внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. <b>Раскрывать на примерах</b> изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	В	47
24	<b>Объяснять</b> внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. <b>Оценивать</b> действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности <b>Формулировать</b> на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	В	32

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	% выполнения задания
25	<b>Характеризовать</b> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте)	В	
К1	Раскрытие смысла понятия		69
К2	Наличие и качество предложений, содержащих информацию о различных аспектах понятия		52
26	<b>Раскрывать на примерах</b> изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах)	В	37
27	<b>Применять</b> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача)	В	72
28	<b>Подготавливать</b> аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)	В	
К1	<b>Раскрытие темы по существу</b>		65
К2	<b>Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана</b>		47
29	<b>Характеризовать</b> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. <b>Анализировать</b> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями. <b>Объяснять</b> внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. <b>Раскрывать на примерах</b> изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. <b>Оценивать</b> действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. <b>Формулировать</b> на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	В	
К1	<b>Раскрытие смысла высказывания</b>		76

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	% выполнения задания
К2	<b>Теоретическое содержание мини-сочинения:</b> <i>объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений</i>		20
К3	<b>Теоретическое содержание мини-сочинения:</b> <i>связность и логичность рассуждений, выводов</i>		14
К4	<b>Качество приводимых социальных фактов и примеров</b>		24

Лучше всего в 2020 учебном году участники ЕГЭ, сдававшие экзамен по обществознанию по варианту 321 в первой части справились с заданием 2, на выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне: процент выполнения – 94% и с заданием 6 на применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (человек и общество) - процент выполнения 94%.

Среди наиболее успешно выполненных заданий нужно отметить задания 9 и 12. Так, с заданием 9 на умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (экономика) и с заданием 12 на поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма) успешно справились 92% выпускников. Также у 86% выпускников не вызвало затруднения задание 14 на установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями. В 2020 году не вызвало затруднения задание 10 на поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок) средний процент выполнения 83%,

Не очень успешно выполнены задания 16, 17 и 18. С заданием 16 на умение характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ справились лишь 45% выпускников. Возможной причиной такого низкого результата выполнения задания может являться изменение балла, которым оценивалось это задание в 2020 году (балл был снижен с 2 до 1), поэтому даже единственная ошибка в данном задании в этом году приводила к результату в 0 баллов.

Задание 17 на умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни (правоведение), в частности, в данном задании необходимо было выбрать верные суждения о гражданском судопроизводстве, вызвало затруднение у выпускников и было выполнено успешно лишь 42% выпускников. Затруднение вызвало также задание 18 на анализ актуальной информации о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, устанавливая соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями (правоведение), в частности, необходимо было соотнести меры юридической ответственности с примерами,

иллюстрирующими эти меры. С этим заданием успешно справились 46% выпускников. Низкий процент выполнения свидетельствует о недостаточном уровне усвоения тем предметной линии «Право».

С остальными заданиями 1 части выпускники справились довольно успешно: процент выполнения – 60-79%.

В задании 1 на выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц процент выполнения 60%. Задание 3 (соотнесение видовых понятий с родовыми) – средний процент выполнения 73%.

В задании 4 на умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы процент выполнения 62%

В задании 7 на умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (экономика) процент выполнения 65%.

В задании 8 (установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями (экономика) – процент выполнения 71%

В задании 11 на умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (социология) процент выполнения 79%.

В задании 13 на умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (политика) процент выполнения 67%.

Задание 15 на применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (политика): средний процент выполнения 68%.

Задание 19, проверяющее умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (право) средний процент выполнения 64%,

В 2020 г. довольно хорошо выполнено задание 20 повышенного уровня сложности на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту средний процент выполнения 61%.

Таким образом, выпускники хорошо выполнили задания на умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; на выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий; на применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, но вызывают затруднения задания на анализ актуальной информации о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, устанавливая соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями; на соотнесение видовых понятий с родовыми и на умение характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ. Успешнее всего выполнялись задания следующих предметных линий «Человек и общество», «Социология»,

«Экономика», однако вызывают затруднения задания по предметной линии «Политика» «Право».

В 2020 г. разрыв между наивысшим и наименьшим процент выполнения I части составляет 52%. Задание 2 и 6 – средний процент выполнения 94% и задание 17 – 42%.

### **Анализ выполнения заданий с развернутым ответом 321 варианта**

Во второй части лучше всего выполнено задание 21, которое проверяет умение учащихся находить в оригинальном неадаптированном источнике информацию, данную в явном виде и. В задании 21 процент выполнения 91%.

Задание 22, которое проверяет умение учащихся находить в оригинальном неадаптированном источнике информацию, данную в явном виде: средний процент выполнения 64%.

В заданиях 23 и 24 требуется дать интерпретацию информации с опорой на предложенный текст. Задание 23 проверяет умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.

Довольно слабо выполнялось задание 23 на умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально – экономических и гуманитарных наук в 2020 году. Средний процент выполнения 47%.

В задании 24 на умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам. В 2020 году это задание выполнили слабее всего: с ним успешно справились всего лишь 32% выпускников.

В задании 25 выпускники должны были показать умение применять знания о характерных чертах, признаках явлений или использование понятия в заданном контексте.

В 2020 году задание оценивалось по следующим критериям (К):

К1 - раскрытие смысла понятия – средний процент выполнения 69%.

К2 - Наличие и качество предложений, содержащих информацию о различных аспектах понятия – процент выполнения 52%.

Довольно слабо выполнялось задание 26, которое предполагает раскрытие теоретических положений на примерах и проверяет умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально – экономических и гуманитарных наук. Процент выполнения 37%

Задание 27 ориентировано на применение социально-гуманитарных знаний в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества. Результат выполнения данного задания: процент выполнения 72%.

Задание 28 предполагает составление развернутого плана по определенной теме. Оно проверяет умения подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме).

План должен был содержать не менее трех пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах. С 2019 г. изменились критерии (К) оценивания задания. В 2020 году задание оценивалось по следующим критериям (К):

К1 - раскрытие темы – средний процент выполнения 65%;

К2 - корректность формулировок пунктов и подпунктов плана – процент выполнения 47%

Задание 29 высокого уровня сложности проверяет ряд умений: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями; объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов; раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук; оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

С 2018 года изменились критерии (К) оценивания сочинения и увеличился максимальный балл. В 2020 году были уточнены критерии оценивания мини-сочинения.

К1 – смысл высказывания раскрыт – процент выполнения – 76%.

К2 – теоретическое содержание мини-сочинения. Избранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы. В 2020 году - процент выполнения – 20%.

К3 – Теоретическое содержание мини-сочинения: связность и логичность рассуждений, выводов. Это новый критерий оценивания. Процент выполнения – 14%.

К4 - Качество приводимых фактов и примеров. Факты и примеры почерпнуты из различных источников: из общественной жизни современного общества (реальные факты и модели социальных ситуаций), в том числе по материалам СМИ, интернет-ресурсов социологических служб; из личного социального опыта, в том числе события из Вашей жизни и жизни Ваших родственников/знакомых, прочитанные книги, просмотренные кинофильмы / театральные постановки и др.; из истории, включая историю литературы и искусства, различных наук и техники. (приведено не менее двух примеров из разных источников), суждения и аргументы раскрыты с опорой на теоретические положения, выводы и фактический материал. В 2020 г. средний процент выполнения – 24%

Во второй части вызвали затруднение задания: на умение раскрывать с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы, избранной темы и качество фактической аргументации; на умение применять знания о характерных чертах, признаках явлений, использование понятия в заданном контексте, то есть полученные знания применять на практике (проверяет

умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально –экономических и гуманитарных наук).

Слабее всего было выполнено выпускниками задание 24, проверяющее умения объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов, оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

В целом выпускники, выполнявшие данный вариант, справились с заданиями различного уровня сложности. Также у всех выпускников не вызвало больших затруднений усвоение теоретического материала, однако необходимо все же отметить и отдельные недочеты, что, на наш взгляд, свидетельствует об отсутствии системности знаний, лежащих в основе обществоведческой компетенции учащихся, а также о необходимости совершенствования тех образовательных технологий, которые должны обеспечить эту системность знаний. Также необходимо создавать методическое сопровождение для таких технологий и проведение соответствующих практических семинаров. Следует говорить о необходимости более широкого использования типовых заданий не только при подготовке к экзамену, но и при изучении курса обществознания.

При анализе работ выпускников 2020 года в целом и анализе работ 321 варианта серьезных разночтений не выявлено. Все цифры между собой коррелируются, с небольшой погрешностью.

Таким образом, выпускники хорошо выполнили задания на умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; на выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий; на применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, но вызывают затруднения задания на анализ актуальной информации о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями; на соотнесение видовых понятий с родовыми и на умение характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ. Успешнее всего выполнялись задания следующих предметных линий «Человек и общество», «Социология», «Экономика», однако традиционно вызывают затруднения задания по предметным линиям «Политика» и «Право».

В 2020 г. разрыв между наивысшим и наименьшим процентом выполнения I части составляет 52%. Задание 2 и 6 – средний процент выполнения 94% и задание 17 – 42%.

### 3.2. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Статистические данные позволяют выявить наиболее сложные для участников ЕГЭ задания.

Прежде всего, это задания на умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями. Причиной данных затруднений может являться то, что большая часть учебного времени на уроке направлена учителями-предметниками на репродукцию учебного материала.

Относительно слабо выполнены задания, проверяющие умения систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту), а также задания базового уровня, проверяющие умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Анализ данных говорит об отсутствии у части выпускников глубины, целостности, системности знаний об обществе

Определенные затруднения у выпускников вызвали задания, проверяющие умения раскрывать с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы, избранной темы и качество фактической аргументации; проверяющие умение подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме).

Типичные затруднения при написании мини-сочинения можно объяснить слабой сформированностью умения применять обществоведческие знания для анализа фактов и процессов социальной реальности, личного социального опыта, устанавливать причинно-следственные и структурные связи, приводить теоретическую аргументацию определенных тезисов. Это можно объяснить недостаточной сформированностью у ряда выпускников метапредметных умений.

В течение последних лет самыми проблемными заданиями для выпускников являются задания второй части 23, 24, 25, 26, 28 и 29. В связи с чем, три года назад в РТ были дополнены виды деятельности в методической работе с учителями. В Республике Татарстан трижды (2017, 2018 и 2019 гг.) проводились Съезды учителей истории и обществознания, в которых, в общей сложности, приняли участие более полутора тысяч человек. Практически ежегодно по приглашению Министерства РТ, ФГАОУ ВО «К(П)ФУ», ГБУ «РЦМКО» в Татарстан приезжает Лискова Татьяна Евгеньевна, которая проводит обучающие семинары как с экспертами РПК, так и с учителями истории и обществознания. Детально разбирает структуру и типологию заданий. Это в значительной мере ориентирует учителей в вопросах подготовки будущих выпускников, а также мотивирует их регулярно знакомиться с основными нормативными документами на сайте ФГБНУ «ФИПИ». Учителя истории и обществознания региона дополнительно используют в работе преимущественно учебное пособие по обществознанию (Котова О.А., Лискова Т.Е.: ЕГЭ-2019. Обществознание. Человек и общество. Курс самоподготовки. В 2-х частях. М.: Просвещение. 2019) и УМК по обществознанию «Сферы». Мы благодарны руководству ФИПИ Решетниковой О.А, Котовой О.А. Ореховой С.В. и

председателю ФКР по обществознанию Лисковой Т.Е. за тесное сотрудничество с регионом и оперативное решение вопросов.

В РТ регулярно проводятся методические семинары с участием председателя РПК по истории Файзуллиной А.Р. (на базе ГБУ «РЦМКО», ФГАОУ ВО «К(П)ФУ», так же с выездом в районы республики Татарстан), эксперты РПК проводят методические семинары в районах постоянного проживания.

На I и II Съездах учителей истории и обществознания (2017, 2018 годы) Лискова Т.Е. в своих выступлениях перед учителями выделила структурные особенности заданий ЕГЭ, дала разъяснения по нормативным документам, ответила на вопросы учителей истории и обществознания. На III Съезде учителей истории и обществознания (2019 г) Председатель РПК Файзуллина А.Р. детально разобрала с учителями типичные ошибки выпускников, особо обратив внимание на качественное формирование умений у обучающихся (работа с текстом, терминами), были намечены точки роста.

**Проанализировав уровень освоения основных знаний и умений по предмету «Обществознание» выпускниками общеобразовательных учреждений, можно сделать следующие выводы:**

1. Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников достигло базового уровня обществоведческой подготовки, а более половины имеет повышенный и высокий уровень подготовки.

2. Знания и умения, проверяемые КИМ, в целом усвоены учащимися по всем содержательным линиям. В 2020 году выпускники показали положительную динамику по ряду заданий, в целом результат ЕГЭ 2020 года в сравнении с результатами 2019 года незначительно выросли. Анализ содержания экзаменационных работ позволяет выделить недочеты, возникающие при подготовке выпускников к сдаче экзамена в форме ЕГЭ. Наибольшие сложности вызывают вопросы, связанные с вопросами о биосоциальной сущности человека; основных этапах и факторах социализации личности; местом и ролью человека в системе общественных отношений; закономерностями развития общества как сложной саморегулирующейся системы; тенденциями развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основными социальными институтами и процессами; необходимостью регулирования общественных отношений; сущностью социальных норм, механизмами правового регулирования; особенностями социально – гуманитарного познания.

Ответы показывают, что учащиеся слабо владеют терминологией, недостаточно хорошо разбираются в сути основополагающих обществоведческих понятий, подменяют одни понятия другими. Можно предположить, что учителя делают больший упор на фактический материал, приоритетом является набор знаний, то есть репродуктивное изучение обществоведческого материала, и в старших классах недостаточно внимания уделяется практической работе с документами, текстами.

3. Анализ данных говорит об отсутствии у части выпускников глубины, целостности, системности знаний об обществе. Среди наиболее освоенных

элементов знаний следует отметить вопрос об отдельных типах обществ и их признаков.

По разделу «Экономика» усвоены признаки основных понятий, сформировано умение распознавать понятия по проявлениям, распознавать проявления понятий. Многие выпускники владеют умением выявлять в тексте информацию, данную в явном виде, частично преобразовывать ее, различать факты и оценочные суждения, переводить информацию из условно-графической в текстовую форму. Важнейшей проблемой, выявленной экзаменационными заданиями, является слабая сформированность умения применять обществоведческие знания для анализа фактов и процессов социальной реальности, личного социального опыта, устанавливать причинно-следственные и структурные связи, приводить теоретическую аргументацию определенных тезисов.

На основании анализа статистических данных можно утверждать, что содержание раздела «Политика» усвоено на хорошем уровне. Наблюдаются положительные тенденции в усвоении теоретического материала, что подтверждается при выполнении заданий, требующих применения полученных теоретических знаний. Однако вызвали затруднения вопросы, связанные с характеристикой с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ

Анализ результатов выполнения заданий правового блока позволяет установить ряд причин, обуславливающих хороший уровень знаний по одним содержательным единицам и более низкий по другим. Во-первых, не все содержательные линии, представленные в ЕГЭ, раскрыты в учебниках с необходимой степенью полноты. Так, в некоторых учебниках весьма схематично освещаются вопросы, касающиеся органов государственной власти РФ, организационно-правовых форм и правового режима предпринимательской деятельности, законотворческого процесса в Российской Федерации, гражданства РФ, воинской обязанности, альтернативной гражданской службы. Во-вторых, вопросы процессуального права, деятельности правоохранительных органов или прав и свобод человека традиционно представляют для учащихся больший интерес, нежели проблемы структуры и полномочий органов власти. Возможно, в данном случае недостаточно проработана методика преподавания данных тем.

4. Результаты экзамена в 2020 году по некоторым позициям выше, чем в прошлом. Сложными познавательными умениями преобразовывать социальную информацию, интерпретировать ее, синтезировать знания, извлеченные из разных источников, использовать полученные знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов по-прежнему овладевает небольшое количество выпускников. А это как раз тот круг компетенций, который формируется на протяжении ряда лет полноценного изучения курса при широком использовании проблемно-познавательных и поисковых методов.

5. Направленность ЕГЭ по обществознанию на сформированность умений требует усиления прикладной (практической) составляющей подготовки выпускников школы. В числе иных проблем результаты экзамена выявляют отсутствие у части выпускников умения связывать полученные при изучении курса теоретические знания с явлениями социальной действительности.

Теоретический материал выпускники знают лучше, но он недостаточно осмыслен. Экзаменуемые не могут применить полученные знания. В случае необходимости применения полученных знаний на практике, которые требуют при выполнении самостоятельное суждение, логический анализ вызывают затруднение не только у выпускников с низкими баллами, но и у высокобалльников; Этот недостаток в подготовке учащихся имеет устойчивый характер на протяжении ряда лет.

#### **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В целях совершенствования преподавания курса обществознания и повышения качества знаний выпускников учителям обществознания рекомендуется:

– в преподавании курса обществознания следует обратить внимание на содержательные блоки, задания которых выполнены на среднем уровне («Человек и общество», «Экономика», «Политика», «Право»), а также на следующие содержательные элементы:

- роль государства в экономике; экономический рост и развитие; понятие ВВП;

- понятие власти; политическая система; средства массовой информации в политической системе; органы государственной власти РФ; федеративное устройство РФ;

- субъекты гражданского права; имущественные и неимущественные права; особенности административной юрисдикции; воинская обязанность, альтернативная гражданская служба; права и обязанности налогоплательщика; гражданский процесс; участники гражданского процесса; участники уголовного процесса; юридическая ответственность;

- основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ;

– в преподавании курса обществознания учащихся следует нацелить на осознанное освоение знаний, усилить проработку базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, серьезнее изучать «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по истории», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по истории» разобрать все группы умений проверяемые в КИМ ЕГЭ;

– регулярно использовать в преподавании обществознания такие виды деятельности, как работа с текстовыми источниками разных типов, систематизация, составление плана текста, вступления, решение обществоведческих задач. Умения формируются и развиваются на протяжении всех лет обучения. Задача учителя развивать умения на каждом уроке, систематически;

– отрабатывать формирование умение приводить примеры и аргументы в ходе дискуссии в основной школе, и развивать умение в период обучения в

старшей школе. По мере необходимости можно применять технологию «Дебаты», которая позволит обучающимся больше говорить, дискутировать, высказывать суждения на заданную тему;

- необходимо формировать у обучающихся умение внимательно читать задания, кратко и по существу давать письменные ответы, а также умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях;

- регулярно на уроках использовать различные типы источников информации, привлекать статистические данные, таблицы и графики; Необходимо продолжить формировать у выпускников умение внимательно читать задания, кратко и по существу давать письменные ответы, а также умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в виде таблиц и в графической форме

- на уроках дифференцировать работу по умениям необходимым для выполнения творческой работы, шире использовать в преподавании обществознания такие виды деятельности, как определение смысла высказывания в основной школе и написание мини-сочинения по заданному высказыванию.

**При подготовке к ЕГЭ особого внимания требуют следующие типы заданий:**

1. В части 1 задания на обращение к социальным реалиям, задание на понимание текста; задания на установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями;

2. В части 2 задания на анализ источников, на использование понятий, на раскрытие теоретических положений на примерах, формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам, умение составлять развернутый план ответа, написание мини-сочинения.

3. Анализ результатов выполнения выпускниками заданий ЕГЭ по обществознанию показывает недостаточно высокую оперативность как учителей, не отслеживающих изменения в КИМах, так и организаций, призванных помочь учителям в повышении квалификации в области содержания КИМов и проведения ЕГЭ. Необходима масштабная системная работа, по совершенствованию качества образования, вузов республики, занимающихся повышением квалификации учителей истории и обществознания, необходимо отрабатывать с учителями республики выполнение практических заданий второй части в формате ЕГЭ, брать шире охват работы с учителями, теснее взаимодействовать экспертам РПК с педагогическим сообществом, обобщать и транслировать опыт работы экспертов предметной комиссии.

## СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

**Государственное бюджетное учреждение «Республиканский центр мониторинга качества образования»**

№		ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1.	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по обществознанию	Файзуллина Альбина Раисовна, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Институт международных отношений, доцент кафедры Отечественной истории, кандидат политических наук.	<i>Председатель предметной комиссии Республики Татарстан по обществознанию.</i>
2		Кудрова Светлана Александровна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», начальник отдела методического сопровождения оценочных процедур.	<i>Ответственный специалист РЦОИ, координатор работы предметных комиссий РТ</i>
1	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по обществознанию	Афанасьева Гюзелия Кабировна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», заместитель директора.	
2		Газизуллина Гузель Ибрагимовна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», старший методист отдела методического сопровождения оценочных процедур.	
5		Югова Лада Николаевна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», заведующая сектором статистики.	