**Анализ результатов диагностического тестирования**

**по функциональной грамотности**

**Алексеевский муниципальный район**

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Татарстан от 30.10.2020 №под-1145/20 «О проведении диагностических тестирований в рамках республиканской системы оценки качества образования на 2020 год» и приказом МКУ «Отдел образования Алексеевского муниципального района Республики Татарстан» №355 от 09.11.2020 г «О проведении диагностического тестирования по функциональной грамотности в рамках республиканской системы оценки качества образования» в МБОУ «Билярская СОШ», МБОУ Алексеевской СОШ №1, МБОУ «Сахаровская ООШ» было проведено диагностическое тестирование по типу международных исследований и функциональной грамотности для обучающихся 6, 8 классов. Выполнение заданий проводилось на компьютерах в режиме онлайн.

Даты проведения:

10.11.2020 - в 6-х классах,

11.11.2020 - в 8-х классах.

Основным показателем качества выполнения работы по функциональной грамотности являлась успешность выполнения работы – средний процент от максимального балла за всю работу. Для каждого обучающегося подсчитывался средний процент выполнения отдельных блоков заданий и общий средний процент выполнения школьником всей работы. Затем результат усреднялся по каждому классу и по всей выборке апробации.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Успешность выполнения работы по функциональной грамотности(средний % от максимального балла за всю работу) |
| 6 класс | 8 класс |
| МБОУ Алексеевская СОШ №1 | 26 | 30 |
| МБОУ «Билярская СОШ» | 52 | 43 |
| МБОУ «Сахаровская ООШ» | 55 | 43 |
| Алексеевский муниципальный район | 44 | 38 |
| Республика Татарстан | 37 | 35 |

Из представленных данных в таблице видно, что процент выполнения участниками 6-х и 8-х классов по функциональной грамотности в Алексеевском районе выше республиканского значения.

Таким образом, апробация инструментария и технологии мониторинга и оценки функциональной грамотности учащихся 6-х и 8-х классов позволяет сделать вывод о том, что действуя в ситуации непривычного формата работы (компьютерный формат чтения и работа с использованием клавиатурного письма) обучающиеся смогли продемонстрировать достаточно хороший уровень функциональной грамотности.

**Выводы и рекомендации:**

Из 6 областей функциональной грамотности (креативное мышление, финансовая грамотность, математическая грамотность, читательская грамотность, глобальные компетенции, естественнонаучная грамотность) менее результативны креативное мышление и естественнонаучная грамотность.

Наибольшие затруднения при выполнении работ по функциональной грамотности у обучающихся в 6,8 классов вызвали задания:

1) по математической грамотности:

- работать с моделями геометрических фигур, вычислять объем, площадь и т.д., переводить из одной единицы измерения в другую;

- вычислять проценты (процентное увеличение) и сравнивать полученные значения с условием, представленным в описании ситуации.

2) по читательской грамотности:

- устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами;

- понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.);

- оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приёмов.

3) по естественнонаучной грамотности:

- применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления;

- анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.

4) по финансовой грамотности:

- определить, какие ситуации относятся к бережному отношению к природе и экономии на расходах.

5) по креативному мышлению:

- выдвижение идей.

Анализируя результаты единого государственного экзамена по профильной математике 2020 года, были сделаны следующие выводы:

- низкий процент выполнения заданий с развернутым ответом;

- низкий процент выполнения геометрических и практико-ориентированных заданий.

Затруднения вызвали задания по выполнению действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами (задания №8, 14, 16), по анализу реальных числовых данных, представленных в таблицах, на диаграммах, графиках.

По результатам единого государственного экзамена по русскому языку 2020 года затруднения у учащихся вызвали задания №23 (функционально-смысловые стили речи), критерий №4 второй части (отношение к позиции автора по проблеме исходного текста).

Таким образом, пробелы в знаниях, выявленные во время диагностической работы по функциональной грамотности (6, 8 класс) имеют место быть и отражаются на результатах государственной итоговой аттестации (11 класс). Для устранения этих пробелов необходимо начать работу с младших классов и по возможности использовать новые формы и методы.

**Администрации школ**

- проанализировать результаты диагностического тестирования с точки зрения решаемости заданий каждого уровня, определить направления работы по развитию у обучающихся умения использовать текст как средство самообучения;

- обеспечить 100% охват курсами повышения квалификации педагогов по вопросам формирования функциональной грамотности;

 - включать задания с высокой долей метапредметной составляющей в традиционные диагностические работы в рамках внутришкольного контроля и/или использовать комплексные работы для отдельной диагностики метапредметных результатов обучения;

- включать в план внеурочной деятельности образовательной организации образовательные события, направленные на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности (межпредметные недели, учебно-исследовательские конференции, межпредметные марафоны и т.д.).

**Учителям-предметникам**:

- в рамках урочной деятельности практиковать решение контекстных задач в рамках уроков по всем предметам учебного плана;

- на уроках любой предметной направленности учителям-предметникам включать задания по формированию читательской грамотности;

- учителям математики включать обучающимся задания на математические рассуждения, в которых потребуется продемонстрировать, как они умеют размышлять над аргументами, обоснованиями и выводами, над различными способами представления ситуации на языке математики, над рациональностью применяемого математического аппарата, над возможностями оценки и интерпретации полученных результатов с учетом особенностей предлагаемой ситуации; отрабатывать на занятиях ситуации, требующие принятия решений с учетом предлагаемых условий или дополнительной информации; усилить работу по изучению стереометрических задач.

- руководителям ШМО провести заседания с целью выявления причин подобного результата, выявить проблемные вопросы, связанные с типами заданий;

- всем-учителям предметникам включать в предметный курс:

 • задания с описанием жизненных, проблемных ситуаций, близких и понятных обучающимся;

 • заданий на осознанный выбор обучающимися модели поведения в жизненной ситуации;

 • заданий с включением таблиц, схем, рисунков в качестве источника дополнительной информации.