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Анализ функциональной грамотности 8 класса МБОУ «Кзыл-Тауская СОШ им М.Х.Гайнуллина» Апастовского муниципального района.

Срок проведения 11 ноябрь

Всего в диагностическом тестировании участвовали 7 учащихся 8 класса.

**Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Результат | 8 класс | Республика Татарстан |
| Недостаточный | 0 | 12,9 |
| Низкий | 0 | 38.2 |
| Средний | 71.4 | 34.8 |
| Повышенный | 28.6 | 13.4 |
| Высокий | 0 | 0.7 |

**Результат выполнения диагностической работы школы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Результаты по отдельным областям ФГ % от макс. балла по данной области ФГ | Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ |
| ГК | ЕГ | КМ | МА | ФН | ЧГ |
| Школа | 55 | 62 | 29 | 88 | 35 | 27 | 100 |
| РТ | 36 | 32 | 32 | 35 | 34 | 38 | 87,1 |

Данные, представленные в таблице показывают незначительное расхождение между результатами по РТ и школой, что дает возможность полученные результаты рассматривать на уровне республики, а полученные выводы с большей долей вероятности
применять ко всей совокупности.

Представленные в таблице и на диаграмме данные демонстрируют, что наибольший процент учащихся школы успешно справились с заданиями математической грамотности (88%) и естественнонаучной грамотности (62%).

**Распределение учащихся 8 класса по баллам.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ФИО | Общий балл% от макс. балла | Результаты по отдельным областям ФГ % от макс. балла по данной области ФГ |
| ГК | ЕГ | КМ | МА | ФН | ЧГ |
| Абдуллина Д. | 58 | - | 62 | - | 100 | 44 | 44 |
| БадртдиноваЗ | 40 | - | 38 | - | 100 | 25 | 22 |
| Вагапова А | 43 | 55 | - | - | 50 | 44 | 22 |
| ЗиятдиновР | 50 | - | - | 17 | 100 | 43 | 33 |
| Мурзин Р | 53 | - | 69 | - | 86 | 44 | 22 |
| Садриева Э | 43 | - | - | 38 | 89 | 31 | 22 |
| Хабибуллина Л | 44 | - | 77 | - | 86 | 13 | 22 |

В целом график распределения учащихся по баллам соответствуют
нормальному распределению. Наличие локальных максимумов и минимумов
могут быть обусловлены неравномерностью предложенной шкалы
оценивания по каждому виду грамотности. Средний балл выполнения работы
в 8- классе составил 47 балл.

Результаты выполнения диагностической работы, показанные учениками 8 класса, позволяют удовлетворительно оценить процесс формирования функциональной грамотности обучающихся 8 ого класса.

**Распределение по общему баллу**

**Распределение по баллам. Читательская грамотность»**

Максимальное количество процентов за раздел **«Читательская грамотность»** – 44.

 Средний процент выполнения всего раздела по классу –27%. Средний процент выполнения всего раздела по республике – 38%.

**Распределение по баллам. Естественно-научная грамотность.**

Максимальное количество в процентах за раздел «Естественно-научная грамотность» - 62%.

Средний процент выполнения по классу - 62%

 Средний процент выполнения всего раздела по республике – 32%.

**Распределение по баллам. Финансовая грамотность**

Максимальное количество баллов за раздел «Математическая и финансовая грамотность» - 100. Это наиболее сложный раздел РДР. Средний процент выполнения по классу –88%. Средний процент выполнения по республике – 35%.

Максимальное количество в процентах за раздел «Финансовая грамотность» - 44. Средний процент выполнения по классу –35%. Средний процент выполнения по республике – 34%.

**Вывод.**

Анализ результатов функциональной грамотности показал, у обучающихся 8 класса средней уровень подготовленности, сформирован ряд определенных умений:

-находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.

Среди выполненных заданий есть такие, с которыми справились все учащиеся-100%:

**Вывод по динамике результатов:** статистические данные свидетельствуют о п*оложительной* динамике качества знаний и 100%-ной успеваемости.

Проведенное диагностическое тестирование в 8 классе показало, что учащиеся продемонстрировали средние результаты: 100 % учащихся достигли базового уровня подготовки в соответствии с требованиями РДР, 29% - повышенного уровня. Качество знаний составляет 29 %. Статистические данные в сравнении с республикой свидетельствуют о положительной динамике, успеваемости (87,1% - 100%).

Уровень знаний, умений и навыков, обеспечивающий нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности составляет- 49,3 %

***Усвоение читательской грамотности:*** способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своей цели, расширять свои знания и возможности и участвовать в жизни общества составляет -27%

***Математические*** рассуждения, использование математических понятий, процессов, фактов и инструментов, чтобы описать, объяснить и предсказать явления, понять роль математики в мире, высказывать обоснованные суждения и принимать решения, которые необходимы конструктивному, активному и размышляющему гражданину составляет-88%

Способность использовать **естественнонаучные** знания для постановки вопросов, освоения новых знаний, объяснения естественнонаучных явлений и формулирования выводов, основанных на научных доказательствах в отношении естественнонаучных проблем; понимать основные особенности естествознания как формы человеческого познания; демонстрировать осведомленность о влиянии естественных наук и технологий на материальную, интеллектуальную и культурную сферы жизни общества; проявлять активную гражданскую позицию по вопросам, связанных с естествознанием составляет-62%.

Знание и понимание **финансовых** понятий и финансовых рисков, а также навыки, мотивацию и уверенность, необходимые для принятии эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни составляет-35%.

Способность **критически** рассматривать с различных точек зрения проблемы глобального характера и межкультурного взаимодействия; осознавать, как культурные, религиозные, политические, расовые и иные различия могут оказывать влияние на восприятие, суждения и взгляды – наши собственные и других людей; вступать в открытое, уважительное и эффективное взаимодействие с другими людьми на основе разделяемого всеми уважения к человеческому достоинству составляет-55%.

***Креативное мышление***  в процессе выработки, оценки и совершенствовании идей, направленных на получение инновационных и эффективных решений, и нового знания, эффектного выражения воображения составляет-29%

 Результаты диагностической работы в 10 классе по русскому языку и математике.

Дата проведения: 27.11.2020

Количество учащихся- 1

Присутствовало-1

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ

ЧАСТЬ 1. ИЗЛОЖЕНИЕ

Учащийся справился с написанием изложения, 100 %.

Сжатое изложение предполагает наличие высокого уровня сформированности целого ряда коммуникативных умений. На основе аудирования исходного текста учащейся создаёт собственное речевое высказывание. При этом важно адекватно воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию, зафиксировать все микротемы исходного текста, подвергнуть текст оптимальной компрессии без смысловых потерь. Кроме того, ученик должен помнить о соблюдении комплекса языковых норм при написании изложения.

***Таблица 1***

| **№ П/П** | **Формулировка критерия** | **Баллы** | **Процент выполнения %** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | ИК1 | Содержание из­ложения | Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, от­разив **все** важные для его восприятия микротемы | 2 | (1 чел) 100 |
| Экзаменуемый передал основное со­держание прослушанного текста, **но** упустил или добавил 1 микротему | 1 | - |
| Экзаменуемый передал основное содер­жание прослушанного текста, **но** упустил или добавил более 1 микротемы | 0 | - |
| 2 | ИК2 | Сжатие исход­ного текста | Экзаменуемый применил 1 или несколько приемов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста | 3 | - |
| Экзаменуемый применил 1 или не­сколько приемов сжатия текста, ис­пользовав их для сжатия 2 микротем текста | 2 | (1 чел) 100 |
| Экзаменуемый применил 1 или несколько приемов сжатия текста, использовав их для сжатия 1 микротемы текста | 1 | - |
| Экзаменуемый не использовал приемы сжатия текста | 0 | - |
| 3 | ИК3 | Смысловая цельность, рече­вая связность и последователь­ность изложения | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связ­ностью и последовательностью изло­жения: логические ошибки отсутствуют, по­следо­вательность изложения не нару­шена; в работе нет нарушений абзацного чле­нения текста. | 2 | - |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена 1 логическая ошибка, **и/или** в работе имеется 1 нарушение абзац­ного членения текста | 1 | (1 чел) 100 |
| В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, **но** допущено более 1 логической ошибки, **и/или** имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста | 0 | - |

Данные таблицы показывают, что ученик владеет навыками написания изложения: умеет слушать, владеет навыками сокращения текста, умеет письменно передавать обработанную информацию. Всего набрано 5 баллов по изложению.

 ***Выводы*:** необходимо продолжать тренировать практические умения обучающихся в работе над сжатым изложением.

***ЧАСТЬ 2. ТЕСТОВАЯ ЧАСТЬ.***

Тестовая работа предполагает выполнение экзаменуемым различных видов анализа языкового материала. Для этого в части 2 работы дано 7заданий: 4 задания (задания 2–5) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ; 3 задания (задания 6–8) нацелены на анализ текста, а именно проверяют глубину и точность понимания содержаниятекста;пониманиеотношенийсинонимиииантонимии,важныхдлясодержательного анализа текста; опознавание изученных средств выразительности

Часть 2 За верное выполнение каждого задания части 2 экзаменационной работы экзаменуемый получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

**Результаты выполнения тестовой части экзаменационной работы**

Результаты экзамена рассматриваются по каждой части экзаменационной работы и отражают разные стороны подготовки экзаменуемых: сформированность лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций.

**Таблица 2**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка задания | Всего выполняли | Количество выполнивших | Процент выполнивших |
| 2 | **Синтаксический  анализ.** Укажите варианты ответов, в которых верно определена **грамматическая основа**в одном из предложений или в одной из частей  сложного  предложения текста. Запишите номера  ответов. | 1 | 1 | 100 |
| 3 | **Пунктуационный анализ** **Расставьте знаки препинания в предложении:**укажите цифры, на месте которых в предложении должны стоять  **запятые**. | 1 | 1 | 100 |
| 4 | **Синтаксический   анализ**Замените словосочетание…., построенное на основе …., синонимичным словосочетанием со связью …... Напишите получившееся словосочетание. | 1 | 1 | 100 |
| 5 | **Орфографический анализ**Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих  ответов. | 1 | 1 | 100 |
| 6 | Анализ содержания текста Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов. | 0 | 0 | 0 |
| 7 | Анализ средств выразительности Укажите варианты ответов, в которых средством выразительности речи является  | 1 | 1 | 100 |
| 8 | Лексический анализ Найдите в тексте синонимы к слову (предложение). Напишите один из этих синонимов(антонимов) и др. | 1 | 1 | 100 |

***Выводы*.**

*Таблица № 2* анализа свидетельствует о том, чтоученик показал хорошие результаты при выполнении заданий № 2,3,4,5,7,8. Затруднение вызвало у учащегося задание № 6

**Пути устранения проблем.**

Необходимо спланировать коррекционную работу по устранению ошибки, допущенном в задании № 6.

 Отрабатывать на уроках русского языка навыки работы с текстом.

**ЧАСТЬ 3. СОЧИНЕНИЕ**

С сочинением ученик справился, 100 %Задание 9.1,9.2, 9.3 проверяет коммуникативную компетенцию учащихся: умение строить собственное высказывание в соответствии с типом речи (рассуждение на заданную тему), а также способность аргументировать своё утверждение,  используя предложения прочитанного текста.

*Таблица 3*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия |  |
| чел. | % |  |
| СК1- 2б | Наличие обоснованного ответа | - | - |
| СК1 – 1б |  | 1 | 100 |
| СК1 – 0 б |  | - | - |
| СК2 – 3б | Наличие примеров-аргументов | 1 | 100 |
| СК2 – 2б |  | - | - |
| СК2 – 1б |  | - | - |
| СК2 – 0б |  | - | - |
| СК3 – 2б | Смысловая цельность, речевая связность, последовательность сочинения | - | - |
| СК3 – 1б |  | 1 | 100 |
| СК3 – 0б |  | - | - |
| СК4 – 2б | Композиционная стройность | 1 | 100 |
| СК4 – 1б |  | - | - |
| СК4 – 0б |  | - | - |

Учащийся справился с написанием сочинения-рассуждения по прочитанному тексту. Максимальное количество баллов из возможных 9 за данное задание набрал 7 баллов.

Необходимо в дальнейшем отрабатывать структуру построения текста сочинения-рассуждения, умение своими словами давать понимание фрагмента текста, для написания сочинения 9.3 дать словарь нравственных понятий, отрабатывать работу с Толковым словарем, научить навыкам комментирования понятия.

Для отработки критериев СК3 и СК4 применять работу по коррекции текстов в паре, самоконтроль.

**Грамотность**

Практическая грамотность экзаменуемых и фактическая точность их письменной речиоценивалась на основании проверки изложения и сочинения в целом. Критерии ГК1 -ГК4 рассматривают соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм. Максимальный балл по грамотности за работу составлял -10 баллов.

*Таблица 4*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия | 13.11.2019 года |
| чел. | % |
| ГК1 (2) | Соблюдение орфографических норм | - | - |
| ГК1 (1) |  | 1 | 100 |
| ГК1 (0) |  |  |  |
| ГК2 (2) | Соблюдение пунктуационных норм | - | - |
| ГК2 (1) |  | 1 | 100 |
| ГК2 (0) |  | - | - |
| ГК3 (2) | Соблюдение грамматических норм | - | - |
| ГК3 (1) |  | 1 | 100 |
| ГК3 (0) |  | - | - |
| ГК4 (2) | Соблюдение речевых норм | - | - |
| ГК4 (1) |  | 1 | 100 |
| ГК4 (0) |  | - | - |
| ФК1 (2) | Фактическая точность письменной речи | - | - |
| ФК1 (1) |  | 1 | 100 |
| ФК1 (0) |  |  |  |

Эти данные показывают, что орфографические, пунктуационные умения; грамматические и речевые навыки сформированы в недостаточной степени; фактическая точность речи на удовлетворительном уровне.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Результаты выполнения диагностической работы по русскому языку дают возможность выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения.

Анализ результатов выполнения диагностической работы показывает необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания, а также владением орфографическими и пунктуационными нормами языка.

* Провести детальный анализ ошибок, допущенных учащимися на экзамене;
* Внести изменения, направленные на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, в КТП
* С целью выработки практической грамотности учащихся необходимо на уроках, дополнительных занятиях проводить различные типы диктантов: объяснительный, диктант «проверь себя», орфографический;
* Комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
* Отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, на которые обучающиеся показали низкий уровень знаний;
* Систематически продолжить индивидуальную работу по формированию орфографических и пунктуационных навыков.
* Активно использовать материалы из открытого банка ОГЭ-9, ЕГЭ-11, опубликованные на сайте ФИПИ (<http://fipi.ru/>), «РЕШУ ЕГЭ, ОГЭ» и другие.

ОЦЕНКА ЭКЗАМЕНА

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценка | Баллы | Количество работ | % |
| 5 | 29—33 б. (из них не менее 6 баллов по критериям ГК1-ГК4) | 0 | 0 |
| 4 | 23—28 б. (из них не менее 4 баллов по критериям ГК1-ГК4)  | 0 | 0 |
| 3 | 15—22 б.  | 1 | 100 |
| 2 | 0—14 б. | 0 | 0 |

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ
ПО МАТЕМАТИКЕ В 10 КЛАССE В 2020 ГОДУ

1. Общая статистика результатов проведения диагностической работы по математике в 2020 году

Общее количество десятиклассников, принявших участие в проведении  ДР-10, составило 100% (1 чел) от общего количества

 обучающихся 10 классов на 01.09.2020.

Выполнение диагностической работы по математике в целом оценивалось в 32 балла – суммарный балл, полученный обучающимися за выполнение всех заданий (за задания базового уровня сложности – 20 баллов, повышенного уровня – 8  баллов, высокого уровня – 4 балла). Общий средний процент выполнения работы - 62,5%.

*Таблица 1*

*Количество участников и общие результаты ДР-10 по математике*

|  |  |
| --- | --- |
| Количество участников, чел.   | 1  |
| Максимальный установленный балл  | 20 |
| Средний балл  | 20  |
| Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)  | 4 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу   | 0  |

Распределение результатов участников по полученным отметкам приведено в таблице 2.

*Таблица 2*

*Результаты выполнения ДР-10 по 5-бальной шкале (%)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Доля участников,  получивших "2"  | Доля участников,  получивших "3"  | Доля участников,  получивших "4"  | Доля участников,  получивших "5"  |
| 0  | 0 | 100%  | 0  |

*Таблица 3*

*Результаты ДР-10 в разрезе оценок по ОО (%)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс   | Доля участников, получивших отметку «2», %  | Доля участников, получивших отметки «4» и «5»   (качество  обучения), %  |
| 10  | 0  | 100%  |

1. Характеристика структуры и содержания КИМ ДР-10

Содержание КИМ определяется Федеральным государственным образовательным стандартом  основного общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ № 1897 от 17.12.2010) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8.04.2015 № 1/15)).

В 2020 году диагностическая  работа по математике для 10-х классов состояла из двух частей: часть I содержала  20 заданий с кратким ответом, часть II – 6 заданий с развернутым ответом. КИМ ДР-10 включал в себя 26 заданий, из которых:

20 заданий - базового уровня,

4 задания - повышенного уровня,

2 задания - высокого уровня.

На выполнение диагностической работы отводилось 3 часа 55 минут.

Задания первой части ДР-10 проверяли уровень сформированности базовых математических компетенций. При выполнении этих заданий обучающиеся должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания части 2  направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях из различных разделов математики. Их назначение — дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов.

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 32 баллами.  Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице.

*Таблица 8*

*Перевод первичных баллов по математике в отметки*

*по пятибалльной шкале*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале  | «2»  | «3»  | «4»  | «5»  |
| Первичные баллы  | 0-14  | 8-14  | 15-21  | 22-32  |

1. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий ДР-10 по математике

В таблице 9 представлены данные статистического анализа выполнения

 заданий ДР-10 по математике, в том числе процент выполнения заданий в группах, соответствующих итоговой оценке выполнения работы.

*Таблица 9*

*Статистический анализ выполняемости заданий ДР-10*

*по математике в 2020 году*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  задания  | Проверяемые элементы содержания / умения  | Уровень сложности задания  | Средний %  выполнения  |
|
| **1**  | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать при обретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели  | Б  | 100  |
| **2**  | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать при обретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели  | Б  | 100  |
| **3**  | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать при обретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели  | Б  | 100  |
| **4**  | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать при обретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели  | Б  | 100  |
| **5**  | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать при обретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели  | Б  | 100  |
| **6**  | Уметь выполнять вычисления и преобразования  | Б  | 100  |
| **7**  | Уметь выполнять вычисления и преобразования  | Б  | 100  |
| **8**  | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений  | Б  | 100  |
| **9**  | Уметь решать уравнения, неравенства и их системы  | Б  | 100  |
| **10**  | Решать практические задачи, требующие систематического перебора вари антов, сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики  | Б  | 100  |
| **11**  | Уметь строить и читать графики функций  | Б  | 100  |
| **12**  | Уметь строить и читать графики функций  | Б  | 0  |
| **13**  | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений  | Б  | 100  |
| **14**  | Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами  | Б  | 100  |
| **15**  | Уметь решать уравнения, неравенства и их системы  | Б  | 100  |
| **16**  | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами  | Б  | 100  |
| **17**  | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами  | Б  | 100  |
| **18**  | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами  | Б  | 100  |
| **19**  | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами  | Б  | 100  |
| **20**  | Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения  | Б  | 0  |
| **21**  | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы  | П  | 100  |
| **22**  | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели  | П  | 0  |
| **23**  | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели  | В  | 0  |
| **24**  | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами  | П  | 0  |
| **25**  | Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения  | П  | 0  |
| **26**  | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами,  координатами и векторами  | В  | 0  |

1. Выводы и рекомендации по итогам проведения ДР-10 по математике в 2020 году.

Анализ результатов выполнения ДР-10 по математике показывает, что десятиклассник Кзыл-Тауской школы справился с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций за курс основного общего образования.

**Анализ выполнения тестовой части (задания 1-5)**

Ученик не затруднился при выполнение практико-ориентированных заданиях (задание 3, 4, 5). Основная цель заданий показать способность обучающихся анализировать задачу, имеющуюся практическую значимость, выводить и использовать тематическую формулу для выполнения заданий.

**Анализ выполнения тестовой части модуля «Алгебра»**

(задания 6 – 15)

Трудности для обучающегося не вызвал задания на вычисления и преобразования, ну одну (задание 12) не выполнял. Основная цель заданий: осуществлять практические расчёты и выполнять преобразования алгебраических выражений.

**Анализ выполнения тестовой части модуля «Геометрия»**

**(задания 16 – 20)**

Задания тестовой части модуля «Геометрия» для обучающихся не вызвали особенных трудностей, есть пробел при выборе ответа (задание 20)

**Анализ выполнения части с развернутым ответом.**

**(задания 21-26).**

В данной диагностической работы процент выполнения второй части очень низкий.

Задание №21, контролирующее умение выполнять преобразование алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, выполнил верно 1 чел (100%). Затруднение не вызвало алгебраическое преобразование, с помощью которого можно упростить уравнение и привести к знакомому виду.

Остальные задание второй части небыли выполнены.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ДР-10 по математике в 2020 году подтверждает тенденцию, выявленную при проведении ОГЭ в 9 классах в предыдущие годы и свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений вызванных невнимательным анализом условий текстовых задач, неумением строить чертеж для решения геометрической задачи, строить простейшие математические модели  по  тексту задачи.

Отработке заданиям указанного типа необходимо уделить дополнительное внимание при реализации образовательных программ в 9 классах и подготовке десятиклассников к сдаче  ЕГЭ в 2022 году.

При контроле теоретических  знаний по геометрии и отработке заданий на доказательство  особенно   необходимо использовать  устный зачетный метод подготовки, направленный на отработку навыка построения доказательных рассуждений при решении геометрических задач.

В целях повышения качества преподавания математики в 9 классах и эффективной подготовки обучающихся к  ЕГЭ в 2022 году:

включить вопросы, вызвавшие затруднение у десятиклассников при выполнении ДР-10, в перечень тем на повторение при обучении дисциплин математического цикла в 10 и11 классах;

рассмотреть с обучающимися критерии правильного выполнения заданий указанного типа;

при формировании навыков решения геометрических задач уделять внимание правильности построения чертежа и построению доказательного рассуждения.