**Анализ функциональной грамотности 6, 8 классов по МБОУ «Сикертанская ООШ им. Г. Камала» Арского МР РТ**

Функциональная безграмотность обнаруживает себя при изменении ситуации, образа жизни или типа профессиональной деятельности. Часто выявляется в ситуациях столкновения человека с новыми для него технологиями. Так, человек не может разобрать схемы, инструкции, не может воспользоваться каким-либо устройством, например, мобильным телефоном, банкоматом и др. Для успешной реализации себя в социуме, необходимо уже в школе давать возможность детям решать проблемные ситуации на уроке, составляя задания, способствующие развитию ФГ.

В настоящее время меняется взгляд на то, какой должна быть подготовка выпускника основной школы. Наряду с формированием предметных знаний и умений школа должна обеспечивать развитие у обучающихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным. Именно это и формирует функциональная грамотность.

В данной диагностики обучающимся предлагались не учебные задачи, а контекстные, практические проблемные ситуации, разрешаемые средствами математики. Требовалось осуществить весь процесс работы над проблемой, а не только часть этого процесса (как например, решить уравнение или упростить алгебраическое выражение). Для выполнения заданий требовались знания и умения из разных разделов курса математики, географии, биологии, обществознания, истории, физики, русского языка основной школы, соответствующие областям содержания и планируемым результатам ФГОС ООО и Примерной основной образовательной программы. Каждый учащийся выполнял один вариант теста из 5 вариантов. Выбора варианта учащимся не предполагалось. Тестирование проводилось в онлайн-формате.

Параметры функциональной грамотности включают языковую, компьютерную и информационную, правовую, гражданскую, финансовую, экологическую грамотность, способность ставить и изменять цели и задачи собственной деятельности.

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по образовательной организации

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Общий балл  % от макс. балла | Результаты по отдельным областям ФГ  % от макс. балла по данной области ФГ | | | | | | Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ |
| ГК | ЕГ | КМ | МА | ФН | ЧГ |
| 6 | 45 | 43 | 42 | - | 48 | 35 | 51 | 100.0 |
| В среднем по ОО | 45 | 43 | 42 | - | 48 | 35 | 51 | 100.0 |
| Республика Татарстан | 37 | 48 | 27 | 34 | 27 | 47 | 37 | 88.1 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | Общий балл  % от макс. балла | Результаты по отдельным областям ФГ  % от макс. балла по данной области ФГ | | | | | | Уровень достижения ФГ |
| ГК | ЕГ | КМ | МА | ФН | ЧТ |
| Гарипов Амир Ленарович | 45 | 33 | - | - | 90 | 33 | 31 | Средний |
| Минсафина Ильзира Минсуровна | 50 | 33 | - | - | 60 | 33 | 63 | Средний |
| Нагимова Руфина Фаритовна | 43 | 50 | - | - | 50 | 50 | 31 | Средний |
| Нугманова Гульфина Маратовна | 55 | 67 | - | - | 40 | 25 | 81 | Повышенный |
| Нурахметова Алина Мидехатовна | 30 | - | 42 | - | 10 | 33 | 33 | Низкий |
| Шафикова Гульфия Халимовна | 45 | 33 | - | - | 40 | 33 | 63 | Средний |
| В среднем по классу | 45 | 43 | 42 | - | 48 | 35 | 51 |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Общий балл  % от макс. балла | Результаты по отдельным областям ФГ  % от макс. балла по данной области ФГ | | | | | | Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ |
| ГК | ЕГ | КМ | МА | ФН | ЧГ |
| 8 | 36 | 55 | 42 | 54 | 37 | 20 | 49 | 100.0 |
| В среднем по ОО | 36 | 55 | 42 | 54 | 37 | 20 | 49 | 100.0 |
| Республика Татарстан | 35 | 36 | 32 | 32 | 35 | 34 | 38 | 87.1 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | Общий балл  % от макс. балла | Результаты по отдельным областям ФГ  % от макс. балла по данной области ФГ | | | | | | Уровень достижения ФГ |
| ГК | ЕГ | КМ | МА | ФН | ЧТ |
| Асхадуллина Илюса Шамилевна | 29 | - | - | 0 | 44 | 7 | 67 | Низкий |
| Ашуров Умиджон Дилмуродович | 29 | - | 38 | - | 29 | 19 | 33 | Низкий |
| Губаева Разиля Рамилевна | 37 | - | - | 67 | 22 | 14 | 67 | Низкий |
| Зиннатова Айсылу Фидаилевна | 36 | - | - | 50 | 33 | 19 | 56 | Средний |
| Магдеев Анис Ильясович | 24 | - | 46 | - | 29 | 0 | 33 | Низкий |
| Рыбакова Марина Алексеевна | 21 | 45 | - | - | 17 | 6 | 22 | Низкий |
| Сабирова Зиля Разилевна | 45 | 64 | - | - | 50 | 38 | 33 | Средний |
| Султанова Зарина Ильфаровна | 74 | - | - | 100 | 67 | 64 | 78 | Повышенный |
| В среднем по классу | 36 | 55 | 42 | 54 | 37 | 20 | 49 |  |

Основные направления формирования функциональной грамотности:

• Математическая грамотность

• Читательская грамотность

• Естественнонаучная грамотность

• Глобальные компетенции

• Финансовая грамотность

• Креативное и критическое мышление

Оценка грамотности чтения должна учитывать следующее его пять аспектов, овладение которыми свидетельствует о полном понимании текста:

- общая ориентация в содержании текста и понимание его целостного смысла

- выявление информации

- интерпретация текста

- рефлексия на содержание текста

- рефлексия на форму текста

Полное понимание текста предполагает определенный уровень компетентности учащегося по каждому из аспектов. Уровень этот выявляется с помощью вопросов и указаний к выполнению заданий. Кроме этого предусмотрены грамматические задания, которые можно видоизменять, в зависимости от грамматической темы урока.

Хочется отметить были и блоки которые не открылись и это наверно тоже дал для низкий результат у обучающихся.

Сравнив статистические данные, провели анализ типичных затруднений обучающихся по всем видам. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы школы, дополнить разделы ООП и локальных актов, регулирующих систему оценки в ОО положениями, учитывающими результаты работ в формате ABB мониторинг. Решили провести внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в школе на основе практики функциональной диагностики качества подготовки обучающихся. Так же дано задания учителям предметникам :

• Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественно-научной, математической, финансовой). Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика.

• Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т.д.

• Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.

• Обратить внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.

• Навыки работы с текстом необходимы на каждом учебном занятии, работа по формированию читательской грамотности должна быть выстроена на уроках любой предметной направленности.

• На уроках и во внеурочной деятельности надо больше работать с графической информацией.

• Сегодня у учащихся недостает опыта самостоятельного перевода текстовой информации в графическую, хотя визуализация окружает школьника повсюду — от инструкций к бытовым приборам до смайликов в переписке.

• Связь образовательных достижений учащихся по чтению обязательно надо соотносить с умением работать с множественными текстами.