Аналитическая справка

по итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 6, 8 классов Буинского муниципального района.

Цель: определение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 6, 8-х классов

Сроки: 10-11 ноября 2020 года

На основании приказа Министерства образования и науки РТ от 30.10.2020г №под-1145/20 «О проведении диагностических тестирований в рамках республиканской системы оценки качества образования на 2020 год».

10-11.11.2020 №596 был проведен мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности учащихся 6, 8-х классов в трех школах района:

- МБОУ «Новотинчалинская средняя общеобразовательная школа имени Н.Г.Фаизова Буинского муниципального района Республики Татарстан»;

- МБОУ «Киятская средняя общеобразовательная школа Буинского муниципального района Республики Татарстан»;

- МБОУ «Кошки-Теняковская основная общеобразовательная школа Буинского муниципального района Республики Татарстан».

1. Характеристика инструментария

Содержание проверочной работы в 6, 8-х классах соответствовало демоверсии работы мониторинга формирования функциональной грамотности проекта Минпросвещения. Контрольно-измерительные материалы нацелены на проверку практических навыков функциональной грамотности. Задания, предложенные в мониторинге, призваны исследовать состояние читательской, финансовой, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся, а также были изучены глобальные компетенции и креативное мышление.

Диагностическая работа состояла из 4 блоков. При этом в каждом варианте присутствовали в обязательном порядке блоки по:

• математической грамотности;

• читательской грамотности;

• финансовой грамотности.

Четвертый блок включал одно из следующих направлений:

• естественнонаучная грамотность;

• глобальные компетенции;

• креативное мышление.

Обучающиеся выполняли диагностическую работу в течение 95 мин: 40 минут отводилось на прохождение первых двух блоков, далее следовал перерыв до 15 минут, и далее продолжение прохождения тестирования в течение оставшихся 40 минут.

В основу заданий положены практические ситуации, а вопросы, сформулированные в контексте данных ситуаций, направлены на решение стоящих перед человеком проблем. Тестирование проводилось в режиме онлайн в модуле <https://oko.ixora.ru/login>. Особенность работы заключалась в том, что она направлена не только на проверку уровня сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности, но и на ее формирование.

Структура диагностической работы обеспечивала возможности:

 выявления индивидуального уровня сформированности функциональной грамотности;

 определения среднего уровня сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности всей выборки участников диагностики в целом.

Кроме того, по результатам диагностики определялись уровни функциональной грамотности:

1 уровень (вычитывание – читательская грамотность, узнавание и понимание – математическая грамотность) - умение извлекать (вычитывать) информацию из текста и делать простые умозаключения (несложные выводы) о том, о чем говорится в тексте; обобщать информацию текста. С точки зрения математического содержания, на 1 уровне учащиеся находили и извлекали информацию различного предметного содержания из текстов, схем, рисунков, таблиц, диаграмм, представленных как на бумажных, так и электронных носителях. Информация была представлена в различном контексте: личном, профессиональном, общественном, научном.

2 уровень (интерпретация – читательская грамотность, понимание и применение – математическая грамотность) умение анализировать, интегрировать и интерпретировать сообщения текста, формулировать на их основе более сложные выводы; находить в текстах скрытую информацию и предъявлять её в адекватной форме; соотносить изображение и вербальный текст, применять математические знания (знания о математических явлениях) для решения разного рода проблем, практических ситуаций. На втором уровне учащиеся способны применять знания о масштабе, совершать реальные расчеты с извлечением данных из таблиц и не сплошного текста, определять зависимости геометрических фигур, находить площади геометрических фигур. Особенно ценно, что на данном уровне учащиеся переводят текстовые задания с языка контекста на язык математики. Процесс моделирования данных заданий включает: понимание, структурирование, моделирование, вычисления, применение математических знаний.

3 уровень (оценка – читательская грамотность, анализ и синтез – математическая грамотность). На данном уровне необходимо было анализировать и обобщать (интегрировать) информацию различного предметного содержания в разном контексте, опираясь на умения: размышлять о сообщениях текста и оценивать содержание, форму, структурные и языковые особенности текста; оценивать полноту и достоверность информации, формулировать математическую проблему на основе анализа ситуации.

4 уровень (применение – читательская грамотность, рефлексия в рамках математического содержания – математическая грамотность) учащийся может применить полученную в результате чтения информацию для объяснения новой ситуации, для решения практической задачи без привлечения или с привлечением фоновых знаний; формулировать на основе текста собственную гипотезу; выявлять связь между прочитанным и современным миром. Для успешного прохождения данного уровня учащийся должен уметь интерпретировать и оценивать математические данные в контексте лично значимой ситуации.

2. Основные результаты диагностики

В мониторинге математической грамотности принимали участие 24 обучающихся – 6-х классов, 27 обучающихся 8-х классов.

3 уровень функциональной грамотности.

Обобщенные результаты диагностики по всей выборке участников 6-классов представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Код ОО | Наимнование ОО | Общий балл, % от макс. Балла (в среднем по ОО) | % выпол-нения (район) | % выпол-нения (регион) | **Глобальные компетенции** | **Естественнонаучная грамотность** | **Креативное мышление** | **Математическая грамотность** | **Финансовая грамотность** | **Читательская грамотность** |
| Общий балл % от макс. Балла (в среднем по ОО) | % выполнения (район) | % выполнения (регион) | Общий балл % от макс. Балла (в среднем по ОО) | % выполнения (район) | % выполнения (регион) | Общий балл % от макс. Балла (в среднем по ОО) | % выполнения (район) | % выполнения (регион) | Общий балл % от макс. Балла (в среднем по ОО) | % выполнения (район) | % выполнения (регион) | Общий балл % от макс. Балла (в среднем по ОО) | % выполнения (район) | % выполнения (регион) | Общий балл % от макс. Балла (в среднем по ОО) | % выполнения (район) | % выполнения (регион) |
| 232017 | МБОУ «Киятская СОШ» | 52 | 55 | 37 | 50 | 61 | 48 | 69 | 53 | 27 | 50 | 52 | 34 | 48 | 57 | 27 | 60 | 61 | 47 | 44 | 49 | 37 |
| 232018 | МБОУ «Кошки-Теняковская ООШ» | 65 | 55 | 37 | 83 | 61 | 48 | 47 | 53 | 27 | 63 | 52 | 34 | 74 | 57 | 27 | 70 | 61 | 47 | 63 | 49 | 37 |
| 234020 | МБОУ «Новотинчалинская СОШ имени Н.Г. Фаизова» | 47 | 55 | 37 | 67 | 61 | 48 | 25 | 53 | 27 |   | 52 | 34 | 57 | 57 | 27 | 47 | 61 | 47 | 41 | 49 | 37 |

Обобщенные результаты диагностики по всей выборке участников 8-классов представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Код ОО | Наимнование ОО | Общий балл, % от макс. Балла (в среднем по ОО) | % выпол-нения (район) | % выпол-нения (регион) | **Глобальные компетенции** | **Естественнонаучная грамотность** | **Креативное мышление** | **Математическая грамотность** | **Финансовая грамотность** | **Читательская грамотность** |
| Общий балл % от макс. Балла (в среднем по ОО) | % выполнения (район) | % выполнения (регион) | Общий балл % от макс. Балла (в среднем по ОО) | % выполнения (район) | % выполнения (регион) | Общий балл % от макс. Балла (в среднем по ОО) | % выполнения (район) | % выполнения (регион) | Общий балл % от макс. Балла (в среднем по ОО) | % выполнения (район) | % выполнения (регион) | Общий балл % от макс. Балла (в среднем по ОО) | % выполнения (район) | % выполнения (регион) | Общий балл % от макс. Балла (в среднем по ОО) | % выполнения (район) | % выполнения (регион) |
| 232017 | МБОУ «Киятская СОШ» | 51 | 54 | 35 | 73 | 67 | 36 | 45 | 45 | 32 | 61 | 66 | 32 | 66 | 65 | 35 | 47 | 51 | 34 | 46 | 48 | 38 |
| 232018 | МБОУ «Кошки-Теняковская ООШ» | 62 | 54 | 35 | 75 | 67 | 36 | 42 | 45 | 32 | 75 | 66 | 32 | 66 | 65 | 35 | 62 | 51 | 34 | 54 | 48 | 38 |
| 234020 | МБОУ «Новотинчалинская СОШ имени Н.Г. Фаизова» | 19 | 54 | 35 | 27 | 67 | 36 |   | 45 | 32 |   | 66 | 32 | 33 | 65 | 35 | 13 | 51 | 34 | 11 | 48 | 38 |

Выводы и рекомендации:

Подготовленная диагностическая работа позволила объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

-Результаты выполнения диагностической работы показали, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

 в рамках преподавания предметов увеличить долю заданий, направленных на развитие читательской, математической и естественнонаучной грамотности;

 в рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности.

Дата: 21.12.2020г.