**Информационно-статистическая справка о проведении**

**Национального исследования качества образования**

**в части достижения личностных и метапредметных результатов**

**в 6,8 классах общеобразовательных организаций Черемшанского муниципального района Республики Татарстан**

 Национальные исследования качества образования (далее- НИКО) проведены в целях развития единого образовательного пространства в Российской Федерации, совершенствования общероссийской системы оценки качества образования.

 Исследования проведены в следующие даты:

6 классы- 10 ноября 2020 года;

8 классы- 11 ноября 2020 года.

 В число участников для проведения исследования качества образования от Черемшанского муниципального района РТ вошли следующие образовательные организации:

1. МБОУ «Лашманская СОШ»;
2. МБОУ «Нижнекамнская ОО».

**Количественный состав участников НИКО в разрезе ОО**

*Таблица 1*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование ОО** | **Кол-во участников исследования** |
| 6 класс | 8 класс |
| 1 | МБОУ «Лашманская СОШ» | 18 | 7 |
| 2 | МБОУ «Нижнекамнская ОО» | 4 | 4 |

 Исследования включали в себя написание школьниками диагностической работы, а также анкетирование участников, их учителей и организаторов; сбор и анализ широкого спектра контекстных данных.

 Процедура проводилась на 2,3,4 уроках.

**1. Общие результаты выполнения диагностической работы учащимися 6-х классов**

**1.1. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Уровень достижения ФГ** |
| **Недостаточный** | **Низкий** | **Средний** | **Повышенный** | **Высокий** |
| **Кол-во** | **доля** | **Кол-во** | **доля** | **Кол-во** | **доля** | **Кол-во** | **доля** | **Кол-во** | **доля** |
| **МБОУ «Лашманская СОШ»** | **4** | **22,2** | **2** | **11,1** | **9** | **50** | **3** | **16,6** | **0** | **0** |
| **МБОУ «Нижнекаменская СОШ»** | **1** | **25** | **0** | **0** | **1** | **25** | **1** | **25** | **1** | **25** |
| **По району** | **5** | **23,6** | **2** | **11,1** | **10** | **37,5** | **4** | **20,8** | **1** | **25** |
| **РТ** |  | **11,9** |  | **30,2** |  | **40,1** |  | **16,7** |  | **1,1** |

 Как видим из диаграммы, что недостаточный уровень и низкий уровень ФГ достигли 23,6%(5 человек) и 11,1%(2 человека) учащихся.

 Эти данные свидетельствуют о недостаточной сформированности у этой группы обучающихся уровня знаний, умений и навыков, обеспечивающий нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, которые считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде.

 Средний уровень достигли 37,5% обучающихся (10 человек). Повышенного уровня ФГ достигли 4 ученика, а высокого уровня 1 ученик.

 Это может свидетельствовать о том, что при выполнении работы учащиеся столкнулись с трудностями , связанные с новизной формата и содержания задач, представленных в ДР, а так же недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.

**Уровень сформированности функциональной грамотности**

Из диаграммы видно, что сформированность функциональной грамотности учащихся Черемшанского района чуть выше, чем уровень учащихся Республики Татарстан в целом.

**1.2. Результаты выполнения диагностической работы по видам ФГ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс****6** | **Общий балл % от макс. Балла**  | **Результаты по отдельным областям ФГ****% от макс. Балла по данной области Г** | **% учащихся достигших базового уровня ФГ** |
| **ГК** | **ЕГ** | **КМ** | **МА** | **ФН** | **ЧГ** |
| **МБОУ «Лашманская СОШ»** | **34** | **38** | **28** | **32** | **18** | **37** | **42** | **77,8** |
| **МБОУ «Нижнекаменская СОШ»** | **48** | **50** | **71** | **-** | **35** | **45** | **51** | **75,0** |
| **Черемшанский район** | **41** | **44** | **49,5** | **32** | **26,5** | **41** | **46,5** | **76,4** |
| **РТ** | **37** | **48** | **27** | **34** | **27** | **47** | **37** | **88,1** |

Наибольшее затруднение учащихся 6-х классов испытывали при выполнении заданий критическое мышление, естественнонаучную грамотность, математическую грамотность.

Наибольшие затруднения у обучающихся МБУ «Лашманская СОШ» вызвали задания по естественнонаучной грамотности (28%), математической грамотности (18%). Лучше справились с разделом *читательская грамотность.*

Наибольшее затруднение у учеников МБОУ «Нижнекаменская СОШ» вызвало задание по креативному мышлению (0%). Лучше справились с разделом *естественнонаучная грамотность.*

**2. Общие результаты выполнения диагностической работы учащимися 8-х классов**

**2.1. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Уровень достижения ФГ** |
| **Недостаточный** | **Низкий** | **Средний** | **Повышенный** | **Высокий** |
| **Кол-во** | **доля** | **Кол-во** | **доля** | **Кол-во** | **доля** | **Кол-во** | **доля** | **Кол-во** | **доля** |
| **МБОУ «Лашманская СОШ»** | **0** | **0** | **3** | **42,9** | **3** | **42,9** | **1** | **14,3** | **0** | **0** |
| **МБОУ «Нижнекаменская СОШ»** | **0** | **0** | **3** | **75** | **1** | **25** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **По району** | **0** | **0** | **6** | **58,9** | **4** | **33,9** | **1** | **14,3** | **0** | **0** |
| **РТ** |  | **12,9** |  | **38,2** |  | **34,8** |  | **13,4** |  | **0,7** |

 Как видим из диаграммы, что низкий уровень ФГ достигли 58,9%(6 человек) учащихся по району.

 Эти данные свидетельствуют о недостаточной сформированности у этой группы обучающихся уровня знаний, умений и навыков, обеспечивающий нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, которые считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде.

 Средний уровень достигли 33,9% обучающихся (4 человек). Повышенного уровня ФГ достигл всего лишь 1 ученик, а высокого уровня нет.

 Это может свидетельствовать о том, что при выполнении работы учащиеся столкнулись с трудностями, связанные с новизной формата и содержания задач, представленных в ДР, а так же недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.

**Уровень сформированности функциональной грамотности**

Из диаграммы видно, что сформированность функциональной грамотности учащихся Черемшанского района чуть ниже, чем уровень учащихся Республики Татарстан в целом.

**2.2. Результаты выполнения диагностической работы по видам ФГ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс****8** | **Общий балл % от макс. Балла**  | **Результаты по отдельным областям ФГ****% от макс. Балла по данной области Г** | **% учащихся достигших базового уровня ФГ** |
| **ГК** | **ЕГ** | **КМ** | **МА** | **ФН** | **ЧГ** |
| **МБОУ «Лашманская СОШ»** | **35** | **-** | **27** | **36** | **35** | **28** | **52** | **100** |
| **МБОУ «Нижнекаменская СОШ»** | **28** | **20** | **46** | **-** | **35** | **27** | **17** | **100** |
| **Черемшанский район** | **31,5** | **20** | **36,5** | **36** | **35** | **27,5** | **34,5** | **100** |
| **РТ** | **35** | **36** | **32** | **32** | **35** | **34** | **38** | **87,1** |

Наибольшее затруднение учащихся 8-х классов испытывали при выполнении заданий глобального компонента, финансовую грамотность.

Наибольшие затруднения у обучающихся МБУ «Лашманская СОШ» вызвали задания по естественнонаучной грамотности (27%), финансовой грамотности (28%). Глобальные компетенции- 0%, не справились с заданиями. Лучше справились с разделом *читательская грамотность.*

Наибольшее затруднение у учеников МБОУ «Нижнекаменская СОШ» вызвало задание по креативному мышлению (0%), читательской грамотности (17%) и глобальным компонентам (20%). Лучше справились с разделом *естественнонаучная грамотность.*

**3. Выводы по результатам выполнения диагностической работы и рекомендации**

Анализ полученных результатов позволяет сделать следующие выводы:

- процент учащихся, достигших базового уровня среди 6 классов 74,6%, среди 8 классов 100%;

- проблема, которая выявилась во время выполнения заданий- формализм знаний (знания у учащихся есть, однако грамотно пользоваться ими не умеют, учатся для школы, а не для жизни);

- обучающиеся не приучены работать во временных рамках;

-главная трудность при выполнении заданий- несформированность умения читать тексты; ошибки учащихся при выполнении заданий , в которых требовалось найти информацию, заданную в явном виде, были связаны в первую очередь с неумением внимательно (вдумчиво) читать текст и постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос;

- трудности технического характера, связанные с незнакомой формой представления КИМов; содержание некоторых заданий оказалось сложным для понимания 6-х и 8-х классов;

-низкий процент выполнения заданий, связанных с практическим применением информации из текста, говорит о том, что учащиеся не готовы к заданиям, требующим умения выделить существенное и установить то, нужны не для простого запоминания , воспроизведения; даже в том случае, когда они готовы продемонстрировать предметные навыки, связанные с более сложными умениями.

**Что делать?**

**Главные направления:**

-помогать лучше осознавать изучаемый материал;

-переводить знания из пассивных в активные (использовать практики развивающего обучения);

-знакомить с алгоритмами решения проблем;

- способствовать интеграции и переносу знаний, алгоритмов и способов действий, способов рассуждений;

- формировать читательскую грамотность

**Администрации:**

* Проанализировать результаты по ОО Выявить проблемы в классах каждой параллели, проанализировать причины затруднений и наметить путь оказания помощи.
* Сравнить статистические данные по всей организации со средним по Черемшанскому району и РТ, разработать план работы по развитию функциональной грамотности , имеющих уровень освоения в школах ниже, чем по РТ.
* Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы.
* Провести внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в ОО на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся ( диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).
* Провести анализ типичных затруднений обучающихся по сем видам функциональной грамотности
* Ввести в систему преподавания отдельных предметов компетентностно- ориентированные задачи и темы, способствующие формированию ФГ
* Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие ФГ.
* Выявить педагогов в ОО, которые успешно применяют методы, приемы формирования отдельных видов ФГ и организовать мастер- классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественнонаучной, математической, финансовой грамотности, креативного мышления и глобальных компетенции.