**Анализ результатов**

**исследования сформированности функциональной грамотности у обучающихся Лениногорского муниципального района.**

В 2020 году было проведено исследование сформированности функциональной грамотности (далее – ФГ) у учащихся 6 и 8 классов. В исследовании принимали участие 5 общеобразовательных учреждений: МБОУ «ООШ №1», МБОУ «СОШ №8», МБОУ «Гимназия №11», МБОУ «Лицей №12», МБОУ «Зеленорощинская ООШ».

Цель исследования: оценить уровень сформированности читательской, математической, естественнонаучной, финансовой грамотности, а также таких компетенций как «креативное мышление» и «глобальные компетенции» - составляющих ФГ обучающихся.

Диагностическая работа проводилась в режиме онлайн 10-11 ноября 2021 года.

**Результаты исследования по функциональной грамотности у учащихся 6 классов**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Успешность выполнения диагностической работы (средний балл в % от максимального) | Глобальные компетенции | Естественнонаучная грамотность | Креативное мышление | Математическая грамотность | Финансовая грамотность | Читательская грамотность |
| МБОУ «ООШ №1» | 39% | 17% | 41% | 31% | 66% | 34% |
| МБОУ «СОШ №8» | 44% | 27% | 33% | 19% | 47% | 38% |
| МБОУ «Гимназия №11» | 43% | 28% | 25% | 15% | 36% | 27% |
| МБОУ «Лицей №12» | 57% | 27% | 31% | 24% | 46% | 35% |
| МБОУ «Зеленорощинская СОШ» | 33% | 17% | 21% | 32% | 51% | 35% |
| **Лениногорский муниципальный район** | **47%** | **27%** | **30%** | **20%** | **44%** | **33%** |

Самый высокие результаты обучающиеся показали по направлениям: финансовая грамотность, глобальные компетенции. Самые низкие - по направлению «Математическая грамотность».

**Результаты исследования по функциональной грамотности у учащихся 8 классов**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Успешность выполнения диагностической работы (средний балл в % от максимального) | Глобальные компетенции | Естественнонаучная грамотность | Креативное мышление | Математическая грамотность | Финансовая грамотность | Читательская грамотность |
| МБОУ «ООШ №1» | 42% | 35% | 34% | 52% | 38% | 36% |
| МБОУ «СОШ №8» | 30% | 26% | 28% | 23% | 30% | 33% |
| МБОУ «Гимназия №11» | 22% | 33% | 34% | 33% | 28% | 37% |
| МБОУ «Лицей №12» | 39% | 33% | 30% | 33% | 37% | 43% |
| МБОУ «Зеленорощинская СОШ» | 48% | 23% |  | 34% | 29% | 24% |
| **Лениногорский муниципальный район** | **32%** | **31%** | **30%** | **32%** | **33%** | **38%** |

Самый высокие результаты обучающиеся показали по направлениям: читательская грамотность, финансовая грамотность. Самые низкие - по новому направлению «Креативное мышление».

**Математическая грамотность**

В выполнении варианта: непривычный объем, разнообразие сюжетов.

При выполнении заданий по оценке математической грамотности у обучающихся возникли следующие затруднения:

1) необходимость возвращаться к тексту сюжетной ситуации;

2) недостаточный учебный опыт. Дефицитные знания: нахождение доли, процента числа; вычисление объема параллелепипеда; работа с величинами; применение пропорциональной зависимости для решения задачи.

3) несформированность общеучебных умений: поиск двух решений, работа с информацией, представленной в разной форме, нахождение данных в тексте.

**Читательская грамотность**

Объект оценивания:

умение осуществлять эффективный поиск, сортировку и фильтрацию большого объёма информации;

проводить поиск нужной информации при просмотре множественных источников;

умение использовать при работе с текстом информацию из разных предметных областей.

Комплексные задания, объединённые общей темой или проблемой.

Каждый блок включает текст, в котором представлена некоторая ситуация, далее - 7-10 вопросов различного уровня сложности

Задания нетипичны для российской школы, близки к проблемным ситуациям из реальной жизни.

Для решения проблемы не требуется специальных предметных знаний, но необходима сформированность общеучебных интеллектуальных речемыслительных умений.

Формат ответов:

1. выбор ответа из ряда предложенных (одного или нескольких, в т.ч. заданного графически);
2. выбор ответа внутри текста выделением;
3. расположение ответов в определённой последовательности;
4. заполнение таблиц (умение определять наличие/отсутствие информации, устанавливать соответствие, опознавать мнение/факт и т.д.);
5. построение маршрута на карте;
6. ввод краткого ответа;
7. ввод развёрнутого ответа (в одно, два или три поля).

При обучении чтению необходимо включать такие задания, где:

- необходимо определять место конкретной информации, в т.ч. при чтении нескольких источников;

- требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста;

- оцениваемая информация противоречива, требует критической оценки;

- читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.

**Финансовая грамотность**

Рекомендации по формированию финансовой грамотности у обучающихся:

* Понимание роли учебных заданий как средства формирования финансовой грамотности;
* Умение отбирать учебные задания для формирования и оценки финансовой грамотности;
* Овладение практикам формирования и оценки функциональной грамотности (различение процессов формирования и оценки финансовой грамотности).

**Естественнонаучная грамотность**

Поскольку шестиклассники еще не утратили природную любознательность, диагностическая работа по естественнонаучной грамотности – это диагностика реальных возможностей и потребностей детей в области естествознания и определение направлений модернизации естественнонаучного образования для этого возраста.

**Глобальные компетенции**

1. В целом, учащиеся в некоторой степени владеют компетенциями, которые относятся к глобальным. В среднем каждый ученик из предложенных заданий выполнил чуть меньше половины. Все когнитивные умения, заложенные в концептуальную рамку ГК и проверенные в работе, имеют основу для дальнейшего развития.
2. Дефициты:

- анализ (мнений) и обобщение (информации);

- поиск и использование противоречий в информации;

- использование информации задания для конкретных познавательных целей (например, для оценки информации или для аргументации мнения);

- привлечение дополнительной информации («выход за рамки задания»).

3. Дефициты сформированности когнитивных умений равно пока не использованные потенциальные возможности для повышения качества образования учащихся в основной школе.

Задачи, которые предстоит решить педагогическому коллективу:

1. Целеполагание: включить данный вид функциональной грамотности в систему образовательной и воспитательной работы педагогического коллектива;
2. В условиях предметного обучения преодолеть «раздробление» предметного содержания в области глобальных проблем между учебными дисциплинами;
3. Добиваться выполнения требований к метапредметным результатам образовательного процесса: формировать метапредметные знания и умения средствами отдельных учебных предметов и используя различные формы межпредметной интеграции;
4. Осознать, что на понимание сущности межкультурного взаимодействия влияют не только учебные возможности отдельных дисциплин, но и атмосфера и стиль школьной жизни в целом, особенности различных взаимодействий, в которые вступают ученики и на уроках, и во внеурочное время;
5. Реализовать на практике личностно-ориентированный подход, осуществлять уважительное сотрудничество всех участников образовательного процесса, пресекать попытки буллинга.
6. Организовать мероприятия, вовлекающие учащихся, учителей, родителей в деятельность, связанную с решением или исследованием глобальных или локальных проблем, волнующих местное сообщество

**Креативное мышление**

**Главные направления при обучении:**

1. Помогать лучше осознавать изучаемый материал;
2. Переводить знания из пассивных в активные;
3. Знакомить с алгоритмами решения проблем;
4. Способствовать интеграции и переносу знаний, алгоритмов и способов действий, способов рассуждений;
5. Формировать читательскую грамотность;
6. Чаще использовать **задания на демонстрацию «понимания смыслов»:** задания типа «Приведи пример…», «Вырази с помощью…», «Поясни термин, утверждение…», «Изобрази…»;
7. Создавать **учебные ситуации, инициирующие учебную деятельность** школьников: вызывать удивление, желание уточнить и/или возразить, давать опережающие домашние задания, использовать загадки, парадоксы, афоризмы, дилеммы, диспуты и дискуссии, инсценировки, использовать общие увлечения, давать «полезные» задания и т.д.);
8. Предлагать **задания**, которые отличает:
	1. **Неопределённость в способах действий** (нет явных и скрытых указаний на способ действий, нужен «перевод» с обыденного языка на язык предмета, допустимы альтернативные подходы и решения);
	2. **Проблемность во внеучебном контексте** (необходимо принять осознанное решение, сделать выбор; проблема поставлена ВНЕ предметной области, ситуация близка и понятна школьникам, затрагивает их личностно);
9. Создавать учебные ситуации, требующие применения знаний;
10. Использовать практики развивающего обучения:
	1. Учение в общении, или учебное (позиционное) сотрудничество;
	2. Поисковая активность;
	3. Самостоятельная оценочная деятельность школьников.

**Результаты ГИА**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Русский язык | Матема-тика | Физика | Химия | Информа-тика и ИКТ | Биоло-гия | Общество-знание | Литера-тура |
| СОШ №8 | 68,04 | 36 | 40 | 41 |   | 46,88 | 60,21 | 64 |
| Гимназия №11 | 76,08 | 68,55 | 58,6 | 34 | 66,8 | 45,2 | 58,45 |   |
| лицей №12 | 77,79 | 61,96 | 58,73 | 67,5 | 51 | 61,57 | 74,63 | 61,25 |
| Зеленорощинская СОШ | 75,55 | 66,13 | 59,8 |   |   |   | 66,17 |   |
| По району | 75,33 | 59,83 | 60,53 | 54,85 | 63,55 | 54,74 | 64,70 | 68,67 |

Результаты ГИА в определенной степени коррелируются с результатами исследований по функциональной грамотности.

Так выбор предметов естественно-матемтического цикла и результаты по ним подтверждают хорошую подготовку учащихся лицея №12, гимназии №11 по математике и физике. Невысокие результаты как по результатам исследований по функциональной грамотности, так и по результатам ЕГЭ показывают учащиеся СОШ №8.

Результаты по финансовой грамотности также подтверждаются результатами ЕГЭ по обществознанию. Наиболее высокие результаты в лицее №12, Зеленорощинской СОШ и СОШ №8, значительно ниже показатели учащихся гимназии №11.

Результаты ЕГЭ по русскому языку коррелируются с результатами исследований по читательской грамотности в СОШ №8, гимназии №11, лицее №12. Учащиеся Зеленорощинской СОШ показали более высокие результаты ЕГЭ по русскому языку, чем по результатами исследований по читательской грамотности.

Результаты ЕГЭ и исследований по функциональной грамотности учащихся можно сопоставлять весьма приблизительно, поскольку КИМы ЕГЭ содержат задания проверяющие знания в предметных областях.