

**Государственное бюджетное учреждение  
«Республиканский центр мониторинга качества образования»**

**Мониторинг предметной обученности учащихся  
7 и 8 классов общеобразовательных организаций Республики  
Татарстан в рамках деятельности Координационного совета  
по учебно-методической работе**

**Казань 2020**

## Оглавление

<b>Общие сведения по результатам диагностического тестирования.....</b>	<b>3</b>
<b>Результаты диагностического тестирования обучающихся 7 классов по предметам.....</b>	<b>10</b>
7 класс. Русский язык .....	10
7 класс. Математика.....	11
7 классы. Биология.....	12
7 классы. История. ....	13
<b>Результаты диагностического тестирования обучающихся 8 классов по предметам.....</b>	<b>15</b>
8 класс. Русский язык. ....	15
8 класс. Математика.....	16
8 класс. Физика.....	18
8 класс. Обществознание.....	19
<b>Выводы и рекомендации.....</b>	<b>22</b>

## Общие сведения по результатам диагностического тестирования

В рамках деятельности Координационного совета по учебно-методической работе осенью 2020 года проведен мониторинг предметной обученности учащихся 7 и 8 классов в форме диагностического тестирования в 10 муниципальных районах, показавших наиболее низкие результаты по государственной итоговой аттестации 2020 года (далее – ГИА).

Цель диагностического тестирования:

- оценка уровня учебных достижений обучающихся на соответствие требованиям Федерального компонента государственного образовательного стандарта,
- определение уровня усвоения обучающимися 7 и 8 классов предметного содержания по программам 6 и 7 классов,
- выявление элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения,
- подготовка методических рекомендаций по использованию результатов педагогических измерений в целях повышения качества образования и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации и формированию системы работы над типичными ошибками.

Контрольно-измерительные материалы (далее – КИМ) для тестирования разрабатываются в соответствии с образовательными стандартами, составлены на материале, который включает обязательный минимум содержания образовательной программы по предметам.

Тестирование в каждом районе проводилось по 4 предметам в каждой параллели: русский язык (код предмета 1), математика (код предмета 2), в 7 классах по истории (код предмета 7) и биологии (код предмета 6), в 8 классах по физике (код предмета 3) и обществознанию (код предмета 12).

В 2020 году в список районов вошли: Аксубаевский, Алькеевский, Бавлинский, Дрожжановский, Кайбицкий, Лаишевский, Нижнекамский, Рыбно-Слободский, Сармановский, Черемшанский район.

Таблица 1

### Количество обучающихся, прошедших диагностическое тестирование в 2020 году по предметам

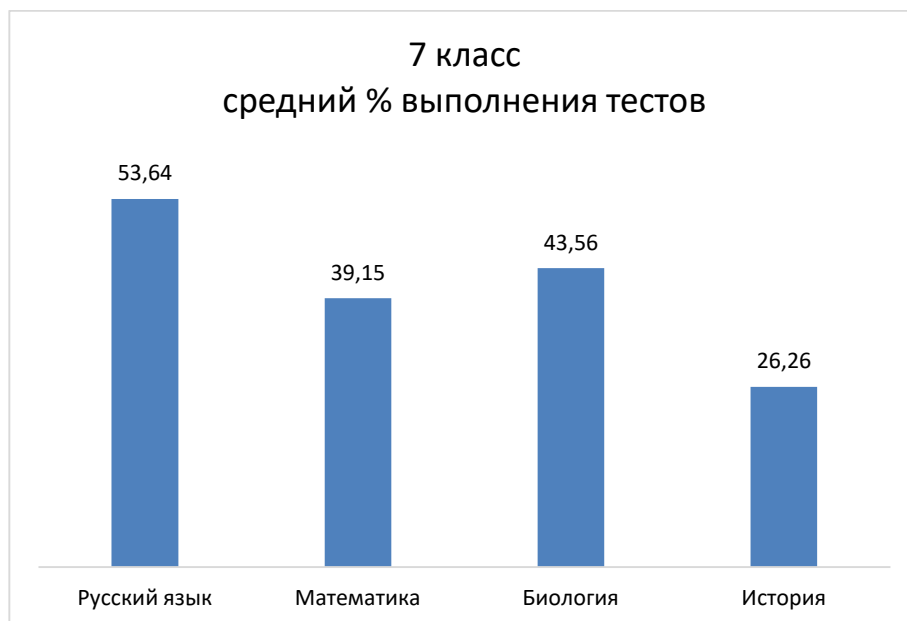
Муниципальный район/ Количество участников	7 класс				8 класс				Итого по район
	Код «1»	Код «2»	Код «6»	Код «7»	Код «1»	Код «2»	Код «3»	Код «12»	
Аксубаевский	149	150	149	150	130	121	122	129	550
Алькеевский	82	82	82	82	76	77	75	78	317
Бавлинский	168	169	169	168	152	148	149	150	637
Дрожжановский	97	101	97	101	95	88	88	95	381
Кайбицкий	70	69	74	65	58	61	59	60	258
Лаишевский	188	194	191	189	168	170	170	169	720
Нижнекамский	1293	1296	1295	1290	1190	1205	1198	1197	4984
Рыбно-	104	99	101	102	105	95	96	104	403
Сармановский	154	150	152	152	155	161	158	158	620
Черемшанский	108	112	109	111	79	84	79	84	383

<b>Итого по</b>	2413	2422	2419	2410	2208	2210	2194	2224	9253
-----------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Результаты диагностического тестирования в среднем по 10 районам показали пониженный и средний уровень качества знаний в зависимости от предмета. Данные среднего процента выполнения заданий общие по районам приведены на диаграммах 2, 3. Данные по каждому району представлены на диаграммах 4 -11.

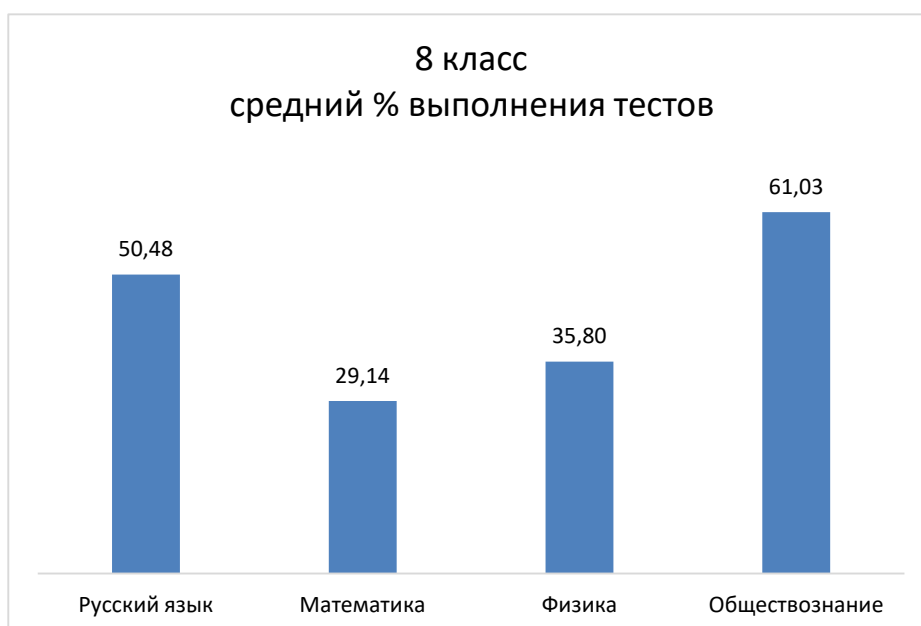
### Средние показатели доли выполненных тестов в 7 классах

Диаграмма 2



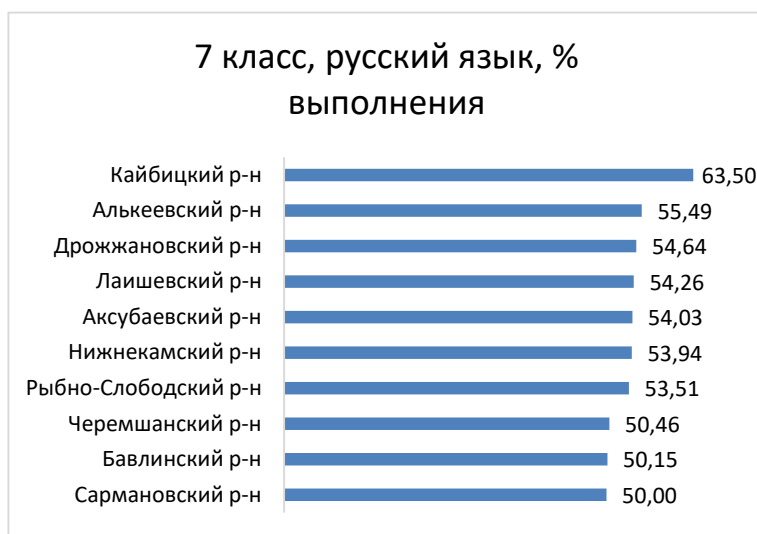
### Средние показатели доли выполненных тестов в 8 классах

Диаграмма 3



## Средние показатели доли выполненных заданий в 7 классах по русскому языку

Диаграмма 4



## Средние показатели доли выполненных заданий в 7 классах по математике

Диаграмма 5



## Средние показатели доли выполненных заданий в 7 классах биологии

Диаграмма 6



**Средние показатели доли выполненных заданий в 7 классах по истории**  
 Диаграмма 7



**Средние показатели доли выполненных заданий в 8 классах по русскому языку**  
 Диаграмма 8



**Средние показатели доли выполненных заданий в 8 классах по математике**  
 Диаграмма 9



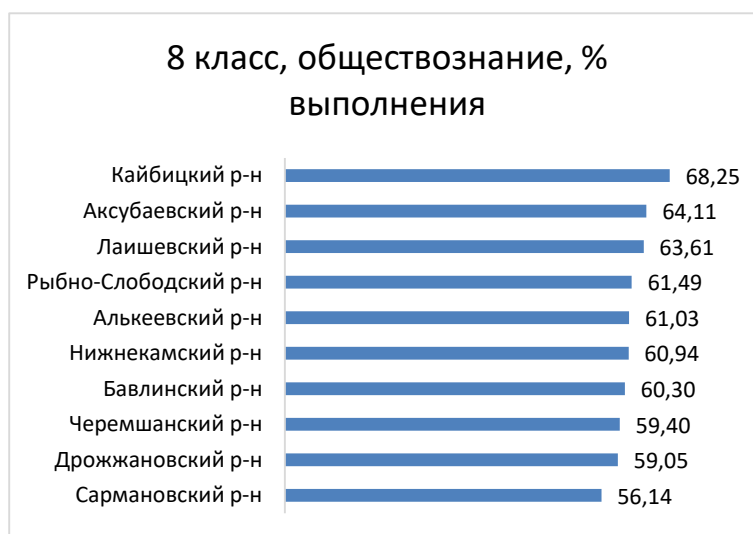
## Средние показатели доли выполненных заданий в 8 классах по физике

Диаграмма 10



## Средние показатели доли выполненных заданий в 8 классах по обществознанию

Диаграмма 11



Среди участников диагностического тестирования выделилась группа справившихся со всеми заданиями в КИМах и не справившихся ни с одним заданием. Выполнение заданий на 100% показали 18 учащихся (0,2% от общего количества участников). Наибольшее количество в Нижнекамском районе (12 человек – 0,24% от участников района).

Максимальное количество участников выполнило 100% заданий по следующим предметам: по русскому языку в 8 классе – 5 человек (0,27%), по русскому языку в 7 классе – 4 человека (0,17%). Не зафиксировано ни одного участника, который полностью справился с КИМ по истории, биологии, обществознанию, только три участника выполнили все задания по физике. (Таблица 4)

Таблица 4

Муниципальный район/ Количество участников	7 класс				8 класс				Итого по району
	Код «1»	Код «2»	Код «6»	Код «7»	Код «1»	Код «2»	Код «3»	Код «12»	
Аксубаевский									0
Алькеевский									0
Бавлинский									0
Дрожжановский		1							1
Кайбицкий	2				1				3
Лаишевский						1			1
Нижнекамский	2	1			4	2	3		12
Рыбно-Слободский		1							1
Сармановский									0
Черемшанский									0
<b>Итого по предмету</b>	4	3	0	0	5	3	3	0	18

Полностью не справились с заданиями 407 учащихся (4,4 % от общего количества участников). Наибольшее количество таких учащихся в Нижнекамском районе – 232 человека, что составляет 4,65 % от всех участников района).

Максимальное количество участников не справились с заданиями по математике в 8 классе (211 человек – 9,54 %) и 7 классе (68 человека – 2,81%). (Таблица 5)

Таблица 5

Муниципальный район/ Количество участников	7 класс				8 класс				Итого по району
	Код «1»	Код «2»	Код «6»	Код «7»	Код «1»	Код «2»	Код «3»	Код «12»	
Аксубаевский		6		3	1	7	1		18
Алькеевский		3	2	2		8	1		16
Бавлинский	1	3		5		16			25
Дрожжановский	2	7	1		2	9	1		22
Кайбицкий						1			1
Лаишевский		9	1	6	2	9	2		29
Нижнекамский	10	28	8	25	10	132	14	5	232
Рыбно-Слободский	1	1	1	5		5	2	1	16
Сармановский	2	5	1	3		19	1		31
Черемшанский	1	6		4	1	5			17
<b>Итого по предмету</b>	17	68	14	53	16	211	22	6	407

Количество участников, справившихся с работами на уровне от 80% до 95%, составляет 950 человек (10,27 % от общего количества участников). Больше всего участников, показавших результат выше среднего, по русскому языку в 7 классах (193 человек – 8%), русскому языку в 8 классах (203 человек – 9,2%), обществознание в 8 классах (371 человек – 16,7%). По математике в 8 классах и 7 классах численность участников с результатом 80-95% выполнения составляет всего 2,03% и 2,56% соответственно, а по истории – 0,12%.



Таблица 6

Муниципальный район/ Количество участников	7 класс				8 класс				Итого по району
	Код «1»	Код «2»	Код «6»	Код «7»	Код «1»	Код «2»	Код «3»	Код «12»	
Аксубаевский	10	5	4	0	16	3	1	31	70
Алькеевский	9	2	4	1	6	3	1	8	34
Бавлинский	11	2	0	0	6	2	0	19	40
Дрожжановский	7	6	5	0	8	1	1	17	45
Кайбицкий	9	7	9	1	11	2	0	18	57
Лаишевский	21	8	4	0	18	4	3	38	96
Нижнекамский	113	26	17	0	121	28	17	192	514
Рыбно-Слободский	4	2	2	1	9	1	2	23	44
Сармановский	5	2	0	0	6	0	0	17	30
Черемшанский	4	2	2	0	2	1	1	8	20
<b>Итого по предмету</b>	193	62	47	3	203	45	26	371	950

Самыми сложными для выполнения оказались КИМы по математике в 7 и 8 классах, истории в 7 классе, по физике в 8 классе. Если в русском языке и обществознании есть задания, с которыми справилось 80% и более участников (максимальный процент выполнения 79,66% и 84,31% соответственно), то по перечисленным предметам уровень выполнения составляет менее 50%, то есть фактически мы можем констатировать, что менее половины участников не справились с некоторыми из предложенных заданий.

Таблица 7

Предмет	Класс	Количество заданий в КИМ	Количество заданий с выполнением менее чем 50%	Доля заданий с выполнением менее чем 50%	Из них, количество заданий с выполнением 30% и менее
Русский язык	7 класс	20	10	50%	1
Математика	7 класс	13	9	69,23%	4
Биология	7 класс	17	11	64,71%	3
История	7 класс	16	16	100%	9
Русский язык	8 класс	20	10	50%	3
Математика	8 класс	13	12	92,3%	7
Физика	8 класс	10	7	70%	3
Обществознание	8 класс	18	4	22,22%	1

## Результаты диагностического тестирования обучающихся 7 классов по предметам

### 7 класс. Русский язык

В диагностическом тестировании 7 классов по русскому языку приняли участие 2413 обучающихся. Средний процент выполнения заданий составил 53,64%.

### Характеристика заданий КИМ

Контрольно-измерительный материал состоял из 20 заданий базового уровня сложности.

По типу представлены задания с выбором ответа и кратким ответом.

За верное выполнение каждого тестового задания выставляется 1 балл. Максимальный тестовый балл за выполнение всей работы – 20 баллов.

### Анализ результатов выполнения заданий КИМ

Результаты выполнения заданий КИМ по русскому языку по проверяемым элементам содержания представлены в таблице 8.

Таблица 8

№	Проверяемые элементы содержания	Средний % выполнения заданий <sup>1</sup>
1.	Орфоэпические нормы	34,36
2.	Лексика	65,73
3.	Лексика/Фразеология	48,69
4.	Морфологические нормы	35,81
5.	Части речи (Морфология)	43,89
6.	Правописание безударных гласных в корне / Орфография	33,90
7.	Правописание приставок	60,09
8.	Правописание суффиксов существительных	69,04
9.	Правописание суффиксов прилагательных	56,69
10.	Правописание окончаний существительных	84,46
11.	Правописание окончаний прилагательных	67,84
12.	Слитное, раздельное и дефисное написание прилагательных	76,71
13.	Правописание числительных	41,82
14.	Разряды местоимений/ Правописание местоимений	85,00
15.	Грамматическая основа предложения	54,04
16.	Синтаксические нормы (знаки препинания в предложениях с обращением)	38,04
17.	Разбор слова по составу (морфемный анализ)	39,70
18.	Способы словообразования	27,93
19.	Характеристика по типу речи	42,85
20.	Синонимия	66,18

<sup>1</sup> Зеленым цветом выделены три задания с максимальным процентом выполнения по предмету, желтым цветом – задания с уровнем выполнения менее 50%

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что максимальные показатели выполнения достигнуты в заданиях базового уровня сложности с различными элементами содержания: задание 14 (правописание окончаний существительных) – 84,46%, задание 12 (слитное, раздельное и дефисное написание прилагательных) – 76,71%, задание 14 (разряды местоимений/ правописание местоимений) – 85,00% выполнения.

С десятью заданиями (50% от общего количества) справились половина обучающихся, из них наименьший уровень освоения знаний школьниками показали по разделу «Орфоэпические нормы» (1 задание) – 34,36%, «Лексика/Фразеология» (3 задание) – 48,69%, «Морфологические нормы» (4 задание) – 35,81%, «Части речи (Морфология)» (5 задание) – 43,89%, «Правописание безударных гласных в корне / Орфография» (6 задание) – 33,90%, «Правописание числительных» (13 задание) – 41,82%, «Синтаксические нормы (знаки препинания в предложениях с обращением)» (16 задание) – 38,04%, «Разбор слова по составу (морфемный анализ)» (17 задание) – 39,70%, «Способы словообразования» (18 задание) – 27,93%, «Характеристика по типу речи» (19 задание) – 42,85%.

### **7 класс. Математика.**

В диагностическом тестировании 7 классов по математике приняли участие 2422 обучающихся. Средний процент выполнения заданий составил 39,15%.

#### **Характеристика заданий КИМ**

Содержание и структура тестовых заданий предусматривали проверку наличия у учащихся 7 классов базовой математической компетентности и математической подготовки повышенного уровня, достаточной для активного использования полученных знаний при изучении математики и смежных предметов.

Контрольно-измерительный материал состоял из 13 заданий базового уровня сложности.

За верное выполнение каждого тестового задания выставляется 1 балл. Максимальный тестовый балл за выполнение всей работы – 13 баллов.

#### **Анализ результатов выполнения заданий КИМ**

Результаты выполнения заданий КИМ по математике по проверяемым элементам содержания представлены в таблице 9.

Таблица 9

<b>№</b>	<b>Проверяемый элемент содержания</b>	<b>Проверяемый элемент содержания</b>	<b>Средний % выполнения заданий</b>
1	Действия с целыми числами	Умение выполнять действия с целыми числами	30,59
2	Действия с обыкновенными и десятичными	Умение выполнять действия с десятичными и обыкновенными дробями	51,36
3	Виды углов	Умение решать геометрические задачи, опираясь на свойства геометрических фигур	65,69
4	Решение простейших задач	Умение решать текстовые задачи на доли и части	42,69

5	Решение линейных уравнений	Умение решать линейные уравнения	20,48
6	Задание на нахождение площадей	Умение вычислять площадь многоугольника	10,86
7	Чтение таблиц и анализ данных	Умение анализировать реальные числовые данные, представленные в таблице	83,44
8	Задание на умение соотносить числа в десятичной записи	Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	62,92
9	Задание на умение соотносить вид на координатной прямой и числовую характеристику	Умение выполнять вычисления с использованием координатной прямой	45,46
10	Текстовое задание на нахождение целого по части	Умение вычислять целое значение по его части	47,52
11	Задание на преобразование выражения и вычисление	Умение упрощать алгебраическое выражение и нахождение его значения	7,60
12	Текстовое задание на вычисление процентов	Умение решать текстовую задачу в 2 действия	25,72
13	Задание на составление и решение системы	Умение строить и исследовать простейшие математические модели	14,66

Максимальные показатели выполнения обучающиеся продемонстрировали в заданиях базового уровня сложности 3 и 7: 3 задание – 65,69% (Умение решать геометрические задачи, опираясь на свойства геометрических фигур, нахождение углов), 7 – 83,44% (Умение анализировать реальные числовые данные, представленные в таблице, чтение таблиц и анализ данных).

Результаты диагностической работы показывают, что обучающиеся имеют недостаточно освоенные знания в разделе «Преобразование выражений, раскрытие скобок», где необходимо было продемонстрировать умение упрощать алгебраическое выражение и находить его значение (задание 11 – 7,60%) и в разделе «Решение задач», строить и исследовать простейшие математические модели (задание 13 – 14,66%).

Доля заданий, уровень выполнения которых не превышает 50%, составляет 69,23% (девять заданий) от общего числа заданий в КИМ.

### **7 классы. Биология**

В диагностическом тестировании 7 классов по биологии приняли участие 2419 обучающихся. Средний процент выполнения заданий составил 43,56%.

### **Характеристика заданий КИМ**

Каждый вариант диагностической работы состоит из 2 частей:

За верное выполнение каждого тестового задания части 1 (1-12) выставляется 1 балл. Максимальный тестовый балл за часть 1 работы – 12 баллов.

Задания части 2 (13-17) оцениваются следующим образом: за верное выполнение заданий ставится 2 балла, за одну допущенную ошибку - 1 балл, за неверное выполнение - 0 баллов. Максимальный тестовый балл за выполнение части 2 работы - 10 баллов.

Итого за верное выполнение всей работы - 22 баллов.

### **Анализ результатов выполнения заданий КИМ**

Результаты выполнения заданий КИМ по биологии по проверяемым элементам содержания представлены в таблице 10.

Таблица 10

№	Проверяемые элементы содержания	Средний % выполнения задания	
1	Многообразие покрытосеменных растений	83,46	
2	Виды корней	25,42	
3	Отличительные особенности двудольных и однодольных растений	28,77	
4	Ткани растения	45,89	
5	Соцветия	27,70	
6	Распространение плодов и семян	36,96	
7	Фотосинтез и дыхание растений	38,86	
8	Испарение воды листьями. Листопад	62,09	
9	Строение семени	41,34	
10	Зоны корня	67,34	
11	Видоизменение корней и побегов	54,24	
12	Охрана растений	57,13	
13	Признаки семейств покрытосеменных растений	1 балл	46,42
		2 балла	20,46
14	Способы опыления растений	1 балл	14,10
		2 балла	22,61
15	Культурные растения	1 балл	10,09
		2 балла	31,79
16	Половое и бесполое размножение покрытосеменных растений	1 балл	20,46
		2 балла	23,44
17	Плоды	50,68	

Как видно из таблицы, максимальные показатели выполнения продемонстрированы в следующих заданиях базового уровня сложности предметной области: задание 1 (многообразие покрытосеменных растений) – 83,46%, задание 8 (Испарение воды листьями. Листопад) – 62,09%, задание 10 (зоны корня) – 67,34%.

Из семнадцати заданий КИМа одиннадцать заданий (64,71% от общего числа) выполнено менее чем на 50%.

### **7 классы. История.**

В диагностическом тестировании 7 классов по истории принял участие 2410 учащихся. Средний процент выполнения составил 26,26%

### Характеристика заданий КИМ

Контрольно-измерительный материал состоял из 16 заданий базового уровня сложности.

За верное выполнение каждого тестового задания выставляется 1 балл. Максимальный тестовый балл за выполнение всей работы – 16 баллов.

### Анализ результатов выполнения заданий КИМ

Результаты выполнения заданий КИМ по истории по проверяемым элементам содержания представлены в таблице 11.

Таблица 11

№	Проверяемый элемент содержания	Проверяемый элемент содержания	Средний % выполнения заданий
1	История Средних веков (всеобщая история), V – XV вв.	(Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов)	42,41
2	История Средних веков (всеобщая история), V – XV вв.	(Определение причин и следствия важнейших исторических событий)	34,11
3	История России конца IX – XV вв.	(Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до XVIIв., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории)	29,00
4	История России конца IX – XV вв.	(Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до XV в., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (Знание имен исторических деятелей)	37,84
5	История России конца IX – XV вв.	(Определение причин и следствия важнейших исторических событий)	39,29
6	История России конца IX – XV вв.	(Определение последовательности и длительности важнейших событий истории)	28,59
7	История России конца IX – XV вв.	(Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов)	9,71
8	История России конца IX – XV вв. История Средних веков (всеобщая история), V – XV вв.	(Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории)	9,92
9	История России конца IX – XV вв.	(Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до XVв., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории)	42,28

10	История Средних веков (всеобщая история), V – XV вв.	(Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку)	31,20
11	История России конца IX – XV вв.	Использование данных различных исторических и современных источников (иллюстративного материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач)	17,84
12	История России XIV - XV вв.	(Использование данных различных исторических и современных источников (карт- схем) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач)	19,96
13	История России XIV - XV вв.	(Использование данных различных исторических и современных источников (карт- схем) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач)	5,64
14	История России XIV - XV вв.	(Использование данных различных исторических и современных источников (карт- схем) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач)	18,42
15	История России конца IX – XV вв.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	33,53
16	История России XIV - XV вв.	(Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку)	20,37

Учащимися продемонстрированы минимальные показатели выполнения.

Из шестнадцати максимальных заданий (100% от общего количества заданий в КИМ) ни одним учащимся не достигнут 50%-ый уровень выполнения.

### **Результаты диагностического тестирования обучающихся 8 классов по предметам**

#### **8 класс. Русский язык.**

В диагностическом тестировании 8 классов по русскому языку приняли участие 2208 обучающихся. Средний процент выполнения заданий составил 50,48%.

#### **Характеристика заданий КИМ**

Контрольно-измерительный материал состоял из 20 заданий базового уровня сложности.

По типу представлены задания с выбором ответа и с кратким ответом.

За верное выполнение каждого тестового задания выставляется 1 балл.

Максимальный тестовый балл за выполнение всей работы – 20 баллов.

#### **Анализ результатов выполнения заданий КИМ**

Результаты выполнения заданий КИМ по русскому языку по проверяемым элементам содержания представлены в таблице 12.

Таблица 12

№	Проверяемые элементы содержания	Средний % выполнения заданий
1.	Фонетика. Орфоэпические нормы	40,76
2.	Лексика и фразеология	79,66
3.	Морфологические нормы	47,51
4.	Морфология	42,35
5.	Правописание безударных корней	44,70
6.	Правописание приставок	67,44
7.	Правописание суффиксов различных частей речи	59,65
8.	Правописание причастий и деепричастий	38,63
9.	Слитное, дефисное и раздельное написание различных частей	63,00
10.	Правописание наречий	70,47
11.	Правописание НЕ с различными частями речи	61,10
12.	Синтаксические нормы (словосочетание как основная единица синтаксиса)	47,10
13.	Части речи	56,39
14.	Части речи (омонимичные части речи)	60,96
15.	Грамматическая основа предложения	68,52
16.	Синтаксические нормы (знаки препинания в предложениях с однородными членами предложения и с причастными и деепричастными оборотами)	15,35
17.	Синтаксические нормы (знаки препинания в предложениях с однородными членами предложения и с причастными и деепричастными оборотами)	29,80
18.	Языковые средства выразительности	49,86
19.	Сложная синтаксическая конструкция (знаки препинания)	13,63
20.	Служебные части речи	52,63

Максимальные показатели выполнения продемонстрированы в трёх заданиях предметной области: задание 2 (Лексика и фразеология) – 79,66%, задание 10 (правописание наречий) – 70,47%, задание 15 (Грамматическая основа предложения) – 68,52%.

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что обучающиеся имеют недостаточно освоенные знания по следующим разделам: Синтаксические нормы (знаки препинания в предложениях с однородными членами предложения и с причастными и деепричастными оборотами) (с заданием 16 справились 15,35%, а с 17-м – 29,80%), «Сложная синтаксическая конструкция (знаки препинания)» (с заданием 19 – 13,63%).

В 50% заданий (десять заданий от общего количества в КИМ) уровень выполнения составил менее чем 50%.

### **8 класс. Математика**

В диагностическом тестировании 8 классов по математике приняли участие 2210 обучающихся. Средний процент выполнения заданий составил 29,14%.



## Характеристика заданий КИМ

Содержание и структура тестовых заданий предусматривали проверку наличия у учащихся 8 классов базовой математической компетентности и математической подготовки повышенного уровня, достаточной для активного использования полученных знаний при изучении математики и смежных предметов.

Контрольно-измерительный материал состоял из 13 заданий базового уровня сложности.

За верное выполнение каждого тестового задания выставляется 1 балл. Максимальный тестовый балл за выполнение всей работы – 13 баллов.

### Анализ результатов выполнения заданий КИМ

Результаты выполнения заданий КИМ по математике по проверяемым элементам содержания представлены в таблице 13.

Таблица 13

№	Тема	Контролируемый элемент требования (умения)	Средний % выполнения задания
1	Действия с рациональными дробями	Умение выполнять действия с рациональными дробями	27,10
2	Разложение на множители	Умение выполнять преобразование алгебраических выражений	53,98
3	Свойства степени	Умение применять свойства степени с одинаковым основанием	43,98
4	Решение линейных уравнений	Умение решать линейные уравнения	42,13
5	Действия с дробно-рациональными выражениями	Умение выполнять действия с дробно-рациональными выражениями	22,31
6	Определение периметра фигуры	Умение решать планиметрические задачи на	19,50
7	Текстовое задание на проценты	Умение составлять уравнения и выражение по тексту задачи	31,00
8	Графики линейных функций	Умение читать графики элементарных функций	36,74
9	Справедливость геометрических утверждений	Умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, логическая правильность заключений	16,15
10	Представление данных с помощью диаграмм	Умение анализировать реальные числовые данные, представленные на диаграмме	45,25
11	Решение линейных уравнений с дробными коэффициентами	Умение решать простейшие системы уравнений	15,97
12	Текстовая задача на определение средней скорости	Умение строить и исследовать простейшие математические модели	12,85

13	Нахождение элементов треугольника (геом. задача)	Умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин треугольника	11,90
----	--	---	-------

Максимальные показатели выполнения обучающиеся продемонстрировали в задании базового уровня сложности – 2 задание – 53,98% (Умение выполнять преобразование алгебраических выражений, Разложение на множители), что составляет 7,7% от общего числа заданий в КИМ.

Результаты диагностической работы показывают, что обучающиеся имеют недостаточно освоенные знания в разделе «Определения периметра фигуры», где необходимо было продемонстрировать Умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (задание 6 – 19,50%), в разделе «Справедливость геометрических утверждений», уметь проводить доказательные рассуждения при решении задач, логическая правильность заключений (задание 9 – 16,15%), в разделе «Решение линейных уравнений с дробными коэффициентами» уметь решать простейшие системы уравнений (задание 11 – 15,97%) , «Текстовая задача на определение средней скорости» где необходимо уметь строить и исследовать простейшие математические модели (задание 12 – 12,85%), и в разделе «Нахождение элементов треугольника» уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин треугольника (задание 13 – 11,90%).

Доля заданий, уровень выполнения которых не превышает 50%, составляет 92,3% (двенадцать заданий) от общего числа заданий в КИМ.

### **8 класс. Физика**

В диагностическом тестировании по физике приняли участие 2194 учащихся 8-х классов. Средний процент выполнения заданий составил 35,80%.

#### **Характеристика заданий КИМ**

Диагностическая работа охватывала учебный материал, изученный в 7 и начале 8 классов по следующим содержательным блокам:

- физ. величины;
- силы в природе;
- плавание тел;
- тепловые явления.

Разработчики контрольно-диагностических материалов при отборе материала ориентировались, в первую очередь, на знание и понимание смысла понятий, физических величин, физических законов, а также умение решать задачи базового и повышенного уровня сложности.

Каждый вариант состоит из 10 заданий: 5 заданий с выбором единственного верного ответа из предложенных, 3 задания на соответствие, 2 задания с развернутым ответом

За верное выполнение каждого из заданий с 1 по 5 выставляется по 1 баллу.

Каждое из заданий 6, 7, 8 оценивается 2 баллами, если указаны все элементы ответа; 1 баллом – если правильно указано два правильных элемента ответа и 0 баллов

– если ответ не содержит элементов правильного ответа.

Каждое из заданий 9-10 оценивается 3 баллами, если указан правильный ответ; 0 баллов – если указан неверный ответ.

Максимальный тестовый балл за выполнение всей работы – 17 баллов.

### **Анализ результатов выполнения заданий КИМ**

Результаты выполнения заданий КИМ по русскому языку по проверяемым элементам содержания представлены в таблице 14.

Таблица 14

№	Проверяемые элементы содержания	Средний % выполнения заданий	
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения	55,33	
2	Всемирное тяготение. Сила тяжести.	47,99	
3	Давление твердого тела	64,81	
4	Виды теплопередачи: теплопроводность, конвекция, излучение.	54,56	
5	Закон Архимеда. Условие плавания тела.	29,35	
6	Физические величины и единицы измерения. Задание на соответствие	1 балл	27,44
		2 балла	34,73
7	Физические явления, законы	1 балл	36,69
		2 балла	43,39
8	Механическая энергия. Закон сохранения механической энергии	1 балл	6,38
		2 балла	26,80
9	Механическое движение. Относительность движения.	21,60	
10	Механическая работа. Механическая мощность.	3,78	

Среднее значение выполнения заданий базового уровня составило 50,4%, что говорит о среднем уровне сформированности универсальных учебных действий, связанных с требованиями стандарта.

Максимальные показатели выполнения обучающиеся продемонстрировали в задании базового уровня сложности – 1 задание – 55,33% (Умение Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения), 3 задание – 64,81% раздел «Давление твердого тела», 4 задание – 54,56% раздел «Виды теплопередачи: теплопроводность, конвекция, излучение».

Вызвали затруднения задания на умение применять полученные знания при решении физических задач: задание 10 «Механическая работа. Механическая мощность») выполнили 3,78%, задание 9 «Механическое движение. Относительность движения» – 21,60.

Доля заданий, уровень выполнения которых не превышает 50%, составляет 70% (семь заданий) от общего числа заданий в КИМ.

### **8 класс. Обществознание.**

В диагностическом тестировании по обществознанию приняли участие 2224 учащихся 8-х классов. Средний процент выполнения заданий составил 61,03 %.

#### **Характеристика заданий КИМ**

Каждый вариант диагностической работы состоял из 18 заданий:

Задания 1-14,16 и 18 оцениваются 1 баллом. Правильное выполнение заданий 15 и 17 оценивается 2 баллами. Эти задания оцениваются следующим образом: полное

правильное выполнение задания - 2 балла, неполное выполнение задания - 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов.

Общее количество - 20 баллов

В работе представлены модели заданий базового и повышенного уровня сложности, которые проверяют уровень сформированности предметных универсальных учебных действий учащихся и уровень остаточных знаний по обществознанию за 7 класс.

### Анализ результатов выполнения заданий КИМ

Результаты выполнения заданий КИМ по обществознанию по проверяемым элементам содержания представлены в таблице 15.

Таблица 15

№	Проверяемые элементы содержания	Средний % выполнения задания	
1	Общество как форма жизнедеятельности людей.	55,26	
2	Как стать личностью	59,71	
3	Нации и межнациональные отношения	83,72	
4	Роль государства в экономике	62,46	
5	Образование	53,55	
6	Сфера духовной жизни	80,76	
7	Развитие общества	58,99	
8	Наука в современном обществе	49,64	
9	Социальная стратификация общества	56,83	
10	Главные вопросы экономики	41,86	
11	Производство - основа экономики	53,73	
12	Мораль	84,31	
13	Предпринимательская деятельность	62,72	
14	Собственность	37,86	
15	Общество как форма жизнедеятельности людей. Развитие общества.	1 балл	10,57
		2 балла	78,87
16	Сфера духовной культуры / Главные вопросы экономики	82,87	
17	Сфера духовной культуры. Религия как одна из форм культуры	1 балл	0,36
		2 балла	50,13
18	Главные вопросы экономики. Социальные статусы и роли.	27,34	

В системе обучения обществознанию важно овладение знаниями базового терминологического и фактического характера, а также навыками работы с обществоведческой информацией. Среди обучающихся максимальный процент выполнения показан в 9 задании – 84,31%, позволяющем выявить структурные элементы по теме: «Мораль».

С минимальным процентом выполнено задание 18 «Главные вопросы экономики. Социальные статусы и роли» – 27,34%. Данный показатель свидетельствует о недостаточном уровне освоения и владения материалом.

Доля заданий, уровень выполнения которых не превышает 50%, составляет

22,22% (четыре задания) от общего числа заданий в КИМ.

## **Выводы и рекомендации.**

Анализ результатов диагностического тестирования показывает, что обучающиеся справились с заданиями на уровне ниже среднего, в некоторых параллелях по отдельным предметам выполнение оказалось совсем невысоким.

Обозначились общие тенденции, связанные, вероятнее всего, с методикой обучения:

- низкий уровень выполнения заданий повышенного уровня сложности, что напрямую зависит от умения применять полученные знания на практике;
- выделяются общие для всех школ районов «западающие» темы, по которым учащиеся показывают недостаточно крепкие знания и умения;
- просматривается неумение сопоставлять и анализировать явления, искать информацию, определять взаимосвязи;
- учащиеся 8 классов в целом справились с меньшим количеством заданий, чем 7-классники.

Результаты проведенного анализа заставляют указывать на необходимость дифференцированного подхода и в процессе обучения, и при подготовке к экзамену: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого учащегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. Кроме того, нужно отметить, что самыми сложными во всех предметах оказались задания, в которых требовалось сформулировать и обосновать свою точку зрения на заданную проблему. Необходимо уделять больше внимания на уроках данному виду деятельности.

### **Как использовать результаты мониторинговых исследований**

Можно выделить следующие виды решений по результатам тестирования.

#### **1. Решения относительно ученика.**

Здесь необходимо выяснить, на каком уровне освоена образовательная программа обучающимися по математике, русскому языку, истории, биологии и метапредметным результатам (базовый, повышенный, высокий, ниже базового, критический) в соответствии с требованиями ФГОС. Принимаются решения относительно продолжения обучения школьником на уровне основного общего образования.

Также готовятся педагогические рекомендации для учащихся «группы риска» с целью индивидуальной поддержки учащегося при обучении в последующих классах (какие имеются дефициты в необходимых для продолжения обучения знаниях и навыках, и каким образом их можно восполнить).

#### **2. Решения относительно учителя.**

Выработка плана профессионального развития и повышения квалификации с целью преодоления профессиональных дефицитов и повышения качества обучения школьников.

#### **3. Решения относительно школы.**

Администрация школы может учитывать результаты диагностического тестирования в качестве одного из критериев результативности работы школы при проведении самооценки общеобразовательного учреждения.

Использование результатов диагностического тестирования в качестве одного из элементов системы внутришкольного мониторинга качества образования конкретного общеобразовательного учреждения.

Администрация образовательного учреждения и методическое объединение учителей основной школы проектируют систему методической работы и повышения квалификации педагогов основной школы.

Администрация образовательного учреждения и методическое объединение учителей основной школы принимают решения относительно выбора учебно-методических комплектов, по которым проводится обучение.