|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫСПАС МУНИЦИПАЛЬ РАЙОНЫБАШКАРМА КОМИТЕТЫНЫҢМӘГАРИФ БҮЛЕГЕМУНИЦИПАЛЬ УЧРЕЖДЕНИЕСЕ422840 Болгар шәhәре,Пионер урамы, йорт 19Тел/факс 3-09-13 |  | **МУНИЦИПАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА СПАССКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**422840 г.Болгар,ул.Пионерская, дом 19тел/факс 3-09-13 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Сопоставительный анализ результатов диагностического тестирования по функциональной грамотности тестирований с итогами государственной итоговой аттестации обучающихся Спасского муниципального района**

Во исполнение Приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан № под- 1145/20 от 30.10.2020 года в рамках республиканской системы оценки качества образования было проведено диагностическое тестирование обучающихся 6, 8 классов МБОУ «Кимовская СОШ»

 Диагностические тестирования обучающихся по функциональной грамотности в рамках республиканской системы оценки качества образования прошли в МБОУ «Кимовская СОШ» в ноябре 2020г. в 6 и 8 классах.

**Результаты выполнения диагностической работы по классам:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Результат по отдельным областям ФГ (% от макс.балла по данной области ФГ) | Уровень достижения ФГ (%) |
| ГК | ЕГ | КМ | МА | ФН | ЧГ | низкий | средний | повышенный |
| 6 | 64 | 42 | 36 | 65 | 56 | 62 | 15% | 8% | 77% |
| 8 | 32 | 15 | 33 | 57 | 38 | 42 | 40% | 40% | 20% |
| Среднее: | 48 | 28,5 | 34,5 | 61 | 47 | 52 |  |  |  |

Таким образом, результат по отдельным областям функциональной грамотности

100% учащихся 6 и 8 классов достигли базового уровня. Вместе с тем процент достижения от максимального балла по всем областям в 8 классе ниже, чем в 6 классе, так же в 6 классе процент низкого уровня ниже, чем в 8 классе, а процент повышенного уровня, соответственно, выше.

Государственную итоговую аттестацию (ЕГЭ) в 2020 году проходили 4 выпускника. Учащиеся сдавали ЕГЭ по семи предметам: по русскому языку, математике (профильной), биологии, химии, физике, обществознанию, истории.

**Средние баллы по ЕГЭ-2020:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Русский язык | Математика(проф.) | Биология | Химия | Физика | Обществознание | История |
| 77,5 | 72 | 52 | 49 | 87 | 64,5 | 68 |

**Сравнительный анализ распределения участников тестирования и ЕГЭ-2020 по уровням сформированности функциональной грамотности:**

|  |  |
| --- | --- |
| Объект оценки | Средний процент выполнения |
| 6, 8 кл | 11 кл |
| Глобальные компетенции (оценивать информацию; соотносить информацию и источник; анализировать подходы; анализировать соответствия мнений предложенному тезису; оценивать действия; аргументировать предложенные тезисы) | 48% | 68% |
| Естественнонаучная грамотность (анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы; распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса) | 28,5% | 52% |
| Креативное мышление (выдвигать идеи усовершенствованного объявления; оценивать идеи объявлений; выдвигать идеи текста для чата соседей) | 34,5% | 50% |
| Математическая грамотность (формулировать простейшие способы представления и анализа статистических данных; работать с моделями геометрических фигур, определять связи между математическими величинами, переводить из одной единицы измерения в другую; проводить реальные расчёты, сравнивать числа, находить среднее арифметическое нескольких чисел) | 61% | 83% |
| Финансовая грамотность (сравнить представленные варианты решения ситуации и выбрать самый дешёвый и самый дорогой вариант; соотнести причины возникновения страхового случая и страховые выплаты; выбрать условия, которые будут уменьшать размер страхового взноса; выбор настораживающих позиций на сайте банка) | 47% | 86% |
| Читательская грамотность (находить и извлекать одну единицу информации; понимать значение слова или выражения на основе контекста; делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов; формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу, прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации текста; оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приёмов) | 52% | 92% |

Из приведенных выше данных видно, что результаты по отдельным областям ФГ у выпускников 2020г. выше, чем у тестируемых шестиклассников и восьмиклассников.

Можно сделать вывод, что относительно высокий уровень ФГ выпускников 2020 года связан с:

* интересом к учебе;
* самообразованием учеников;
* целенаправленной работой по подготовке к ЕГЭ;
* высокой самооценкой своей готовности к взрослой жизни;
* высокой оценкой своего самочувствия, здоровья.

Можно так же указать и те причины, которые не приводят к таким результатам учащихся 6,8 классов:

* формальное изучение предметов;
* невосприятие учащимися необходимости заучивания основ теоретических понятий (терминов, формул, теорем, законов и т.д.);
* низкий уровень вычислительных навыков;
* неумение организовать свой домашний учебный труд, ответственность за выполнение д/з.

***Рекомендации*** ***по итогам диагностических работ по функциональной грамотности:***

*Рекомендации учителям-предметникам МБОУ «Кимовская СОШ»:*

- исключить репродуктивный метод в преподавании (натаскивание на решение по аналогии);

- учить работать с информацией, представленной в виде разных блоков;

- учить привлекать данные, которые не содержатся непосредственно в условиях задачи (межпредметные связи);

- повышать уровень познавательной самостоятельности обучающихся;

- повышать интерес учащихся к изучению математики и естественнонаучных предметов;

- развивать мыслительные навыки учащихся, необходимые не только в учебе, но и в дальнейшей жизни.

*Заместителям директоров школ по учебно-методической работе:*

***-*** Включить в план методической работы семинары и практикумы по развитию функциональной грамотности обучающихся,

*-* В анализе оценочных процедур (ГИА, ВПР и других) определять «западающие» вопросы не только по развитию предметных, но и по развитию метапредметных компетенций,

*-* При посещении - анализировать уроки с позиций включения в урок упражнений и заданий на развитие функциональной грамотности для достижение планируемых результатов.

*Учителям-предметникам школ района:*

Обратить внимание на формирование у **учащихся 6 класса**

**ГК** (глобальные компетенции) – на умение обобщать аналогичные мнения; объяснять сложные ситуации

**ФГ** (финансовая грамотность) – умение выбрать действие, которое можно осуществить; сравнивать представленные варианты решения; соотносить имеющиеся средства и затраты

**МГ** (математическая грамотность) - вычислять проценты числа

**ЧГ** (читательская грамотность) – понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий); устанавливать взаимосвязи между частями текста

**Е**Г (естественно научная грамотность) – применять соответствующие ЕН знания для объяснения явления

Обратить внимание на формирование у **учащихся 8 класса**

**КМ (креативное мышление) –** выдвигать идеи

**ФГ –** назвать финансовые преимущества выбора определенной услуги; рассчитать общую стоимость; установить верную последовательность действий; определить, что выдает в переписке мошеннические действия; определить оптимальные условия вклада

**МГ-** находить процент от числа; интерпретировать числовые неравенства, сравнивать результаты вычисления; работать с моделями геометрических фигур, определять связи между математическими величинами; находить процент от числа

 **ЧГ** – находить и извлекать одну единицу информации; высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте; определять наличие/ отсутствие информации; делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текст; устанавливать причинно-следственные отношения, связи между событиями; использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых заданий

**ГК** – анализировать соответствия мнений предложенному тексту; анализировать подходы

Заместитель начальника

 по учебно-методической работе Л.С. Рыбакова