ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА В 2021 ГОДУ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН 2021







Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году в Республике Татарстан

по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

ATE	Административно-территориальная единица		
ВПЛ	Выпускники прошлых лет		
ВТГ	Выпускники текущего года		
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования		
ГВЭ-аттестат	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования, проводимый для выпускников 11 классов, не планирующих в 2021 году поступать в вуз		
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования		
ЕГЭ	Единый государственный экзамен		
КИМ	Контрольные измерительные материалы		
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования		
00	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе		
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования		
УМК	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования		
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ		
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья		

Глава 1 Основные количественные характеристики¹ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2021 году в субъекте Российской Федерации

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2021 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11 (традиционные категории участников)
1.	Русский язык	15189	15713	263
2.	Русский язык в форме ГВЭ-аттестат	935	0	0
3.	Математика (профильный уровень)	9087	9483	193
4.	Математика в форме ГВЭ-аттестат	935	0	0
5.	Физика	3298	3393	
6.	Химия	2185	2427	
7.	Информатика и ИКТ	2210	2307	
8.	Биология	2822	3122	
9.	История	1482	1590	
10.	География	139	149	
11.	Английский язык	1855	1979	
12.	Немецкий язык	11	13	
13.	Французский язык	17	18	
14.	Обществознание	5878	6172	
15.	Испанский язык	0	0	
16.	Литература	831	917	
17.	Китайский язык	3	3	

 1 При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ2

по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2019		2020		2021	
	% от общего		% от общего		% от общего
чел.	числа	чел.	числа	чел.	числа
	участников		участников		участников
6493	38,18	6290	38,59	6172	37,86

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

	2019 2020 2021		2020		2021	
Пол	поп	% от общего числа	ноп	% от общего числа	ноп	% от общего числа
	чел.	участников	чел.	участников	чел.	участников
Женский	4546	70,01	4427	70,38	4258	68,99
Мужской	1947	29,99	1863	29,62	1914	31,01

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	6172
Из них:	5878
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	3878
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	26
– выпускников прошлых лет	268
– участников с ограниченными возможностями здоровья	69

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Всего ВТГ	5878
Иное	15
Средняя общеобразовательная школа	2621
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением	1092
отдельных предметов	1092
Гимназия	1249
Лицей	650
Средняя общеобразовательная школа-интернат	16
Гимназия-интернат	46
Лицей-интернат	89

 $^{^2}$ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

Кадетская школа-интернат	61
Кадетская школа	39

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

No	A TE	Количество участников ЕГЭ	% от общего числа
п/п	ATE	по учебному предмету	участников в регионе
1	Агрызский район	31	0,5
2	Азнакаевский район	96	1,56
3	Аксубаевский район	26	0,42
4	Актанышский район	48	0,78
5	Алексеевский район	35	0,57
6	Алькеевский район	31	0,5
7	Альметьевский район	374	6,06
8	Апастовский район	29	0,47
9	Арский район	51	0,83
10	Атнинский район	9	0,15
11	Бавлинский район	53	0,86
12	Балтасинский район	30	0,49
13	Бугульминский район	138	2,24
14	Буинский район	73	1,18
15	Верхнеуслонский район	32	0,52
16	Высокогорский район	45	0,73
17	г.Набережные Челны	764	12,38
18	Дрожжановский район	41	0,66
19	Елабужский район	180	2,92
20	Заинский район	76	1,23
21	Зеленодольский район	187	3,03
22	Кайбицкий район	33	0,53
23	Камско-Устьинский район	16	0,26
24	Кукморский район	64	1,04
25	Лаишевский район	39	0,63
26	Лениногорский район	100	1,62
27	Мамадышский район	52	0,84
28	Менделеевский район	47	0,76
29	Мензелинский район	16 24	0,26
30	Муслюмовский район Нижнекамский район	410	0,39
32	Новошешминский район	22	6,64 0,36
33	Нурлатский район	55	0,89
34	Пестречинский район	42	0,68
35	Рыбно-Слободский район	17	0,28
36	Сабинский район	52	0,84
37	Сармановский район	59	0,96
38	Спасский район	30	0,49
39	Тетюшский район	41	0,66
40	Тукаевский район	38	0,62
41	Тюлячинский район	27	0,44
42	Черемшанский район	44	0,71
43	Чистопольский район	115	1,86
44	Ютазинский район	35	0,57
45	Авиастроительный район г.Казани	186	3,01

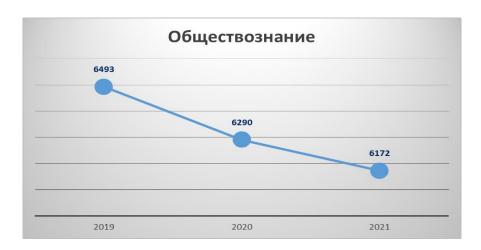
46	Вахитовский район г.Казани	377	6,11
47	Кировский район г.Казани	167	2,71
48	Московский район г.Казани	281	4,55
49	Ново-Савиновский район г.Казани	452	7,32
50	Приволжский район г.Казани	459	7,44
51	Советский район г.Казани	523	8,47

1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. и др./ Под ред. Боголюбова Л.Н., Лабезниковой А.Ю., Обществознание (базовый уровень), АО «Издательство «Просвещение»	71,4
2	Котова О.А., Лискова Т.В., Обществознание (базовый уровень), АО «Издательство «Просвещение»	2,0
3	Никитин А.Ф., Грибанова Г.И., Мартьянов Д.С., Обществознание (базовый уровень), ООО «ДРОФА»	2.0
4	Никитин А.Ф., Никитина Т.И., Право (базовый и углубленный уровни), ООО «ДРОФА»	2,0
5	Киреев А., Экономика (углубленный уровень), Издательство «ВИТА-ПРЕСС»	2,0
6	Кравченко А.И., Певцова Е.А., Обществознание, ООО «Русское слово-учебник», 2009	19,1
7	Соболева О.Б., Барабанов В.В., Кошкина С.Г., Малявин С.М.; под общей редакцией Бордовского Н.А. Обществознание. 10 класс. Базовый уровень. Учебник для обучающихся общеобразовательных организаций. Москва: Вентана- Граф, 2018 Воронцов А.В., Королёва Г.Э., Наумов С.А. и др.; под общей редакцией Бордовского Н.А. Обществознание. 11 класс. Базовый уровень. Учебник для обучающихся общеобразовательных организаций.	1,5
	Другие пособия (указать авторов, название, год издан	
8	Певцова Е.А., Право: основы правовой культуры (базовый и углубленный уровни) (в 2 частях), ООО «Русское слово-учебник»	2,5
9	Волобуев О.В., Клоков В.А., Пономарев М.В., Рогожкин В.А., Россия в мире (базовый уровень), ООО «ДРОФА»	4,5
10	Липсиц И.В., Экономика (базовый уровень), Издательство «ВИТА- ПРЕСС», 2016	3,5
11	Никитин А.Ф., Никитина Т.И., Право (базовый и углублённый уровни), ООО «ДРОФА», 2016	5,6
12	Справочная литература, модульные актив-курсы, справочники абитуриентов, типовые экзаменационные материалы	

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В целом количество участников экзамена незначительно уменьшилось, это говорит о более осознанном отношении участников экзамена к формированию своих образовательных запросов и более осознанном выборе дальнейшей траектории образования. Количество участников ЕГЭ по обществознанию в 2021 году по сравнению с прошлым годом уменьшилось на 118 человек. Данная тенденция прослеживается и в отношении 2020 года (количество участников ЕГЭ по обществознанию в 2019 году составляло 6493 человека, в 2020 году — 6290 человек), вместе с этим процент от общего количества участников тоже снизился с 38,59% до 37,86%.



Изменилось и соотношение между девушками и юношами. Увеличилось число юношей, участвующих в ЕГЭ по обществознанию. В 2021 году — это 68,99% девушек и 31,01% юношей (в 2020 году 70,38% и 29,62% соответственно, в 2019 году — 70,01% и 29,99% соответственно). Подобные изменения несущественны и не могут кардинально изменить ситуацию. Традиционно точные науки выбирают юноши, гуманитарные дисциплины выбирают девушки.

Анализ количества участников $E\Gamma \Im$ по всем предметам, позволяет сделать вывод, что уменьшение числа участников в разной степени наблюдается по многим предметам, исключением является учебный предмет «Информатика и ИКТ». При незначительном уменьшении общего количества участников $E\Gamma \Im$ заметно уменьшается общее количество (по всем предметам) человеко-экзаменов. Это означает, что увеличивается количество выпускников, которые сдают $E\Gamma \Im$ по меньшему количеству предметов, выбирая наиболее актуальные для продолжения их обучения.

В основном участники ЕГЭ представлены выпускниками текущего года — 95,24% (практически в том же самом соотношении, что и в прошлые два года 95,75%). Выпускники, освоившие образовательную программу среднего общего образования, в основном представители средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов, гимназий, лицеев.

Большая часть участников ЕГЭ по обществознанию традиционно из городских округов Республики Татарстан: г.Казани — 2445 человек (38,96%), г.Набережные Челны — 764 человека (12,38%).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в **2021 г.** (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г. 2020 г. 2021 г.		2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	7,96	7,42	9,99
Средний тестовый балл	60,66	63,39	61,57
Получили от 81 до 99 баллов, %	10,16	15,54	13,23
Получили 100 баллов, чел.	2	7	5

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий³ участников ЕГЭ

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	9,27	15,38	25,47	7,25

³ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	36,67	61,54	41,2	31,88
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	40,52	19,23	23,97	47,83
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	13,45	3,85	9,36	13,04
Количество участников, получивших 100 баллов	5	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа OO⁴

Таблица 2-9

	Доля уч	астников, получи	вших тестовый	балл	Количество
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	участников, получивших 100 баллов
СОШ	10,79	38,19	40,16	10,76	2
Лицеи, гимназии	5,99	31,2	43,78	18,96	3
СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	10,96	41,1	36,5	11,15	0
СПО	1,85	59,25	33,33	5,55	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

		Доля участ	гников, получивш	их тестовый	балл	Количество
№	Наименование АТЕ	ниже минимального	МИНИМАЛЬНОГО		от 81 до 99 баллов	участников, получивших 100 баллов
1	Агрызский район	6,45	32,26	54,84	6,45	0
2	Азнакаевский район	5,21	30,21	45,83	18,75	0
3	Аксубаевский район	3,85	23,08	61,54	11,54	0
4	Актанышский район	6,25	45,83	33,33	14,58	0
5	Алексеевский район	11,43	48,57	22,86	17,14	0
6	Алькеевский район	19,35	45,16	25,81	9,68	0
7	Альметьевский район	8,29	35,03	43,32	13,1	1

 $^{^4}$ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

		Доля участ	Количество			
No	Наименование АТЕ	ниже	ОТ	от 61 до	от 81 до	участников,
]1\2	Паименование АТЕ	ниже минимального	минимального	80 баллов	99 баллов	получивших
			до 60 баллов			100 баллов
8	Апастовский район	3,45	20,69	62,07	13,79	0
9	Арский район	9,8	29,41	45,1	15,69	0
10	Атнинский район	0 42	0	77,78	22,22	0
11	Бавлинский район Балтасинский	9,43	41,51	43,4	5,66	U
12	район	0	16,67	63,33	16,67	1
13	Бугульминский район	5,8	21,74	57,25	15,22	0
14	Буинский район	9,59	46,58	34,25	9,59	0
15	Верхнеуслонский район	6,25	34,38	31,25	28,13	0
16	Высокогорский район	11,11	44,44	37,78	6,67	0
17	г.Набережные Челны	8,64	35,73	40,18	15,18	2
18	Дрожжановский район	14,63	24,39	46,34	12,2	1
19	Елабужский район	5	29,44	50,56	15	0
20	Заинский район	6,58	48,68	36,84	7,89	0
21	Зеленодольский район	7,49	30,48	47,06	14,97	0
22	Кайбицкий район	6,06	33,33	57,58	3,03	0
23	Камско- Устьинский район	18,75	56,25	25	0	0
24	Кукморский район	1,56	29,69	45,31	23,44	0
25	Лаишевский район	2,56	53,85	35,9	7,69	0
26	Лениногорский район	10	30	42	18	0
27	Мамадышский район	7,69	30,77	53,85	7,69	0
28	Менделеевский район	2,13	34,04	46,81	17,02	0
29	Мензелинский район	0	25	56,25	18,75	0
30	Муслюмовский район	8,33	33,33	37,5	20,83	0
31	Нижнекамский район	10,24	36,59	41,71	11,46	0
32	Новошешминский район	4,55	63,64	31,82	0	0
33	Нурлатский район	0	34,55	50,91	14,55	0
34	Пестречинский район	4,76	30,95	52,38	11,9	0
35	Рыбно-Слободский район	0	23,53	64,71	11,76	0
36	Сабинский район	3,85	25	38,46	32,69	0
37	Сармановский район	16,95	38,98	30,51	13,56	0
38	Спасский район	10	46,67	33,33	10	0
39	Тетюшский район	0	36,59	58,54	4,88	0

		Доля учас	Доля участников, получивших тестовый балл					
№	Наименование АТЕ	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	участников, получивших 100 баллов		
40	Тукаевский район	7,89	39,47	42,11	10,53	0		
41	Тюлячинский район	3,7	29,63	51,85	14,81	0		
42	Черемшанский район	6,82	43,18	27,27	22,73	0		
43	Чистопольский район	17,39	40	32,17	10,43	0		
44	Ютазинский район	5,71	42,86	45,71	5,71	0		
45	Авиастроительный район г.Казани	13,44	45,7	33,87	6,99	0		
46	Вахитовский район г.Казани	10,88	34,48	38,46	16,18	0		
47	Кировский район г.Казани	17,37	49,1	25,75	7,78	0		
48	Московский район г.Казани	12,46	35,59	37,37	14,59	0		
49	Ново-Савиновский район г.Казани	15,27	39,82	33,63	11,28	0		
50	Приволжский район г.Казани	12,64	40,09	34,2	13,07	0		
51	Советский район г.Казани	11,85	41,49	34,23	12,43	0		

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по обществознанию стабильные на протяжении нескольких лет. В 2020-2021 учебном году прослеживается небольшое снижение в результатах ЕГЭ по обществознанию: средний балл в 2021 году составил 61,57, в 2020 году – 63,41, в 2019 году – 60,66, в 2018 году – 61,96 баллов. Результаты 2021 года ниже, чем результаты 2020 года, но выше результатов 2019 года.

Доля участников ЕГЭ, набравших от 81 до 99 баллов в 2021 году снизилась по сравнению с 2020 годом, но все же превышает показатели 2019 года, что составляет в 2021 году 13,23% (в 2020 году - 15,68%, в 2019 году - 10,20%, в 2018 году - 10,21%). Кроме того, выросла доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог и составила в 2021 году 9,99% (в 2020 году - 7,42%, в 2019 году - 7,96%). То есть количество выпускников увеличилось на 2,5%, не преодолевших порог.

Одной из причин снижения результатов ЕГЭ в 2021 году может являться перевод образовательных организаций в дистанционный режим в условиях пандемии COVID-19, вследствие чего было недостаточно контроля за слабыми учениками.

100 баллов в 2021 году получили 5 участников (в 2020 году - 7, в 2019 году - 2, в 2018 году - 1 человек), что говорит об осознанном отношении участников экзамена к формированию своих образовательных запросов.

Можно сделать вывод, что происходит постепенное освоение основных компетенций, необходимых для успешной сдачи единого государственного экзамена по обществознанию.

На наш взгляд, стабильность результатов ЕГЭ достигается благодаря целенаправленной систематической работе институтов повышения квалификации, методических служб разного уровня по подготовке к ГИА, образовательных организаций, а также высокому профессиональному уровню учителей.

В Республике Татарстан продолжает работу Координационный совет, целью которого является оказание методической поддержки районам и школам с низкими результатами ГИА; проводятся, разрабатываются индивидуальные образовательные траектории подготовки к ГИА, обеспечивающие повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс.

Реализуются проекты «Шкала успеха» и «100 из 100», в рамках которых ведущими экспертами предметных комиссий раскрываются секреты успешной подготовки к ЕГЭ, предлагается стратегия выполнения заданий базового уровня ЕГЭ, заданий повышенного и высокого уровней сложности, проводится разбор типичных ошибок.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ⁵

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Основной целью ЕГЭ по обществознанию в 2021 году является оценка качества образовательных подготовки выпускников организаций среднего обшего образования по обществознанию. Объектами проверки выступают умения, способы познавательной деятельности, определенные требованиями Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования. элементов содержания Перечень проверяемых составлен на базе «Обязательный минимум содержания основных образовательных Федерального компонента государственных стандартов основного среднего (полного) общего образования по обществознанию (базовый и частично уровни). достижения поставленной цели профильный Для используется комплекс заданий, различающихся по характеру, направленности, уровню сложности. Он нацелен на дифференцированное выявление уровней подготовки обучающихся по предмету в рамках стандартизированной проверки.

В основе модели экзаменационной работы — деятельностный подход, позволяющий осуществить многоаспектную проверку широкого спектра предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества. Содержание экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания.

Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым выполнения заданий. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание. Задания уровней сложности, отличие И высокого В предусматривают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

К основным принципам отбора конкретных объектов проверки следует отнести:

– включение в КИМ ЕГЭ дидактических единиц и основных умений, формируемых при изучении курса на базовом уровне, за исключением тех, которые определены в стандарте как изучаемые, но не подлежащие проверке в рамках итоговой аттестации, а также требований, соответствие которым не может быть выявлено с помощью используемого инструментария (проектная деятельность, устные презентации и т. п.);

12

 $^{^{5}}$ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена

- равномерное представление в КИМ всех содержательных разделов курса с учетом степени их раскрытия в примерных программах и действующих учебниках, рекомендованных Министерством просвещения России к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего образования в 2019/2020 и 2020/2021 учебных годах;
- соблюдение баланса между формализуемыми элементами знаний и теми компонентами проверки, которые требуют свободно конструируемого ответа.

К основным принципам отбора моделей заданий и формирования структуры КИМ помимо общих требований и подходов можно отнести:

- использование для проверки основных объектов заданий различных типов и уровней сложности, что позволяет экзаменующемуся более полно продемонстрировать свой уровень овладения данным компонентом содержания, умением, видом познавательной деятельности;
- соблюдение в каждой части работы принципа постепенного перехода от заданий базового уровня к заданиям повышенного и высокого уровней.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной результаты социологических работе. Это, как правило, исследований, неадаптированные тексты ИЗ публикаций научно-популярного, социальнофилософского характера.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде слова (словосочетания) или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Результаты выполнения заданий части 1 оцениваются автоматизировано. Ответы на задания части 2 анализируются и оцениваются экспертами на основе специально разработанных критериев.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 65	Тип задания
Часть 1	20	34	53,1	С кратким ответом
Часть 2	9	30	46,9	С развернутым ответом
Итого	29	64	100	

Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию, видам умений и способам действий

Задания части 1 представлены следующими группами:

- первая группа представлена тремя понятийными заданиями базового уровня (задания 1-3) нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания;
- вторая группа (задания 4-19) включает в себя задания базового и повышенного уровней, направленные на проверку сформированности умений: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); применять социально-экономические И гуманитарные знания процессе познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задания этой группы представляют пять традиционных тематических модулей обществоведческого курса: человек и общество, включая познание и духовную культуру (задания 4-6); экономика (задания 7–10), социальные отношения (задания 11, 12); политика (задания 13-15); право (задания 16-19). Отметим, что задание 14 во всех вариантах отражает позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию, а задание 16 – знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора).

Задание 20 проверяет умение систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверять одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания части 2 (21–29) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (социальную

философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение).

Задания 21-24 объединены в составное задание с фрагментом научнопопулярного текста. Задания 21 и 22 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 21), а также применять ее в заданном контексте (задание 22). Задание 23 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания. Задание 24 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 25 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте.

Задание 26 проверяет умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс.

Задание-задача 27 требует: анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 28 требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения: систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов.

В каждом варианте работы в заданиях 21–28 в совокупности представлены пять тематических блоков-модулей.

Завершает работу альтернативное задание 29, требующего от экзаменуемого написания мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем. Темы задаются в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. В отдельных случаях высказывания имеют афористический характер. Каждая тема-высказывание условно соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса (темы по социологии и социальной психологии объединены в общий блок), однако выпускники вправе раскрывать ее в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы.

В таблице приведено распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса обществознания.

Conomicant	Количество заданий				
Содержательные разделы	Вся работа	Часть 1	Часть 2		
Человек и общество	5 (8)	4	1 (4)		
Экономика	6 (9)	5	1 (4)		
Социальные отношения	4 (7)	3	1 (4)		
Политика	5 (8)	4	1 (4)		
Право	5 (8)	4	1 (4)		
	28 + задание на выбор из 5		9 (29 задание предполагает		
Итого	•	20	выбор одной из 5		
	альтернатив		альтернатив)		

В таблице приведено распределение заданий по видам проверяемых умений и способам действий.

	Количество заданий			
Основные умения и способы действий	Вся работа (без задания 29)	Часть 1	Часть 2 (29 задание выделено отдельно)	
Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания.	3	3	- (задание 29)	
Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.	7	6	1	
Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями.	4	4	(задание 29)	
Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека).	1	-	1 (+29 задание)	

	Количество заданий			
Основные умения и способы действий	Вся работа (без задания 29)	Часть	Часть 2 (29 задание выделено отдельно)	
Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	2	-	2 (+29 задание)	
Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	5 (задание 22 – комплекс умений)	3	2 (+29 задание)	
Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	1 (задание 24)	-	1 (+29 задание)	
Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу	1	-	1 (+29 задание)	
Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	5	4	1 (+29 задание)	

Распределение заданий КИМ по уровню сложности

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 10 заданий базового уровня и 10 заданий повышенного уровня.

В части 2 представлены 2 задания базового уровня (21 и 22) и 7 заданий высокого уровня сложности (23–29).

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 65
Базовый	12	18	28,1
Повышенный	10	20	31,3
Высокий	7	26	40,6
Итого	29	65	100

Правильное выполнение заданий 1–3, 10, 12 и 16 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Правильное выполнение заданий 4–9, 11, 13–15, 17–20 оценивается 2 баллами. Эти задания оцениваются следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов.

Полное правильное выполнение заданий части 2 оценивается от 2 до 6 баллов. За полное правильное выполнение заданий 21, 22 выставляется по 2 балла; заданий 23, 24, 26, 27 — по 3 балла; заданий 25 и 28-4 балла; задания 29-6 баллов.

Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования:

«По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом...;

В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Существенными считаются следующие расхождения:

- 1. Расхождение между баллами, выставленными первым и вторым экспертами, составляет 2 балла или более в оценивании любого из заданий 21–24, 26, 27. В этом случае третий эксперт проверяет только те ответы на задания (из заданий 21–24, 26, 27), которые вызвали расхождение в оценивании экспертов в 2 балла или более.
- 2. Расхождение между суммами баллов двух экспертов, выставленных за ответ на задание 25 по двум критериям (25.1 и 25.2), составляет 2 балла или более. В этом случае третий эксперт проверяет ответ по всем критериям оценивания задания 25.
- 3. Расхождение между суммами баллов двух экспертов, выставленных за ответ на задание 28 по двум критериям (28.1 и 28.2), составляет 2 балла или более. В этом случае третий эксперт проверяет ответ по всем критериям оценивания задания 28.
- 4. Расхождение между суммами баллов двух экспертов, выставленных за ответ на задание 29 по всем критериям (29.1–29.4), составляет 3 балла или более. В этом случае третий эксперт проверяет ответ по всем критериям оценивания задания 29.
- 5. Если любой из экспертов, проверявших работу, выставил 0 баллов по позиции оценивания 29.1 и ненулевой балл по любому из критериев 29.2–29.4, в этом случае третий эксперт проверяет ответ на задание 29 по всем критериям оценивания этого задания.
- 6. Если расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами по критерию 29.2, составляет 2 балла, в этом случае третий эксперт выставляет баллы по критерию 29.2.

7. Если расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами по критерию 29.4, составляет 2 балла, в этом случае третий эксперт выставляет баллы по критерию 29.4.

Максимальный первичный балл – 64.

Баллы для поступления в вузы подсчитываются по 100-балльной шкале на основе анализа результатов выполнения всех заданий работы.

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Примерное время, отводимое на выполнение отдельных заданий, составляет:

- 1) для каждого из заданий 1-3, 10 1-4 минуты;
- 2) для каждого из заданий 4-9, 11-28 2-8 минут;
- 3) для задания 29 45 минут.

Изменения структуры и содержания в КИМ 2021 года по сравнению с КИМ 2020 года отсутствуют.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 2-11

Номер		Уровень	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶					
задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	сложности задания	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.	
1	Знать и понимать: Биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социальногуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц)	Б	74	30	63	87	96	

-

 $^{^6}$ Вычисляется по формуле $p=\frac{N}{nm}\cdot 100\%$, где N — сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n — количество участников в группе, m — максимальный первичный балл за задание.

Номер		Уровень		Процент в в субъекте Ро	ыполнения з оссийской Ф		I ⁶
задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	сложности задания	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	Знать и понимать: Биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социальногуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне)	Б	86	59	80	94	99

Номер		Уровень	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶						
задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	э ровень сложности задания	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	кте Российской Федерации пе не евших пьный го до 60 т.б. В группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.			
3	Внать и понимать: Биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социальногуманитарного познания (соотнесение видовых	Б	66	25	54	77	94		
4	понятий с родовыми) Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	84	58	81	89	96		

Номер		Уровень	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶					
задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	сложности задания	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.	
5	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	80	37	71	94	99	
6	Применять социально- экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	85	63	81	90	97	
7	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	51	22	37	61	85	
8	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	69	14	51	88	99	
9	Применять социально- экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	68	32	56	79	94	

Номер	У	Уровень					
задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	сложности задания	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)	Б	82	36	75	94	99
11	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	73	46	64	81	92
12	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)	Б	92	75	91	95	98
13	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	71	42	60	80	95
14	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	60	18	41	76	94

Номер	П	Уровень	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶					
задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	сложности задания	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.	
15	Применять социально- экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	70	35	60	79	94	
16	Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	81	46	74	91	98	
17	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	67	42	60	72	86	
18	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	63	29	50	73	92	
19	Применять социально- экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	76	51	68	84	93	

Цомор		Уровень	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶					
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	у ровень сложности задания	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.	
20	Систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)	П	56	12	42	69	88	
21	Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научнопопулярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	Б	94	81	93	98	99	
22	Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научнопопулярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов	Б	77	48	71	84	93	

**		**	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶					
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний	в субъекте го в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.	
23	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	В	42	4	23	55	84	
24	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	В	29	5	16	35	62	
25	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте)	В						
25K1	Раскрытие смысла понятия	В	61	15	46	76	94	

Полем		Vnopeui	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶					
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	йской Федераци руппе от в группе нимально от 61 до	в группе от 81 до 100 т.б.	
25K2	Наличие и качество предложений, содержащих информацию о различных аспектах понятия	В	51	5	31	68	91	
26	Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах)	В	33	2	16	43	78	
27	Применять социально- экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание- задача)	В	52	8	34	68	90	
28	Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)							
28K1	Раскрытие темы по существу	В	54	8	33	71	95	
28K2	Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана	В	29	2	12	37	72	

11		Vacanta	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶					
Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	сложности		в группе не преодолевших	в группе от	в группе	в группе	
в КИМ		задания	средний	минимальный	минимально го до 60 т.б.	от 61 до 80 т.б.	от 81 до 100 т.б.	
	Характеризовать с			балл				
	научных позиций							
	основные социальные							
	объекты (факты, явления,							
	процессы, институты), их							
	место и							
	значение в жизни							
	общества как целостной							
	системы.							
	Анализировать							
	актуальную информацию о							
	социальных объектах,							
	выявляя их общие черты							
	и различия; устанавливать							
	соответствия между							
	существенными чертами							
	и признаками изученных							
	социальных явлений и							
	обществоведческими							
	терминами и понятиями.							
	<i>Объяснять</i> внутренние и внешние связи							
	(причинно-следственные							
29	и функциональные)	В						
	изученных социальных							
	объектов.							
	Раскрывать на примерах							
	изученные теоретические							
	положения и понятия							
	социально-							
	экономических и гуманитарных наук.							
	Оценивать действия							
	субъектов социальной							
	жизни, включая							
	личность, группы,							
	организации, с точки							
	зрения социальных норм,							
	экономической							
	рациональности.							
	Формулировать на							
	основе приобретенных							
	обществоведческих							
	знаний собственные							
	суждения и аргументы по							
	определенным							
	проблемам							

Номер	Уровен	Уровень	Процент выполнения задания ровень в субъекте Российской Федерации				
задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	сложности задания	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
29K1	Раскрытие смысла высказывания	В	75	39	64	86	100
29K2	Теоретическое содержание мини-сочинения: объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений	В	22	2	9	26	57
29K3	Теоретическое содержание мини-сочинения: связность и логичность рассуждений, выводов	В	11	0	2	10	49
29K4	Качество приводимых социальных фактов и примеров	В	25	5	15	28	56

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Часть 1 содержит 10 заданий базового уровня.

Задание 1 представляет собой задание на проверяемое умение знать и биосоциальную сущность человека; основные этапы и социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной саморегулирующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений; сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (задание со схемой-таблицей). Оно относится к базовому уровню сложности. В 2021 году средний процент выполнения – 74%, (в группе не преодолевших минимальный балл -30%, в группе от минимального до 60 б. -63%, в группе 61-80 б. -87%, в группе 81-100 б. -96%), это несколько лучше, чем в 2020году (в 2020 г. – 64,77%, в 2019 г. – 67,35%, 2018 г. – 82,49%, 2017 г. – 90,28%, в $2016 \ \Gamma$. -73,11%, в $2015 \ \Gamma$. -73,94%, в $2014 \ году правильно выполнили задание <math>B1-$ 70,11% выпускников, в 2013 году -88,5%; в 2012 году -72,09%, в 2011 году -47,8%выпускников).

Задание 3 на соотнесение видовых понятий с родовыми в 2021 году выполнили 66% выпусников (в группе не преодолевших минимальный балл -25%, в группе от минимального до 60 б. -54%, в группе 61-80 б. -77%, в группе 81-100 б. -94%), это ниже, чем (в 2020 г. -77,26%, в 2019 г. -83,35%, 2018 г. -74,14%, в 2017 г. -76,19%, в 2016 г. -53,76%, в 2015 году -39,12 % выпускников).

Задание 5 направлено на проверку умения классифицировать понятия, социальные объекты путем установления соответствия терминов и их признаков, форм. В 2021 году средний процент выполнения 80% (в группе не преодолевших минимальный балл -37%, в группе от минимального до $60 \, \text{б.} -71\%$, в группе 61 -806. - 94%, в группе 81-100 6. - 99%), что несколько выше, чем в предыдущем году, (2020 году средний процент выполнения - 79,64%, 2019 году полностью правильновыполнили задание 85,9% участников, частично правильно справились с заданием 11,6%, в 2018 г. – 81,8%, частично правильно – 14,8%, в 2017 г. – 89,56%, в 2016 г. – 76,24%, частично правильно 19,2%, не справились 4,23%, в 2015 г. – 55,60%, частично правильно -24,34%, в 2014 г. 64,62%, частично правильно -15,97%, в 2013 году полностью правильно выполнили задания 77,68%, частично правильно – 6,1%, в 2012 году полностью правильно выполнили задания 44,03%, частично правильно - 18,2%, в 2011 году полностью правильно выполнили задания 47%, частично правильно -24,4%, в 2010 году полностью правильно выполнили 52,63%, частично правильно -14,72%, в 2009 году 49,08% участников, частично правильно -19,43%, в 2008 году -61,02% участников, частично правильно -21,57%).

Лучшие результаты выпускники 2021 года показали при выполнении следующих заданий: задание 12 – работа с графиком, диаграммой средний процент выполнения – 92% (в группе не преодолевших минимальный балл – 75%, в группе от минимального до $60 \, \text{б.} - 91\%$, в группе $61-80 \, \text{б.} - 95\%$, в группе $81-100 \, \text{б.} - 98\%$), это – больше, чем в предыдущем году (2020 г. – 89,96%, 2019 г. – 92,69%, в 2018 г. -84,28%, в 2017 г. -89,6%, в 2016 г. -90,06%) выпускников; задание 2, которое проверяет умение знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной саморегулирующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений; сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания. В 2021 году средний процент выполнения -86% (в группе не преодолевших минимальный балл -59%, в группе от минимального до $60 \, \text{б.} - 80\%$, в группе $61-80 \, \text{б.} - 94\%$, в группе $81-100 \, \text{б.} - 99\%$), 9то - меньше, чем в предыдущем (в 2020 г. – 94,79%, 2019 г. – 87,38%, в 2018 г. – 87,88%, в 2017 г. – 96,9%, в 2016 г. – 86,85%, в 2015 г. – 70,02%, в 2014 году полностью справились с заданием 69,03% выпускников, в 2013 году – 87,12%, в 2012 году - 69,98% выпускников); задание 6, проверяющее умение применять социально-экономические И гуманитарные знания В процессе познавательных задач по актуальным социальным проблемам (Человек и общество). 85% выпускников справились с данным заданием (в группе не преодолевших минимальный балл -63%, в группе от минимального до 60 б. -81%, в группе 61-80б. -90%, в группе 80-100 б. -97%), что выше, чем в 2019 году (2020 г. -84,42%, $2019 \Gamma. - 97.09\%$

Задание 18, где необходимо устанавливать соответствие между признаками и чертами изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями (Право), успешно справились с заданием 63% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 29%, в группе от минимального до 60 б. – 50%, в группе 61-80 б. – 73%, в группе 81-100 б. – 92%). Это несколько ниже, чем в

предыдущем году. (В 2020 г. – 64,83%, в 2019 г. выполнили успешно задание – 78,38%. В 2018 году выполнили задание 91,1% участников; в 2017 г. 68,2%, в 2016 г. – 39,37%, частично – 26,69%, не выполнили задание 33,94% выпускников).

С заданием 17, проверяющим умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (Право) справились 67% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл -42%, в группе от минимального до 60 б. -60%, в группе 61-80 б. -72%, в группе 81-100 б. -86%), что несколько лучше, чем в 2020 г. -65,07% (в 2019 г. -64,18%, в 2018 г. -95,24%).

С заданием 19 на умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (Право) успешно справились 76% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 51%, в группе от минимального до 60 б. – 68%, в группе 61-80 б. – 84%, в группе 81-100 б. – 93%), что несколько лучше, чем в 2020 году – 70,76% выпускников (в 2019 году – 91, 69%).

Несколько лучше в 2021 году выпускники справились с заданием 10, связанным с осуществлением поиска социальной информации в различных знаковых системах - работа с графиком. Средний процент выполнения — 82% (в группе не преодолевших минимальный балл — 36%, в группе от минимального до 60 б. — 75%, в группе 61-80 б. — 94%, в группе 81-100 б. — 99%), что выше, чем в 2020 г. — 74,36%, в 2019 г. — 57,01%, в 2018 г. — 63,32% и в 2017 г. — 73,5% выпускников).

Намного лучше в 2021 году выпускники справились с заданием 16 на знание основ конституционного строя Российской Федерации. Средний процент выполнения — 81% (в группе не преодолевших минимальный балл — 46%, в группе от минимального до 60 б. — 74%, в группе 61-80 б. — 91%, в группе 81-100 б. — 98%), что значительно выше, чем в 2020 году — 38,67% (в 2019 г. — 97,01%, в 2018 г. — 94%, в 2017 г. — 93,3%, в 2016 г. — 92,09%), не выполнили 2,98% выпускников. Это значительно выше, чем в 2015 году. В 2015 году задание 21 на проверку знаний основ конституционного строя Российской Федерации полностью выполнили 42,31%, частично правильно — 36,37%, не справились — 21,32%.

Наибольшее затруднение у выпускников в 2021 г. вызвало задание 7, проверяющее умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (экономика), его успешно выполнили 51% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл — 22%, в группе от минимального до 60 б. — 37%, в группе 61-80 б. — 61%, в группе 81-100 б. — 85%), это значительно ниже, чем в 2020 году — 73,36%, в 2019 г. — 94,23%, 2018 г. — 97,01%).

Также в 2021 году затруднение у выпускников вызвало задание 20, которое проверяет понимание текста и является одним из наиболее сложных в части 1. В 2021 г. средний процент выполнения составил 56% (в группе не преодолевших минимальный балл – 12%, в группе от минимального до 60 б. – 42%, в группе 61-80 б. – 69%, в группе 81-100 б. – 88%), что несколько выше, чем в предыдущие годы (2020 г. – 51,47%, 2019 г. – 67,67%, в 2018 г. – 68,63%, в 2017 г. – 80,8%, в 2016 г. – 39,37%, в 2015 г. – 34,98%, в 2014 г. – 42,12%, в 2013 г. – 79,2%, в 2012 году - 37,35%, в 2011 году – 46,8% участников, в 2010 году – 20,95%, в 2009 году – 41,76%), частично правильно в 2016 г. – 26,96%, (в 2015 г. – 17,31%, в 2014 г. – 16,2%, в 2013 г. – 17,66%; в 2011 г. – 18,2%, в 2010 г. – 20,10%, в 2009 г. – 20,23%).

Задание 14, проверяющее умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (Политика): в 2021 г. средний процент выполнения – 60% (в группе не преодолевших минимальный балл – 18%, в группе от минимального до 60 б. – 41%, в группе 61-80 б. – 76%, в группе 81-100 б. – 94%), что значительно ниже, чем в предыдущем году – 75,07%).

Нужно отметить, что в 2021 году выпускники **намного лучше справились с** заданием **4**, проверяющим умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (Человек и общество): средний процент выполнения 84% (в группе не преодолевших минимальный балл -58%, в группе от минимального до 60 б. -81%, в группе 61-80 б. -89%, в группе 81-100 б. -96%), что значительно больше, чем в предыдущем году -58,17%, в 2019 г. -95,74%, в 2018 г. -97,13%).

В 2021 году несколько хуже, чем в предыдущем, выпускники справились с **заданием 11**, где необходимо показать умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, средний процент выполнения 73% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл -46%, в группе от минимального до 60 б. -64%, в группе 61-80 б. -81%, в группе 81-100 б. -92%), что ниже, чем в 2020 г. -86,03%, 2019 г. -95,74%, 2018 г. -95,89%, в 2017 г. -97%, в 2016 г. -95,2%, не справились 4,79% выпускников).

В преподавании обществоведческого курса следует обратить внимание на все задания части 1, которые вызвали затруднения в 2021 году. Приведенные данные подтверждают необходимость изучения структуры таких заданий, отработки на практических занятиях.

Успешнее всего выполнялись задания следующих предметных линий: «Социология», «Человек и общество», «Политика», однако вызывают затруднения задания по предметным линиям «Экономика» и «Право».

В 2021 году разрыв между наивысшим и наименьшим процентом выполнения I части составляет 41%, тогда как в 2020 году -6,12%, в 2019 г. -40,34%, а в 2018 г. -35,47%. Средний процент выполнения **задание 12** -92%, **задания 7** -51%.

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом

Девять заданий части 2 состоят из 2-х заданий базового уровня сложности (21 и 22) и 7 заданий — высокого уровня сложности. Задания этой части нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

В заданиях 21 и 22 проверяется умение учащихся находить в оригинальном неадаптированном источнике информацию, данную в явном виде. Задание 21 правильно выполнили 94% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл - 81%, в группе от минимального до 60 б. - 93%, в группе 61-80 б. - 98%, в группе 80-100 б. - 99%), это несколько ниже, чем в 2020 году - 94,66%, в 2019 г. - 95,92%, из не преодолевших порог справились 80,85% выпускников); в 2018 г. - 85,2% (из не преодолевших порог справились с заданием 85,51% участников), в 2017 г. - 76,28% (из не преодолевших порог - 84,67%; в 2016 г. - 75,67%, в 2015 г. -

56,82%; в 2014 г. -60,59%, в 2013 г. -73,43%; в 2012 г. -61,88%, в 2011 г. -53,1% участников). Средний процент выполнения 95,92%, в группе не преодолевших минимальный балл -80,85%, в группе 60-80 б. -98,75%, в группе 80-100 б. -99,55%.

Задание 22: средний процент выполнения — 77% (в группе не преодолевших минимальный балл — 48%, в группе от минимального до 60 б. — 71%, в группе 60-80 б. — 84%, в группе 80-100 б. — 93%), что несколько выше, чем в 2020 году — 75,33% (в группе не преодолевших минимальный балл — 43,67%, в группе от минимального до 60 б. — 70,04%, в группе 60-80 б. — 80,53%, в группе 80-100 б. — 87,86%), в 2019 г. — 92,53%, в группе не преодолевших минимальный балл — 64,04%, в группе 60-80 б. — 98,12%, в группе 80-100 б. — 99,85%, в 2018 г. — 94,86% (в группе не преодолевших минимальный балл — 73,36%, в группе 60-80 б. — 98,56%, в группе 80-100 б. — 99,71%); в 2017 г. — 32,59%, в 2016 г. — 31,41%, в 2015 г. — 30,71%, в 2014 г. — 37,3%, в 2013 г. — 41,32%; в 2012 г. — 48,57%, в 2011 г. — 37,09%).

В заданиях 23 и 24 требуется дать интерпретацию информации с опорой на предложенный текст. Задание 23 проверяет умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.

Значительно хуже, чем в 2020 году выполнялось задание 23 на умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально – экономических и гуманитарных наук в 2021 году. Средний процент выполнения в 2021 году составил 42% (в группе не преодолевших минимальный балл – 4%, в группе от минимального до 60 б. -23%, в группе 61-80 б. -55%, в группе 81-100 б. -84%). В 2020 году -57,13% (в группе не преодолевших минимальный балл -8,87%, в группе от минимального до $60\,6.-38,1\%$, в группе $60-80\,6.-68,69\%$, в группе 80-100 б. -90,55%), в 2019 году средний процент выполнения -45,22%, в группе не преодолевших минимальный балл -7,02%, в группе 60-80 б. -61,08%, в группе 80-100 б. – 94,85%. Полностью правильно задание 23 выполнили 4,82%, на 2 балла -14,66%, на 1 балл -26,3% (в 2018 году средний процент выполнения составил 74,55%, в группе не преодолевших минимальный балл -24,3%, в группе 60-80 б. -85,96%, в группе 80-100 б. -96,93%. Полностью правильно задание 23выполнили 14,97%, на 2 балла -29,77%, на 1 балл -28,32%; в 2017 году полностью справились с заданием -19.84%, на 2 балла -26.45%, на 1 балл -24.26%, не справились с заданием – 29,45% (в 2016 году полностью справились с заданием – 4,62%, на 2 балла — 11,95%, на 1 балл — 21,65, не справились с заданием 61,79%выпускников. В 2015 г. полностью выполнили задание 5,55%, 1 балл набрали 33,15%, 2 балла набрали 12,58%, в 2014 году 9,75%, в 2013 году – 16,61%, в 2012 roдy - 15,83%, в 2011 roдy - 15,8% выпускников).

Несколько лучше, чем в 2020, выполнялось задание 24 на проверку умения объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам в 2021 году. Средний процент выполнения — 29% (в группе не преодолевших минимальный балл — 5%, в группе от минимального до 60 б. — 16%, в группе 61-80 б. — 35%, в группе 81-100 б. — 62%). Это значительно хуже,

чем в 2020 году — 40,42%, в группе не преодолевших минимальный балл — 8,01%, в группе от минимального до 60 б. — 24,64%, в группе 60-80 б. — 47,14%, в группе 80-100 б. — 72,26%, в 2019 г. —50,53%, в группе не преодолевших минимальный балл — 16,38%, в группе 60-80 б. — 63,23%, в группе 80-100 б. — 88,48%. Полностью правильно выполнили 4,43% выпускников, на 2 балла — 16,66%, на 1 балл — 30,44%, не справились с заданием — 45,47%; в 2018 г. средний процент выполнения — 61,85%, в группе не преодолевших минимальный балл — 15,89%, в группе 60-80 б. — 73,43%, в группе 80-100 б. — 96,5%. Полностью правильно выполнили 3,57%, на 2 балла — 19,41%, на 1 балл — 38,16%, не справились с заданием — 38,8%; 2017 г. — полностью справились с заданием 9,47%, на 2 балла — 21,61%, на 1 балл — 25,49%, не справились с заданием — 48,43%. В 2016 году полностью справились с заданием 4,33%, на 2 балла — 20,69%, на 1 балл — 39,40%, не справились с заданием 35,58% выпускников. В 2015 году полностью выполнили задание 2,88% выпускников, частично правильно 56,27%, то есть 1 балл набрали 36,0%, 2 балла — 20,27%, в 2014 г. — 10,42%, в 2013 г. — 9,4%; в 2012 г. — 4,47%, в 2011 г. — 6% выпускников).

В задании 25 выпускники должны были показать умение применять знания о характерных чертах, признаках явлений или использование понятия в заданном контексте: в 2019 году была изменена система оценивания задания. Задание оценивалось по следующим критериям (K):

K1 — раскрытие смысла понятия. В 2021 году средний процент выполнения 61%, в группе не преодолевших минимальный балл — 15%, в группе от минимального до 60 б. — 46%, в группе 61-80 б. — 76%, в группе 80-100 б. — 94%. Это несколько *ниже*, чем в 2019 году (в 2020 году средний процент выполнения был 67,03%, в группе не преодолевших минимальный балл — 17,17%, в группе от минимального до 60 б. — 45,91%, в группе 60-80 б. — 81,62%, в группе 80-100 б. — 97,56%, в 2019 году средний процент выполнения — 65,55%, в группе не преодолевших минимальный балл —13,40%, в группе 60-80 б. — 85,51%, в группе 80-100 б. —99,24%; выполнили задние полностью — 46,86% выпускников);

К2 – наличие и качество предложений, содержащих информацию о различных аспектах понятия. Средний процент выполнения -51% (в группе не преодолевших минимальный балл -5%, в группе от минимального до 60 б. -31%, в группе 61-80 б. -68%, в группе 81-100 б. -91%), что несколько выше, чем в 2020 году -40.79% (в группе не преодолевших минимальный балл -4.61%, в группе от минимального до $60 \, \text{б.} - 22,03\%$, в группе $60-80 \, \text{б.} - 49,47\%$, в группе $80-100 \, \text{б.} - 75,66\%$, в $2019 \, \text{г.}$ средний процент выполнения 40,89%, в группе не преодолевших минимальный балл -4,04%, в группе 60-80 б. -55,76%, в группе 80-100 б. -78,48%). Полностью справились с заданием 16,19% выпускников, частично справились 25,38%, не справились -60,96% (в 2018 году средний процент выполнения -69,43%, в группе не преодолевших минимальный балл -16,82%, в группе 60-80 б. -87,34%, в группе 80-100 б. -99,56%. Полностью правильно ответили -14,21%. В 2017 г. -18,93%выпускников, но выше, чем в 2016 и 2015 годах (в 2016 г. – 8,70%, в 2015 г. – правильно выполнили задание 7,43%, в 2014 г. – 4,65% выпускников, в 2013 г. – 31,42%; в 2012 г. – 19,97%, в 2011 году – 19,3% экзаменующихся). В 2019 году задание выполнено несколько ниже, чем в 2018 году (в 2018 году 1 балл набрали 25,16%, 2 балла получили 28,52% выпускников, в 2017 г. 1 балл набрали 28,83%, 2 балла набрали – 23,26%; в 2016 г. получили 1 балл 27,39% выпускников, 2 балла –

21,20%, полностью не справились с заданием 32,11%. В 2017 г. -28,96%, в 2016 г. -42,61%, в 2015 г. - не справились 45,14% выпускников).

Задание 26 предполагает раскрытие теоретических положений на примерах и проверяет умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. В 2021 году средний процент выполнения составил 33% (в группе не преодолевших минимальный балл – 2%, в группе от минимального до 60 б. -16%, в группе 61-80 б. -43%, в группе 81- $100 \, \text{б.} - 78\%$), Результат значительно ниже, чем в $2020 \, \text{году} - 42,76\%$ (в группе не преодолевших минимальный балл – 6,8%, в группе от минимального до 60 б. – 23,22%, в группе 60-80 б. – 51,01%, в группе 80-100 б. – 80,42%). В 2019 году средний процент выполнения был 62,61%, в группе не преодолевших минимальный балл -11,49%, в группе 60-80 б. -80,34%, в группе 80-100 б. -98,94%. В 2018 году средний процент выполнения составил 53,07%, в группе не преодолевших минимальный балл -5,61 %, в группе 60-80 б. -69,4%, в группе 80-100 б. -96,06%. Его правильно выполнили 19,02%; в 2018 г. – 10,21%; в 2017 г. – 20%, в 2016 г. – 14,76%, в 2015 г. -4,26%, в 2014 г. -7,27%, в 2013 году -14,62%; в 2012 г. -5,7%, в $2011 \, \Gamma$. -6,5%). 2 балла набрали 26,98% выпускников (в $2018 \, \Gamma$. -23,38%, в $2017 \, \Gamma$. -24,63%, в 2016 г. -20,88%, в 2015 г. -17,71%), 1 балл набрали 17,2% (в 2018 г. -8,43%, в 2017 г. – 19,56%, в 2016 г. – 23,64%, в 2015 г. – 31,79% выпускников). Полностью не справились с заданием -39,36%, в 2018 г. -30,13%, в 2017 г. -35,5%, в 2016 г. – 40,72%, а в 2015 г. – 46,24% выпускников). В 2021 году задание 26 выполнили хуже, чем в прошлом году.

Задание 27 ориентировано на применение социально-гуманитарных знаний в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества. Результаты выполнения данного задания: средний процент выполнения 52% (в группе не преодолевших минимальный балл – 8%, в группе от минимального до 60 б. -34%, в группе 61-80 б. -68%, в группе 81- $100\,$ б. -90%), что несколько ниже, чем в $2020\,$ году $-58,48\%\,$ (в группе не преодолевших минимальный балл – 8,37%, в группе от минимального до 60 б. – 37,11%, в группе 60-80 б. – 71,62%, в группе 80-100 б. – 93,63%). В 2019 году средний процент выполнения составил 72,85%, в группе не преодолевших минимальный балл -10,85%, в группе 60-80 б. -95,50%, в группе 80-100 б. -100%. Полностью правильно выполнили задание 38,06%; в 2018 г. -70,64%, в группе не преодолевших минимальный балл -22.2 %, в группе от 60-80 б. -86.13%, в группе 80-100 б. -96,35%. Полностью правильно выполнили задание -31,69%, в 2018 г. -38,06%, в 2017 г. -18,11%, в 2016 г. -13,70%, в 2015 г. -24,38%, в 2014 с заданиемзадачей полностью успешно справились 10,07%, в 2013 году – 22%; в 2012 году – 6,37%, в 2011 году – 7,06%). 2 балла набрали – 24,14%, что несколько выше, чем в 2018 г. (в 2018 г. -23,38%, в 2017 г. -24,69%, в 2016 г. -35,99%, в 2015 г. -21,59%), 1 балл набрали — 17,63% (в 2018 году — 8,43%, в 2017 г. — 18,86%, в 2016 г. — 21,13%, в 2015 г. – 16,58% выпускников. Полностью не справились с заданием – 29,11% (β 2018 г. -30,12%, β 2017 г. -38,31%, β 2016 г. -29,17%, β 2015 г. -37,45%выпускников. В 2021 году задание 27 выполнили несколько хуже, чем в прошлом году.

Задание 28 предполагает составление развернутого плана по определенной теме. Оно проверяет умения подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме).

План должен был содержать не менее трех пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах. В 2019 году была изменена система оценивания задания. Задание оценивалось по следующим критериям (К):

К1 - раскрытие темы. Средний процент выполнения составил 54% (в группе не преодолевших минимальный балл -8%, в группе от минимального до 60 б. -33%, в группе 61-80 б. -71%, в группе 81-100 б. -95%). Это несколько выше, чем в 2020 году -47,47%, в группе не преодолевших минимальный балл -6,65%, в группе от минимального до 60 б. -23,02%, в группе 60-80 б. -57,74%, в группе 80-100 б. -92,72%, в 2019 году средний процент выполнения 49,76%, в группе не преодолевших минимальный балл -7,02%, в группе 60-80 б. -68,95%, в группе 80-100 б. -95,61%; выполнили задние полностью -22,68% выпускников, на 2 балла -6,87, на 1 балл -20,6%, не справились -52,24%. В 2018 г. средний процент выполнения 66,21%, в группе не преодолевших минимальный балл -9,35%, в группе 60-80 б. -85,82%, в группе 80-100 б. -99,56%; выполнили задние полностью -32,33% выпускников, частично справились 32,07%, не справились -35,6%.)

К2 - корректность формулировок пунктов и подпунктов плана – средний процент выполнения 29% (в группе не преодолевших минимальный балл – 2%, в группе от минимального до 60 б. -12%, в группе 61-80 б. -37%, в группе 81-100 б. -72%). Это выше, чем в 2020 г. -22,4% (в группе не преодолевших минимальный балл -1,29%, в группе от минимального до 60 б. -6,84%, в группе 60-80 б. -23,7%, в группе 80-100 б. -63,11%), в 2019 году средний процент выполнения был 22,97%, в группе не преодолевших минимальный балл -1,91%, в группе 60-80 б. -31,91%, в группе 80-100 б. – 67,58%. На высший балл это задание выполнили 23,11% выпускников. (В 2018 году средний процент выполнения составил 22,58%, в группе не преодолевших минимальный балл -0.47%, в группе 60-80 б. -27.78%, в группе 80-100 б. -69,78%. На полный балл это задание выполнили 22,02% выпускников). В 2019 году это задание выполнялось выпускниками лучше, чем в предыдущие годы. Полностью не справились с заданием -35,6%, в 2018 г. -45,86%, в 2017 г. -46,91%, 2016 г. – 42,16%, 2015 году – 45,26% выпускников. В 2020 году темы плана включали вопросы по всем содержательным линиям. Данное задание с 2018 года стало оцениваться четырьмя баллами, с 2019 году оно оценивалось по двум критериям. Критерии оценивания задания 28 стали более конкретными и четкими. В целом же с заданием справились в 2021 году лучше, чем в предыдущие годы. Необходимо отрабатывать правильное выполнение этого задания, учить применять четкие формулировки.

Задание 29 высокого уровня сложности проверяет ряд умений: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями; объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов; раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук; оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации с точки зрения социальных норм, экономической

рациональности; формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

- **К1 смысл высказывания раскрыт**. Средний процент выполнения 75% (в группе не преодолевших минимальный балл 39%, в группе от минимального до 60 б. 64%, в группе 61-80 б. 86%, в группе 81-100 б. 100%), что несколько ниже, чем в 2020 году 77,61% (в группе не преодолевших минимальный балл 40,99%, в группе от минимального до 60 б. 63,66%, в группе 60-80 б. 87,16%, в группе 80-100 б. 99,8%). В 2019 г. средний процент выполнения 78,31%, в группе не преодолевших минимальный балл 43,19%, в группе 60-80 б. 89,51%, в группе 80-100 б. 99,39%; в 2018 г. средний процент выполнения 76,65%, в группе не преодолевших минимальный балл 34,81%, в группе 60-80 б. 86,63%, в группе 80-100 б. 98,98%); выполнили задание 79,4%, (в 2018 г. 73,6%, в 2017 г. —73,45%, в 2016 г. 76,13%, в 2015 г. 78,63%); не приступали к написанию сочинения, либо неверно раскрыли смысл 20,96% (в 2018 г. 26,4%, в 2017 г. 26,55%, в 2016 г. 23,87%, в 2015 г. 21,37%; в 2014 г. 73,49% экзаменующих справились с заданием, в 2013 г. 66,87%; в 2012 г. 76,72%, в 2011 году 74,7%). Это задание выполнили хуже, чем в прошлом году.
- **теоретическое** содержание мини-сочинения. Избранная раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы. В 2021 году средний процент выполнения составил 22% (в группе не преодолевших минимальный балл -2%, в группе от минимального до 60 б. -9%, в группе 61-80 б. – 26%, в группе 81-100 б. – 57%), что ниже, чем в 2020 году – 27,22% (в группе не преодолевших минимальный балл – 2,68%, в группе от минимального до 60 б. – 11%, в группе 60-80 б. – 31,99%, в группе 80-100 б. – 61,59%). В 2019 году средний процент выполнения был 44,95%, в группе не преодолевших минимальный балл — 2,34%, в группе 60-80 б. -63,27%, в группе 80-100~ б. -95,61%, полностью выполнили задание 5,1% выпускников, (в 2018~г. средний процент выполнения – 32,14%, в группе не преодолевших минимальный балл — не справился никто из выпускников — 2,1%, в группе 60-80 б. — 42,09%, в группе 80-100 б. – 94,03%, полностью выполнили задание 2,46% выпускников, в 2017 г. полностью выполнили задание 3,26%, в 2016 г. – полностью выполнили задание и набрали 2 балла -3,18%, в 2015 г. -3,26%). Приводятся отдельные относящиеся к теме, но не связанные между собой и другими компонентами аргументации понятия или положения – 2019 году 1 балл получили 40,2% (в 2018 г. 1 балл получили 29,01% выпускников, в 2017 г. – 27,67%, 2016 г. – 28,53%, в 2015 г. -29,86%, в 2014 г. -26,4%, в 2013 г. -31,82% выпускников). Полностью не справились с заданием -57,24% (в 2018 г. -68,53%, в 2017 г. -69,07%, в 2016 г. -68,29%, в 2015 г. – 66,87% выпускников). Это задание тоже выполнили хуже, чем в прошлом году.
- **К3 теоретическое содержание мини-сочинения: связность и логичность рассуждений, выводов.** Это новый критерий оценивания. В 2021 году средний процент выполнения составил 11% (в группе не преодолевших минимальный балл не справился никто, в группе от минимального до 60 б. 2%, в группе 61-80 б. 10%, в группе 81-100 б. 49%), что несколько ниже, чем в прошлом году был 16,08%, в группе не преодолевших минимальный балл не справился никто, в группе от минимального до 60 б. 1,8%, в группе 60-80 б. 14,83%, в группе 80-100 б. 58,43%; в 2019 году средний процент выполнения составил 17,44%, в группе не

преодолевших минимальный балл -0.43%, в группе 60-80 б. -20.56%, в группе 80-100 б. -69.09%. В 2018 году средний процент выполнения -11.94%, в группе не преодолевших минимальный балл не справился никто из выпускников -0.47%, в группе 60-80 б. -11.92%, в группе 80-100 б. -57.08%.)

К4 – качество приводимых фактов и примеров. Факты и примеры почерпнуты из различных источников: из общественной жизни современного общества (реальные факты и модели социальных ситуаций), в том числе по интернет-ресурсов социологических служб; материалам СМИ, социального опыта, в том числе события жизни выпускников и жизни их родственников/знакомых, прочитанные книги. просмотренные кинофильмы/театральные постановки и др.; из истории, включая историю литературы и искусства, различных наук и техники. Суждения и аргументы раскрыты с опорой на теоретические положения, выводы и фактический материал. В 2021 году средний процент выполнения 25% (в группе не преодолевших минимальный балл -5%, в группе от минимального до 60 б. -15%, в группе 61-80 б. -28%, в группе 81-100 б. -56%), что несколько ниже, чем в 2020 году -28,32% (в группе не преодолевших минимальный балл -6,22%, в группе от минимального до $60 \,\mathrm{G}$. -16,02%, в группе $60-80 \,\mathrm{G}$. -31,99%, в группе $80-100 \,\mathrm{G}$. -56,71%). В $2019 \,\mathrm{году}$ средний процент выполнения – 50,02%, в группе не преодолевших минимальный балл -14,89%, в группе 60-80 б. -62,02%, в группе 80-100 б. -91,97%, правильно выполнили задание и получили 2 балла – 7,03%; в 2018 г. средний процент выполнения – 41,97%, в группе не преодолевших минимальный балл – 7,24%, в группе 60-80 б. – 51,43%, в группе 80-100 б. – 85,69%, правильно выполнили задание и получили 2 балла 4,7%; в 2017 г. – 5,34%, в 2016 г. – 6,07%, в 2015 г. – 3,45%, в 2014 г. – 2,57%); выполнили задание на 1 балл в 2019 г. – 43, 42%, что выше, чем в 2017 году, (в 2018 г. – 36,74%, в 2017 г. – 37,43%, в 2016 г. – 44,13%, в 2015Γ . -47,28%, в 2014Γ . -42,91%). Полностью не справились с заданием -52,11%(в 2018 году -58,56%; в 2017 г. -57,22%, в 2016 г. -49,79%, в 2015 г. -49,28%) выпускников. Задание выполнялось в 2020 г. хуже, чем в предыдущие.

Типичные ошибки в мини-сочинении: не раскрыт смысл высказывания, формальное использование обществоведческих терминов; приведенные примеры и уровне обыденного сознания или бытового сопровождаются теоретическими обобщениями, либо рассуждения не в контексте темы мини-сочинения (даются общие рассуждения о предмете, либо тема минисочинения, например, заявлена по экономике, а рассуждения в сочинении являются заготовкой слабо привязанной к смыслу высказывания и др.), допускаются обществоведческие ошибки в изложении теоретической аргументации, либо приводятся однопорядковые примеры. Анализ выполнения работ показывает, что традиционно является 29 самым сложным ДЛЯ выполнения. сформированы умения использовать полученные знания на практике.

Во второй части в 2021 году вызвали затруднение те же задания, что и в прошлом году, а именно задания, в которых проверялись умение раскрывать избранную тему с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы, качество фактической аргументации, раскрытие понятия социально-экономических и гуманитарных наук, подготовка аннотации, рецензии, реферата, творческой работы (задание на составление плана доклада по определенной теме).

Слабее всего в 2021 году, как и в предыдущем году, было выполнено выпускниками задание 24, это говорит о несформированных умениях объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов, формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

Проведенный анализ свидетельствует о необходимости обратить внимание на слабую сформированность умений, проверяемых заданиями 24, 26 и 29, на формирование умений при подготовке выпускников к ЕГЭ по обществознанию. Лишь наиболее подготовленная часть экзаменуемых продемонстрировала умение оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук, применять в предлагаемом контексте обществоведческие термины и понятия, формулировать на основе приобретенных социальногуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

Таким образом, в 2021 году, как и в предыдущем, выпускники хорошо выполнили задания на умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; на применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, но вызывают затруднения задания на анализ актуальной информации о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, устанавливать соответствия между существенными чертами и изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями; на соотнесение видовых понятий с родовыми, задания на поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, а также задания базового уровня, проверяющие умения знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной саморегулирующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений; сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания.

Вызывают затруднения задания, проверяющие умения систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту), а также задания базового уровня, проверяющие умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы, характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ

Успешнее всего выполнялись задания следующих предметных линий как «Социология», «Человек и общество», «Политика», однако вызывают затруднения задания по предметным линиям «Экономика» и «Право».

В 2021 году разрыв между наивысшим и наименьшим процентом выполнения I части составляет 41%, тогда как в 2020 году он составлял 56,12%, в 2019 г. -40,34%,

а в 2018 г. – 35,47%. Средний процент выполнения задания 12-92%, задания 7-51%.

Анализ выполнения участниками ЕГЭ 2021 года по обществознанию варианта 303

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	% выполнения задания
1	Знать и понимать: Биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц)	Б	86
2	Знать и понимать: Биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне)	Б	79
3	Знать и понимать: Биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	95

Номер		Уровень	%
задания	Проверяемые элементы содержания / умения	сложности	выполнения
в КИМ	V	задания	задания
	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы,		
4	институты), их место и значение в жизни общества как	П	80
	целостной системы		
	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия;		
5	устанавливать соответствия между существенными	Б	71
3	чертами и признаками изученных социальных явлений, и		/1
	обществоведческими терминами и понятиями		
	Применять социально-экономические и гуманитарные		
6	знания в процессе решения познавательных задач по	П	92
U	актуальным социальным проблемам		72
	Характеризовать с научных позиций основные		
	социальные объекты (факты, явления, процессы,		
7	институты), их место и значение в жизни общества как	П	57
	целостной системы		
	Анализировать актуальную информацию о социальных		
	объектах, выявляя их общие черты и различия;		
8	устанавливать соответствия между существенными	Б	62
O	чертами и признаками изученных социальных явлений, и		02
	обществоведческими терминами и понятиями		
	Применять социально-экономические и гуманитарные		
9	знания в процессе решения познавательных задач по	П	59
	актуальным социальным проблемам		37
	Осуществлять поиск социальной информации,		
10	представленной в различных знаковых системах	Б	84
10	(рисунок)		04
	Характеризовать с научных позиций основные		
	социальные объекты (факты, явления, процессы,		
11	институты), их место и значение в жизни общества как	П	72
	целостной системы		
	Осуществлять поиск социальной информации,		
12	представленной в различных знаковых системах	Б	97
12	(таблица, диаграмма)		71
	Характеризовать с научных позиций основные		
	социальные объекты (факты, явления, процессы,		
13	институты), их место и значение в жизни общества как	П	66
	целостной системы		
	Анализировать актуальную информацию о социальных		
	объектах, выявляя их общие черты и различия;		
14	устанавливать соответствия между существенными	Б	53
1.	чертами и признаками изученных социальных явлений, и		
	обществоведческими терминами и понятиями		
	Применять социально-экономические и гуманитарные		
15	знания в процессе решения познавательных задач по	П	72
1.0	актуальным социальным проблемам		· -
	Характеризовать с научных позиций основы		
	конституционного строя, права и свободы человека и		
16	гражданина, конституционные обязанности гражданина	Б	89
	РФ		
	<u> * </u>	L	

Номер		Уровень	%
задания	Проверяемые элементы содержания / умения	сложности	выполнения
в КИМ		задания	задания
	Характеризовать с научных позиций основные		
17	социальные объекты (факты, явления, процессы,	П	77
1 /	институты), их место и значение в жизни общества как	11	''
	целостной системы		
	<i>Анализировать</i> актуальную информацию о социальных		
	объектах, выявляя их общие черты и различия;		
18	устанавливать соответствия между существенными	Б	93
	чертами и признаками изученных социальных явлений, и		
	обществоведческими терминами и понятиями		
	Применять социально-экономические и гуманитарные		
19	знания в процессе решения познавательных задач по	П	69
	актуальным социальным проблемам		
	Систематизировать, анализировать и обобщать		
20	неупорядоченную социальную информацию	П	50
20	(определение терминов и понятий, соответствующих	П	53
	предлагаемому контексту)		
	Осуществлять поиск социальной информации;		
	извлекать из неадаптированных оригинальных текстов		
21	(правовых, научно-популярных, публицистических и др.)		0.4
21	знания по заданным темам; систематизировать,	Б	94
	анализировать и обобщать неупорядоченную социальную		
	информацию		
	Осуществлять поиск социальной информации;		
	извлекать из неадаптированных оригинальных текстов		
	(правовых, научно-популярных, публицистических и др.)		
22	знания по заданным темам; систематизировать,		0.0
22	анализировать и обобщать неупорядоченную социальную	Б	90
	информацию. <i>Объяснять</i> внутренние и внешние связи		
	(причинно-следственные и функциональные) изученных		
	социальных объектов		
	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-		
	следственные и функциональные) изученных социальных		
23	объектов. Раскрывать на примерах изученные	В	36
	теоретические положения и понятия социально-		
	экономических и гуманитарных наук		
	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-		
	следственные и функциональные) изученных социальных		
	объектов.		
	Оценивать действия субъектов социальной жизни,		
24	включая личность, группы, организации, с точки зрения	В	15
	социальных норм, экономической рациональности		
	Формулировать на основе приобретенных		
	обществоведческих знаний собственные суждения и		
	аргументы по определенным проблемам		
	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основные		
	социальные объекты (факты, явления, процессы,		
25	институты), их место и значение в жизни общества как	В	
	целостной системы (задание на раскрытие смысла		
	понятия, использование понятия в заданном контексте)		
К1	Раскрытие смысла понятия		63

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	% выполнения задания
К2	Наличие и качество предложений, содержащих информацию о различных аспектах понятия		51
26	Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах)	В	24
27	<i>Применять с</i> оциально-экономические и гуманитарные		65
28	Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)	В	
К1	Раскрытие темы по существу		57
К2	Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана		36
29	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями. Объяснять внутренние и внешние связи (причинноследственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	В	
К1	Раскрытие смысла высказывания		79
К2	Теоретическое содержание мини-сочинения: объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений		24
К3	Теоретическое содержание мини-сочинения: связность и логичность рассуждений, выводов		14
К4	Качество приводимых социальных фактов и примеров		29

Лучше всего в 2021 году участники ЕГЭ, сдававшие экзамен по обществознанию по варианту 303 в первой части справились с заданием 12 на поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма) успешно справились 97% выпускников. Среди наиболее успешно выполненных заданий нужно отметить задания 3, 18 и 6. Так, с заданием 3 на соотнесение видовых понятий с родовыми успешно справилось 95% участников ЕГЭ, с заданием 18 на анализ актуальной информации о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями (правоведение), в частности, необходимо было соотнести меры юридической ответственности с примерами, иллюстрирующими эти меры, справилось 93% выпускников. С заданием 6 на применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (человек и общество) справились 92% выпускников.

В 2021 году не вызвало затруднения задание 10 на поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок) средний процент выполнения 84%.

Успешно справились с заданием 16 на умение характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ лишь 89% выпускников.

Задание 17 на умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни (правоведение), в частности, в данном задании необходимо было выбрать верные суждения о гражданском судопроизводстве, не вызвало затруднение у выпускников и было выполнено на 77%.

В 2021 году слабее всего выполнены задания 20 и 14. Задание 20 повышенного уровня сложности на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту и задание 14 на установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями, средний процент выполнения этих заданий $-53\,\%$.

Затруднение вызвало задание 9 на умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (экономика). Средний процент выполнения данного задания составил 59%. Это свидетельствует о недостаточном усвоении темы «Налоговая система в РФ».

В задании 7 на умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (экономика) выполнили 57% выпускников.

С остальными заданиями 1 части выпускники справились довольно успешно: процент выполнения -60-86%.

В задании 1 на выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц процент выполнения – 86%.

В задании 2 на выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне процент выполнения -79%.

В задании 4 на умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы процент выполнения – 80%.

В задании 8 (установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями (экономика) процент выполнения – 62%.

В задании 11 на умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (социология) процент выполнения – 72%.

В задании 13 на умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (политика) процент выполнения – 66%.

Задание 15 на применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (политика) выполнено на 72%.

Задание 19, проверяющее умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (право), средний процент выполнения — 69%.

образом, выпускники хорошо выполнили характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной на выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий; на применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, но вызывают затруднения задания на анализ актуальной информации о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений обществоведческими терминами и понятиями; на соотнесение видовых понятий с умение характеризовать научных на c позиций конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ. Успешнее всего выполнялись задания следующих предметных линий: «Человек и общество», «Социология», «Право», однако вызывают затруднения задания по предметной линии «Экономика» и «Политика».

В 2021 году разрыв между наивысшим и наименьшим процент выполнения I части составляет 44%. Средний процент выполнения заданий 12, 14, 20 - 97%, заданий 14, 20 - 53%.

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом 303 варианта

Во второй части лучше всего выполнено задание 21, которое проверяет умение учащихся находить в оригинальном неадаптированном источнике информацию, данную в явном виде. В задании 21 процент выполнения – 94%.

Задание 22, которое проверяет умение учащихся находить в оригинальном неадаптированном источнике информацию, данную в явном виде: средний процент выполнения — 90%. Задания базового уровня отработаны с выпускниками на хорошем уровне. Сформировано умение работать с текстом у выпускников с разным уровнем подготовки.

В заданиях 23 и 24 требуется дать интерпретацию информации с опорой на предложенный текст. Задание 23 проверяет умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.

Довольно слабо выполнялось задание 23 на умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук в 2021 году. Средний процент выполнения – 36%.

В задании 24 на умение объяснять внутренние и внешние связи (причинноследственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам. В 2021 году это задание выполнили слабее всего: с ним успешно справились всего лишь 15% выпускников.

В задании 25 выпускники должны были показать умение применять знания о характерных чертах, признаках явлений или использование понятия в заданном контексте.

2021 году задание оценивалось по следующим критериям (К):

K1 – раскрытие смысла понятия (средний процент выполнения – 63%).

K2 — наличие и качество предложений, содержащих информацию о различных аспектах понятия (процент выполнения — 51%).

Довольно слабо выполнялось задание 26, которое предполагает раскрытие теоретических положений на примерах и проверяет умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. Процент выполнения 24%

Задание 27 ориентировано на применение социально-гуманитарных знаний в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества. Результат выполнения данного задания: процент выполнения 65%.

Задание 28 предполагает составление развернутого плана по определенной теме. Оно проверяет умения подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме). План должен был содержать не менее трех пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах. С 2019 году изменились критерии (К) оценивания задания. В 2021 году задание оценивалось по следующим критериям (К):

K1 – раскрытие темы (средний процент выполнения – 57%);

К2 — корректность формулировок пунктов и подпунктов плана (процент выполнения — 36%). Необходимо работать над формированием умения точно выражать свои мысли, корректно использовать термины, словосочетания.

Задание 29 высокого уровня сложности проверяет ряд умений: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями; объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов; раскрывать на примерах

изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук; оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

С 2018 года изменились критерии (К) оценивания сочинения и увеличился максимальный балл. В 2021 году оно оценивалось по следующим критериям (К):

- К1 смысл высказывания раскрыт (процент выполнения 79%).
- K2 теоретическое содержание мини-сочинения. Выбранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы. В 2021 году процент выполнения составил 24%.
- КЗ теоретическое содержание мини-сочинения: связность и логичность рассуждений, выводов. Это новый критерий оценивания. Процент выполнения 14%.

К4 – качество приводимых фактов и примеров. Факты и примеры почерпнуты из различных источников: из общественной жизни современного общества (реальные факты и модели социальных ситуаций), в том числе по материалам СМИ, интернет-ресурсов социологических служб; из личного социального опыта, в том числе события из Вашей жизни и жизни Ваших родственников/знакомых, прочитанные книги, просмотренные кинофильмы/театральные постановки и др.; из истории, включая историю литературы и искусства, различных наук и техники (приведено не менее двух примеров из разных источников), суждения и аргументы раскрыты с опорой на теоретические положения, выводы и фактический материал. В 2020 году средний процент выполнения составил 29%.

Во второй части вызвали затруднение задания: на умение раскрывать с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы, избранной теме и качество фактической аргументации; на умение применять знания о характерных чертах, признаках явлений, использование понятия в заданном контексте, то есть полученные знания применять на практике (проверяет умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук).

Слабее всего было выполнено выпускниками задание 24, проверяющее умения объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов, оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

В целом выпускники, выполнявшие данный вариант, справились с заданиями различного уровня сложности. Также у всех выпускников не вызвало больших затруднений усвоение теоретического материала, однако необходимо все же отметить и отдельные недочеты, что, на наш взгляд, свидетельствует об отсутствии системности знаний, лежащих в основе обществоведческой компетенции учащихся, а также о необходимости совершенствования тех образовательных технологий, которые должны обеспечить эту системность знаний. Также необходимо создавать методическое сопровождение для таких технологий и проведение соответствующих практических семинаров. Следует говорить о необходимости более широкого

использования типовых заданий не только при подготовке к экзамену, но и при изучении курса обществознания.

При анализе работ выпускников 2021 года в целом и анализе работ 303 варианта серьезных разночтений не выявлено. Все цифры между собой коррелируются, с небольшой погрешностью.

образом. выпускники хорошо выполнили задания характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной на выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий; на применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, но вызывают затруднения задания на анализ актуальной информации о социальных объектах, общие черты и различия, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных обществоведческими терминами и понятиями; на соотнесение видовых понятий с родовыми на умение характеризовать научных позиций c конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ. Успешнее всего выполнялись задания следующих предметных линий «Человек и общество», «Социология», «Право», однако вызывают затруднения задания по предметной линии «Экономика» и «Политика».

В 2021 году разрыв между наивысшим и наименьшим процент выполнения I части составляет 44%. Средний процент выполнения заданий 12, 14, 20 - 97%, заданий 14 и 20 - 53%.

3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Статистические данные позволяют выявить наиболее сложные для участников ЕГЭ задания.

Прежде всего, это задание на умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями. Причиной данных затруднений может являться то, что большая часть учебного времени на уроке направлена учителями-предметниками на репродукцию учебного материала.

Относительно слабо выполнены задания, проверяющие умения систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту), а также задания базового уровня, проверяющие умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Анализ данных говорит об отсутствии у части выпускников глубины, целостности, системности знаний об обществе, политике, экономике. Причем знания о политике усваиваются недостаточно на протяжении последних десяти лет.

Определенные затруднения у выпускников вызвали задания, проверяющие умения раскрывать с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы, избранной темы и качество фактической аргументации;

проверяющие умение подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме).

Типичные затруднения при написании мини-сочинения можно объяснить слабой сформированностью умения применять обществоведческие знания для анализа фактов и процессов социальной реальности, личного социального опыта, устанавливать причинно-следственные и структурные связи, приводить теоретическую аргументацию определенных тезисов. Это можно объяснить недостаточной сформированностью у ряда выпускников метапредметных умений.

В течение последних лет самыми проблемными заданиями для выпускников являются задания второй части 23, 24, 26, 28 и 29. В связи с чем, четыре года назад в РТ были дополнены виды деятельности в методической работе с учителями. В Республике Татарстан трижды (2017, 2018 и 2019 гг.) проводились Съезды учителей истории и обществознания, в которых, в общей сложности, приняли участие более полутора тысяч человек. Практически ежегодно по приглашению Министерства образования и науки РТ, ФГАОУ ВО «К(П)ФУ», ГБУ «РЦМКО» в Татарстан приезжает Лискова Татьяна Евгеньевна, которая проводит обучающие семинары как с экспертами РПК, так и с учителями истории и обществознания. Детально разбирает структуру и типологию заданий. Это в значительной мере ориентирует учителей в вопросах подготовки будущих выпускников, а также мотивирует их регулярно знакомиться с основными нормативными документами на сайте ФГБНУ «ФИПИ». Учителя истории и обществознания региона дополнительно используют в работе преимущественно учебное пособие по обществознанию (Котова О.А., T.E.: ЕГЭ-2019. Обществознание. Человек И общество. самоподготовки. В 2-х частях. М.: Просвещение. 2019) и УМК по обществознанию «Сферы». Мы благодарны руководству ФИПИ Решетниковой О.А, Котовой О.А. Ореховой С.В. и председателю ФКР по обществознанию Лисковой Т.Е. за тесное сотрудничество с регионом и оперативное решение вопросов.

В РТ регулярно проводятся методические семинары с участием председателя РПК по обществознанию Файзуллиной А.Р. (на базе ГБУ «РЦМКО», ФГАОУ ВО «К(П)ФУ», так же с выездом в районы республики Татарстан), эксперты РПК проводят методические семинары в районах постоянного проживания.

На I и II Съездах учителей истории и обществознания (2017, 2018 годы) Лискова Т.Е. в своих выступлениях перед учителями выделила структурные особенности заданий ЕГЭ, дала разъяснения по нормативным документам, ответила на вопросы учителей истории и обществознания. На III Съезде учителей истории и обществознания (2019 г.) Председатель РПК Файзуллина А.Р. детально разобрала с учителями типичные ошибки выпускников, особо обратив внимание на качественное формирование умений у обучающихся (работа с текстом, терминами), были намечены точки роста. Данная работа, проводимая в последние пять лет при участии сотрудников ФИПИ и экспертов РПК по обществознанию позволило улучшить качество выполнения заданий базового и повышенного уровней выпускниками РТ.

Проанализировав уровень освоения основных знаний и умений по предмету «Обществознание» выпускниками общеобразовательных учреждений, можно сделать следующие выводы:

- 1. Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников достигло базового уровня обществоведческой подготовки, а более половины имеет повышенный и высокий уровень подготовки.
- 2. Знания и умения, проверяемые КИМ, в целом усвоены учащимися по всем содержательным линиям. В 2021 году выпускники показали положительную динамику по ряду заданий, однако, в целом, результат ЕГЭ 2021 года в сравнении с результатами 2020 года незначительно снизились, но выше уровня 2019 года. Анализ содержания экзаменационных работ позволяет выделить недочеты, возникающие при подготовке выпускников к сдаче экзамена в форме ЕГЭ. Наибольшие сложности вызывают вопросы, связанные биосоциальной сущности человека; основных этапах и факторах социализации личности; местом и ролью человека в системе общественных отношений; закономерностями развития общества как сложной саморегулирующейся системы; тенденциями развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основными социальными институтами и процессами; необходимостью регулирования общественных отношений; сущностью механизмами правового особенностями социальных норм, регулирования; социально-гуманитарного познания.

слабо показывают, ЧТО учащиеся владеют терминологией, недостаточно хорошо разбираются в сути основополагающих обществоведческих одни используют подменяют понятия другими, некорректные формулировки. Можно предположить, что учителя делают больший упор на фактический материал, приоритетом является набор знаний, то есть репродуктивное изучение обществоведческого материала, и в старших классах недостаточно внимания уделяется практической работе с документами, текстами, не применяют точные формулировки.

3. Анализ данных говорит об отсутствии у части выпускников глубины, целостности, системности знаний об обществе. Среди наиболее освоенных элементов знаний следует отметить вопрос об отдельных типах обществ и их признаков.

По разделу «Экономика» усвоены признаки основных понятий, сформировано умение распознавать понятия по проявлениям, распознавать проявления понятий. Многие выпускники владеют умением выявлять в тексте информацию, данную в явном виде, частично преобразовывать ее, различать факты и оценочные суждения, переводить информацию из условно-графической в текстовую форму. Важнейшей выявленной экзаменационными проблемой, заданиями, является слабая сформированность умения применять обществоведческие знания для анализа фактов и процессов социальной реальности, личного социального устанавливать причинно-следственные И структурные связи, приводить аргументацию определенных тезисов. Вызвали теоретическую вопросы, связанные с налоговой системой РФ, деятельностью Центробанка РФ.

На основании анализа статистических данных можно утверждать, что содержание раздела «Политика» усвоено слабее остальных предметных линий. Наблюдаются положительные тенденции в усвоении теоретического материала, что

подтверждается при выполнении заданий, требующих применения полученных теоретических знаний. Однако тенденция выражена слабо. Вызвали затруднения вопросы, связанные с характеристикой с научных позиций политической системы общества, общественных объединений, политического участия, гражданского общества.

выполнения заданий блока результатов правового установить ряд причин, обусловливающих хороший уровень знаний по одним содержательным единицам и более низкий по другим. Во-первых, не все содержательные линии, представленные в ЕГЭ, раскрыты в необходимой степенью полноты. Так, в некоторых учебниках весьма схематично вопросы, касающиеся органов государственной организационно-правовых форм И правового режима предпринимательской деятельности, законотворческого процесса в Российской Федерации, гражданства РФ, воинской обязанности, альтернативной гражданской службы. Во-вторых, вопросы процессуального права, деятельности правоохранительных органов или прав и свобод человека традиционно представляют для учащихся больший интерес, нежели проблемы структуры и полномочий органов власти. Возможно, в данном случае недостаточно проработана методика преподавания данных тем.

- 4. Результаты экзамена в 2021 году по некоторым позициям выше, чем в прошлом. Сложными познавательными умениями преобразовывать социальную информацию, интерпретировать ее, синтезировать знания, извлеченные из разных источников, использовать полученные знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов по-прежнему овладевает небольшое количество выпускников. А это как раз тот круг компетенций, который формируется на протяжении ряда лет полноценного изучения курса при широком использовании проблемно-познавательных и поисковых методов.
- 5. Направленность ЕГЭ по обществознанию на сформированность умений (практической) прикладной составляющей усиления выпускников школы. В числе иных проблем результаты экзамена выявляют отсутствие у части выпускников умения связывать полученные при изучении курса теоретические знания с явлениями социальной действительности. Теоретический материал выпускники знают лучше, но он недостаточно осмыслен. Экзаменуемые не могут применить полученные знания. В случае необходимости применения полученных знаний на практике, которые требуют при выполнении самостоятельное суждение, логический анализ вызывают затруднение не только у выпускников с низкими баллами, но и у высокобальников. Этот недостаток в подготовке учащихся имеет устойчивый характер на протяжении ряда лет.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁷ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

В целях совершенствования преподавания курса обществознания и повышения качества знаний выпускников учителям обществознания рекомендуется:

- обращать внимание на содержательные блоки, задания которых выполнены на среднем уровне («Человек и общество», «Экономика», «Политика», «Право»), а также на следующие содержательные элементы:
- роль государства в экономике; экономический рост и развитие; понятие ВВП; налоги; Центробанк РФ; постоянные и переменные затраты;
- понятие власти; политическая система; средства массовой информации в политической системе; органы государственной власти РФ; федеративное устройство РФ; политическая система общества; политическое участие; политические партии и движения;
- субъекты гражданского права; имущественные и неимущественные права; воинская обязанность, альтернативная гражданская служба; права и обязанности налогоплательщика; гражданский процесс; участники гражданского процесса; участники уголовного процесса; юридическая ответственность; порядок приёма на работу. Порядок заключения и расторжения трудового договора;
- основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ; органы государственной власти Российской Федерации
- нацелить учащихся на осознанное освоение знаний, усилить проработку базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, серьезнее изучать «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по обществознанию», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по истории» разобрать все группы умений, проверяемые в КИМ ЕГЭ;
- регулярно использовать в преподавании обществознания такие виды деятельности, как работа с текстовыми источниками разных типов, систематизация, составление плана текста, вступления, решение обществоведческих задач. Умения формируются и развиваются на протяжении всех лет обучения. Задача учителя развивать умения на каждом уроке, систематически;
- отрабатывать формирование умения приводить примеры и аргументы в ходе дискуссии в основной школе, и развивать умение в период обучения в старшей школе. По мере необходимости можно применять технологию «Дебаты», которая позволит обучающимся больше говорить, дискутировать, высказывать суждения на заданную тему, корректно излагать свои мысли;

53

⁷ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заланий

- необходимо формировать у обучающихся умение внимательно читать задания, кратко и по существу давать письменные ответы, а также умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях;
- на уроках регулярно использовать различные типы источников информации, привлекать статистические данные, таблицы и графики; необходимо продолжить формировать у выпускников умение внимательно читать задания, кратко и по существу давать письменные ответы, а также умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в виде таблиц и в графической форме;
- анализ результатов выполнения выпускниками заданий обществознанию показывает недостаточно высокую оперативность как учителей, не отслеживающих изменения в КИМах, так и организаций, призванных помочь учителям в повышении квалификации в области содержания КИМ и проведения ЕГЭ. Необходима масштабная системная работа, по совершенствованию качества вузов республики, занимающихся повышением учителей истории и обществознания, необходимо отрабатывать с учителями республики выполнение практических заданий второй части в формате ЕГЭ, брать шире охват работы с учителями, теснее взаимодействовать экспертам РПК с педагогическим сообществом, обобщать и транслировать опыт работы экспертов предметной комиссии.

4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Для организации подготовки обучающихся к ЕГЭ по обществознанию необходимо равномерно сочетать все предметные линии в ходе реализации учебной программы и подготовки к итоговой аттестации. Практика показывает, что усиление акцентов на, так называемые, западающие темы неминуемо приводит к ослаблению результатов по другим направлениям, что является следствием комплексного характера учебного предмета «Обществознание».

направленность Учитывая практическую содержания предмета «Обществознание», общей рекомендацией по совершенствованию системы его преподавания является дальнейшее углубление системно-деятельностного подхода, подразумевающее планомерное, последовательное формирование знаний, умений и навыков, которые надежно могут быть реализованы на практике, в том числе при ЕГЭ. осуществлении процедуры сдачи Эти компетенции должны диагностированы на завершающем этапе освоения образовательной программы, т.е. в рамках подготовки к итоговой аттестации в форме проведения пробных экзаменационных процедур.

Учебный «Обществознание» предмет ПО своей является структуре базой для универсальной развития проектной деятельности Имеющаяся инфраструктура по реализации проектной деятельности (всевозможные тематические конкурсы, научно-практические конференции учащихся) позволяет удовлетворить самые разнообразные запросы со стороны всех участников образовательного процесса. Освоение «практической лабораторией историка» эффективно способствует формированию метапредметных компетенций

обучающихся и, прежде всего, исследовательских. Для повышения мотивации учащихся к проектной деятельности по обществознанию необходимо постоянно модернизировать тематический банк проектов, следовать актуальным тенденциям, вызывающим повышенный интерес в обществе, что позволяет превратить проект по обществознанию в социально значимый продукт.

Вместе с тем, очевидно, что это позволит повысить и качество предметных результатов. Анализ результатов ЕГЭ показывает, что обучающиеся не вполне способны экстраполировать имеющиеся теоретические знания и умения в практическую плоскость. Особенно наглядно это демонстрируют решение заданий уровня сложности, требующие от обучающихся практических аргументированных высказываний, навыков ПО составлению обоснований собственных мыслей, грамотного владения терминологическим аппаратом и др. Одним из средств преодоления подобного рода затруднений может стать развитие речевой компетенции в виде систематических упражнений в устной форме (изложение и устное конспектирование ложных текстов, использование приёмов техники речи) или оценивание письменных сочинений других учащихся с позиции учителя. Однако выбор форм и средств совершенствования предметных компетенций по обществознанию должен соотноситься не только с полученными результатами итоговой аттестации, но и с текущими задачами, которые возникают в ходе реализации учебной программы.

При подготовке к ЕГЭ особого внимания требуют следующие типы заданий:

- 1. В части 1 задания на обращение к социальным реалиям, задание на понимание текста; задания на установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями;
- 2. В части 2 задания на анализ источников, на использование понятий, на раскрытие теоретических положений на примерах, формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам, умение составлять развернутый план ответа, написание мини-сочинения.

4.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки:

В целях обеспечения дифференцированной подготовки к экзамену целесообразно проводить в выпускных классах диагностирующее тематическое и промежуточное тестирование (по завершению изучения тем и крупных разделов), при этом результаты выполнения работ каждым учащимся сравнивать и фиксировать динамику освоения как знаний, так и умений (способов деятельности). Полезно также систематическое проведение и оценка выполнения индивидуальных работ по отдельным заданиям на каждый из проверяемых на экзамене способов деятельности. Такой промежуточный контроль призван диагностировать как состояние знаний по изученному материалу, так и степень сформированности проверяемых умений.

Проведенный анализ последних результатов ЕГЭ по обществознанию подтверждает общие тенденции последних лет: по-прежнему наибольшие

затруднения вызывают одни и те же задания, отражающие пробелы в освоении конкретных тематических разделов и учебных модулей. В этой связи необходимо направить дополнительные усилия на мотивацию обучающихся к самообразованию, чтобы они осознанно подходили к осуществлению рутинных учебных действий, качественное выполнение которых приведет к заданному результату.

Средства и способы достижения поставленной цели должны варьироваться в дифференциации образовательных уровневой обучающихся. Ученикам, не претендующим (не ставящим перед собой такой цели) на высокий балл, возможно предложить работу по самостоятельному ознакомлению правовых документов, основных составляющих проверяемых знаний, по самостоятельному решению типовых экономических задач с целью выработки устойчивых калькуляционных алгоритмов. Также в предметной линии «Политика» сориентировать обучающихся на самостоятельное определение политического устройства параметров различных государств конкретным атрибутивным признакам, усвоенным ими в процессе изучения или повторения соответствующих разделов учебного материала. Такая страноведческая проработки данного раздела подкрепляется направленность определенного практического интереса у молодых людей к зарубежным странам, что способствует формированию устойчивых межпредметных связей и пониманию комплексности подходов к решению конкретных учебных заданий.

Практическая ориентированность предмета «Обществознание» сама по себе создает дополнительную мотивацию обучающихся не только к выбору данного предмета на итоговой аттестации, но и к успешному прохождению ее. Для обучающихся co средним уровнем подготовленности ПО обществознанию эффективным средством совершенствования своих учебных навыков служит решение практических задач, максимально приближенных к реальной жизни. Для молодых людей - будущих потребителей многочисленных финансовых услуг, весьма актуальны будут задачи по расчёту платежей по кредитным картам с выгодой ДЛЯ них, ПО бизнес-планированию максимальной своего когда необходимо произвести расчеты рентабельности, предприятия, волатильности, конкурентоспособности их бизнеса и т.п. В области правовой данной категории обучающихся уместно самостоятельному моделированию ситуации трудоустройства на работу и прохождения всех формальных процедур, требующих соблюдения трудового законодательства. Собственная вовлеченность в процесс подготовки ученика к «любимым» темам опосредовано должна затронуть остальные, в том числе, «нелюбимые» темы, при условии грамотного сопровождения со стороны ЕГЭ, большинство учителя. Судя ПО результатам сдающих экзамен обществознанию сознательно сориентированы по определенным предметным направлениям и пренебрегают качеством и количеством затраченных ресурсов на проработку других направлений (с точки зрения методики используют простые, репродуктивные приемы подготовки). Такая профилизация показана при выборе последующих образовательных траекторий молодыми людьми, но для достижения цели общего образования важно продемонстрировать качество овладения учебной программой. Поэтому роль учителя обществознания в этой ситуации должна сводиться к формированию понимания самодостаточности и практической значимости предмета в целом.

Подобная проблема мотивационного плана (ориентированности на конкретные предметные модули) свойственна в некоторой степени обучающимся с высоким подготовки обществознанию. Среди, уровнем ПО «высокобалльников» наибольшее затруднение (наименьший процент выполнения) вызывают задания, проверяющие умение формулировать связанные и логические высказывания (в заданиях 24, 26, 29). Этот новый критерий оценивания качества предметных результатов по обществознанию появился не случайно, т.к. проблема общей грамотности молодого поколения в последние годы обострилась. Очевидным инструментом преодоления данного затруднения совместная работа учителей обществознания и русского языка. обязательный характер подготовки обучающихся к ЕГЭ по русскому языку, важно построить работу по подготовке к экзамену по обществознанию в русле отработки навыков написания сочинения, эссе или изложения, с учетом обществоведческой специфики содержания.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Сегодня образовательная среда обществознания строится на актуальности содержания предметных линий, ориентации на социально значимые результаты преподавания, потребностях общественной жизни и интересах обучающихся, связи с государственными требованиями и задачами, поиске адекватных ответов на вызовы современности, ценностной ориентированности и гражданской акцентированности, вариативности с учётом личностных особенностей.

практика, показывает актуальность И значимость «Обществознание» обусловлена переходом современного мира от индустриального информационному обществу. Процессы глобализации и информатизации необратимым образом меняют существующие общественные отношения во всех сферах: политической, правовой, экономической, семейной, бытовой, социальной, культурной и др. Современное российское общество переживает сложный период становления новой системы ценностей, утверждения новых приоритетов в государственной политике и общественной деятельности, формирования основ правового государства и гражданского общества. Российским гражданам предстоит осознанно определить в обществе два полюса – государственный и свой собственный, осмыслить, что только свободный и независимый осознающий ответственность совершаемые свою за поступки, современной системы знаний, принимающий ценности и принципы демократии, может стать гражданином современной России.

Методическим объединениям учителей обществознания необходимо обсудить результаты ЕГЭ и определить направления методического сопровождения целевых групп педагогов. Согласовать общие подходы по повышению качества обучения обществознанию в образовательных организациях муниципальных районов.

Следует обратить внимание на следующие темы для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников:

- формы и методы организации входной диагностики в начале учебного года, распределение учебного времени с учетом необходимости такого вида деятельности;

- трудные вопросы содержания обществознания: способы, методы и приемы преподавания, с учетом подготовки к ГИА;
- использование социального опыта обучающихся в решении практических задач по обществознанию;
- формирование умений по работе с обществоведческими текстами, умений аргументировать свою точку зрения на уроках обществознания в школе.

содержательном этапе реализации программы преподавания обществознания учитель должен суметь выстроить подготовку к итоговой образом, таким чтобы развивать познавательную обучающихся за счет расширения практики решения познавательных задач, реализации проблемного подхода в изучении общественных явлений, включения их в работу со всеми видами информации. Для этого необходимо активно участвовать в профильных сетевых сообществах с целью ознакомления с практическим опытом педагогов И возможности имплементации его собственную профессиональную деятельность.

В преподавании курса обществознания следует обратить внимание на содержательные блоки, задания которых выполнены на среднем уровне, а также на следующие содержательные элементы:

- роль государства в экономике; экономический рост и развитие; понятие ВВП; налоги; Центробанк РФ; постоянные и переменные затраты;
- понятие власти; политическая система; средства массовой информации в политической системе; органы государственной власти $P\Phi$; федеративное устройство $P\Phi$; политическая система общества; политическое участие; политические партии и движения;
- субъекты гражданского права; имущественные и неимущественные права; воинская обязанность, альтернативная гражданская служба; права и обязанности налогоплательщика; гражданский процесс; участники гражданского процесса; участники уголовного процесса; юридическая ответственность; порядок приёма на работу. Порядок заключения и расторжения трудового договора;
- основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина $P\Phi$; органы государственной власти Российской Φ едерации.
- **4.3.** Адрес ОИВ размещения на информационных интернет-ресурсах (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных статистико-аналитическом отчете рекомендаций совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

htt	ps://drive.	googl	e.com/file/	$d/1tN4T_{\perp}$	_dQ	tMy	Cp	FC-4	EH1	fzIA	Jo5	V	IY t	L/	view

http://rcmko.ru/statistiko-analiticheskie-otchety

58

Раздел 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020-2021 г.

Таблица 2-12

			Выводы об эффективности
			(или ее отсутствии),
		Показатели	свидетельствующие о выводах факты,
		(дата, формат, место	выводы о необходимости
№	Название мероприятия	проведения, категория	корректировки мероприятия, его
		участников)	отмены или о необходимости
		участников)	• •
			продолжения практики подобных мероприятий
1	Обучение по	Нодбру Покобру	Повышение профессионального
1	дополнительной	Ноябрь-Декабрь 2020 года	* *
		ГБУ «РЦМКО»	мастерства, совершенствование
	профессиональной	I BY «FLIVINO»	практических навыков и умений,
	программе повышения	Постория постория	обновление теоретических и
	квалификации	Программа разработана	практических знаний в соответствии с
	«Методические и	совместно с ГАОУ ДПО	постоянно повышающимися
	содержательные	«Институт развития	требованиями государственных
	особенности деятельности	образования Республики	образовательных стандартов.
	эксперта региональной	Татарстан», которая	05
	предметной комиссии при проведении	содержит модуль в объеме 18 часов	Обновление и ротация состава ПК.
	государственной итоговой	«Методика проверки и	Уменьшение количества поданных
	аттестации».	оценки заданий с	апелляционных заявлений, что
		развернутым ответом.	подтверждает объективность и
		Специфика и единые	согласованность работы экспертов ПК.
		подходы к проверке	1
		заданий с развернутым	Необходимо продолжение практики
		ответом по предмету».	подобных мероприятий.
		Муниципальные	
		образования: учителя	
		предметники, кандидаты	
		в эксперты.	
2	Обучающие семинары,	Декабрь 2020 года	Повышение профессионального
	организованные ГБУ	ГБУ «РЦМКО»	мастерства, совершенствование
	«РЦМКО» совместно с		практических навыков и умений,
	председателями ПК.	Данное мероприятие	обновление теоретических и
	1	включает прохождение	практических знаний в соответствии с
		бланочного	постоянно повышающимися
		тестирования в формате	требованиями государственных
		ЕГЭ с целью	образовательных стандартов.
		· ·	-
		<u> </u>	Обновление и ротация состава ПК.
			· ·
		работников,	Уменьшение количества поданных
		-	
		состав ПК, а также	подтверждает объективность и
		ЕГЭ с целью определения состояния предметной обученности педагогических работников, претендующих войти в	образовательных стандартов. Обновление и ротация состава ПК. Уменьшение количества поданных апелляционных заявлений, что

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категория участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
		проверки их знаний нормативных документов ФИПИ, определяющих структуру и содержание КИМ ЕГЭ по соответствующему предмету. Муниципальные образования: учителя предметники, кандидаты	согласованность работы экспертов ПК. Необходимо продолжение практики подобных мероприятий.
3	Обучающие семинары по результатам ГИА 2020 года и подготовке обучающихся к ГИА 2021 года для ОО муниципальных образований РТ с наиболее низкими результатами в рамках Координационного совета при Министерстве образования и науки РТ по изучению учебнометодической деятельности	в эксперты. Октябрь-Декабрь 2020 года Муниципальные образования РТ: РМО, ШМО, учителя	Обмен опытом по использованию эффективных технологий и практик при подготовке к ГИА. Необходимо продолжение практики подобных мероприятий.
4	Обучающие семинары для учителей обществознания Республики Татарстан «Повышение качества подготовки к ГИА по соответствующему учебному предмету»	В течение года	Повышение профессионального мастерства, совершенствование практических навыков и умений, обновление теоретических и практических знаний в соответствии с постоянно повышающимися требованиями государственных образовательных стандартов. Обсуждение особенностей оформления работ, анализ типичных затруднений выпускников для корректировки содержания и методик обучения обучающихся. Уменьшение количества поданных апелляционных заявлений, что подтверждает объективность и согласованность работы экспертов ПК. Необходимо продолжение практики подобных мероприятий не менее 1

		1	D C 11
№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категория участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
5	Очные семинары для председателей ПК субъектов Российской Федерации, организованных ФГБНУ «ФИПИ»	Март-Апрель 2021 года Председатели ПК	Повышение профессионального мастерства, совершенствование практических навыков и умений, обновление теоретических и практических знаний. Необходимо продолжение практики подобных мероприятий. Уменьшение количества поданных апелляционных заявлений, что подтверждает объективность и согласованность работы экспертов ПК.
6	Обучающий семинар для экспертов ПК по согласованию оценивания заданий с развернутыми ответами «Согласование подходов к оцениванию экзаменационных работ участников ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования»	Март-Апрель 2021 года ГБУ «РЦМКО» Председатели ПК Данный цикл обучающих семинаров нацелен на обеспечение применения единых согласованных принципов и подходов к оцениванию экзаменационных работ участников ГИА. Программа включает модули по вопросам взаимодействия РЦОИ с ПК Республики Татарстан, нормативноправовому обеспечению деятельности ПК, а также квалификационное испытание «Проверка и оценивание образцов экзаменационных работ».	Повышение профессионального мастерства, совершенствование практических навыков и умений, обновление теоретических и практических знаний в соответствии с постоянно повышающимися требованиями государственных образовательных стандартов. Возможность прогнозировать согласованность при оценивании развернутых ответов. Пути решения проблем третьей проверки на основе анализа оценивания работ в 2020 году. Уменьшение количества поданных апелляционных заявлений, что подтверждает объективность и согласованность работы экспертов ПК. Необходимо продолжение практики подобных мероприятий.
7	Повышение квалификации в ФГБНУ «ФИПИ» по дополнительной профессиональной программе для председателей и экспертов	В течение года Председатели ПК, ведущие и старшие эксперты ПК	Повышение профессионального мастерства, совершенствование практических навыков и умений, обновление теоретических и практических знаний в соответствии с постоянно повышающимися

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категория участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
	предметных комиссий «Подготовка экспертов региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования по предмету»		требованиями государственных образовательных стандартов. Уменьшение количества поданных апелляционных заявлений, что подтверждает объективность и согласованность работы экспертов ПК. Необходимо продолжение практики подобных мероприятий.

5.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

5.2.1. Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 2-15

No॒	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программ
1	Методологические и практические аспекты оценивания образовательных результатов изучения историко-обществоведческих предметов	По критериям, разработанным Министерством образования и науки Республики Татарстан	По списку, утвержденному Министерством образования и науки Республики Татарстан
2	Инновации в историко- обществоведческом образовании в условиях цифровизации	По критериям, разработанным Министерством образования и науки Республики Татарстан	По списку, утвержденному Министерством образования и науки Республики Татарстан

5.2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 2-16

No	Дата	Мероприятие
710	(месяц)	(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Март	Семинар «О подготовке выпускников 9, 11 классов к государственной итоговой
1	2022 года	аттестации 2022 года по обществознанию»
	D тахгахууга	Разработка методических рекомендаций для педагогических работников по
2	В течение	преподаванию учебных предметов с учетом анализа ВПР, ГИА (ГАОУ ДПО
	года	«Институт развития образования Республики Татарстан»)

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

В ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования» предоставляются услуги по тренировочному тестированию с индивидуальным анализом результатов для подготовки обучающихся к ЕГЭ по любому предмету. Кроме этого, проводятся вебинары для учителей и обучающихся по вопросам подготовки к ГИА. Реализуются проекты «Шкала успеха» и «100 из 100», в рамках которых ведущими экспертами предметных комиссий раскрываются секреты успешной подготовки к ЕГЭ, предлагается стратегия выполнения заданий базового уровня ЕГЭ, заданий повышенного и высокого уровней сложности, проводится разбор типичных ошибок.

В рамках Координационного совета при Министерстве образования и науки РТ по изучению учебно-методической деятельности в сентябре — ноябре 2021 года планируется провести мониторинг обученности обучающихся 7-8 классов в школах с низкими результатами обучения, кадетских образовательных организациях, общеобразовательных организациях в муниципальных районах с самыми низкими результатами ЕГЭ 2021 года.

Диагностическое тестирование учащихся 8 классов по обществознанию в рамках проведения анализа данных об образовательных результатах внешних социальных условия работы школ, в школах с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях с учетом критериев и показателей.

5.2.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 2-17

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Январь 2022 года	Утверждение стажировочных площадок — образовательных организаций с высокими образовательными результатами, привлекаемых к организации образовательных и просветительных мероприятий, в том числе к организации обучения по программам повышения квалификации (Министерство образования и науки Республики Татарстан)
2	В течение года	Привлечение стажировочных площадок, утвержденных в п.1, к организации образовательных и просветительных мероприятий, в том числе обучения по программам повышения квалификации (организации ДПО)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

- Министерство образования и науки Республики Татарстан,
- ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования»,
- ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан».

			П
№		ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность
			специалиста к
			региональной ПК по
		*	предмету (при наличии)
1	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по обществознанию	Файзуллина Альбина Раисовна,	Председатель предметной комиссии Республики Татарстан по обществознанию
		ФГАОУ ВО «Казанский	
		(Приволжский) федеральный	
		университет», Институт	
		международных отношений, доцент	
		кафедры Отечественной истории,	
		кандидат политических наук	
2		Кудрова Светлана Александровна,	Ответственный специалист РЦОИ, координатор работы предметных комиссий РТ
		ГБУ «Республиканский центр	
		мониторинга качества образования»,	
		начальник отдела методического	
		сопровождения оценочных процедур	
1	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по обществознанию	Афанасьева Гюзелия Кабировна, ГБУ	
		«Республиканский центр мониторинга	
		качества образования», заместитель	
		директора	
2		Газизуллина Гузель Ибрагимовна,	
		ГБУ «Республиканский центр	
		мониторинга качества образования»,	
		старший методист отдела	
		методического сопровождения	
		оценочных процедур	
3		Шарафиева Гульнара Халильевна, ГБУ	
		«Республиканский центр мониторинга	
		качества образования», старший	
		методист отдела методического	
		сопровождения оценочных процедур	
4		Югова Лада Николаевна, ГБУ	
		«Республиканский центр мониторинга	
		качества образования», заведующая	
		сектором статистики	
5		Брюханова Марина Венальевна, ГБУ	
		«Республиканский центр мониторинга	
		качества образования», старший	
		методист отдела оценки качества	
		образования	