



РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

## НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК

СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В 2022 ГОДУ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

# Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2022 году в Республике Татарстан

#### немецкий язык

#### Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

ATE	Административно-территориальная единица	
впл	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ	
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ	
ГВЭ-11 Государственный выпускной экзамен по образовательным программ среднего общего образования		
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования	
ЕГЭ	Единый государственный экзамен	
КИМ	Контрольные измерительные материалы	
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования	
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования	
00	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе	
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования	
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ	
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья	
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования	

#### Глава 1 Основные количественные характеристики<sup>1</sup> экзаменационной кампании ГИА-11 в 2022 году в субъекте Российской Федерации

## 1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2022 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 1-1

<b>№</b> π/π	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1.	Русский язык	15703	16105	344
2.	Математика (базовый уровень)	7978	7978	347
3.	Математика (профильный уровень)	7985	8251	0
4.	Физика	2677	2740	
5.	Химия	2013	2184	
6.	Информатика	2615	2700	
7.	Биология	2702	2939	
8.	История	1649	1755	
9.	География	149	160	
10.	Обществознание	5923	6171	1
11.	Литература	809	881	
12.	Английский язык	2080	2166	
13.	Немецкий язык	31	32	
14.	Французский язык	15	15	
15.	Испанский язык	0	0	
16.	Китайский язык	1	1	

 $<sup>^1</sup>$  При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

#### Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ2

#### по НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

## РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1. Количество<sup>3</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2020 г.			2021 г.	2	022 г.
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
27	0,17	13	0,08	32	0,19

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

		2020 г.	2021 г.		2021 г. 2022 г.	
Пол	чел.	% от общего числа	чел.	% от общего числа	чел.	% от общего числа
	участников чел	чсл.	участников	чсл.	участников	
Женский	20	74,07	10	76,92	28	87,5
Мужской	7	25,93	3	23,08	4	12,5

#### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	32
Из них: ВТГ, обучающихся по программам СОО	31
ВТГ, обучающихся по программам СПО	0
ВПЛ	1
участников с ограниченными возможностями здоровья	1

#### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Всего ВТГ	31
Средняя общеобразовательная школа	1
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	11
Гимназия	18
Лицей	1

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

#### 1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

<b>№</b> π/π	ATE	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	г.Набережные Челны	6	18,75
2	Елабужский район	1	3,13
3	Авиастроительный район г.Казани	6	18,75
4	Вахитовский район г.Казани	1	3,13
5	Московский район г.Казани	13	40,63
6	Советский район г.Казани	5	15,63

## 1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>4</sup>, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году

Таблица 2-6

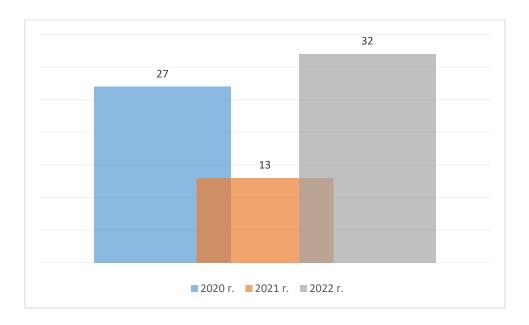
<u>№</u> п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался
		данный УМК
1	Радченко О.А., Лытаева М.А., Гутброд О.В. Немецкий язык (базовый и углубленный уровни). – Москва: АО «Издательство «Просвещение»	20,0
2	Бим И.Л. Немецкий язык. – Москва: АО «Издательство «Просвещение»	60,0
3	Аверин М.М., Бажанов А.Е., Фурманова С.Л. и др., Немецкий язык (базовый и углубленный уровни) – Москва: АО «Издательство «Просвещение»	15,0
4	Иное	5,0
	Другие пособия (указать авторов, название, год издания)	
5	Яковлева Л.Н., Лукьянчикова М.С., Бузоева М.Д. и др. Немецкий язык. – Москва: АО «Издательство «Просвещение», 2012	13,3
6	Воронина Г.И., Карелина И.В. Немецкий язык	13,3

## 1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

На основе приведенных в разделе данных отмечается, что количество участников ЕГЭ по немецкому языку подвергается изменениям, вслед за снижением в предыдущие годы наблюдается рост числа участников: в 2022 году – 32 человека (0,19% от общего числа участников), в 2021 году – 13 человек (0,08% от общего числа участников), в 2020 году – 27 человек (0,17% от общего числа участников).

<sup>4</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

4



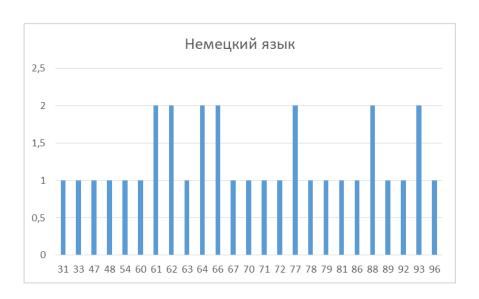
В этом году экзамен по немецкому языку сдавали выпускники средних общеобразовательных школ (3,13%), средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов (34,4%), гимназий (56,3%) и лицеев (3,13%). Девушек традиционно больше, чем юношей. В этом году разница составляет 7 пунктов. Количество юношей, принимавших участие в экзамене по немецкому языку, уменьшилось по сравнению с 2020 годом более, чем в 2 раза.

Участники ЕГЭ по немецкому языку в 2022 году — это представители городских округов и крупных муниципальных районов Республики Татарстан: г. Казань — 25 человек, г. Набережные Челны - 1 человек, Елабужский район - 1 человек. Это выпускники, желающие продолжить изучение немецкого языка в профильных ВУЗах.

Важно отметить, что экзамен по немецкому языку очень сложный, и в связи с этим количество сдающих ЕГЭ по данному предмету не велико. Экзамен сдают только те обучающиеся, которым он необходим для поступления в ВУЗ. Обычно это одаренные дети, которые являются победителями и призерами Всероссийской олимпиады школьников по немецкому языку.

#### РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.



#### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

No	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
$\Pi/\Pi$	3 частников, наоравших оалл	2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла <sup>5</sup> , %	0,00	0,00	0,00
2.	от 61 до 80 баллов, %	44,44	61,54	53,13
3.	от 81 до 99 баллов, %	25,93	7,69	28,13
4.	100 баллов, чел.	0	0	0
5.	Средний тестовый балл	67,81	64,31	69,97

### 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### **2.3.1.** в разрезе категорий $^6$ участников ЕГЭ

<b>№</b> π/π	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	19,35	0	0	0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	51,61	0	100	0

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<b>№</b> п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	впл	Участники ЕГЭ с ОВЗ
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	29,03	0	0	100
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

#### **2.3.2.** в разрезе типа $OO^7$

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество	
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	участников, получивших 100 баллов	
СОШ	0,00	0,00	100,00	0,00	0	
Лицеи, гимназии	0,00	21,05	42,11	36,84	0	
СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	0,00	18,18	63,64	18,18	0	
СПО	0,00	0,00	100,00	0,00	0	

#### 2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

NC.	Наименование АТЕ	Доля участ	Количество участников,			
№		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	получивших 100 баллов
1	г.Набережные Челны	0	33,33	33,33	33,33	0
2	Елабужский район	0	0	100	0	0
3	Авиастроительный район г.Казани	0	33,33	50	16,67	0
4	Вахитовский район г.Казани	0	0	100	0	0
5	Московский район г.Казани	0	15,38	38,46	46,15	0
6	Советский район г.Казани	0	0	100	0	0

 $<sup>^{7}</sup>$  Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

#### 2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Участники  $E\Gamma$ Э по немецкому языку в 2022 году показали высокий уровень их знаний, качественную подготовку к формату  $E\Gamma$ Э, о чем свидетельствует отсутствие участников, набравших ниже минимального балла по данному предмету.

Наблюдается увеличение среднего тестового балла по сравнению с показателями предыдущих лет (2022 год – 69,97%; 2021 год – 64,31%; 2020 год – 67,81%). Рост среднего тестового балла доказывает осознанный выбор предмета «Немецкий язык» для итоговой государственной аттестации и высокий уровень предметной подготовки участников экзамена.



Приятно отметить, что участники экзамена с различным уровнем подготовки показывают достаточно хорошие результаты. Более половины выпускников текущего года имеют результат от 61 до 80 баллов, такой же результат показывают выпускники прошлых лет.

Следует обратить внимание на то, что участники экзамена, обучающиеся в гимназиях и лицеях имеют высокие результаты. 37% таких выпускников набирают от 81 до 99 баллов. Доля участников, набравших от 61 до 80 баллов, также велика и составляет 64% от всех участников экзамена.

В географическом разрезе видно, что наибольшее количество баллов имеют выпускники города Казань. 50% участников экзамена Авиастроительного района, почти 40% Московского района и все участники Вахитовского и Советского районов города Казани набрали от 61 до 80 баллов. Высокие баллы (от 81 до 99) имеют участники экзамена Московского и Авиастроительного районов города Казань и города Набережные Челны (46%, 17% и 33% соответственно).

Анализ результатов участников экзамена по предмету «Немецкий язык» говорит о качественной подготовке участников экзамена и о профессиональной квалификации учителей немецкого языка Республики Татарстан.

Учителя немецкого языка ОО детально разъясняют обучающимся специфику выполнения каждого из заданий ЕГЭ, уделяя достаточное внимание всем его аспектам.

В Республике Татарстан продолжает работу Координационный совет, целью которого является оказание методической поддержки районам и школам с низкими результатами ГИА; проводятся, разрабатываются индивидуальные образовательные траектории подготовки к ГИА, обеспечивающие повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс.

Реализуются проекты «Шкала успеха» и «100 из 100», в рамках которых ведущими экспертами предметных комиссий раскрываются секреты успешной подготовки к ЕГЭ, предлагается стратегия выполнения заданий базового уровня ЕГЭ, заданий повышенного и высокого уровней сложности, проводится разбор типичных ошибок.

#### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>8</sup>

#### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

КИМ 2022 года по немецкому языку сохранил структуру, сложившуюся в последние годы. Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». В КИМ 2022 года предусмотрена дифференциация экзаменуемых по уровням владения языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего общего образования по иностранным языкам. Во все разделы наряду с заданиями базового уровня включаются задания высокого уровня сложности. В работу по немецкому языку включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
  - задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом дается соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов; слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов). Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

В КИМ по немецкому языку включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- речевую компетенцию, т.е. коммуникативные умения в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении;
  - языковую компетенцию, т.е. языковые знания и навыки;
- социокультурную компетенцию: эти знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение» и являются одним из объектов измерения в разделе «Письмо» и в устной части экзамена;
- компенсаторные умения проверяются опосредованно в разделе «Письмо» и в устной части экзамена.

Часть «Говорение» выведена в отдельный экзамен. Письменная часть заданий позволяет набрать максимально 80 баллов, устная часть – еще 20.

 $<sup>^{8}</sup>$  При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена

В разделах «Аудирование» и «Чтение» проверяется сформированность умений понимания, как основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов на трех разных уровнях сложности. Кроме того, в чтении проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в аудировании – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем ее отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов на двух уровнях сложности – базовом и повышенном.

В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов на двух уровнях сложности – базовом и высоком.

В устной части экзамена проверяются произносительные навыки и речевые умения на двух уровнях сложности – базовом и высоком.

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального балла, равного 100
Базовый	19	42	42
Повышенный	2	13	13
Высокий	23	45	45
Итого	44	100	100

Распределение заданий по уровням сложности

Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы. Верное выполнение заданий с кратким ответом оценивается следующим образом. Экзаменуемый получает 1 балл за:

- каждый правильно выбранный и записанный ответ в заданиях на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- каждое правильно установленное соответствие в заданиях на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

В разделе «Письмо» задание 39 (базового уровня сложности) оценивается исходя из требований базового уровня изучения иностранного языка, а задание 40 (высокого уровня сложности) – исходя из требований профильного уровня. В устной части экзамена к базовому уровню относятся первое, второе и третье задания, и к высокому уровню сложности – четвертое задание. Особенностью оценивания заданий 39 и 40 является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в 0 баллов. При оценивании заданий раздела «Письмо» (39, 40) следует учитывать такой параметр, как объем письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объем для личного письма в задании 39 – 100–140 слов; для развернутого письменного высказывания в задании 40 – 200–250 слов. Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10%. Если в выполненном задании

39 менее 90 слов или в задании 40 менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объема более чем на 10%, т.е. если в выполненном задании 39 более 154 слов или в задании 40 более 275 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объему. Таким образом, при проверке задания 39 отсчитываются от начала работы 140 слов, задания 40-250 слов, и оценивается только эта часть работы. При оценивании задания 40 особое внимание уделяется способности экзаменуемого продуцировать развернутое письменное высказывание. Если более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником), то выставляется 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», и, соответственно, всё задание оценивается в 0 баллов.

В экзаменационную работу 2022 г. были внесены изменения в разделы 4 («Письменная речь») и 5 («Говорение»):

- в задании 39 предлагается написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке. Максимальное количество баллов за выполнение задания 39 не изменилось (6 баллов).
- в задании 40 необходимо создать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы, и выразить своё мнение по теме проекта. Задание 40 является альтернативным заданием; экзаменуемый выбирает один из предложенных вариантов задания (40.1 или 40.2) и выполняет его. Максимальное количество баллов за выполнение задания 40 не изменилось 14 баллов.

В раздел 5 «Говорение» экзаменационной работы 2022 г. внесены следующие изменения:

- в задании 2 (условный диалог-расспрос) сокращено количество вопросов, которые должен задать участник экзамена, с 5 до 4. Соответственно, максимальное количество баллов за выполнение задания 2 4 балла 2.
- в задании 3 (условный диалог-интервью) необходимо ответить на 5 вопросов интервьюера на актуальную тему. Каждый ответ на вопрос интервьюера оценивается от 0 до 1 балла. Максимальное количество баллов за выполнение задания 3 5 баллов.
- в задании 4 предлагается оставить голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. В этом сообщении надо кратко описать две фотографии-иллюстрации к теме проекта, обосновать выбор фотографии-иллюстрации и выразить своё мнение по теме проектной работы. Соответствующие изменения были внесены в критерии оценивания выполнения задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 4 10 баллов.

Для оценки заданий в разделах «Письмо» и «Говорение» использовалась система, включающая 8 критериев в каждом из разделов. Критериально оценивались следующие умения экзаменуемых:

- 1. Решение коммуникативной задачи (задания 39 и 40);
- 2. Организация текста (задания 39 и 40);
- 3. Языковое оформление текста (задание 39);
- 4. Лексика (задание 40);
- 5. Грамматика (задание 40);
- 6. Орфография и пунктуация (задание 40);
- 7. Фонетическая сторона речи (говорение, задание 1);
- 8. Вопросы (говорение, задание 2);
- 9. Решение коммуникативной задачи (говорение: задания 3, 4);
- 10. Организация высказывания (говорение: задания 3, 4);
- 11. Языковое оформление высказывания (говорение, задания 3, 4).

Итак, всего заданий -44, из них **по типу заданий**: заданий с выбором и записью ответа -21; заданий на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах -4; заданий на

заполнение пропуска в связном тексте -13; заданий открытого типа с развёрнутым ответом -6; **по уровню сложности:** 5-19; 1-2;

#### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

				Процен	т выполнения зад	ания			
	Проверяемые элементы	Уровень	в субъекте Российской Федерации <sup>9</sup>						
Номер		сложности		в группе не					
задания	содержания / умения	задания	U	преодолев-	в группе от	в группе	в группе		
в КИМ	, , , ,	, ,	средний	ших	минимального до 60 т.б.	от 61 до 80 т.б.	от 81 до 100 т.б.		
				минималь- ный балл	до оо 1.0.	80 1.0.	100 1.0.		
	Понимание основного			110111 04011					
1	содержания	Б	71	-	43	67	93		
	прослушанного текста								
	Понимание в								
2	прослушанном тексте запрашиваемой	П	81	-	71	82	86		
	информации								
3		В	93	-	60	100	100		
4		В	79	-	20	87	100		
5	Полное понимание	В	83	-	60	80	100		
6	прослушанного текста	В	97	-	80	100	100		
7		В	100	-	100	100	100		
8		В	83	-	60	87	89		
9		В	<b>76</b>	-	40	73	100		
10	Понимание основного содержания текста	Б	69	-	54	62	90		
	Понимание структурно-								
11	смысловых связей в	П	81	-	43	82	100		
12	тексте	В	69	_	20	73	89		
13		В	55	_	20	60	67		
14		В	72	_	40	67	100		
15	Полное понимание информации в тексте	В	52	-	0	47	89		
16		В	55	-	40	53	67		
17		В	69	-	40	67	89		
18		В	62	-	40	47	100		
19	Г	Б	72	-	20	80	89		
20	Грамматические навыки	Б	90	-	100	80	100		

 $<sup>^9</sup>$  Вычисляется по формуле  $p=\frac{N}{nm}\cdot 100\%$ , где N — сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n — количество участников в группе, m — максимальный первичный балл за задание

				Процен	т выполнения зад	ания	
		Уровень		в субъекте	Российской Фед		
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	э ровень сложности задания	средний	в группе не преодолев- ших минималь- ный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21		Б	69	_	20	73	89
22		Б	72	-	80	60	89
23		Б	76	-	60	73	89
24		Б	69	_	60	53	100
25		Б	69	-	60	60	89
26		Б	66	-	20	60	100
27		Б	59	-	20	53	89
28	Лексико-грамматические	Б	83	-	60	87	89
29	навыки	Б	79	_	60	73	100
30		Б	93	-	80	93	100
31		Б	83	-	60	80	100
32		В	28	-	0	27	44
33		В	79	-	60	73	100
34		В	72	-	60	60	100
35	Лексико-грамматические навыки	В	45	-	40	27	78
36	Парыки	В	52	-	40	60	44
37		В	38	-	0	27	78
38		В	24	-	0	27	33
39K1	Письмо личного характера/Решение коммуникативной задачи	Б	83	-	60	83	94
39K2	Письмо личного характера/Организация текста	Б	95	-	80	97	100
39K3	Письмо личного характера/Языковое оформление текста	Б	53	-	20	40	94
40K1	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы (диаграммы)/Решение коммуникативной задачи	В	59	-	33	56	78
40K2	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы (диаграммы) /Организация текста	В	72	-	40	71	93
40K3	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы (диаграммы) /Лексика	В	76	-	40	76	96

					т выполнения зад Российской Феде		
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний	в суовекто в группе не преодолев- ших минималь- ный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
40K4	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы (диаграммы) /Грамматика	В	41	-	0	33	78
40K5	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы (диаграммы) /Орфография и пунктуация	В	83	-	40	87	100
1 <b>y</b>	Чтение текста вслух	Б	100	-	100	100	100
2У	Условный диалог- расспрос	Б	72	-	45	77	78
<b>3y</b>	Условный диалог- интервью	Б	67	-	20	68	91
4K1	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) / Решение коммуникативной задачи	В	70	-	35	70	89
4K2	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) / Организация высказывания	В	79	-	53	78	96

		Vanagary			т выполнения зад Российской Фед		
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний	в группе не преодолев- ших минималь- ный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4K3	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) / Языковое оформление высказывания	В	40	-	13	22	85

Анализируя вышеприведенные статистические данные, следует отметить, что отсутствуют участники, выполнившие задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%.

К недостаточно усвоенным элементам содержания следует отнести грамматическое наполнение письменной и устной речи.

#### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализируя выполнение заданий с кратким ответом базового и повышенного уровней, следует отметить, что все участники справились с поставленной задачей. Процент выполнения заданий по аудированию и чтению - выше значения 50%. Что касается заданий из раздела «Грамматика и лексика», то здесь процент выполнения заданий ниже значения 50%. Речь идет о заданиях №№ 21,22,25,26. Радует, что количество таких заданий не велико и составляет 31% от числа заданий данного раздела. Типичные ошибки касаются следующих разделов грамматики:

- склонение притяжательных местоимений;
- склонение личных местоимений;
- образование степеней сравнения имен прилагательных;
- суффиксальный способ образования имен прилагательных от имен существительных. Данные ошибки являются традиционно частыми, хотя первые три раздела относятся к уровню А2.

Задания с кратким ответом высокого уровня сложности из разделов «Аудирование» и «Чтение» выполнены участниками экзамена довольно хорошо. В аудировании из 7 заданий три задания выполнены на 100 %, что показывает хорошую подготовку школьников, так как этот раздел относится к трудным разделам освоения иностранного языка. Выполнение заданий из раздела «Чтение» вызывает у участников экзамена трудности, связанные не столько с непосредственным пониманием текста, как с формулировкой самих заданий к данному тексту.

Задания высокого уровня сложности раздела «Грамматика и лексика» вызывают у выпускников школ затруднения, это показывает процент выполнения заданий № 32,37,38, который составляет всего лишь 11%. В заданиях № 32-38 предлагается сделать выбор одного из четырех близких по значению слов. Для выполнения этого задания необходимо иметь не только прочные знания грамматики немецкого языка, но и чувство языка, которым обладают немногие. Средний

балл по этому заданию неуклонно падает: 2020г.- 59,7%, 2021г.- 56%, 2022г.- 48,2%. Увеличение часовой нагрузки изучения немецкого языка в неделю до 5 часов могло бы бесспорно улучшить ситуацию.

Анализируя выполнение задания базового уровня № 39 раздела «Письмо», следует отметить, что все участники достаточно хорошо справляются с данным заданием. Для анализа используется вариант № 306. В письме-импульсе речь идет о спорте, его значении для здорового образа жизни, а также о популярности экстремальных видах спорта. Все участники справились с решением коммуникативной задачи, о чем свидетельствует средний балл по данному критерию, который составляет 83%. Трудности вызывает аспект задавания вопроса по указанной теме. Часто не соблюдается временная форма глагола, или участник отходит от заданной темы. Средний балл по критерию «Организация текста» составляет 100%, что говорит об успешном освоении всеми участниками экзамена структуры написания письма личного характера. Критерий «Языковое оформление», включающий в себя не только лексико-грамматическое наполнение письменной речи, но и пунктуационно-орфографическое, имеет значение только 56%, что свидетельствует о трудностях участников экзамена в данных языковых аспектах.

Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы (диаграммы)задание №40 раздела «Письмо» высокого уровня сложности требует от участников экзамена многих
умений, которые касаются не только немецкого языка. Процентное выражение выполнения данного
задания довольно неплохое. 74% составляет значения по критерию «Решение коммуникативной
задачи». Успех написания высказывания в соответствии с этим критерием зависит от понимания
участником заданной темы, умения описывать диаграмму (таблицу), а также сравнивать факты из
данной диаграммы (таблицы). Кроме того, участник должен определить проблему в соответствии с
темой письменного высказывания и предложить адекватный путь ее решения, а также
аргументированно выразить свое мнение по указанному в задании аспекту.

В варианте № 306 участникам на выбор предлагались две темы: 1) «Что делают люди в стране Цетланд для здорового образа жизни?»; 2) «Почему люди в стране Цетланд должны учить географию?». Большая часть участников экзамена выбрала первую тему, что вполне объяснимо, так как тема здорового образа жизни является сегодня актуальной и обсуждается в школьной программе не только на уроках немецкого языка.

Высокий процент выполнения задания, а именно 93% показали участники по критериям «Организация текста» и «Лексика», что свидетельствует об умении придерживаться заданной структуры письменного высказывания, правильно использовать средства логической связи, делить текст на абзацы, а также о широком вокабуляре участников экзамена. Критерий «Грамматика» имеет относительно низкий в сравнении с другими критериями числовой показатель, а именно 52%. Грамматика немецкого языка трудный аспект, не все могут его освоить в полной мере. На экзамене участники ограничены во времени, и часто не успевают проверить написанное. Все это приводит к низким результатам в данном аспекте. Критерий «Орфография и пунктуация» имеет высокое процентное значение (№89), что свидетельствует о сформированном навыке написания слов и знании пунктуации немецкого языка.

Устная часть экзамена состоит из заданий базового и высокого уровней. К заданиям базового уровня относятся следующие задания. Чтение текста вслух, условный диалог-расспрос, условный диалог-интервью. С чтением текста вслух справились все участники экзамена. По сравнению с 2021 годом участники 2022 года повысили показатель выполнения задания «Условный диалог-расспрос» с 58% до 73%. Данный показатель говорит об умении задать конкретный вопрос по слову – импульсу. Задание «Условный диалог-интервью» является новым в формате ЕГЭ. 73% выполнения данного задания говорят о том, что участники экзамена справились, хотя и не все. У задания нет зрительной опоры, участники по легенде принимают участие в опросе, состоящим из пяти вопросов.

В ответе на каждый вопрос необходимо сказать две и более фразы. Трудности возникают с пониманием вопроса-импульса.

Задание 4 относится к высокому уровню сложности. Участник экзамена должен продуцировать голосовое сообщение другу, который работает над определенным проектом. Форма задания является новой в формате ЕГЭ. Участник экзамена описывает две фотографии, сравнивает их и объясняет, почему они подходят для проекта друга. В варианте №306 была предложена тема «Хобби». Также участник экзамена должен уметь указать преимущества и недостатки, изображенных на фотографиях видов хобби и аргументированно выразить мнение о своих предпочтениях. По критерию «Решение коммуникативной задачи» выполнение составляет 73%. Типичная ошибка заключается в отходе от предложенного плана устного высказывания. По критерию «Организация высказывания» выполнение составляет 81%, что свидетельствует об умении участников выстраивать логическое высказывание в соответствии с предложенной структурой. Типичная ошибка заключается в отсутствии начальной и /или завершающей фраз. Очень низкое значение выполнения имеет критерий «Языковое оформление высказывания», а именно 35%. Данный критерий объемен, он включает в себя словарный запас, грамматическое оформление речи и фонетическую сторону речи. Традиционно грамматические ошибки снижают результативность участников. Ограниченное время на ответ заставляет участников экзамена торопиться, и соответственно торопливость порождает много грамматических ошибок. Время на исправление участники не имеют, к сожалению.

Разработанные программы и используемые в соответствии с ФПУ УМК способствуют подготовке учащихся образовательных организаций к сдаче ЕГЭ по немецкому языку. Учащиеся, имеющие часовую недельную нагрузку в количестве 5-6 часов, имеют хорошие шансы сдать экзамен по немецкому языку на высокие баллы.

## **3.2.3.** Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности могла повлиять на успешность выполнения заданий высокого уровня сложности. Такие задания присутствуют во всех аспекта экзамена по немецкому языку.

В заданиях № 3-9 по аудированию, в заданиях № 12-18 по чтению и в заданиях № 32-38 по грамматике и лексике необходимо сделать выбор одного из предложенных вариантов ответа. Обладая регулятивными навыками, участники экзамена справляются с данными заданиями. Сформированность регулятивных универсальных учебных действий выражается в распределении времени на то или иное задание экзамена, в контроле за правильностью выполнения задания и корректировке ошибок, а также в волевой саморегуляции, как способности к мобилизации сил и энергии.

Познавательные УУД включают общеучебные, логические и направленные на постановку и решение проблемы навыки. Общеучебные навыки выражаются в умении адекватно, осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной речи. Коммуникативные УУД обеспечивают социальную компетентность и сознательную ориентацию учащихся на позиции других людей, умение слушать и вступать в диалог. Сформированность познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий могла повлиять на успешность выполнения задания № 40 (Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы (диаграммы) и задания № 4 (Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения).

#### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ выполнения заданий ЕГЭ по немецкому языку выявил, что участники экзамена успешно справляются со следующими заданиями:

- Понимание основного содержания прослушанного текста;
- Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
- Полное понимание прослушанного текста;
- Понимание основного содержания текста;
- Понимание структурно-смысловых связей в тексте;
- Полное понимание информации в тексте;
- Грамматические навыки;
- Лексико-грамматические навыки;
- Письмо личного характера;
- Чтение текста вслух;
- -Условный диалог-расспрос;
- -Условный диалог-интервью.

Усвоение вышеперечисленных элементов содержания/умений и видов деятельности всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Трудности у участников экзамена вызывают следующие задания:

- -Лексико-грамматические навыки;
- -Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы (диаграммы);
- -Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта).

Усвоение вышеперечисленных элементов содержания/умений и видов деятельности всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

В экзаменационную работу 2022 г. были внесены изменения в разделы 4 («Письменная речь») и 5 («Говорение»):

- в задании 40 необходимо создать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы и выразить своё мнение по теме проекта.
  - в раздел 5 «Говорение» внесены следующие изменения:
- в задании 2 (условный диалог-расспрос) сокращено количество вопросов, которые должен задать участник экзамена, с 5 до 4.
- в задании 3 (условный диалог-интервью) необходимо ответить на 5 вопросов интервьюера на актуальную тему.
- в задании 4 предлагается оставить голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. В этом сообщении надо кратко описать две фотографии-иллюстрации к теме проекта, обосновать выбор фотографии-иллюстрации и выразить своё мнение по теме проектной работы.

Данные изменения потребовали от участников экзамена предъявления познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

Результаты проведения ЕГЭ по немецкому языку 2022 года показали, что рекомендации и проведенные мероприятия оказали положительное влияние, так как средний тестовый балл участников экзамена вырос на 5,66 % по сравнению с 2021 годом.

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>10</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## 4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

## **4.1.1.** ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

При изучении предмета «Немецкий язык» необходимо осознавать, что важна не только способность общаться на иностранном языке, а общаться, используя правильные грамматические конструкции и адекватную лексику. К сожалению, в последние годы увлечение непроверенными коммуникативными методиками приводит к ухудшению уровня владения языком. Для нивелирования данной проблемы необходимо значительно увеличить количество тренировочных упражнений (направленных на закрепление материала), так как в современных учебниках коммуникативной направленности данный аспект ограничен.

При выполнении продуктивных заданий выпускники сталкиваются со следующими проблемами: непонимание коммуникативной задачи, неспособность четко выражать свои мысли, излишняя информация в речи, неправильное лексико-грамматическое оформление высказывания. Соответственно, для развития навыков продуктивной деятельности необходимо расширять не только активный, но и пассивный запас, в частности, организовывать работу по чтению художественной литературы на иностранном языке и переводу с английского на русский и с русского на английский язык.

При подготовке к сдаче экзамена желательно тщательно ознакомиться с системой проверки заданий с развернутым ответом как в устной, так и письменной части экзамена, причем необходимо использовать материалы из проверенных источников. Необходимо избегать навязывание ученикам шаблонов продуктивных заданий, особенно шаблонов, распространенных в интернете.

Новая модель КИМ ЕГЭ по иностранному языку соответствует нормативной документации и дает возможность объективно определить уровень владения иноязычной коммуникативной компетенцией обучающихся. Новая модель КИМ ЕГЭ позволяет сделать определенные выводы об уровне сформированности метапредметных умений и универсальных учебных действий.

Для сохранения устойчивой положительной динамики результатов итоговой аттестации обучающихся по иностранному языку необходимо:

- 1) повышать уровень коммуникативной культуры обучающихся на основе аудирования, чтения и письма как видов речевой деятельности. При ответах на экзамене часто игнорируются существенные детали, учащиеся нечетко отвечают на поставленные вопросы;
- 2) практиковать написание изложения на основе аудиозаписи для отработки соответствующих грамматических навыков;
- 3) регулярно включать специальные упражнения и задания, направленные на повышение уровня всех видов практической орфографической, пунктуационной, грамматической и речевой грамотности обучающихся. Необходимо отрабатывать навыки постановки вопросов

19

 $<sup>^{10}</sup>$  Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

(использование, соответствие содержанию, полнота формулировки и др.), интонационного оформления высказываний;

- 4) ориентировать каждого обучающегося выпускного класса на требования, предъявляемые к уровню подготовки выпускника основной и старшей школы и отражённые в демоверсиях ЕГЭ текущего года (с учётом изменений);
- 5) обучающиеся нередко на экзамене сталкиваются с дефицитом времени. Включение в тематические контрольные и самостоятельные работы заданий в тестовой форме с соблюдением временного режима, позволит учащимся на экзамене более рационально распределять свое время, оставлять время на проверку орфографии;
- 6) обучать аргументации и логическому структурированию письменных и устных высказываний. Этому также может способствовать увеличение лексического (в том числе пассивного) запаса посредством чтения дополнительной литературы, периодической печати, прослушивания аутентичных записей с разными голосами. Использование шаблонных фраз и выражений, неправильный порядок слов при выстраивании высказываний свидетельствуют о заученности текстов, «топиковости»;
- 7) Избегать навязывания шаблонов для выполнения продуктивных заданий, как письменных, так и устных.

### **4.1.2.** ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В целом выпускники Республики Татарстан демонстрируют хорошую подготовку к экзамену по иностранному языку, что свидетельствует о высокой мотивации и нацеленности на результат. В связи с этим, по данным результатам экзамена сложно говорить об организации дифференцированного обучения обучающихся с разными уровнями предметной подготовки, так как экзамен по английскому языку сдают наиболее подготовленные выпускники.

Однако если говорить об общей предметной подготовке, в рамках дифференцированного подхода должны рассматриваться и дифференцированные задания по сложности, и дифференцирование условий выполнения этих заданий (различная помощь учителя сильным и слабым учащимся, различное время для выполнения задания, для обдумывания ответа), а также формы контроля их выполнения.

Для исправления типичных ошибок, выявленных в работах экзаменующихся, можно рекомендовать учителям иностранного языка учитывать следующие аспекты в организации учебной деятельности с позиции дифференциального подхода:

- уделяя больше внимания стратегиям работы с обучающимися с различным уровнем языковой подготовки, развивать языковую догадку, учить обучающихся догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком, по словообразовательным элементам, по контексту;
- знакомить обучающихся с форматами развернутых заданий и особенностями их оценивания комиссией;
- уделять внимание отработке навыков схематического представления аргументов и контраргументов при подготовке к написанию личного (электронного) письма, организовать свою мысль в доступной к пониманию читателей форме;
- активизировать подготовку обучающихся к выполнению заданий по говорению, обеспечить активное введение в учебный процесс элементов неподготовленной речи: ролевые игры, конкурсы с учетом дифференциального уровня владения иностранным языком.

## 4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Для совершенствования профессиональных компетенций учителей иностранного языка Республики Татарстан, методики преподавания и улучшения показателей ЕГЭ по иностранному языку в образовательных организациях Республики Татарстан необходимо, на наш взгляд, регулярное проведение методических семинаров для учителей иностранных языков с целью их обеспечения актуальной информацией по структуре, требованиям к формату ЕГЭ; проведение курсов повышения квалификации «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении ЕГЭ по образовательным программам среднего общего образования по иностранным языкам»; проведение вебинаров: «Разбор заданий с типичными ошибками обучающихся при выполнении заданий устной и письменной части ЕГЭ и пути их устранения»; «Методика выполнения письменной части ЕГЭ».

Рекомендуемые темы для обсуждения на методических объединениях учителей предметников:

- 1. Современные проблемы в подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ в 2023 году;
- 2. Методика проверки и оценивания выполнения задания 39 «Электронное письмо личного характера»;
- 3. Методика проверки и оценивания выполнения задания 40 «Развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы, диаграммы»;
  - 4. Методика проверки и оценивания выполнения задания «Устная часть».
- 4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.
  - **4.3.1.** Адрес страницы размещения: http://rcmko.ru/statistiko-analiticheskie-otchety/

#### Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

## 5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021 - 2022 г.

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категория участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Обучение по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Методические и содержательные особенности деятельности эксперта региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации».	Февраль-март 2022 года Место проведения: ГБУ «РЦМКО» Программа разработана ГБУ «РЦМКО» совместно с председателями ПК, содержит модуль в объеме 18 часов «Методика проверки и оценки заданий с развернутым ответом. Специфика и единые подходы к проверке заданий с развернутым ответом по предмету».  Муниципальные образования: учителя предметники, кандидаты в эксперты.	Повышение профессионального мастерства, совершенствование практических навыков и умений, обновление теоретических и практических знаний в соответствии с постоянно повышающимися требованиями государственных образовательных стандартов.  Обновление и ротация состава ПК.  Уменьшение количества поданных апелляционных работ и количества удовлетворенных, что подтверждает объективность и согласованность работы экспертов ПК.  Необходимо продолжение практики подобных мероприятий.
2	Обучающие семинары, организованные ГБУ «РЦМКО» совместно с председателями ПК.	Декабрь 2021 года Место проведения: ГБУ «РЦМКО»  Данное мероприятие включает прохождение бланочного тестирования в формате ЕГЭ с целью определения состояния предметной обученности педагогических работников,	Повышение профессионального мастерства, совершенствование практических навыков и умений, обновление теоретических и практических знаний в соответствии с постоянно повышающимися требованиями государственных образовательных стандартов.  Обновление и ротация состава ПК.

			Выводы об эффективности
			(или ее отсутствии),
		Показатели	свидетельствующие о выводах
		(дата, формат, место	факты, выводы о необходимости
No	Название мероприятия	проведения, категория	корректировки мероприятия, его
		участников)	отмены или о необходимости
		y ide illinikob)	продолжения практики подобных
			мероприятий
		претендующих войти в	Увеличение количества
		состав ПК, а также	выпускников, получивших 80
		проверки их знаний	баллов и более.
		нормативных	Увеличение среднего балла ЕГЭ.
		документов ФИПИ,	T - A - A - A - A - A - A - A - A - A -
		определяющих	Уменьшение количества поданных
		структуру и содержание	апелляционных работ и количества
		КИМ ЕГЭ по	удовлетворенных, что
		соответствующему	подтверждает объективность и
		предмету.	согласованность работы экспертов
			ПК.
		Муниципальные	
		образования: учителя	Необходимо продолжение
		предметники, кандидаты	практики подобных мероприятий.
		в эксперты.	
3	Обучающие семинары по	Октябрь-Декабрь	Обмен опытом по использованию
	результатам ГИА 2021 года	2021 года	эффективных технологий и
	и подготовке обучающихся		практик при подготовке к ГИА.
	к ГИА 2022 года для ОО	Муниципальные	
	муниципальных	образования РТ: РМО,	Увеличение количества
	образований РТ с наиболее	ШМО, учителя	выпускников, получивших 80
	низкими результатами в		баллов и более.
	рамках Координационного		Увеличение среднего балла ЕГЭ.
	совета при Министерстве		
	образования и науки РТ по		Необходимо продолжение
	изучению учебно-		практики подобных мероприятий.
	методической		
	деятельности		
4	Обучающие семинары для	В течение года	Повышение профессионального
	учителей Республики		мастерства, совершенствование
	Татарстан «Повышение		практических навыков и умений,
	качества подготовки к ГИА		обновление теоретических и
	по соответствующему		практических знаний в
	учебному предмету»		соответствии с постоянно
			повышающимися требованиями
			государственных образовательных
			стандартов.
			Обсуждение особенностей
			оформления работ, анализ
			типичных затруднений
			выпускников для корректировки
			содержания и методик обучения
			обучающихся.

Nº	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категория участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
5	Семинар «Обеспечение ФГОС по иностранному языку. Гарантия качества иноязычного образования. Диагностические тестирования: подготовка, методы»	27 февраля 2022 года  ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан», Муниципальные образования РТ: РМО,	Увеличение количества выпускников, получивших 80 баллов и более. Увеличение среднего балла ЕГЭ.  Уменьшение количества поданных апелляционных работ и количества удовлетворенных, что подтверждает объективность и согласованность работы экспертов ПК  Необходимо продолжение практики подобных мероприятий не менее 1 раза в квартал.  Повышение профессионального мастерства, совершенствование практических навыков и умений, обновление теоретических и практических знаний.
6	Семинары для председателей ПК субъектов Российской Федерации, организованных ФГБНУ «ФИПИ»	ШМО, учителя. По отдельному графику 2022 год Председатели ПК	Повышение профессионального мастерства, совершенствование практических навыков и умений, обновление теоретических и практических знаний.  Необходимо продолжение практики подобных мероприятий.  Уменьшение количества поданных апелляционных работ и количества удовлетворенных, что подтверждает объективность и согласованность работы экспертов ПК.

		1	Dringwig of addays
№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категория участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
7	Обучающий семинар для экспертов ПК по согласованию оценивания заданий с развернутыми ответами «Выработка единых подходов к проверке заданий с развернутым ответом участников государственной итоговой аттестации в 2022 году»	Апрель 2022 года  ГБУ «РЦМКО» Председатели ПК  Данный цикл обучающих семинаров нацелен на обеспечение применения единых согласованных принципов и подходов к оцениванию экзаменационных работ участников ГИА. Программа включает модули по вопросам взаимодействия РЦОИ с ПК Республики Татарстан, нормативно- правовому обеспечению деятельности ПК, а также квалификационное испытание «Проверка и оценивание образцов экзаменационных работ».	Повышение профессионального мастерства, совершенствование практических навыков и умений, обновление теоретических и практических знаний в соответствии с постоянно повышающимися требованиями государственных образовательных стандартов.  Возможность прогнозировать согласованность при оценивании развернутых ответов.  Пути решения проблем третьей проверки на основе анализа оценивания работ в 2021 году.  Уменьшение количества поданных апелляционных работ и количества удовлетворенных, что подтверждает объективность и согласованность работы экспертов ПК.  Необходимо продолжение практики подобных мероприятий.
8	Разработаны и изданы методические рекомендации для учителей иностранного языка РТ «Актуальные проблемы преподавания предмета «Иностранный язык» и предметных областей «Иностранные языки»	Май 2022 год ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан»	Повышение профессионального мастерства, совершенствование практических навыков и умений, обновление теоретических и практических знаний.
9	Разработаны учебно- методическое пособие для учителей иностранного языка РТ «Практика формирования функциональной грамотности на уроках иностранного языка»	Июнь 2022 года  ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан»	Повышение профессионального мастерства, совершенствование практических навыков и умений, обновление теоретических и практических знаний.

		T	
			Выводы об эффективности
			(или ее отсутствии),
		Показатели	свидетельствующие о выводах
№	Название мероприятия	(дата, формат, место	факты, выводы о необходимости
110	ттазвание мероприятия	проведения, категория	корректировки мероприятия, его
		участников)	отмены или о необходимости
			продолжения практики подобных
			мероприятий
10	Повышение квалификации	В течение года	Повышение профессионального
	в ФГБНУ «ФИПИ» по		мастерства, совершенствование
	дополнительной	Председатели ПК,	практических навыков и умений,
	профессиональной	ведущие и старшие	обновление теоретических и
	программе для	эксперты ПК	практических знаний в
	председателей и экспертов		соответствии с постоянно
	предметных комиссий		повышающимися требованиями
	«Подготовка экспертов		государственных образовательных
	региональной предметной		стандартов.
	комиссии при проведении		Уменьшение количества поданных
	государственной итоговой		апелляционных работ и количества
	аттестации по		удовлетворенных, что
	образовательным		подтверждает объективность и
	программам среднего		согласованность работы экспертов
	общего образования по		ПК
	предмету»		Необходимо продолжение
			практики подобных мероприятий.

## 5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне

**5.2.1.** Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

№	Дата	Мероприятие	Категория участников
1	Октябрь 2022 года	Повышения квалификации работников образования «Актуальные проблемы обучения иностранному языку: подходы, технологии, результаты». ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан»	Муниципальные образования РТ: РМО, ШМО, учителя иностранного языка ОО
2	Февраль 2023 года	Семинар «Деятельность учителя иностранного языка: обновленный алгоритм действий». ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан»	Муниципальные образования РТ: РМО, ШМО, учителя иностранного языка ОО
3	Ноябрь 2023 года	Семинар «Обеспечение ФГОС по иностранному языку. Гарантия качества иноязычного образования». ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан»	Муниципальные образования РТ: РМО, ШМО, учителя иностранного языка ОО
4	Апрель 2023 года	Повышения квалификации работников образования «Деятельность учителя	Муниципальные образования РТ: РМО,

№	Дата	Мероприятие	Категория участников
		иностранного языка в условиях модернизации иноязычного образования». ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан»	ШМО, учителя иностранного языка ОО

## **5.2.2.** Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-14

No	Дата	Мероприятие	
1	Октябрь 2022 года	Семинар «Инновации в работе учителя иностранного языка (технологии подготовки к ЕГЭ» ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан»	
2	Ноябрь 2022 года	Вебинар совместно с МОО муниципальных районов Республики Татарстан «Практика формирования функциональной грамотности на уроках иностранного языка». ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан»	
3	Январь 2023 года	Утверждение стажировочных площадок – образовательных организаций с высокими образовательными результатами, привлекаемых к организации образовательных и просветительных мероприятий, в том числе к организации обучения по программам повышения квалификации (Министерство образования и науки Республики Татарстан).	
4	В течение года  Привлечение стажировочных площадок, утвержденных в п.3, к организации образовательных и просветительных мероприятий, в том числе обучения по программам повышения квалификации (организации ДПО).		

## **5.2.3.** Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

В ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования» предоставляются услуги по тренировочному тестированию с индивидуальным анализом результатов для подготовки обучающихся к ЕГЭ по любому учебному предмету. Кроме этого проводятся вебинары для учителей и обучающихся по вопросам подготовки к ГИА.

Реализуются проекты «Шкала успеха» и «100 из 100», в рамках которых ведущими экспертами предметных комиссий раскрываются секреты успешной подготовки к ЕГЭ, предлагается стратегия выполнения заданий базового уровня ЕГЭ, заданий повышенного и высокого уровней сложности, проводится разбор типичных ошибок.

В рамках Координационного совета при Министерстве образования и науки РТ по изучению учебно-методической деятельности в сентябре-декабре 2022 года планируется провести мониторинг обученности обучающихся 7-8 классов в школах с низкими результатами обучения, кадетских образовательных организациях, общеобразовательных организациях в муниципальных районах с самыми низкими результатами ГИА.

Кроме того, планируется проведение ряда мероприятий для учителей немецкого языка:

1. Анализ статистического и аналитического отчета по результатам ЕГЭ 2022 года по немецкому языку с целью выявления типичных ошибок обучающихся и составления рекомендаций для учителей, корректирующих систему подготовки к итоговой аттестации (в рамках августовского совещания педагогических работников Республики Татарстан с рекомендацией включения Анализа

на муниципальных заседаниях методических объединений учителей немецкого языка в начале и в течение учебного года в целях подготовки к ЕГЭ в 2023 году).

- 2. Изучение, анализ методических рекомендаций для экспертов региональных предметных комиссий, проверяющих развернутые ответы участников ЕГЭ.
- 3. Совершенствование подходов к оцениванию развернутых ответов экзаменационных работ участников ЕГЭ экспертами региональной предметной комиссии по немецкому языку в рамках реализации «дорожной карты» по формированию состава предметных комиссий Республики Татарстан на период ГИА в 2023 году.

#### Составители статистико-аналитического отчета по немецкому языку

- Министерство образования и науки Республики Татарстан,
- ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования»,
- ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан».

№		ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)	
1.	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по немецкому языку	Самойлова Елена Викторовна, МБОУ «Гимназия №94» Московского района г.Казани, учитель немецкого языка	Председатель предметной комиссии Республики Татарстан по немецкому языку	
2		Кудрова Светлана Александровна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», заместитель директора	Заместитель руководителя РЦОИ, координатор работы предметных комиссий РТ	
3		Газизуллина Гузель Ибрагимовна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», начальник отдела методического сопровождения оценочных процедур	Ответственный специалист РЦОИ, координатор работы предметных комиссий РТ	
1		Югова Лада Николаевна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», заведующая сектором статистики		
2	Специалисты, привлекаемые к	Шарафиева Гульнара Халильевна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», старший методист отдела методического сопровождения оценочных процедур		
3	анализу результатов ЕГЭ по немецкому языку	Михайлова Людмила Николаевна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», методист отдела методического сопровождения оценочных процедур		
4		Брюханова Марина Венальевна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», старший методист отдела оценки качества образования		