



**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации  
по образовательным программам основного общего образования  
в 2022 году в Республике Татарстан**

**ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК**

**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

## ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

### 1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2022 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	36291	770
2.	Математика	36292	772
3.	Физика	4381	0
4.	Химия	3542	1
5.	Информатика	20361	4
6.	Биология	6387	67
7.	История	778	11
8.	География	15698	1
9.	Обществознание	15492	54
10.	Литература	612	0
11.	Английский язык	3440	0
12.	Немецкий язык	47	0
13.	Французский язык	16	0
14.	Испанский язык	2	0

**2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2022 году (далее – шкала РОН)**

Таблица 1-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН <sup>1</sup>	Шкала субъекта РФ <sup>2</sup>	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	

<sup>1</sup> Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 14.02.2021 г. № 04-36 «Рекомендации по определению минимального количества первичных баллов основного государственного экзамена в 2022 году, включая Рекомендации по переводу суммы первичных баллов за экзаменационные работы основного государственного экзамена в пятибалльную систему оценивания в 2022».

<sup>2</sup> Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН <sup>1</sup>	Шкала субъекта РФ <sup>2</sup>	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
6.	Биология	0 – 12		13 – 24		25 – 35		36 – 45	
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10.	Литература	0 – 15		16 – 26		27 – 36		37 – 45	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

В Республике Татарстан для определения минимального количества первичных баллов основного государственного экзамена (ОГЭ), подтверждающих освоение обучающимися образовательных программ основного общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного стандарта общего образования, используется шкала РОН, рекомендованная в соответствии с письмом Рособрнадзора от 14.02.2022 г. № 04-36.

### 3. Результаты ОГЭ в 2022 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 1-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% <sup>3</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	36291	287	128	0,35	9319	25,68	12371	34,09	14473	39,88
2.	Математика	36292	286	507	1,4	11189	30,83	20502	56,49	4094	11,28
3.	Физика	4381	7	5	0,11	1147	26,18	2573	58,73	656	14,97
4.	Химия	3542	12	18	0,51	507	14,31	1212	34,22	1805	50,96
5.	Информатика	20361	21	119	0,58	8383	41,17	9742	47,85	2117	10,4
6.	Биология	67	0	0	0	7	10,45	40	59,7	20	29,85

<sup>3</sup> % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% <sup>3</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
7.	История	778	0	15	1,93	296	38,05	344	44,22	123	15,81
8.	География	15698	32	222	1,41	2387	15,21	7999	50,96	5090	32,42
9.	Обществознание	15492	34	135	0,87	5984	38,63	8245	53,22	1128	7,28
10.	Литература	612	0	2	0,33	95	15,52	284	46,41	231	37,75
11.	Английский язык	3440	7	15	0,44	438	12,73	1191	34,62	1796	52,21
12.	Французский язык	16	0	0	0	6	37,5	7	43,75	3	18,75
13.	Немецкий язык	47	0	1	2,13	21	44,68	18	38,3	7	14,89
14.	Испанский язык	2	0	0	0	1	50	1	50	0	0

#### 4. Результаты ГВЭ-9<sup>4</sup> в 2022 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 1-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	770	550	0	0	51	6,62	369	47,92	350	45,45
2.	Математика	772	552	2	0,26	350	45,34	340	44,04	80	10,36
3.	Физика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Химия	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
5.	Информатика	4	0	0	0	2	50	0	0	2	50
6.	Биология	67	0	0	0	7	10,45	40	59,7	20	29,85
7.	История	11	0	0	0	0	0	11	100	0	0
8.	География	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
9.	Обществознание	54	0	0	0	17	31,48	30	55,56	7	12,96
10.	Литература	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Английский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	Французский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	Немецкий язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	Испанский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

<sup>4</sup> При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

**5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.**

Таблица 1-5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
<i>Учебник из ФПУ (указание авторов, название, год издания)</i>			
1	Французский язык	Григорьева Е.Я., Горбачева Е.Ю., Французский язык, АО «Издательство «Просвещение»	28,5
2	Французский язык	Кулигина А.С., Щепилова А.В., Французский язык, АО «Издательство «Просвещение»	42,8
3	Французский язык	Селиванова Н.А., Шашурина А.Ю., Французский язык. Второй иностранный язык, АО «Издательство «Просвещение»	28,0
4	Французский язык	Иное	0,5
<i>Другие пособия (указать авторов, название, год издания)</i>			
5	Французский язык	Шацких В.Н. и др., Французский язык	1,5
6	Французский язык	Васильева В.Н., Низамиева Л.Р., Харисов Ф.Ф., Французский язык, Хэтер, 2011	2,5

## ГЛАВА 2.

### Методический анализ результатов ОГЭ по ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ

#### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы<sup>5</sup> проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	23	100	32	100	16	100
Выпускники лицеев и гимназий	14	60,87	17	53,13	14	87,5
Выпускники СОШ	9	39,13	15	46,88	2	12,5
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	1	3,13	0	0

В 2022 году экзамен по французскому языку сдавало всего 16 обучающихся. Это на 7 учащихся меньше, чем сдавало в 2018 г. и в два раза меньше, чем в 2019 г. В 2022 г. в основном сдавали выпускники лицеев и гимназий, что составило 87,5% от общего числа всех сдававших. В этом году представителями средних общеобразовательных школ стало всего 2 обучающихся (12,5% от общего числа по учебному предмету). Надо отметить, что в предыдущих годах в данных категориях показатели были практически равны (53,13% и 46,88% соответственно). В 2022 году участников с ограниченными возможностями здоровья не было.

#### 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

##### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



<sup>5</sup> Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 г. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

<sup>6</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету



## 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>7</sup>	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0,00	0	0,00	0	0,00
«3»	4	17,39	7	21,88	6	37,50
«4»	14	60,87	13	40,63	7	43,75
«5»	5	21,74	12	37,50	3	18,75

## 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Набережные Челны	2	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
2.	Авиастроительный и Ново-Савиновский районы г. Казани	7	0	0,00	1	14,29	4	57,14	2	28,57
3.	Московский и Кировский районы г. Казани	7	0	0,00	4	57,14	2	28,57	1	14,29

## 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>8</sup>

Таблица 2-4

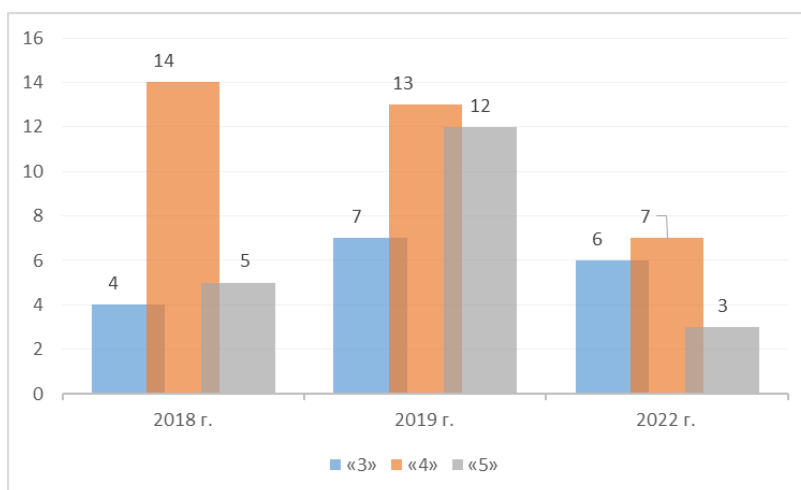
№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.	СОШ	0,00	6,25	6,25	0,00	6,25	12,50
3.	Лицей	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	Гимназия	0,00	31,25	37,50	18,75	56,25	87,50
5.	Специальные коррекционные учреждения	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6.	СПО	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7.	Вечерние (открытые) ОО	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8.	Кадетские ОО	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

<sup>7</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

<sup>8</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

## 2.2.5. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике

Результаты проведённого в 2022 году ОГЭ по французскому языку позволяют говорить об имеющемся положительном опыте подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации. Минимальное количество баллов, необходимое для получения удовлетворительной отметки, равно 28. Этот рубеж в этом году смогли преодолеть все участники экзамена, что составляет 100% от общего числа участников ОГЭ по французскому языку. Следовательно, с заданиями справились 100% выпускников. Максимальное количество баллов по результатам ОГЭ в 2022 году не набрал ни один участник, как и в предыдущие годы.



По итогам экзамена, анализируя приведенные в таблице данные, можно сказать, что за последние 4 года все учащиеся справляются с экзаменом по французскому языку. Оценку «3» в 2022г. получили 6 человек, на 15,6% меньше, чем в 2019 г. На «хорошо» сдали 7 учащихся (43,75%), на 6 человек меньше, чем в 2019 г. На оценку «отлично» сдали 3 учащихся, это, к сожалению, на 9 меньше, чем в 2019. В 2022 г. минимальный балл был 33, максимальный 64.

В 2022 году экзамен по французскому языку сдавали всего 16 учащихся. Из г. Набережные Челны – 2 учащихся, получивших «3» (50%), и «4» (50%). Из Авиастроительного и Ново-Савиновского районов г. Казани- 7 учащихся, получившие 1 уч.- «3» (14,29%), 4 уч.- «4» (57,14%) и 2 уч.- «5» (28,57%) и из Московского и Кировского районов г.Казани-7 учащихся – 4уч. «3» (57,14%) 2уч. - «4» (28,57%) и 1уч.- «5» (14,29%). Из них все учащиеся справились с экзаменом. Надо отметить, что учащиеся из Московского и Кировского районов г. Казани получили «3» на 3 человека больше, чем из Авиастроительного и Ново-Савиновского районы г. Казани.

Уровень обученности учащихся гимназий 87,5% из них «3» - 31,25%, «4» - 37,50% и «5» - 18,75%. Качество обучения - всего 56,25%, это чуть больше среднего. Уровень обученности учащихся СОШ - 12,50%, из них 6,25% - «3» и 6,25% - «4».

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

КИМ по предмету французский язык предназначен для оценки уровня общеобразовательной подготовки выпускников 9-х классов в целях государственной итоговой аттестации выпускников. Результаты экзамена гарантируют возможность продолжения обучения обучающихся в старшей школе и используются при приёме обучающихся в профильные классы средней школы. КИМ используется для определения уровня сформированности коммуникативной компетенции у выпускников основной школы. КИМ состоит из двух частей (письменной и устной). В разделы 1-4 письменной части экзаменационной работы входят задания по аудированию, чтению, письменной речи, задания на контроль лексико-грамматических навыков, раздел 5 устной части содержит задания по говорению. В КИМе использованы различные типы заданий на проверку коммуникативных умений и языковых навыков (32 задания с кратким ответом, 4 задания с развернутым ответом), для дифференцирования испытуемых по уровням владения французским языком, которое позволяет выявить потенциальную возможность и готовность изучать иностранный язык на профильном уровне и в средней общеобразовательной школе. В работу, наряду с заданиями уровня 1, включаются задания уровня 2. Задания обоих уровней не превышают требований уровня А-2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям ФГОС ООО по иностранному языку. Устная часть ОГЭ по французскому языку состоит из трех заданий чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе (ответы на заданные вопросы) и тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>9</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	61,11	0,00	50,00	71,43	100,00
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	77,78	50,00	50,00	100,00	100,00
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	83,33	100,00	50,00	100,00	100,00

<sup>9</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>9</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	72,22	0,00	50,00	100,00	100,00
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	80,00	60,00	66,67	91,43	93,33
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста	П	44,44	0,00	33,33	57,14	66,67
7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста	П	72,22	0,00	50,00	100,00	100,00
8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста несплошного текста	П	33,33	0,00	0,00	71,43	33,33
9	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста	П	50,00	0,00	33,33	57,14	100,00
10	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста	П	38,89	0,00	50,00	28,57	66,67
11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста	П	55,56	0,00	33,33	71,43	100,00
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	62,96	33,33	41,67	76,19	94,44
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	61,11	100,00	50,00	71,43	33,33
14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	61,11	0,00	50,00	71,43	100,00
15	Понимание	П	66,67	50,00	66,67	57,14	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>9</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	в прочитанном тексте запрашиваемой информации						
16	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	38,89	100,00	50,00	14,29	33,33
17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	66,67	50,00	66,67	57,14	100,00
18	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	66,67	50,00	33,33	85,71	100,00
19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	88,89	100,00	66,67	100,00	100,00
20	Грамматические навыки	Б	61,11	0,00	83,33	57,14	66,67
21	Грамматические навыки	Б	61,11	0,00	66,67	71,43	66,67
22	Грамматические навыки	Б	44,44	0,00	33,33	42,86	100,00
23	Грамматические навыки	Б	44,44	50,00	16,67	42,86	100,00
24	Грамматические навыки	Б	38,89	50,00	16,67	28,57	100,00
25	Грамматические навыки	Б	55,56	50,00	16,67	71,43	100,00
26	Грамматические навыки	Б	77,78	0,00	100,00	71,43	100,00
27	Грамматические навыки	Б	55,56	50,00	33,33	57,14	100,00
28	Грамматические навыки	Б	50,00	100,00	50,00	42,86	33,33
29	Лексико-грамматические навыки	Б	61,11	0,00	66,67	57,14	100,00
30	Лексико-грамматические навыки	Б	94,44	100,00	83,33	100,00	100,00
31	Лексико-грамматические навыки	Б	83,33	100,00	66,67	85,71	100,00
32	Лексико-грамматические навыки	Б	83,33	100,00	50,00	100,00	100,00
33	Лексико-грамматические навыки	Б	61,11	50,00	33,33	71,43	100,00
34	Лексико-грамматические навыки	Б	72,22	100,00	33,33	85,71	100,00
35К1	Электронное	П	88,89	16,67	94,44	100,00	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>9</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	письмо личного характера						
35К2	Электронное письмо личного характера	П	88,89	25,00	100,00	92,86	100,00
35К3	Электронное письмо личного характера	П	35,19	0,00	0,00	47,62	100,00
35К4	Электронное письмо личного характера	П	75,00	25,00	66,67	85,71	100,00
1У	Чтение текста	Б	81,25		66,67	85,71	100,00
2У	Условный диалог-расспрос	Б	89,58		86,11	88,10	100,00
3К1	Тематическое монологическое высказывание	П	79,17		72,22	76,19	100,00
3К2	Тематическое монологическое высказывание	П	90,63		75,00	100,00	100,00
3К3	Тематическое монологическое высказывание	П	68,75		41,67	85,71	83,33

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

При анализе результатов ОГЭ варианта КИМ, который выполняли 16 участников, можно сделать следующие выводы:

1) Результаты выполнения раздела 1 (задания по аудированию № 1-8) - в варианте экзаменационной работы было представлено 8 заданий, из них 5 заданий 1 уровня и 3 задания 2 уровня сложности. Разницу в процентном выполнении заданий, нацеленных на проверку одних и тех же коммуникативных умений, можно объяснить уровнем сложности заданий. Задания раздела «Аудирование» проверяли умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию. Средний процент выполнения заданий по аудированию данного варианта КИМ составил 62,49%, из них 87,27 % - получивших «5»; 77% получивших «4»; 42,4% получивших «3».

Анализ результатов каждого задания раздела «Аудирование» показывает, что обучающиеся в равной степени хорошо выполняют задания как на умение понимать на слух основное содержание звучащего текста, так и на умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию. Из учащихся, получивших «5», с заданиями 1,2,3,4,7,9,11 справились на 100%; получивших «4» - справились на 100 % в заданиях №№ 2,3,4 и 7. В то время как у учащихся, получивших «3» - задания 6,8,9,11 вызвали большие затруднения (33,33%), а задания №№ 1,2,3,4,7,10 лишь 50%.

Различия в результатах выполнения заданий раздела «Аудирование» обусловлены степенью сформированности иноязычных коммуникативных умений и языковых навыков, а именно: речевых умений в аудировании и чтении. Коммуникативные умения в аудировании сформированы у участников экзамена в относительно равной степени; при этом уровень умений в аудировании и степень сформированности языковых навыков различают у обучающихся с отличным (группа

обучающихся, получивших отметку «5») и удовлетворительным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших отметку «3»). У группы обучающихся, получивших отметку «3» и «4», вызвали трудности в выполнении задания на понимание запрашиваемой информации в звучащих аутентичных текстах.

В основном ошибки возникают из-за того, что экзаменуемые не всегда могут отличить дистрактор от правильного ответа, что обусловлено недостаточным пониманием сообщения всего текста или его частей. Обучающиеся не слышат ключевых слов в звучащем тексте, способствующих правильному выполнению задания. Внимание обучающихся направлено на понимание общего содержания текста, неумение вычленив побочную, но важную для понимания часть информации и это приводит к ошибкам. Следует отметить, что задания по аудированию достаточно широко представлены в УМК и в различных пособиях, что и объясняет хороший процент выполнения заданий данного типа.

2) Результаты выполнения раздела 2 (задания по чтению № 9-17): - в варианте экзаменационной работы было представлено 8 заданий, из них 1 задание базового уровня и 7 заданий повышенного уровня сложности. Задания раздела «Чтение» проверяли умения читать текст с пониманием общего содержания и умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию. Большинство участников экзамена успешно справились с предложенными заданиями по чтению. Средний процент выполнения заданий по чтению данного варианта КИМ составил 62,96%.

Результаты статистического анализа показывают, что у участников ОГЭ сформированы и умения понимать основное содержание прочитанного текста, и умения понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте. Уровень сформированности этих умений позволяет учащимся решать коммуникативные задачи уровней 1 и 2 (в рамках уровня А 2). Учащиеся, сдавшие на «3» - выполнили эти задания на 53,12%, получившие «4» - на 66,66%, получившие «5» - на 82,63%. Учащиеся на «5» - выполнили задания №№ 14,15,17,18,19 на 100%. Больше всего ошибок допущено в заданиях №№ 13,16. Задания направлены на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации. Таким образом, можно сделать вывод, что у обучающихся больше развит навык ознакомительного чтения, чем просмотрового чтения. Коммуникативные умения в чтении сформированы у участников экзамена в относительно равной степени; при этом уровень умений в чтении различается у обучающихся с отличным (группа обучающихся, получивших отметку «5») и удовлетворительным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших отметку «3»).

Следует отметить, что большинство обучающихся продемонстрировали сформированность умений в чтении. Задания по чтению достаточно широко представлены в УМК и в различных пособиях, что и объясняет хороший процент выполнения заданий данного типа. Однако ошибки возникают в связи с недостаточным объемом активного и пассивного словарей обучающихся, с неумением обходить незнакомые слова, не препятствующие пониманию текста. Типичными ошибками при выполнении данного раздела работы являются: - неверное определение ключевого слова и тематики текста; - непонимание разницы между утверждениями, которые не соответствуют содержанию текста и утверждениям, о которых в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа; - неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

3) Результаты выполнения раздела 3 (задания по грамматике и лексике № 20-34): у участников экзамена проверялось владение грамматическими и лексико-грамматическими навыками. Все задания данного раздела – это задания с кратким ответом. Участники экзамена справились с заданием по данному разделу экзамена, хотя задания данного раздела являются наиболее сложными при выполнении экзаменационных заданий по французскому языку. В варианте экзаменационной работы было представлено 15 заданий. Средний процент выполнения заданий по грамматике и

лексике данного варианта КИМ составил 62,96%. Учащиеся, сдавшие на «5» - выполнили на 91%, сдавшие на «4» - 65,7%, на «3» - 50%. Надо отметить, что учащиеся с наивысшими баллами прекрасно справились с заданиями №№ 22,23,24,25,26,27,29,30,31,32,33,34 (100%), но в задании № 28 набрали всего 33,33%. Для учащихся, сдавших на «4» наиболее трудными оказались задания №№ 24, а для учащихся, получивших оценку «3» - задания №№ 22, 23, 24, 25, 27, 33, 34, несмотря на то, что эти задания 1 уровня сложности. Типичными ошибками являются употребление глаголов в наиболее употребительных временных формах действительного залога (настоящее, прошедшее, будущее время; повелительная форма, имена прилагательных в положительной, сравнительной и превосходной степенях (образованные по правилу и исключения); личных местоимений и притяжательных прилагательных).

По-прежнему трудными остаются для выпускников 9 классов задания на применение грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно значимом контексте и лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. У обучающихся возникают трудности при выборе адекватных видовременных форм глаголов и в определении лексических единиц, необходимых для подстановки в предлагаемый текст. Часть ошибок, допущенных участниками экзамена, была связана с тем, что обучающиеся не учитывали грамматического контекста и ориентировались на общее значение слова. Следует отметить, что нередко неправильное написание преобразованных слов не позволяло признать ответ верным. У группы обучающихся, получивших отметку «3», лексико-грамматические навыки сформированы на низком уровне.

Анализ лексико-грамматических ошибок показал, что при подготовке обучающихся к экзамену необходимо уделять особое внимание разделам грамматического задания: согласованию времен в рамках настоящего и прошедшего времени, неправильным глаголам, местоимениям и степеням сравнения прилагательных и наречий. Необходимо обращать внимание обучающихся не только на правильный ответ, но и на орфографическое написание слов, морфологические особенности частей речи. Стоит приучать обучающихся внимательно читать текст, который необходимо восстановить, и находить в предложениях слова-маркеры, которые подскажут, каким образом следует преобразовать вынесенное слово.

4) Результаты выполнения раздела 4 (задание по письму № 35): выпускники, выполняя задания данного раздела, должны были продемонстрировать владение формулами речевого этикета, принятыми во франкоговорящих странах, умение употреблять лексико-грамматические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной школы, владение орфографическими навыками на основе изучаемого лексикограмматического материала. Участники экзамена отлично справились с заданием по письму. Средний процент выполнения данного раздела составил 72%. Такие результаты продемонстрированы благодаря хорошо сформированным умениям написания электронного письма личного характера. Учащиеся, получившие «5», выполнили это задание без единой ошибки на 100%, получившие «4» - 81,5%; а «3» - 65%. Из этого задания следует, что все участники экзамена владеют форматом написания личного письма с точки зрения его организации, они правильно оформляют электронное письмо.

Коммуникативные умения в письменной речи сформированы в равной степени у групп обучающихся, получивших отметку «5» и «4». У участников группы, получивших отметку «3», возникли затруднения в употреблении лексико-грамматических единиц из-за низкого уровня сформированности данного навыка. Следует обратить внимание на типичные ошибки в работах: - отсутствие ответа на один из вопросов корреспондента по критерию «Решение коммуникативной задачи»; наличие ответов на вопросы не по той теме, по которой требовалось в задании; - ошибки в употреблении местоимений, неправильное употребление глагольных времен, незнание глагольных



форм по критерию «Языковое оформление текста»; неправильное написание отдельных слов по критерию «Орфография и пунктуация».

В целом при выполнении заданий данного раздела экзаменуемые показали высокий уровень сформированности требуемых умений. При подготовке обучающихся к экзамену необходимо научить читать текст письма-стимула, выделяя три вопроса, на которые следует дать полные ответы. После написания личного письма нужно проверить его с точки зрения объема (100-120 слов), содержания (благодарность, ссылка на предыдущие контакты, ответы на три вопроса; обращение, завершающая фраза, подпись неформального стиля на отдельной строке), оформление (обращение, завершающая фраза, подпись (на отдельной строке)); использование языкового материала; орфографии слов, пунктуации.

5) Результаты выполнения раздела 5 (задания по говорению № 36-38). Задачей раздела 5 (задание по говорению) являлась проверка уровня сформированности умения использовать устную речь для решения коммуникативных задач. С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено три задания: № 36 «Чтение вслух небольшого текста», № 37 «Условный диалог-расспрос» и № 38 «Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания». Обучающиеся успешно справились со всеми заданиями раздела по говорению. Это вполне объяснимо, поскольку подобные задания широко представлены в УМК по французскому языку.

Анализ устных ответов экзаменуемых по данному заданию показал, что 100% экзаменуемых успешно справились с заданием по чтению текста вслух, средний процент выполнения данного задания составил 81,25%. Учащиеся с оценкой «5» выполнили это задание на 100%, с оценкой «4» - на 85,71%, а с оценкой «3» - 66,67%. Большинство обучающихся правильно произносят звуки, речь понятна на слух, отсутствуют немотивированные паузы, используется правильная интонация, необходимая для выражения основных коммуникативных значений. Наибольшую сложность для экзаменуемых при чтении текста научно-популярного характера вызывали слова с носовыми звуками, окончанием – ent и цифры. Навыки чтения вслух небольшого аутентичного текста, построенного на изученном языковом материале, демонстрирующие понимание текста с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией, сформированы у участников экзамена с разной степенью подготовки в равной степени.

С условным диалогом – расспросом успешно справились 100% участников экзамена. Средний показатель - 89,58%. Учащиеся групп полностью раскрыли предложенную тему, дав подробные и логичные ответы в соответствии с коммуникативной задачей, решили коммуникативную задачу, получив максимальный балл. Однако выпускники, относящиеся к группе участников экзамена, получивших отметку «3», не смогли понять отдельные вопросы и дать соответствующий ответ или давали краткие (неполные) ответы на вопросы собеседника, которые не могут быть засчитаны как правильный ответ. Данный вид задания представлен в УМК по французскому языку, что объясняется успешной подготовкой участников к данному виду задания.

100% экзаменуемых справились с заданием «Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания». Были логично выстроены ответы в соответствии с коммуникативной задачей, но имелись затруднения в выполнении задания, связанные, в первую очередь, с нехваткой времени на подготовку ответа. Средний процент выполнения задания составил 79,51%. У учащихся с оценкой «3» - 62,96%, с оценкой «4» - 87,3%, на «5» - 94,44%. По 1 и 2 критериям эта группа получила 100%.

Коммуникативные умения в устной речи сформированы в относительно равной степени у групп обучающихся, получивших отметку «5» и «4», следует отметить, что обучающиеся, относящиеся к данным категориям групп, выполнили данное задание, у данной категории

экзаменуемых достаточно хорошо развиты умения речевого поведения, ответы отличались разнообразной лексикой и грамматическими структурами.

У участников группы, получивших отметку «3», возникли затруднения в языковом оформлении высказывания:

- недостаточный словарный запас,
- ошибки в употреблении лексико-грамматических единиц из-за низкого уровня сформированности данного навыка,
- по критерию «Организация высказывания» допускались нарушения связности монологического высказывания, мало использовались языковые средства для передачи логической связи. Следует обратить внимание на типичные ошибки по критерию «Решение коммуникативной задачи»: недостаток в использовании социокультурных знаний, неточное раскрытие содержания в соответствии с ситуацией общения, неумение аргументировать свое мнение.

По критерию «Языковое оформление высказывания» экзаменуемыми были допущены неточности в использовании лексических словосочетаний и ошибки в использовании грамматических структур (употребление артикля, различных форм глаголов, род прилагательных).

### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Учащиеся 9 классов выполнили заданий ОГЭ по французскому языку на хорошем уровне. Это говорит о том, что учащиеся владеют навыками познавательной деятельности, готовы и способны самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; соотносят свои действия с планируемыми результатами, осуществляют контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определяют способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректируют свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; оценивают правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; владеют основами самоконтроля, самооценки, определяют понятия, обобщают, классифицируют, самостоятельно выбирают основания и критерии для классификации, строят логическое рассуждение, умозаключение и делают выводы; научились создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; осознанно читают тексты, умеют формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение; умеют осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; владеют устной и письменной речью, монологической речью.

В целом можно считать достаточно сформированными такие элементы содержания / умений и видов деятельности как:

В разделе «Аудирование» - понимания общего содержания текста и выявления запрашиваемой информации на базовом уровне, полное понимание информации в прослушанном тексте.

В разделе «Чтение» - понимание основного содержания текста.

В разделе «Лексика и грамматика» - лексико-грамматические навыки на базовом и повышенном уровнях.

В разделе «Письмо» - написание личного письма.

В разделе «Говорение» - все типы заданий. Чтение, ответы на вопросы и монологическое высказывание на заданную тему.

Содержательные изменения, внесённые в КИМ по иностранным языкам в разделе «Письмо», существенно не повлияло на результаты ОГЭ по французскому языку 2022г.

По результатам проведенного анализа, считаю целесообразным, проводить консультационные занятия не только с учителями французского языка, но, и по возможности, с учащимися, сдающими французский язык, для снятия дополнительных трудностей при выполнении заданий ОГЭ.

### **2.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Проведя содержательный анализ выполнения заданий КИМ, мы пришли к выводу, что наиболее легкими для участников ОГЭ оказались следующие задания: аудирование - понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (базовый уровень).

Чтение - понимание основного содержания прочитанного текста (базовый уровень - 12), понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (повышенный уровень – 13, 14, 15, 17, 18, 19). В лексико-грамматическом задании учащиеся прекрасно справились с базовыми заданиями 29-34.

В написании письма личного характера все учащиеся справились с решением коммуникативной задачи, с организацией текста, с орфографией и пунктуацией.

Устная часть – все экзаменуемые справились с чтением текста, с диалогом-расспросом и с монологическим высказыванием. Обучающиеся успешно выполнили все задания раздела «Говорение».

В то же время обучающиеся не достаточно хорошо справились со следующими заданиями:

Аудирование – понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде не сплошного текста (повышенный уровень – 6, 8, 9, 10).

Чтение - понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (повышенный уровень – 16).

Очень много ошибок было допущено в лексико-грамматическом задании (22, 23, 24, 28). Учащиеся не знают временные формы глаголов.

В написании письма личного характера учащиеся плохо справились с лексико-грамматическим оформлением текста (35К3).

Устная речь - По критерию «Языковое оформление высказывания» экзаменуемыми были допущены неточности в использовании лексических словосочетаний и ошибки в использовании грамматических структур (употребление артикля, различных форм глаголов, род прилагательных).

## **2.4. Рекомендации<sup>10</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Предметная комиссия рекомендует начинать подготовку к экзамену с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена, обращая внимание на возможные изменения. Преподавателям, осуществляющим подготовку к экзамену, желательно тщательно ознакомиться с системой проверки заданий с развернутым ответом как в устной, так и письменной части экзамена, чтобы высказывание выпускника соответствовало критериям оценивания. Особенно внимательно следует подходить к выбору тренировочных пособий и методических разработок при подготовке к

---

<sup>10</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ОГЭ и анализа выполнения заданий

экзамену, т.к. не все предлагаемые материалы дают четкое представление о контрольных измерительных материалах экзамена. Желательно применять пособия, изданные по рекомендации ФГБНУ «ФИПИ».

Исходя из характера ошибок, допущенных экзаменуемыми, будут полезны следующие рекомендации по технологии обучения и выполнению экзаменационных заданий:

1) Необходимо тренировать учеников выполнять именно те типы заданий, которые будут в материалах ОГЭ, основываясь на демоверсии, которые имеются в свободном доступе (в частности, при формировании умений учащихся в аудировании использовать те типы текстов, которые используются в КИМ или же аналогичные задания, имеющиеся в учебниках для подготовки к международным экзаменам).

2) Необходимо научить обучающихся выполнять каждое задание в соответствии с поставленными задачами и внимательно читать инструкции. Например, аудирование с усвоением основного содержания не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует вырабатывать у учащихся умение осознавать в тексте ключевые слова, необходимые для восприятия основного содержания, и не обращать внимания на слова, от которых не зависит уяснение основного содержания.

3) Особое внимание необходимо уделять формам словообразования, особенно суффиксации и формированию отрицательной формы, так как из года в год именно данные темы вызывают наибольшую трудность у учеников.

4) При изучении видо-временных форм глагола необходимо добиваться от учащихся понимания того, для чего употребляется то или иное время глагола, и какие действия оно обозначает. Отработку навыков желательно проводить на базе текстового материала, содержащего глагольные формы, с которыми учащиеся часто путают изучаемую форму.

5) Рекомендуются обратить внимание на правильный порядок слов повествовательного и вопросительного предложения, так как данная ошибка является типичной как в разделе «Лексика и грамматика», так и в разделе «Письмо».

6) При оформлении бланка ответов необходимо требовать от учащихся четкого, разборчивого и, главное, однозначного написания слов, так как возможна неправильная идентификация буквы, что влечет за собой потерю баллов.

7) Рекомендуются неоднократное напоминание ученикам о необходимости перенесения ответов в бланк ответов, так как ответы, зафиксированные только на черновике, не подлежат оцениванию.

8) При выполнении задания 35 при ознакомлении с текстом-стимулом учащиеся должны уметь выделить главные вопросы, которые следует раскрыть в работе, и наметить для себя план своего ответного письма.

9) Необходимо обязательно соблюдать объем письма, так как слишком большой или маленький объем работы влечет существенное снижение баллов или же «0» баллов по всем критериям.

10) Необходимо приучать учащихся точно отвечать на вопросы, заданные в письме-стимуле.

11) При выполнении устной части экзамена необходимо обращать внимание на четкое выполнение коммуникативной задачи и лексико-грамматическое оформление высказывания.

12) При выполнении задания 3 устной части необходимо обращать внимание на объем высказывания, так как для полноценного раскрытия аспекта задания необходимо как минимум два предложения. Кроме того, желательно придерживаться плана, представленного в задании, не повторять одну и ту же информацию несколько раз для создания видимости правильного объема и не давать избыточную информацию, которая не обозначена в пунктах. Высказывание должно иметь правильное вступление и заключение.

13) Необходимо следить за скоростью речи, так как на высказывание отводится определенное время и возможно снижение результатов из-за того, что говорящий не может уложиться в необходимый временной отрезок.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Для организации дифференцированного обучения и исправления типичных ошибок, выявленных в работах обучающихся, можно рекомендовать учителям иностранного языка учитывать следующие аспекты в организации учебной деятельности с позиции дифференциального подхода:

- уделяя больше внимания стратегиям работы с обучающимися с различным уровнем языковой подготовки, развивать языковую догадку, учить обучающихся догадываться о значении незнакомых слов по сходству с родным языком, по словообразовательным элементам, по контексту;
- знакомить обучающихся с форматами развернутых заданий и особенностями их оценивания комиссией;
- уделять внимание отработке навыков схематического представления аргументов и контраргументов при подготовке к написанию личного (электронного) письма, организовать свою мысль в доступной к пониманию читателей форме;
- активизировать подготовку обучающихся к выполнению заданий по говорению, обеспечить активное введение в учебный процесс элементов неподготовленной речи: ролевые игры, конкурсы с учетом дифференциального уровня владения иностранным языком.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.5.1. Адрес страницы размещения:** <http://rcmko.ru/statistiko-analiticheskie-otchety-oge/>

## Составители статистико-аналитического отчета по французскому языку

- Министерство образования и науки Республики Татарстан,
- ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования»,
- ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан».

№		ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1.	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по французскому языку	Кашафова Венера Салихзяновна, МБОУ «Гимназия № 9» Московского района г. Казани, учитель французского языка.	<i>Председатель предметной комиссии Республики Татарстан по французскому языку</i>
2		Кудрова Светлана Александровна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», заместитель директора	<i>Заместитель руководителя РЦОИ, координатор работы предметных комиссий РТ</i>
3		Газизуллина Гузель Ибрагимовна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», начальник отдела методического сопровождения оценочных процедур	<i>Ответственный специалист РЦОИ, координатор работы предметных комиссий РТ</i>
1	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по французскому языку	Югова Лада Николаевна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», заведующая сектором статистики	
2		Шарафиева Гульнара Халильевна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», старший методист отдела методического сопровождения оценочных процедур	
3		Михайлова Людмила Николаевна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», методист отдела методического сопровождения оценочных процедур	
4		Брюханова Марина Венальевна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», старший методист отдела оценки качества образования	