

**Демонстрационный вариант
контрольных измерительных материалов для проведения государственной
итоговой аттестации по образовательным программам основного общего
образования 2024 года по родному (марийскому) языку**

подготовлен государственным бюджетным учреждением
«РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

утвержден МИНИСТЕРСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Пояснения к демонстрационному варианту экзаменационной работы

При ознакомлении с демонстрационным вариантом 2024 года следует иметь в виду, что включенные в демонстрационный вариант, не отражают всех элементов содержания, которые будут проверяться с помощью вариантов КИМ в 2024 году.

Демонстрационный вариант предназначен для того, чтобы дать возможность любому участнику экзамена и широкой общественности составить представление о структуре будущей экзаменационной работы, количестве и форме заданий, а также об их уровне сложности. Приведенные критерии оценивания выполнения заданий с развернутым ответом, включенные в этот вариант, позволят составить представление о требованиях к полноте и правильности записи развернутого ответа.

Эти сведения дают выпускникам возможность выработать стратегию подготовки к сдаче экзамена по родному (марийскому) языку.

Дополнительные материалы

Участникам экзамена разрешается пользоваться орфографическими словарями.

К проведению экзамена помимо организатора в аудитории привлекается учитель-носитель языка, читающий текст изложения 2 раза с перерывом 5 минут и записывающий творческое задание на доску. После выполнения своих функций носитель языка из аудитории выходит.

МОДЕЛЬ ПРОВЕДЕНИЯ ИЗЛОЖЕНИЯ С ТВОРЧЕСКИМ ЗАДАНИЕМ

№	Работа организатора	Действия экзаменуемых
1	Раздать экзаменуемым индивидуальные комплекты с бланками	Удостовериться в комплектности бланков выданного комплекта
2	Заполнить вместе с экзаменуемыми регистрационные поля бланков ответов №1 и №2	Заполнить вместе с организаторами регистрационные поля бланков ответов №1 и №2
3	Предупредить о начале выполнения работы. Написать на доске время начала и окончания контрольной работы. Продолжительность работы – 3 часа 55 минут	
4	Учитель-носитель языка читает текст изложения в первый раз	Прослушивают исходный текст. Во время чтения текста экзаменуемые делают записи в черновике
5	Дать время на осмысление текста (5 минут)	Работают с черновиками
6	Учитель-носитель языка читает текст изложения во второй раз	Прослушивают исходный текст, делая записи в черновике
7	Сообщить о начале написания изложения и о возможности пользоваться словарем	Пишут сжатое изложение
8	Пока экзаменуемые пишут изложение, учитель-носитель языка переписывает на доску творческое задание и имена собственные из текста. После этого уходит из аудитории проведения экзамена	

Прслушайте текст дважды и выполните задание на БЛАНКЕ ОТВЕТОВ №2.
Сначала напишите номер задания

**Марий йылме.
Изложений.**

Эргыже кастене школ гыч шўлькангше пўртыльб. Портфельжым пусак лукуш кудалтен, окна ваштареш шогале. Тудо уремышке онча, шкеже аламом пеш келгын шона. Нимат таче тудым ок куандаре: шошо кече дене ужаргаш тўналше садерат, омартаж воктене шулдыржым лупшен мурышо шырчыкат, шокшылан куанен чонештылше первый лывыжат...

– Школыштет двойкым налынат? Ала иктаж-мом удам ыштенат? – ўстембаке шўрым конден шындышыжла, тупынь шогышо эргыж деч аваже йодо.

– Уке... Двойкымат налын омыл, удамат ыштен омыл...

– Вара молан тыгай шўлькан улат? – аваже эргыжым вачыж гыч ондале, тудын шинчашкыже шыман ончале. – Каласе, эргым, ала мый тыланет полшен кертам?

Эргыже шинчавўд дене темше шинчаж дене аважлан бпкельшыла ончале да кочын пелештыш:

– Школышто мыланна ача-ава нерген сочиненийым возаш пуэныт. А мый кў нерген возем?! Кўн илышыже да пашаж нерген кугешнаш тўналам?

Аваже ойганыше эргыжым онжо пелен ондале да каласыш:

– Эргым, тыйын ачат уке... Тудо тыланет пример огыл.

– А вара кўн нерген мыланем сочиненийым возаш? Теве Эчанлан куштылго – тудын ачаже – герой, уста тракторист. Фронтышто лийын, танкист, а орденже мыняре! Але Опанасын ачажым налаш – колхоз председатель, газетыште чўчкыдын тудын нерген моктен возат. А Эрикын – плотник, книгасе сўрет гае пўртым ыштен мошта. А Настин аваже – туныктышо, сулло... Фенян – агроном. Тый гына мыйын... тыглай ава улат. Лиям ыле врач але лётчик, тале конструктор, чапланыше шанчыен. Тунам, товатат, визытанлан возем ыле сочиненийым... А тый... Эх! Мом ойлаш, фермыште презым гына ончет.

– Эргым, – аваже вашештыш тудлан, – тый кае пасушко, тушто Эчанын ачаже мландым куралеш – тудын нерген возо. Але колхоз правленийыш пурен лек, Опанасын ачаж дене кутыро – тудат мемнан героина. Ял мучаште у клубым плотник-влак нўлтат, нунын пашаштымат ончал. Колхоз склад деке кае, тушто урлыкашым ўдаш ямдылат, Фенян аважат тушто, а Настин аваже могае – шкат сай палет. Нунын нерген возо сочиненийым. Нуно тыланет пример улыт, илышышт да пашашт нерген кугешнен кертам. Тыгай ен-влак нерген возет гын, туныктышо тореш ок лий, шонем.

...Эрлапыжым эрге колхоз пасушко опкыльо, Эчанын ачаж дене мутланыш, правленийыштат лие, клуб ыштыше плотник-влакын папаштымат ончыш, агрономымат ужо, пытартышлан шке туныктышыж декат шуо. Но нуно кажныже пеш онгайын каласкаленыт, эргылан шке аваж нерген возаш ой-кагашым пуэныт. Тунам эрге пеш чот өрö да аваж деке чон вургыжын пörтыльö.

– Авай, икте чылт мыйым öрыктарыш: чыланат тыйын нергенет тунар моктен, кугешнен ойлат!..

– Айдеме – пеш поро чонан, енын илышыштыже сайжымат, удажымат раш ужын мошта, сандене, эргым, тыят, енын поро папажым ужын, аклен мошто, тудын семын илаш тунем.

– Авай, – куанен пелештыш эрге, – мый чылаштан пеш кугу таум каласышым.

– Молан?

– Тыйым пагалымыштан, тый денет кугешнымыштан!.. Ойлат, пуйто тый сар пуламыр годым лүддымö санитарке лийынат, жашше годым шошо йүштö вүд үмбачын Элнет дене шолым волтенат, имне уке годым, шогавуыш кычкалтын, мландым куралынат, мыйын черланымекем, йүд ометым чаманыде, ава шүмет дене арален коденат, мыланем тый ачамымат алмаштенат, пытартыш шултыш киндетым шужышылан пуэнат. Неле жап годым ойгылан вуетым пуэн отыл, шке көргö кочетым шылтен, калык дене пырля веселитлен моштенат...

Авий, мый ужам: чыла вереат тыйын коштыргышо, но ныжылге кидет, поро кумылет шижалтеш. Мый кушкын шуам гын, тыйын нергенет, авий, поэмым возем. Йöратыме авием!.. Тыйын тыгай улмет нерген мый паленат омыл! Тау, авий!..

М. Рыбаков

Ешартыш паша.

1. Текстлан вуймутым пуыза.
2. Содержанийым радам дене серыза.
3. Илышыштыда тыланда кө пример, тудын нерген күчыкын возыза.

**Критерии оценивания
сжатого изложения с творческим заданием**

Таблица 1

№	Критерии оценивания	Баллы
ИК1	Содержание изложения	
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил микротему	1
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0
ИК2	Смысловая целостность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связанностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложений не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
ИК3	Композиционная стройность работы	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершенностью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершенностью, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
ИК4	Наличие примеров-аргументов	
	Экзаменуемый привел <u>из текста</u> два примера-аргумента, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	4
	Экзаменуемый привел <u>из текста</u> один пример-аргумент, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента	2
	Экзаменуемый привел пример(-ы)-аргумент(-ы) не из прочитанного текста	1

№	Критерии оценивания	Баллы
	Экзаменуемый не привел ни одного примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента, или экзаменуемый привел в качестве примера-аргумента данную в задании цитату или её часть	0
Максимальное количество баллов за изложение по критериям ИК1-ИК4		10

Внимание! Если текст изложения написан дословно или развернутый ответ представляет собой пересказ, то по всем критериям оценивания содержательной стороны (ИК1-ИК4) ставится 0 баллов.

Грамотность и фактическая точность оцениваются по отдельным критериям (таблица 2).

Таблица 2

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2
	Допущено две-три ошибки	1
	Допущено четыре и более ошибки	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2
	Допущено две ошибки	1
	Допущено три и более ошибки	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено 5 и более ошибок	0
ФК1	Фактическая точность письменной речи	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1
	Допущено две и более ошибок в изложении материала или употреблении терминов	0
Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1-ГК4		10

Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы. В случае расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, на **8 и более баллов**, назначается третья проверка. Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными.

**За выполнение экзаменационной работы выставляется
отметка по пятибалльной шкале**

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся набрал **не более 5 баллов** (от 0 до 5) за выполнение экзаменационной работы.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся набрал **не менее 6 и не более 10 баллов** (от 6 до 10) за выполнение экзаменационной работы.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся набрал **не менее 11 и не более 15 баллов** (от 11 до 15) за выполнение всех частей экзаменационной работы. При этом учащийся должен набрать **не менее 4 баллов** за грамотность (критерии ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 учащийся набрал **менее 4 балла**, выставляется отметка «3».

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся набрал **не менее 16 и не более 20 баллов** (от 16 до 20) за выполнение всех частей экзаменационной работы. При этом учащийся должен набрать **не менее 6 баллов** за грамотность (критерии ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 учащийся набрал **менее 6 баллов**, выставляется отметка «4».

Максимальный балл – 20.