



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ МӨГАРИФ ҺӘМ ФӨН МИНИСТРЛЫГЫ



РЦМКО

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР
МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ



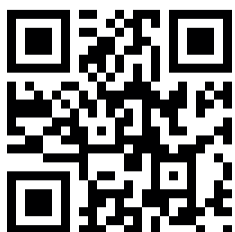
ГОД НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ В ТАТАРСТАНЕ
ТАТАРСТАНДА ФӘННИ-ТЕХНОЛОГИК
ҮСЕШ ЕЛЫ



2024

ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК

СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ
АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ
ПРОГРАММАМ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН



Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2024 году в Республике Татарстан

ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК

В статистико-аналитическом сборнике представлены результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) в Республике Татарстан.

Отчет включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-11 в Республике Татарстан в 2024 году, методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Для анализа используется массив результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету.

Отчет может быть использован:

- специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию работы образовательных организаций;

- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации учителей / институты развития образования) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
СОО	Среднее общее образование
СОШ	Средняя общеобразовательная школа
СПО	Среднее профессиональное образование
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья

ГЛАВА 1.
**Основные количественные характеристики¹ экзаменационной
кампании ГИА-11 в 2024 году в Республике Татарстан**

1. Количество участников экзаменационной кампании основного периода проведения ЕГЭ в 2024 году в Республике Татарстан

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ с ОВЗ
1.	Русский язык	14254	14254	219
2.	Математика (базовый уровень)	6919	6919	117
3.	Математика (профильный уровень)	7333	7333	89
4.	Физика	2078	2078	31
5.	Химия	1932	1932	37
6.	Информатика	3069	3069	51
7.	Биология	2464	2464	54
8.	История	1257	1257	12
9.	География	170	170	2
10.	Обществознание	5163	5163	77
11.	Литература	737	737	18
12.	Английский язык	1855	1855	24
13.	Немецкий язык	10	10	0
14.	Французский язык	10	10	0
15.	Испанский язык	0	0	0
16.	Китайский язык	6	6	0

¹ Рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах основного дня основного периода проведения ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ЕГЭ² по ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество³ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
15	0,10	14	0,09	10	0,07

Французский язык - один из сложных предметов по выбору для сдачи государственной итоговой аттестации, соответственно является предметом с не самой высокой численностью участников экзамена. Данные *таблицы 2-1* свидетельствуют о снижении численности участников ЕГЭ 2024 года на 4 человека по сравнению с данными 2023 года и на 5 человек по сравнению с данными 2022 года. Такое уменьшение, возможно, связано прежде всего со свободным самоопределением выпускников, не поступающих в высшие учебные заведения, популяризацией профессий со средним профессиональным образованием. Важно отметить, что экзамен по французскому языку сложный, состоящий из двух равнозначных экзаменационных дней по письму и говорению, и в связи с этим количество сдающих ЕГЭ по данному предмету невелико. Обычно это одаренные дети, которые являются победителями и призерами Всероссийской олимпиады школьников по французскому языку.

Среднее значение доли участников ЕГЭ в 2023/2024 годах незначительно снизилось: 0,09% - 0,07% от общего количества участников государственной итоговой аттестации.

² При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

³ Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	14	93,33	9	64,29	10	100,00
Мужской	1	6,67	5	35,71	-	-

Данные *таблицы 2-2* свидетельствуют о том, что среди участников ЕГЭ по французскому языку на протяжении последних трех лет преобладают девушки.

2022 год – девушек больше на 13 человек, чем юношей (на 86,66%);

2023 год – девушек больше на 4 человека, чем юношей (на 28,58%);

2024 год – юноши ЕГЭ по французскому языку не сдавали.

С 2022 года наблюдается количественное уменьшение как девушек (14 – 9 – 10), так и юношей (1 – 5 – 0). В 2023 году уменьшение количества девушек по сравнению с 2022 годом на 5 человек, в 2024 году увеличение количества девушек по сравнению с 2023 годом на 1 человека. В 2023 году увеличение количества юношей по сравнению с 2022 годом на 4 человека.

Такое уменьшение участников экзамена, возможно, связано прежде всего со свободным самоопределением выпускников, не поступающих в высшие учебные заведения, популяризацией профессий со средним профессиональным образованием, особенно профессий технического профиля. Традиционно, обучение на инженерно-технических и специальностях, связанных с IT-технологиями, выбираются юношами. Девушки выбирают профессии гуманитарного профиля.

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	15	100	14	100	10	100

Данные *таблицы 2-3* свидетельствуют о том, что 100% участников ЕГЭ по французскому языку составляют выпускники текущего года по программам среднего общего образования.

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам⁴ ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участника (выпускники)	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	Гимназия	12	80	7	50	9	90
2	СОШ	-	-	1	7,14	-	-
3	СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	3	20	6	42,86	1	10

Данные *таблицы 2-4* говорят о общей тенденции к уменьшению численности участников ЕГЭ в разных типах ОО по французскому языку на протяжении трех лет.

Незначительный рост по сравнению с 2023 годом наблюдается среди выпускников гимназий – на 2 человека.

Выпускников средних общеобразовательных школ в 2024 году сдавших ЕГЭ по французскому языку нет.

Численность выпускников СОШ с углубленным изучением отдельных предметов в 2024 году по сравнению с 2023 годом уменьшилась на 5 человек, по сравнению с 2022 годом уменьшилась на 2 человека.

⁴ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Авиастроительный район г.Казани	4	40,00
2	г.Набережные Челны	1	10,00
3	Московский район г.Казани	5	50,00

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

Прочих характеристик участников экзаменационной кампании – нет.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Количество участников ЕГЭ по французскому языку в 2024 году меньше, чем в прошлом году.



В 2024 году ЕГЭ по французскому языку сдавали 0,07% от общего количества участников государственной итоговой аттестации. Процентное соотношение от общего количества участников в течение последних трех лет имеет тенденцию к снижению (в 2022 году – 0,1%, в 2023 году – 0,09%, в 2024 году – 0,07%).

Гендерный состав участников ЕГЭ по французскому языку не претерпел значительных изменений. В 2024 году ЕГЭ сдавали только девушки, хотя в двух предыдущих годах среди сдававших экзамен были и юноши (в 2022 – 6,67%, в 2023 – 35,71%).

В 2024 году, как и в предыдущие годы, все участники экзамена (100%) - выпускники текущего года, обучающиеся по программам среднего общего образования. Таких обучающихся 10 человек (в 2022 году – 15 человек, в 2023 году – 14 человек). Все участники экзамена выпускники школ с дополнительным (углубленным) уровнем образования: гимназий – 90%, СОШ с углубленным изучением отдельных предметов – 10%.

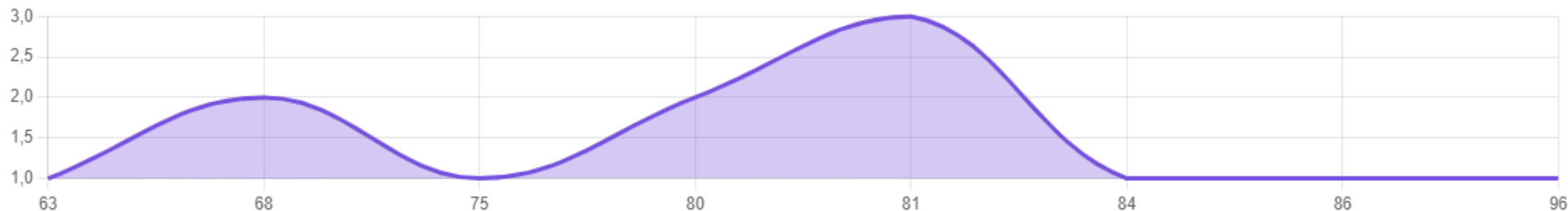
Большая часть участников ЕГЭ по французскому языку традиционно из г.Казань – 9 человек, что составляет 90% от всех участников ЕГЭ по французскому языку, еще 1 участник (10%) из г.Набережные Челны.

Таким образом, на основании количественной характеристики состава участников ЕГЭ по французскому языку в Республике Татарстан можно сделать вывод о том, что общая динамика количественных показателей в 2024 году не отличается существенно от предыдущих лет.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



В целом распределение баллов участников экзамена свидетельствует о хорошей дифференцирующей способности экзамена и соответствии КИМ уровню подготовки экзамена по французскому языку.

В 2024 году пик баллов приходится 68 и 81 единицы, 100-балльных результатов нет.

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1	ниже минимального балла ⁵ , %	0	7,14	0
2	от минимального балла до 60 баллов, %	6,67	42,86	0
3	от 61 до 80 баллов, %	33,33	50	60
4	от 81 до 100 баллов, %	60	0	40
5	Средний тестовый балл	80	55,64	77,8

Данные таблицы 2-6 свидетельствуют о том, что результаты ЕГЭ по французскому языку в Республике Татарстан в 2024 году сопоставимы с результатами ЕГЭ прошлых лет:

⁵ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

Участники, набравшие ниже минимального тестового балла

В 2024 году нет участников ЕГЭ по французскому языку, не набравших минимального тестового балла.

Средний тестовый балл

На протяжении двух лет наблюдается тенденция к повышению среднего тестового балла с 55,64 до 77,8. Самое значительное снижение балла в 2023 году – средний балл снизился на 24,36 по сравнению с 2022 годом.

Доля участников ЕГЭ, набравших от минимального до 60 баллов

На протяжении двух лет наблюдается тенденция к снижению доли участников ЕГЭ по французскому языку, набравших балл от минимального до 60 баллов: 2023 г. – 42,86%, 2024 г. – 0%.

Доля участников ЕГЭ, набравших от 61 до 80 баллов

Доля участников ЕГЭ, набравших данное количество баллов на протяжении трех лет имеет тенденцию к увеличению: 33,33% – 50% – 60%. В 2023 году повышение на 16,67% по сравнению с 2022 годом, а в 2024 году по сравнению с 2023 годом повышение на 10%.

Доля участников ЕГЭ, набравших от 81 до 100 баллов

За анализируемый период наблюдается тенденция к снижению доли участников ЕГЭ по французскому языку, получивших высокобалльные результаты. Если в 2023 году снижение доли участников данной группы по сравнению с 2022 годом значительно – 60%, то в 2024 году наблюдается увеличение доли участников по сравнению с 2023 годом на 40%.

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	0	0	60	40

Данные *таблицы 2-7* свидетельствуют о том, что основные показатели качества результата по французскому языку в 2024 году формируют выпускники текущего года, обучавшиеся по программам среднего общего образования: нет доли участников, набравших тестовый балл ниже минимального, нет доли участников, набравших от минимального балла до

60, доля участников, набравших тестовый балл от 61 до 80, составляет 60%, доля участников, набравших тестовый балл от 81 до 100, – 40%.

2.3.2. в разрезе типа ОО⁶

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Гимназия	9	0	0	55,56	44,44
2	СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	1	0	0	100	0

Данные *таблицы 2-8* свидетельствуют о том, что более высокие результаты ЕГЭ по французскому языку были продемонстрированы выпускниками гимназий: доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов, составляет 44,44%.

В средних общеобразовательных школах нет выпускников, набравших высокобалльные результаты.

Ниже минимального количества баллов не набрал никто среди сдававших ЕГЭ по французскому языку.

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 2-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	женский	10	0	0	60	40
2	мужской	0	0	0	0	0

Данные *таблицы 2-9* позволяют сделать следующие выводы:

- В 2024 году в ЕГЭ по французскому языку участвовали только девушки;
- Нет участников ЕГЭ по французскому языку, получивших тестовый балл ниже минимального;
- Нет участников ЕГЭ по французскому языку, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов.

⁶ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Авиастроительный район г.Казани	4	0	0	50	50
2	г.Набережные Челны	1	0	0	100	0
3	Московский район г.Казани	5	0	0	60	40

Данные *таблицы 2-10* позволяют определить вклад в общий результат ЕГЭ по французскому языку в 2024 году участников экзамена из разных районов Республики Татарстан.

Несомненным лидером среди всех АТЕ Республики Татарстан по результатам ЕГЭ по французскому языку в 2024 году является Авиастроительный район г.Казани. Здесь самая высокая доля участников ЕГЭ, набравших от 81 до 100 баллов – 50%, доля в сегменте от 61 до 80 баллов – 50%.

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по французскому языку в 2024 году по сравнению с предыдущим годом значительно выше. Средний тестовый балл составил 77,8 балла. Это на 22,16 баллов выше, чем в 2023 году, и на 2,2 балла ниже, чем результаты 2022 года.



Участники, не преодолевшие минимальный балл в 2024 г., отсутствуют. (2022 гг. – 0%, 2023 г. – 7,14%).



Количество участников экзамена с высоким уровнем подготовки по французскому языку в Республике Татарстан повысилось по сравнению с 2023 годом, но снизилось по сравнению с 2022 годом. Так, в 2022 году из 15 участников ЕГЭ по французскому языку доля участников, набравших 80 баллов и выше, составляет 60%, в 2023 году из 14 участников ЕГЭ по французскому языку никто из участников не набрал 80 баллов и выше, а в 2024 году – из 10 участников ЕГЭ по французскому языку 40% набрали от 81 до 100 баллов.

Доля участников экзамена с высоким уровнем подготовки по французскому языку в Республике Татарстан составляет 40%. В целом можно отметить, что распределение учащихся по группам, набравшим то или иное количество баллов, достаточно нестабильно, однако в 2024 году показывает положительную динамику. Доля участников, набравших от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов в 2024 году, суммарно составила 100%.

Однако 25% (3 человека) участников преодолели с запасом в 1 балл границу, соответствующую высокому уровню подготовки (81-82 балла). Таким образом, можно предположить, что данное количество выпускников находится в зоне риска, так как имеется вероятность не достижения 80 баллов, что может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников ГИА следующего года.

Из 10 участников никто не смог получить 100 баллов.

Важно отметить, что экзамен по французскому языку сложный, состоящий из двух равнозначных экзаменационных дней по письму и говорению, и в связи с этим количество сдающих ЕГЭ по данному предмету не велико. Обычно это одаренные дети, которые являются победителями и призерами Всероссийской олимпиады школьников по французскому языку.

На наш взгляд, стабильность результатов ЕГЭ достигается благодаря целенаправленной систематической работе институтов повышения квалификации, методических служб разного уровня по подготовке к ГИА, образовательных организаций, а также высокому профессиональному уровню учителей.

В Республике Татарстан продолжает работу Координационный совет, целью которого является оказание методической поддержки районам и школам с низкими результатами ГИА; проводятся, разрабатываются индивидуальные образовательные траектории подготовки к ГИА, обеспечивающие повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс.

Реализуются проекты «Шкала успеха» и «100 из 100», в рамках которых ведущими экспертами предметных комиссий предлагается стратегия выполнения заданий, проводится разбор типичных ошибок.

Ведется информирование о федеральных семинарах и вебинарах с представителями комиссии ФГБНУ «ФИПИ».

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Целью ЕГЭ по французскому языку является определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых.

В 2024 году КИМ ЕГЭ по иностранным языкам содержали письменную и устную часть.

В экзаменационной работе 2024 г. сокращено с 20 до 18 количество заданий в разделе 3 «Грамматика и лексика».

Уменьшено максимальное количество баллов за выполнение заданий 1, 2, 10 и 11. Максимальный балл за верное выполнение заданий 1 и 11 стал равен 2 баллам, за верное выполнение заданий 2 и 10 - 3 баллам.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы в 2024 году уменьшен со 86 до 82 баллов.

Уточнены формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части, а также критерии оценивания задания 37 письменной части и задания 4 устной части.

Письменная часть экзамена по французскому языку традиционно включала разделы: «Аудирование», «Чтение», «Лексика и грамматика» и «Письмо».

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта общего образования по иностранным языкам, в экзаменационную работу наряду с заданиями базового уровня включались задания повышенного и высокого уровней сложности.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

В работу по иностранному языку включены 36 заданий с кратким ответом, в том числе задания на выбор одного или нескольких правильных ответов, задания на установление соответствий, задания на заполнение пропуска в связном тексте, и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

Базовый, повышенный и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы следующим образом: Базовый уровень – А2+; Повышенный уровень – В1; Высокий уровень – В2.

⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Распределение заданий экзаменационной работы по разделам

№	Разделы работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максим. первичного балла за всю работу, равного 82	Тип задания
1	Аудирование	9	12	14,6	Задания с кратким ответом
2	Чтение	9	12	14,6	Задания с кратким ответом
3	Грамматика и лексика	18	18	22	Задания с кратким ответом
4	Письменная речь	2	20	24,4	Задания с развернутым ответом
5	Устная часть	4	20	24,4	Задания с развернутым ответом
Итого		42	82	100	

Раздел 1 (Аудирование) включал в себя 9 заданий, из которых два задания базового уровня – на проверку понимания основного содержания прослушанного текста (на установление соответствий) и на понимание запрашиваемой информации, 7 заданий высокого уровня – на полное понимание содержания прослушанного текста.

Раздел 2 (Чтение) включал 9 заданий, из которых два задания базового уровня: 1 – на проверку понимания основного содержания прочитанного текста, 2 – на проверку понимания структурно-смысловых связей текста и 7 заданий высокого уровня – на полное понимание информации в тексте.

Раздел 3 (Грамматика и лексика). В экзаменационной работе 2024 г. задания в этом разделе сокращены с 20 до 18, из которых 11 заданий базового уровня на проверку лексико-грамматических навыков (в том числе навыков словообразования) и 7 заданий высокого уровня сложности на проверку лексических навыков также на основе чтения связного текста с пропусками.

Раздел 4 (Письмо) состоял из двух заданий и представлял собой небольшую письменную работу: написание личного электронного письма (базовый уровень) и письменного высказывания с элементами рассуждения (высокий уровень).

Личное письмо оценивалось по трем критериям – решение коммуникативной задачи, организация текста, языковое оформление текста. В письменном высказывании учащийся должен был провести анализ данных в таблице или в схеме, ответить на вопрос, затрагивающий какой-либо аспект социально-общественной жизни, описать проблему, выявить причину проблемы, выявить последствие проблемы и предоставить решение проблемы. Критериями оценки этого задания послужили следующие: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексика, грамматика, орфография и пунктуация.

В заданиях на аудирование и чтение проверялась сформированность умений понимания как основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверялось понимание структурно-смысловых связей текста, а в разделе «Аудирование» – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем её отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверялось умение применять соответствующие лексико-грамматические знания в работе с иноязычными текстами.

В разделе «Письмо» контролировались умения создания различных письменных текстов: написание электронного письма другу – базовый уровень. Было предложено два варианта на выбор письменного высказывания с элементами рассуждения «Ваше мнение» (высокий уровень).

В устной части экзамена проверялись произносительные навыки и речевые умения. 1 задание (чтение научного текста) и 2 задание (диалог-расспрос) являются заданиями базового уровня. 3 задание (условный диалог-интервью, когда экзаменуемый отвечает на вопросы) и 4 задание (голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа) являются заданиями высокого уровня. В 4 задании надо кратко описать две предложенные фотографии по теме проекта, обосновать их выбор в качестве иллюстраций и выразить свое мнение по теме проектной работы.

Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию и видам проверяемых умений и навыков

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального балла, равного 82
Аудирование			
Понимание основного содержания прослушиваемого текста	1	2	14,6
Понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации	1	3	
Полное понимание прослушиваемого текста	7	7	
Чтение			
Понимание основного содержания текста	1	3	14,6
Понимание структурно-смысловых связей текста	1	2	
Полное и точное понимание информации в тексте	7	7	
Грамматика и лексика			
Грамматические навыки	6	6	22
Лексико-грамматические навыки	5	5	
Лексико-грамматические навыки	7	7	
Письменная речь			
Письмо личного характера	1	6	24,4
Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме	1	14	
Устная речь			
Чтение вслух	1	1	24,4
Условный диалог-расспрос	1	4	
Условный диалог-интервью (ответы на вопросы)	1	5	
Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий)	1	10	

Во всех разделах: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо» и в «Устной части» экзамена задания относились к базовому и высокому уровням сложности.

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество Заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального балла, равного 82
Базовый	18	32	39
Высокий	24	50	61
Итого	42	82	100

Задания в экзаменационной работе располагались по возрастающей степени сложности внутри каждого раздела работы.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	100	-	-	100	100
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	43	-	-	44	42

⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3	Полное понимание прослушанного текста	В	50	-	-	17	100
4	Полное понимание прослушанного текста	В	40	-	-	17	75
5	Полное понимание прослушанного текста	В	90	-	-	83	100
6	Полное понимание прослушанного текста	В	100	-	-	100	100
7	Полное понимание прослушанного текста	В	100	-	-	100	100
8	Полное понимание прослушанного текста	В	40	-	-	33	50
9	Полное понимание прослушанного текста	В	80	-	-	67	100
10	Понимание основного содержания текста	Б	97	-	-	94	100
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	Б	50	-	-	42	62
12	Полное понимание информации в тексте	В	90	-	-	83	100
13	Полное понимание информации в тексте	В	90	-	-	83	100
14	Полное понимание информации в тексте	В	40	-	-	17	75
15	Полное понимание информации в тексте	В	90	-	-	83	100
16	Полное понимание информации в тексте	В	50	-	-	17	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Полное понимание информации в тексте	В	50	-	-	67	25
18	Полное понимание информации в тексте	В	50	-	-	17	100
19	Грамматические навыки	Б	100	-	-	100	100
20	Грамматические навыки	Б	100	-	-	100	100
21	Грамматические навыки	Б	100	-	-	100	100
22	Грамматические навыки	Б	90	-	-	83	100
23	Грамматические навыки	Б	90	-	-	100	75
24	Грамматические навыки	Б	40	-	-	33	50
25	Лексико-грамматические навыки	Б	100	-	-	100	100
26	Лексико-грамматические навыки	Б	100	-	-	100	100
27	Лексико-грамматические навыки	Б	90	-	-	83	100
28	Лексико-грамматические навыки	Б	100	-	-	100	100
29	Лексико-грамматические навыки	Б	70	-	-	67	75
30	Лексико-грамматические навыки	В	100	-	-	100	100
31	Лексико-грамматические навыки	В	70	-	-	50	100
32	Лексико-грамматические навыки	В	90	-	-	100	75
33	Лексико-грамматические навыки	В	80	-	-	67	100
34	Лексико-грамматические навыки	В	40	-	-	67	0
35	Лексико-грамматические навыки	В	100	-	-	100	100
36	Лексико-грамматические навыки	В	50	-	-	17	100
37К1	Решение коммуникативной задачи	Б	100	-	-	100	100
37К2	Организация текста	Б	100	-	-	100	100
37К3	Языковое оформление текста	Б	80	-	-	67	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
38К1	Решение коммуникативной задачи	В	93	-	-	89	100
38К2	Организация текста	В	100	-	-	100	100
38К3	Лексика	В	100	-	-	100	100
38К4	Грамматика	В	87	-	-	78	100
38К5	Орфография и пунктуация	В	100	-	-	100	100
1У	Чтение текста вслух	Б	90	-	-	83	100
2У	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы)	Б	90	-	-	83	100
3У	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	В	76	-	-	67	90
4У_К1	Решение коммуникативной задачи (содержание)	В	98	-	-	96	100
4У_К2	Организация высказывания	В	97	-	-	94	100
4У_К3	Языковое оформление высказывания	В	73	-	-	61	92

В 2024 году экзамен по французскому языку сдавали 10 учащихся. В группе от 61 до 80 – 6 человек и от 81 до 100 баллов – 4 учащихся. 100 баллов не получил никто.

Для проверки сформированности умений понимания основного содержания и полного понимания звучащего текста экзаменационная работа включала задания на установление соответствий между высказываниями и утверждениями базового уровня сложности, а также задание на выбор правильного ответа высокого уровня сложности.

Аудирование: задания на понимание основного содержания прослушанного текста (базовый уровень) были выполнены на 100%. Задание на понимание запрашиваемой информации выполнены на 43%. Средний процент

выполнения заданий высокого уровня сложности, направленных на полное понимание прослушанного текста, составил 71,43%.

Чтение: Для проверки рецептивных умений по чтению были предложены задания на понимание основного содержания текста, понимание структурно-смысловых связей в тексте (базовый уровень) и полное и точное понимание информации в тексте (высокий).

Средний процент выполнения заданий базового уровня (на установление соответствий между текстами и заголовками) составил 97 %. В группе от 61 до 80 т.б. – 94%, а в группе от 81-100 – 100%. Задание на понимание структурно-смысловых связей в тексте, заключающееся в заполнении пропусков в предложенном тексте, средний процент выполнения составил 50%. В группе от 61 до 80 т.б. средний процент выполнения составил 42% (это низкий показатель), в то время как в группе от 81-100 – 62%. С заданиями высокого уровня сложности (полное и точное понимание информации в тексте) справились 65,71% выпускников.

Для контроля лексико-грамматических навыков работа содержала задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму, задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова, задания на выбор правильных ответов из предложенных вариантов. Этот блок не вызвал трудности у участников. Лексико-грамматические задания базового уровня участники экзамена выполнили на 89%. Лексико-грамматические задания высокого уровня сложности выполнили 76% участников.

Раздел «Письмо» включает в себя два вида заданий разного уровня сложности: письмо личного характера (базовый уровень) и письменное высказывание с элементами рассуждения «Мое мнение» по предложенной проблеме (высокий уровень).

Письмо как речевой дискурс оценивалось максимально в 6 баллов, а письменное высказывание с элементами рассуждения – в 14 баллов.

С заданием 37 «Личное письмо» (базовый уровень) справились 100% выпускников. Выпускники овладели культурологическим компонентом выполнения данного речевого дискурса, умением «Решения коммуникативной задачи» (100%) и «Организации текста» (100%), а «Языковым оформлением текста» на 80%. Средний процент выполнения этого задания – 93,3%.

В 2024 году в задании 38 «Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы» (высокий уровень) было предложено два варианта на выбор. В этом задании, кроме критериев решения коммуникативной задачи и организации текста, учитывался также уровень владения лексикой, грамматикой, орфографией и пунктуацией. Учащимся необходимо было сделать анализ данных, приведенных в таблице или в схеме, обозначить и сформулировать проблему, прокомментировать ее, выяснить причины ее возникновения, последствия и пути решения, и высказать собственное мнение по проблеме, убедительно аргументировав его.

Критерий К4, связанный с решением коммуникативной задачи, позволяет оценить способность учащихся стилистически правильно оформлять свое высказывание, а также раскрыть все аспекты, указанные в задании. Определение проблемы в большинстве своем не вызвало затруднений у учащихся. С аспектом «Решение коммуникативной задачи» справились в среднем 93% учащихся это на 12% больше, чем в 2023 году (81%). В группе учащихся, получивших от 61 до 80 т.б. – 89% и от 81-100 т.б. – 100%. С аспектами «Организация текста», «Лексика» и «Орфография и пунктуация» все экзаменуемые справились на 100%.

К сожалению, нередко, увлекшись содержанием, ученики забывают о грамотности. Как показывает практика, зачастую они за неимением времени не успевают проверить свое сочинение, вследствие чего пропускают досадные грамматические ошибки. Средний балл за грамматику 87%. В группе учащихся, получивших от 61 до 80 т.б. - 78%.

В дальнейшем при обучении французскому языку необходимо акцентировать внимание на обучении умению выполнять письменное задание в отведённое время. Типичными ошибками в письменном высказывании с элементами рассуждения были: неправильное употребление артиклей, несоблюдение правил согласования времён и образования множественного числа имён существительных и прилагательных.

С заданием на чтение вслух успешно справились 90%. Второй вид задания – постановка вопросов на основе предложенной ситуации – не вызвал затруднений у выпускников, с ним справились 90%, но это на 8% лучше, чем в прошлом году (82%). В задании «Условный диалог-интервью», где экзаменуемый отвечает на вопросы, экзаменуемые должны были показать свое умение отвечать на поставленный вопрос достаточно быстро, без ошибок и развернуто (2-3 фразы). С этим, достаточно сложным, заданием справились на 76% (от 61-80 т.б. – 67% и от 81-100 т.б. – 90%). Это высокий показатель, т.к. в 2023 г. средний процент выполнения был 49%. (в группе от 61 до 80 т.б. – 63%).

Задание «Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения» были также представлены всеми участниками ЕГЭ. Средний балл – 89,3% (в группе от 61-80 – 83,66% и в группе от 81-100 –

97,33%). За Решение коммуникативной задачи учащиеся получили средний балл – 98, это на 18 баллов выше, чем в 2023 г. В группе учащихся, получивших от 61 до 80 т.б. – 96%, а от 81-100 – 100%. За «Организацию текста» - 97 баллов. Это на 11 баллов выше, чем в 2023 г. (86 баллов). В группе учащихся, получивших от 61 до 80 т.б. – 94%, а от 81-100 - 100%. За «Лексику-Граматику» - средний балл – 73, это на 37 баллов выше, чем в 2023 году (средний балл был 36). В группе учащихся, получивших от от 61 до 80 т.б., – 61% и от 81-100 т.б. – 92%.

Анализируя таблицу, мы выявили задания с наименьшими процентами выполнения. Среди них задания базового уровня:

1. «Аудирование», задание 2 – «Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации» – 43% (в группе от 61-80т.б. – 44%, от 81-100т.б. – 42%);

2. «Чтение»: задание 11 - «Понимание структурно-смысловых связей в тексте» - 50% (в группе от 61-80 т.б. – 42% от 81-100 т.б. – 62%), задание №24 - «Грамматические навыки» - 40% (в группе от 61-80 т.б.-33%, от 81-100 т.б.-50%).

Задания с процентом выполнения ниже 15% отсутствуют.

На 100% усвоены задания:

базового уровня: раздел «Аудирование» - задание №1 «Понимание основного содержания прослушанного текста», раздела «Чтение» - задание 10 - 97%; все задания на грамматические навыки (кроме задания 24). Все экзаменуемые легко справились с письмом личного характера с 1 и 2 критериями;

повышенного уровня: раздел «Аудирование» задание 6, 7 «Полное понимание прослушанного текста», Письменное задание 38 – «Организация текста», «Лексика», «Орфография и пунктуация», «Условный диалог-расспрос» (90%).

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50).

Анализируя таблицу, мы выявили задания с наименьшими процентами выполнения.

Среди них базовый уровень – 1. «Аудирование» - задание 2 – «Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации» - 43%;

2 – «Чтение» - задание 11 – «Понимание структурно-смысловых связей в тексте» - 50%;

«Грамматические навыки» – задание 24 (40%) (глагол bouger – должен стоять в прошедшем времени imparfait – il ne bougeait pas (скорее всего экзаменуемые поставили его в другом прошедшем времени или не написал букву «е»)).

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) - **отсутствуют.**

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Учащиеся 11 классов выполнили задания ЕГЭ по французскому языку на хорошем уровне. Это говорит о том, что учащиеся владеют навыками познавательной деятельности, готовы и способны самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; соотносят свои действия с планируемыми результатами, осуществляют контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определяют способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректируют свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; оценивают правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; владеют основами самоконтроля, самооценки, определяют понятия, обобщают, классифицируют, самостоятельно выбирают основания и критерии для классификации, строят логическое рассуждение, умозаключение и делают выводы; научились создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; осознанно читать тексты, формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение; умеют осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; владеют устной, письменной, монологической речью.

В разделе «Говорение» по критерию «Языковое оформление высказывания» средний балл 73, это говорит о том, что экзаменуемые имеют недостаточный словарный запас и допускают лексико-грамматические и фонетические ошибки. Учителям необходимо на уроках больше уделять внимание описанию фото, фонетике и грамматике.

Ежегодно с учителями Республики проводятся семинары по подготовке к заданиям разделов «Письмо» и «Говорение». Учителя узнают, на что необходимо обращать внимание при написании письма и эссе, при описании и при сравнении фотографий. По каким критериям оцениваются эти аспекты, какие ошибки делают учащиеся при письме или в устной речи.

По результатам 2024 года можно сделать вывод, что учителя на уроках больше стали обращать внимание на такие разделы, как «Аудирование», «Письмо» и «Говорение».

Предметная комиссия по французскому языку считает достаточным уровень овладения учащимися навыками аудирования, чтения, грамматики и письма, отмечает высокий уровень говорения участников ЕГЭ.

В целом, участники ЕГЭ по французскому языку показывают стабильные высокие результаты.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Проанализировав результаты выполнения заданий КИМ, можно сказать, что учащиеся легко справляются в разделе «Аудирование» с базовым уровнем, т.е. прослушав высказывания, легко могут установить соответствие между высказыванием говорящего и утверждениями, данными в списке.

В разделе «Чтение» задание на «Понимание основного содержания текста» (базовый уровень) учащиеся также усвоили. Они научились устанавливать соответствие между текстами и заголовками.

В задании 37 «Письмо» учащиеся обнаружили владение культурологическим компонентом выполнения данного речевого дискурса, умениями решения коммуникативной задачи и организации текста. В этих заданиях все группы справились на 100%. Это говорит о том, что экзаменуемые прекрасно умеют использовать средства логической связи, делить текст на абзацы, оформлять текст в соответствии с нормами, принятыми в стране изучаемого языка.

В задании 38 «Написание эссе» (высокий уровень) видно, что учащиеся справились с решением коммуникативной задачи, т.е. научились анализировать данные в таблице или в схеме, отвечать на вопрос, затрагивающий какой-либо аспект социально-общественной жизни, описывать проблему, выявлять причину проблемы, последствие проблемы и предоставлять решение проблемы, в заключение сделать вывод, правильно выбрать стиль речи, точно и полно отразить все аспекты. Их высказывания логичны, они правильно используют средства логической связи, структура текста соответствует предложенному плану, владеют большим запасом лексики.

В разделе «Говорение» учащиеся легко справились с заданием 1 базового уровня сложности (чтение текста вслух). Учащиеся также научились задавать вопросы на определенную тему в задании «Диалог-расспрос» и отвечать на вопросы в задании «Диалог-интервью» (это задание существует только второй год). В описании фотографии ребята

полно и точно ее описывают по всем аспектам, их высказывания логичны, по плану, используемый словарный запас, грамматические структуры и фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Анализ результатов экзамена показал, что учащиеся легко справляются в разделе «Аудирование» с базовым уровнем, т.е. прослушав высказывания, легко могут установить соответствие между высказыванием говорящего и утверждениями, данными в списке.

В разделе «Чтение» задание на «Понимание основного содержания текста» (базовый уровень) учащиеся также усвоили. Они научились устанавливать соответствие между текстами и заголовками.

В задании 37 «Письмо» учащиеся обнаружили владение культурологическим компонентом выполнения данного речевого дискурса, умениями решения коммуникативной задачи и организации текста. В этих заданиях все группы справились на 100%. Это говорит о том, что экзаменуемые прекрасно умеют использовать средства логической связи, делить текст на абзацы, оформлять текст в соответствии с нормами, принятыми в стране изучаемого языка.

В задании 38 «Написание эссе» (высокий уровень) видно, что учащиеся справились с решением коммуникативной задачи, т.е. научились анализировать данные в таблице или в схеме, отвечать на вопрос, затрагивающий какой-либо аспект социально-общественной жизни, описывать проблему, выявлять причину проблемы, последствие проблемы и предоставлять решение проблемы, в заключение сделать вывод, правильно выбрать стиль речи, точно и полно отразить все аспекты. Их высказывания логичны, они правильно используют средства логической связи, структура текста соответствует предложенному плану, владеют большим запасом лексики.

В разделе «Говорение» учащиеся легко справились с заданием 1 базового уровня сложности (чтение текста вслух). Учащиеся также научились задавать вопросы на определенную тему в задании «Диалог-расспрос» и отвечать на вопросы в задании «Диалог-интервью» (это задание существует только второй год). В описании фотографии ребята полно и точно ее описывают по всем аспектам, их высказывания логичны, по плану, используемый словарный запас, грамматические структуры и фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

В ходе анализа были выявлены и задания, усвоения которых всеми школьниками региона в целом, а также с разным уровнем подготовки, нельзя считать достаточным.

В разделе «Аудирование» многие участники ЕГЭ не справились с заданием высокого уровня сложности т.е. они не научились отделять главную информацию от второстепенной, закреплять в памяти основные сведения, игнорировать незнакомые слова.

В разделе «Чтение» задание на «Понимание основного содержания текста» (базовый уровень) учащиеся не справились. Они не научились устанавливать соответствие между текстами и заголовками. Мы считаем, что это связано с тем, что в прошлые годы за каждый правильный ответ давался 1 балл, в 2024 году в этом задании произошли изменения в выставлении баллов.

В разделе «Чтение» также вызвали затруднения задания повышенного и высокого уровня сложности, особенно задания 11, 14, 16, 17 и 18. Это значит, что учащиеся еще недостаточно научились: понимать в прочитанном тексте структурно-смысловые связи текста, извлекать необходимую информацию, игнорировать ненужную информацию, выявлять соотносимые слова в главном и придаточном предложениях, отделять главную информацию от второстепенной, игнорировать незнакомые слова.

Раздел 4. «Письмо». В заданиях 37, 38 выявились проблемы с грамматикой. То есть используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют уровню, и экзаменуемые допускают грамматические ошибки. Учащимся на уроках необходимо больше писать письма и эссе и работать с грамматикой.

В разделе «Говорение» по критерию «Языковое оформление высказывания» средний балл 73, это говорит о том, что экзаменуемые имеют недостаточный словарный запас и допускают лексико-грамматические и фонетические ошибки. Учителям необходимо на уроках больше уделять внимание описанию фото, фонетике и грамматике.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Недостаточно высокое количество баллов в заданиях 1, 2, 10 и 11 в связи с тем, что в ЕГЭ 2024 года ввели новую оценочную шкалу. Уменьшено максимальное количество баллов за выполнение заданий 1, 2, 10 и 11. Максимальный балл за верное выполнение заданий 1 и 11 стал равен 2 баллам, за верное выполнение заданий 2 и 10 – 3 баллам.

То есть, если раньше за каждое правильно выполненное задание экзаменуемый получал 1 балл, то сейчас за правильно выполненные задания 1 и 11 получает всего лишь по 2 балла, а раньше получал 6 баллов, то есть, это на 4 балла меньше, если 1 ошибка – 1 балл вместо 5, если 2 ошибки – 0 баллов вместо 4. То же самое мы наблюдаем и в заданиях 2, 10: экзаменуемый получает всего лишь по 3 балла, а раньше получал 7 баллов, то есть это на 4 балла меньше, если 1 ошибка – 2 балла вместо 6, 2 ошибки – 1 балл вместо 5, 3 ошибки – получает 0 баллов, в то время как раньше он получал 3 балла. Мы считаем, что именно поэтому средний балл этого года – 77,8. Это, конечно, на 22,16% выше, чем в 2023г. (55,64%), но на 2,2 % меньше, чем в 2022 году. Мы склонны думать о нецелесообразности такого подсчета баллов, так как учащийся теряет очень много баллов. Иностраный язык - это сложный предмет для сдачи экзамена, и с таким новым подсчетом баллов мы не даем возможность учащимся со средними знаниями сдать и набрать хорошее количество баллов и, естественно, поступить в ВУЗы, где требуется сдача ЕГЭ по иностранному языку.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁹ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1 ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

При освоении предмета "Французский язык" следует учитывать, что важно не только умение общаться на иностранном языке, но и умение использовать правильные грамматические конструкции и адекватную лексику. К сожалению, в последние годы распространение непроверенных коммуникативных методик приводит к снижению уровня языковой компетенции. Для преодоления этой проблемы необходимо увеличить количество тренировочных упражнений, так как в современных учебниках коммуникативной направленности этому аспекту уделяется недостаточное внимание.

При выполнении продуктивных заданий выпускники сталкиваются с определенными трудностями: неясность коммуникативной задачи, неумение ясно выражать свои мысли, избыточность информации в речи, неправильное лексико-грамматическое оформление высказывания. Для развития навыков продуктивной речевой деятельности необходимо расширять как активный, так и пассивный словарный запас, в том числе через чтение художественной литературы на французском языке.

При подготовке к экзамену важно тщательно изучить систему оценки заданий с развернутыми ответами как в устной, так и в письменной части экзамена, при этом следует использовать проверенные источники и избегать использования шаблонов для продуктивных заданий, особенно тех, которые распространены в интернете.

Новая модель КИМ ЕГЭ по иностранному языку соответствует нормативным документам и позволяет объективно оценить уровень владения иностранным языком у учащихся. Она также позволяет сделать выводы о развитии метапредметных умений и универсальных учебных действий.

Для сохранения положительной динамики результатов экзамена по иностранному языку необходимо:

⁹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

1) развивать коммуникативную культуру учащихся через аудирование, чтение и письмо. Часто на экзамене упускаются важные детали, учащиеся неясно отвечают на вопросы;

2) проводить тренировки по написанию изложений на основе аудиозаписей для закрепления грамматических навыков;

3) регулярно включать специальные упражнения и задания, направленные на повышение уровня письменной и устной грамотности, орфографии и пунктуации учащихся. Необходимо также тренировать навыки формулирования вопросов, использования информации и правильной интонации в высказываниях;

4) ориентировать выпускников на требования, предъявляемые к уровню подготовки, и использовать материалы текущего года;

5) учить обучающихся использовать разнообразные стратегии для понимания иноязычного материала, проводить регулярные упражнения по развитию навыков монологической и диалогической речи, а также способности высказывать свое мнение и аргументировать его;

6) использовать современные технологии и ресурсы для обучения иностранному языку, такие как онлайн-курсы, интерактивные учебники и приложения, которые помогут учащимся улучшить свои навыки владения языком;

7) создавать мотивацию и интерес к изучению французского языка, включая в уроки интересные и практические задания, использование аутентичных материалов и обсуждение актуальных тем;

8) использовать потенциал внеурочной деятельности для достижения максимального результата при подготовке к заданиям повышенного и высокого уровня сложности;

9) постоянно предоставлять возможность обучающимся практиковаться в соблюдении временных параметров заданий путем записи на аудионоситель или использовании специальных программ. С помощью таких программ учащиеся получают возможность научиться структурировать свои устные высказывания, следить за временем, отведенным для выполнения задания, а также проводить саморефлексию.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

При реализации ДППК постоянно предоставлять возможность слушателям практиковаться в совершенствовании выполнения демоверсий ЕГЭ. С помощью таких программ слушатели получают возможность совершенствоваться в

структурировании своих устных высказываний, выполнении лексико-грамматических заданий различного уровня, а также проводить саморефлексию.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

Выпускники Республики Татарстан демонстрируют хорошую подготовку к экзамену по иностранному языку, что свидетельствует о высокой мотивации и нацеленности на результат. В связи с этим, по данным результатам экзамена сложно говорить об организации дифференцированного обучения обучающихся с разными уровнями предметной подготовки, так как экзамен по французскому языку сдают наиболее подготовленные выпускники.

Однако если говорить об общей предметной подготовке, в рамках дифференцированного подхода должны рассматриваться и дифференцированные задания по сложности, и дифференцирование условий выполнения этих заданий (различная помощь учителя сильным и слабым учащимся, различное время для выполнения задания, для обдумывания ответа), а также формы контроля их выполнения.

Для исправления типичных ошибок, выявленных в работах экзаменуемых, можно рекомендовать учителям иностранного языка учитывать следующие аспекты в организации учебной деятельности с позиции дифференциального подхода:

- уделяя больше внимания стратегиям работы с обучающимися с различным уровнем языковой подготовки, развивать языковую догадку, учить обучающихся догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком, по словообразовательным элементам, по контексту;

- знакомить обучающихся с форматами развернутых заданий и особенностями их оценивания комиссией;

- уделять внимание отработке навыков схематического представления аргументов и контраргументов при подготовке к написанию личного (электронного) письма, организовать свою мысль в доступной к пониманию читателей форме;

- активизировать подготовку обучающихся к выполнению заданий по говорению, обеспечить активное введение в учебный процесс элементов неподготовленной речи: ролевые игры, конкурсы с учетом дифференциального уровня владения иностранным языком.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

С целью совершенствования методики преподавания иностранного языка, улучшения показателей ЕГЭ по иностранному языку в образовательных организациях Республики Татарстан, а также совершенствования компетенций учителей иностранного языка республики, необходимо обеспечить регулярное проведение семинаров-практикумов по обеспечению актуальной информацией по требованиям к формату ЕГЭ, его структуре, а также критериальной проверке работ формата ЕГЭ.

4.1.3. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Организация и проведение курсов повышения квалификации «Подготовка экспертов для работы в республиканской предметной комиссии при проведении ЕГЭ по образовательным программам среднего общего образования по иностранным языкам», проведение вебинаров, посвященных разбору заданий с типичными ошибками обучающихся при выполнении заданий устной и письменной части ЕГЭ, эффективные методики и техники выполнения устной и письменной части ЕГЭ, формирование стратегий выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ по иностранному языку.

4.1.4. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

При реализации ДППК постоянно предоставлять возможность слушателям практиковаться в совершенствовании выполнения демоверсий ЕГЭ. С помощью таких программ слушатели получают возможность совершенствоваться в структурировании своих устных высказываний, выполнении лексико-грамматических заданий различного уровня, а также проводить саморефлексию.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.

5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-12

№ п/п	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	Семинары - практикумы «Эффективные образовательные технологии в урочной и внеурочной деятельности учителя иностранного языка в рамках подготовки к ГИА»	Учителя иностранного языка

5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-13

№ п/п	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Мастер – классы «Стратегии подготовки учащихся к итоговой аттестации в формате ЕГЭ по иностранным языкам (французский)

5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Организация и проведение региональных семинаров-совещаний по обмену опытом, обсуждение проблем повышения качества иноязычного образования.

5.1.4. Работа по другим направлениям

Оказание индивидуальной консультационной и методической поддержки учителям иностранного языка по направлению подготовки к ГИА.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Кашафова Венера Салихзяновна	МБОУ «Гимназия №9» Московского района города Казани, учитель французского языка Председатель предметной комиссии Республики Татарстан по французскому языку
Кудрова Светлана Александровна	ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», заместитель директора. Заместитель руководителя РЦОИ, координатор работы предметных комиссий Республики Татарстан.
Закиева Равшания Рафаиловна	ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», начальник отдела методического сопровождения оценочных процедур
Брюханова Марина Венальевна	ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», начальник сектора организационно-методического сопровождения работников государственной итоговой аттестации

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Иванова Лариса Филипповна	ГАОУ ДПО ИРО РТ, профессор кафедры современных образовательных технологий и проектирования содержания образования, кандидат педагогических наук, доцент

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Кудрова Светлана Александровна	ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», заместитель директора. Заместитель руководителя РЦОИ, координатор работы предметных комиссий Республики Татарстан.