



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ МӨГАРИФ ҺӘМ ФӨН МИНИСТРЛЫГЫ



РЦМКО

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР
МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ



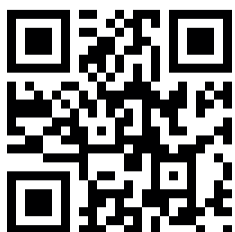
ГОД НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ В ТАТАРСТАНЕ
ТАТАРСТАНДА ФӘННИ-ТЕХНОЛОГИК
ҮСЕШ ЕЛЫ



2024

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ
АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ
ПРОГРАММАМ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН



Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2024 году в Республике Татарстан

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

В статистико-аналитическом сборнике представлены результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) в Республике Татарстан.

Отчет включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-11 в Республике Татарстан в 2024 году, методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Для анализа используется массив результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету.

Отчет может быть использован:

- специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию работы образовательных организаций;
- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации учителей / институты развития образования) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
СОО	Среднее общее образование
СОШ	Средняя общеобразовательная школа
СПО	Среднее профессиональное образование
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья

ГЛАВА 1.

Основные количественные характеристики¹ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2024 году в Республике Татарстан

1. Количество участников экзаменационной кампании основного периода проведения ЕГЭ в 2024 году в Республике Татарстан

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ с ОВЗ
1.	Русский язык	14254	14254	219
2.	Математика (базовый уровень)	6919	6919	117
3.	Математика (профильный уровень)	7333	7333	89
4.	Физика	2078	2078	31
5.	Химия	1932	1932	37
6.	Информатика	3069	3069	51
7.	Биология	2464	2464	54
8.	История	1257	1257	12
9.	География	170	170	2
10.	Обществознание	5163	5163	77
11.	Литература	737	737	18
12.	Английский язык	1855	1855	24
13.	Немецкий язык	10	10	0
14.	Французский язык	10	10	0
15.	Испанский язык	0	0	0
16.	Китайский язык	6	6	0

¹ Рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах основного дня основного периода проведения ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ЕГЭ² по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество³ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
5905	37,54	5712	38,58	5163	36,13

Обществознание является самым популярным предметом для сдачи государственной итоговой аттестации, соответственно является предметом с самой высокой численностью участников экзамена. Данные *таблицы 2-1* свидетельствуют о снижении численности участников ЕГЭ 2024 года на 549 человек по сравнению с данными 2023 года и на 742 человека по сравнению с данными 2022 года. Такое уменьшение, возможно, связано прежде всего со свободным самоопределением выпускников, не поступающих в высшие учебные заведения, популяризацией профессий технического профиля, уменьшением часов на обществознание в программе.

Среднее значение доли участников ЕГЭ в 2023/2024 годах снизилось: 38,58% - 36,13% от общего количества участников государственной итоговой аттестации.

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	4064	68,82	3995	69,94	3675	71,18
Мужской	1841	31,18	1717	30,06	1488	28,82

² При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

³ Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

Данные *таблицы 2-2* свидетельствуют о том, что среди участников ЕГЭ по обществознанию на протяжении последних трех лет преобладают девушки.

2022 год – девушек больше на 2223 человека, чем юношей (на 37,64%);

2023 год – девушек больше на 2278 человек, чем юношей (на 39,88%);

2024 год – девушек больше на 2187 человека, чем юношей (на 42,36%).

С 2022 года наблюдается количественное уменьшение как девушек (4064 – 3995 - 3675), так и юношей (1841 – 1717 – 1488). В 2023 году уменьшение количества девушек по сравнению с 2022 годом на 69 человек, в 2024 году уменьшение количества девушек по сравнению с 2023 годом на 320 человек. В 2023 году уменьшение количества юношей по сравнению с 2022 годом на 124 человека, в 2024 году уменьшение количества юношей по сравнению с 2023 годом на 229 человек.

Такое уменьшение участников экзамена, возможно, связано прежде всего со свободным самоопределением выпускников, популяризацией профессий с техническим образованием: традиционно, обучение на инженерно-технических специальностях, связанных с IT-технологиями, выбираются юношами.

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	5900	99,92	5706	99,89	5161	99,96
ВТГ, обучающихся по программам СПО	2	0,03	6	0,11	1	0,02
ВПЛ	3	0,05	-	-	1	0,02

Данные *таблицы 2-3* свидетельствуют о незначительном росте числа участников ЕГЭ – обучающихся по программам СОО и значительном уменьшении числа выпускников текущего года, обучавшихся по программам СПО.

В 2023 году незначительное уменьшение доли обучающихся по программам СОО по сравнению с 2022 годом на 0,03%, в 2024 году увеличение данной категории обучающихся по сравнению с 2023 годом на 0,07%.

Доля выпускников, обучавшихся по программам СПО в 2023 году выросла по сравнению с 2022 годом (на 0,08%), в 2024 году – произошло значительное снижение численности данной категории участников ЕГЭ с 6 до 1 человека.

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам⁴ ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участника (выпускники)	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	Лицей	653	11,06	691	12,1	723	14
2	Лицей-интернат	79	1,34	78	1,37	62	1,2
3	Гимназия	1323	22,4	1304	22,83	1197	23,18
4	Гимназия-интернат	50	0,85	35	0,61	43	0,83
5	СОШ	2564	43,42	2498	43,73	2132	41,29
6	СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	1069	18,1	942	16,49	798	15,46
7	Кадетская школа	35	0,59	53	0,93	40	0,77
8	Кадетская школа-интернат	45	0,76	55	0,96	45	0,87
9	Суворовское военное училище	-	-	-	-	42	0,81

Данные *таблицы 2-4* говорят об общей тенденции к уменьшению численности участников ЕГЭ в разных типах ОО по обществузнанию на протяжении трех лет.

Незначительный рост в 2024 г. по сравнению с 2023 годом наблюдается среди выпускников лицеев – на 32 человека (1,9%), гимназий-интернатов – на 8 человек (0,22%).

Уменьшение количества выпускников в 2024 году по сравнению с 2023 годом наблюдается в остальных типах образовательных организаций: среди выпускников лицеев-интернатов (на 16 человек), гимназий (на 107 человек), средних общеобразовательных школ – на 366 человек (2,44%), СОШ с углубленным изучением отдельных предметов – на 144 человека (1,03%), кадетских школ – на 13 человек (0,16%), кадетских школ-интернатов – на 10 человек (0,09%).

⁴ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Авиастроительный район г.Казани	175	3,39
2	Агрызский район	32	0,62
3	Азнакаевский район	64	1,24
4	Аксубаевский район	28	0,54
5	Актанышский район	40	0,77
6	Алексеевский район	32	0,62
7	Алькеевский район	15	0,29
8	Альметьевский район	259	5,02
9	Апастовский район	19	0,37
10	Арский район	43	0,83
11	Атнинский район	6	0,12
12	Бавлинский район	51	0,99
13	Балтасинский район	35	0,68
14	Бугульминский район	118	2,29
15	Буинский район	50	0,97
16	Вахитовский район г.Казани	301	5,83
17	Верхнеуслонский район	27	0,52
18	Высокогорский район	84	1,63
19	г.Набережные Челны	692	13,40
20	Дрожжановский район	30	0,58
21	Елабужский район	141	2,73
22	Заинский район	41	0,79
23	Зеленодольский район	147	2,85
24	Кайбицкий район	18	0,35
25	Камско-Устьинский район	19	0,37
26	Кировский район г.Казани	163	3,16
27	Кукморский район	49	0,95
28	Лаишевский район	37	0,72
29	Лениногорский район	83	1,61

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
30	Мамадышский район	43	0,83
31	Менделеевский район	33	0,64
32	Мензелинский район	16	0,31
33	Московский район г.Казани	211	4,09
34	Муслюмовский район	22	0,43
35	Нижнекамский район	314	6,08
36	Ново-Савиновский район г.Казани	339	6,57
37	Новошешминский район	14	0,27
38	Нурлатский район	55	1,07
39	Пестречинский район	53	1,03
40	Приволжский район г.Казани	416	8,06
41	Рыбно-Слободский район	36	0,70
42	Сабинский район	42	0,81
43	Сармановский район	59	1,14
44	Советский район г.Казани	490	9,49
45	Спасский район	19	0,37
46	Тетюшский район	43	0,83
47	Тукаевский район	33	0,64
48	Тюлячинский район	17	0,33
49	Черемшанский район	19	0,37
50	Чистопольский район	70	1,36
51	Ютазинский район	20	0,39

Данные *таблицы 2-5* свидетельствуют о следующем:

- Наибольшее количество участников экзамена в г. Казани – 2095 человек (40,59% от общего количества участников ЕГЭ, Авиастроительный район – 175 человек, Вахитовский район – 301 человек, Кировский район – 163 человека, Московский район – 211 человек, Ново-Савиновский район – 339 человек, Приволжский район – 416 человек, Советский район – 490 человек) и г. Набережные Челны – 692 человека (13,40 %).

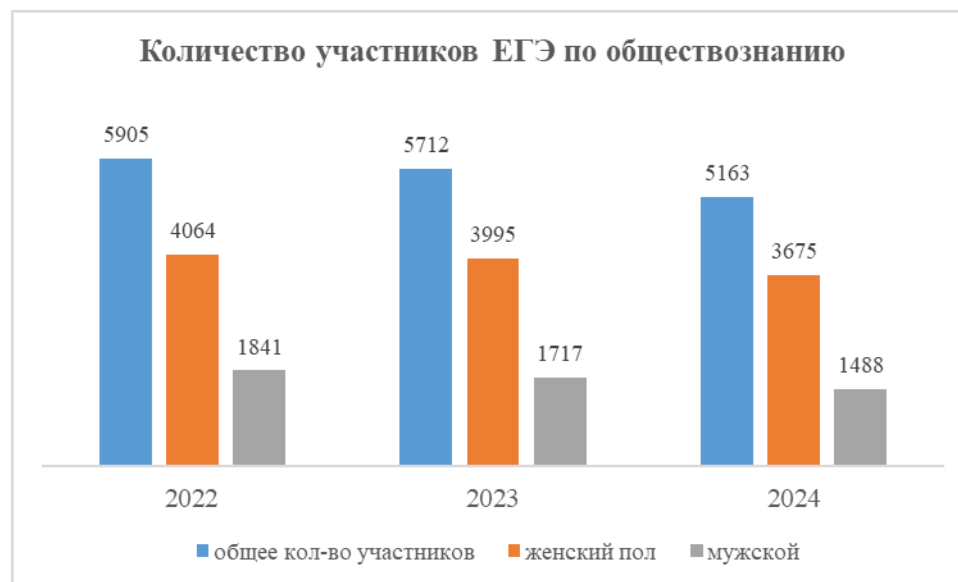
- Наименьшее количество участников экзамена в Атнинском муниципальном районе – 6 человек (0,12%).

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

Прочих характеристик участников экзаменационной кампании нет.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Количество участников ЕГЭ по обществознанию в 2024 году уменьшилось по сравнению с прошлым годом. Уменьшение связано, прежде всего со свободным самоопределением выпускников, не поступающих в высшие учебные заведения, популяризацией профессий со средним профессиональным образованием. Кроме того, уменьшение количества участников ЕГЭ по обществознанию определяется и результатами активной популяризации профессий технического и IT-профилей, уменьшением часов на изучение обществознания в школьной программе.



В 2024 году ЕГЭ по обществознанию сдавали 36,13% от общего количества участников государственной итоговой аттестации. Процентное соотношение от общего количества участников в течение последних трех лет меняется незначительно (в 2022 году – 37,54%, в 2023 году – 38,58%, в 2024 году – 36,13%).

Гендерный состав участников ЕГЭ по обществознанию не претерпел значительных изменений. В 2024 году в процентном соотношении сдавали ЕГЭ 71,18% девушек и 28,82% юношей, что в целом соответствует картине двух

предыдущих лет, хотя численность юношей снизилась заметнее, чем численность девушек. Изменения по гендерному распределению не существенны и не могут кардинально изменить ситуацию. Традиционно точные науки выбирают юноши, гуманитарные дисциплины выбирают девушки. Стоит отметить, что существует тенденция к незначительному перераспределению долей: за три года число участниц-девушек выглядело как спад-пик-новый спад, а юношей незначительно, но стабильно сокращается.

В целом, количество участников экзамена в периоде трёх предшествующих лет незначительно менялось, показывая стабильное снижение в абсолютных цифрах, это говорит о стабильном и осознанном отношении участников экзамена к формированию своих образовательных запросов, более высоком разнообразии специальностей, которые соотносятся с предметным выбором. Ещё одной причиной можно считать популяризацию и переориентацию выпускников в сторону технических и информационных специальностей, что и разъясняет различия в гендерной выборке участников экзамена по общественному как части гуманитарного профиля, более востребованного девушками.

В 2024 году, как и в предыдущие годы, большую часть участников экзамена (99,96%) составляют выпускники текущего года, обучающиеся по программам среднего общего образования. Таких обучающихся 5161 человек (в 2022 году – 5900 человек, в 2023 году – 5706 человек). Очевидно, что среди участников экзамена преобладают выпускники общеобразовательных школ: в 2024 году таких участников 2132. Выпускники СОШ составляют 41,29% от общего количества выпускников текущего года, около 55,29% – выпускники лицеев, гимназий, СОШ с углубленным изучением отдельных предметов, 2,45% – это выпускники кадетских школ и Суворовского военного училища.

Количество участников ЕГЭ по общественному среди выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО, уменьшилось по сравнению с 2022 и 2023 годом до 1 человека в 2024 году (в 2022 году было 2 человека, в 2023 году – 6 человек).

Количество участников ЕГЭ по общественному среди выпускников прошлых лет в основной период ГИА в 2022 году было 3 человека, в 2023 году – участников экзамена не было, в 2024 году – 1 человек (0,02%).

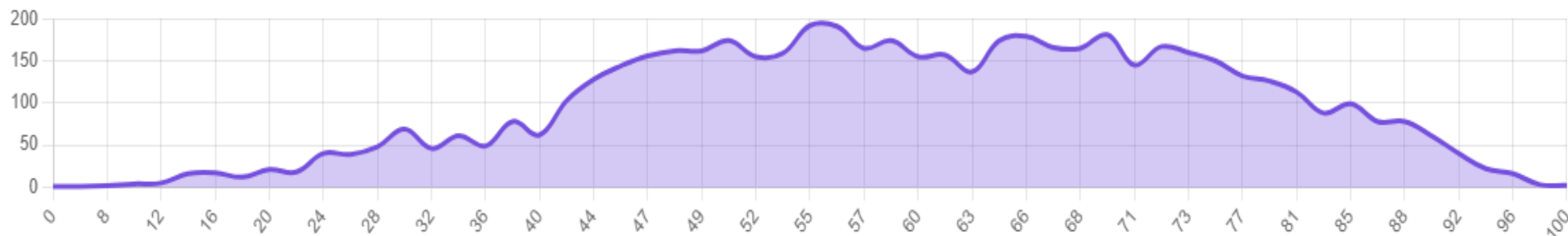
Большая часть участников ЕГЭ по общественному традиционно из городских округов Республики Татарстан: г.Казань – 2095 человек (40,59%), г. Набережные Челны – 692 человека (13,40%). Ко второй группе АТЕ можно отнести Нижнекамский муниципальный район 314 человек (6,08%) и Альметьевский муниципальный район 259 человек (5,02%), Зеленодольский муниципальный район 147 человек (2,85%), Елабужский муниципальный район – 141 человек (2,73%), Бугульминский муниципальный район 118 человек (2,29%), в составе которых находятся малые промышленные города региона.

Таким образом, на основании количественной характеристики состава участников ЕГЭ по общественному в Республике Татарстан можно сделать вывод о том, что общая динамика количественных показателей в 2024 году имеет тенденцию к снижению численности участников экзамена по сравнению с предыдущими годами.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



В целом распределение баллов участников экзамена свидетельствует о хорошей дифференцирующей способности экзамена и соответствии КИМ уровню подготовки экзамена по обществознанию.

В 2024 году пик баллов приходится на 50, 56, 65 единиц, 100-балльных результатов – 0,04% от общего количества участников экзамена.

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1	ниже минимального балла ⁵ , %	4,47	11,76	13,21
2	от минимального балла до 60 баллов, %	26,76	34,44	37,58
3	от 61 до 80 баллов, %	49,35	40,72	37,98
4	от 81 до 100 баллов, %	19,42	13,08	11,23
5	Средний тестовый балл	67,06	61,1	59,84

⁵ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «обществознание» для анализа берется минимальный балл 24).

Данные *таблицы 2-б* свидетельствуют о том, что результаты ЕГЭ по обществознанию в Республике Татарстан в 2024 году сопоставимы с результатами ЕГЭ прошлых лет:

Участники, набравшие ниже минимального тестового балла

В 2024 году наблюдается увеличение доли участников ЕГЭ по обществознанию, не набравших минимального тестового балла до 1,45% по сравнению с 2023 годом и на 8,74% по сравнению с 2022 годом.

Средний тестовый балл

На протяжении трех лет наблюдается тенденция к снижению среднего тестового балла: 67,06 – 61,1 – 59,84. Самое значительное снижение в 2024 году – средний балл снизился на 1,26 по сравнению с 2023 годом и на 7,22 по сравнению с 2022 годом.

Доля участников ЕГЭ, набравших от минимального до 60 баллов

На протяжении трех лет наблюдается тенденция к увеличению доли участников ЕГЭ по обществознанию, набравших балл от минимального до 60 баллов: 26,76% – 34,44% - 37,58%. При этом доля участников ЕГЭ по обществознанию данной категории в 2024 году увеличилась на 3,14% по сравнению с 2023 годом, и увеличилась на 7,68% по сравнению с 2022 годом.

Доля участников ЕГЭ, набравших от 61 до 80 баллов

Доля участников ЕГЭ, набравших данное количество баллов на протяжении трех лет имеет тенденцию к снижению: 49,35% – 40,72% – 37,98%. В 2023 году снижение на 8,63% по сравнению с 2022 годом, в 2024 году по сравнению с 2023 годом снижение на 2,74%.

Доля участников ЕГЭ, набравших от 81 до 100 баллов

За анализируемый период наблюдается тенденция к снижению доли участников ЕГЭ по обществознанию, получивших высокобалльные результаты. Если в 2023 году снижение доли участников данной группы по сравнению с 2022 годом – 6,34%, то в 2024 году снижение доли участников по сравнению с 2023 годом не столь значительно – на 1,85%.

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	13,2	37,57	38	11,24
2	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0	100	0	0
3	ВПЛ	100	0	0	0
4	Участники экзамена с ОВЗ	10,39	35,06	41,56	12,99

Данные *таблицы 2-7* свидетельствуют о том, что основные показатели качества результата по обществознанию в 2024 году формируют выпускники текущего года, обучавшиеся по программам среднего общего образования: в этой группе доля участников, набравших тестовый балл ниже минимального составляет – 13,2%, доля участников, набравших от минимального балла до 60 – 37,57%, доля участников, набравших тестовый балл от 61 до 80 составляет 38%, доля участников, набравших тестовый балл от 81 до 100 – 23,09%.

В группе выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО нет участников, набравших балл ниже минимального, доля участников, набравших от минимального балла до 60 баллов – 100%.

В группе выпускников прошлых лет, все 100% участников экзамена показали результат ниже минимального.

В группе выпускников текущего года, обучающихся с ОВЗ, доля участников, получивших балл ниже минимального составляет – 10,39%, доля участников, у которых тестовый балл от минимального до 60 баллов составляет – 35,06%, доля участников, получивших от 61 до 81 баллов – составляет 41,56 %, это самый высокий показатель среди всех категорий участников экзамена. Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов составляет – 12,99%, это также самый высокий показатель среди всех категорий участников ЕГЭ по обществознанию в 2024 году.

2.3.2. в разрезе типа ОО⁶

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Лицей	723	9,13	36,65	41,91	12,31
2	Лицей-интернат	62	6,45	38,71	45,16	9,68
3	Гимназия	1198	12,69	36,64	38,56	12,1
4	Гимназия-интернат	43	6,98	13,95	60,47	18,6
5	СОШ	2132	14,54	37,52	36,59	11,35
6	СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	798	14,79	40,48	35,84	8,9
7	Кадетская школа	40	17,5	45	30	7,5
8	Кадетская школа-интернат	45	31,11	51,11	15,56	2,22
9	Суворовское военное училище	42	0	38,1	52,38	9,52

Данные *таблицы 2-8* свидетельствуют о том, что более высокие результаты ЕГЭ по обществознанию были продемонстрированы выпускниками гимназий-интернатов и лицеев, доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов составляет 18,6% и 12,31% соответственно.

В сегменте доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов: в лицеях-интернатах – 9,68% выпускников, набравших данное количество баллов, в гимназиях – 12,1%, в средних общеобразовательных школах – 11,35%, в СОШ с углубленным изучением отдельных предметов – 8,9%, в кадетских школах – 7,5%, в кадетских школах-интернатах – 2,22% (самый низкий показатель в сегменте), в Суворовском военном училище – 9,52%.

В Суворовском военном училище – нет выпускников, набравших балл ниже минимального.

Самая наименьшая доля выпускников, набравших балл ниже минимального в лицеях-интернатах – 6,45%. В лицеях доля набравших балл ниже минимального – 9,13%, в гимназиях – 12,69%, в гимназиях – интернатах – 6,98%, в средних общеобразовательных школах – 14,54%, в СОШ с углубленным изучением отдельных предметов – 14,79%, в кадетских школах – 17,5%, в кадетских школах-интернатах – 31,11% (самый высокий показатель в сегменте).

⁶ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

Самая наименьшая доля выпускников, набравших от минимального до 60 баллов, в гимназиях-интернатах – 13,95%. В лицеях доля выпускников, набравших от минимального до 60 баллов, – 36,65%, в лицеях-интернатах – 38,71%, в гимназиях – 36,64%, в средних общеобразовательных школах - 37,52%, в СОШ с углубленным изучением отдельных предметов – 40,48%, в кадетских школах – 45%, в кадетских школах-интернатах – 51,11% (самый высокий показатель в данной категории), в Суворовском военном училище – 38,1%.

Самая высокая доля набравших от 61 до 80 баллов в гимназиях-интернатах – 60,47% и в Суворовском военном училище – 52,38%.

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 2-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	женский	3675	10,78	35,16	40,68	13,39
2	мужской	1488	19,22	43,55	31,32	5,91

Данные *таблицы 2-9* позволяют сделать следующие выводы:

- Доля участников ЕГЭ по обществознанию, получивших тестовый балл ниже минимального, среди девушек ниже, чем среди юношей на 8,44%;
- Доля участников ЕГЭ по обществознанию, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов, среди девушек ниже, чем среди юношей на 8,39%;
- Доля участников ЕГЭ по обществознанию, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов, среди девушек выше на 9,36%;
- Доля участников ЕГЭ по обществознанию, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов, среди девушек выше на 7,48%.

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Авиастроительный район г.Казани	175	20	38,29	30,29	11,43
2	Агрызский район	32	6,25	40,63	40,63	12,5
3	Азнакаевский район	64	3,13	35,94	50	10,94
4	Аксубаевский район	28	10,71	46,43	32,14	10,71
5	Актанышский район	40	0	35	50	15
6	Алексеевский район	32	6,25	37,5	43,75	12,5
7	Алькеевский район	15	33,33	6,67	46,67	13,33
8	Альметьевский район	259	3,47	32,43	46,33	17,76
9	Апастовский район	19	5,26	15,79	63,16	15,79
10	Арский район	43	18,6	32,56	30,23	18,6
11	Атнинский район	6	0	33,33	50	16,67
12	Бавлинский район	51	17,65	33,33	43,14	5,88
13	Балтасинский район	35	2,86	17,14	40	40
14	Бугульминский район	118	6,78	36,44	44,07	12,71
15	Буинский район	50	10	42	38	10
16	Вахитовский район г.Казани	301	16,28	38,54	34,55	10,63
17	Верхнеуслонский район	27	22,22	29,63	48,15	0
18	Высокогорский район	84	14,29	34,52	44,05	7,14
19	г.Набережные Челны	692	9,25	37,43	40,46	12,86
20	Дрожжановский район	30	16,67	46,67	30	6,67
21	Елабужский район	141	6,38	39,01	37,59	17,02
22	Заинский район	41	7,32	60,98	29,27	2,44
23	Зеленодольский район	147	10,88	40,14	40,82	8,16
24	Кайбицкий район	18	11,11	27,78	50	11,11
25	Камско-Устьинский район	19	15,79	42,11	10,53	31,58
26	Кировский район г.Казани	163	27,61	37,42	29,45	5,52
27	Кукморский район	49	4,08	36,73	42,86	16,33
28	Лаишевский район	37	8,11	43,24	29,73	18,92

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
29	Лениногорский район	83	16,87	31,33	36,14	15,66
30	Мамадышский район	43	20,93	41,86	34,88	2,33
31	Менделеевский район	33	3,03	30,3	39,39	27,27
32	Мензелинский район	16	6,25	37,5	43,75	12,5
33	Московский район г.Казани	211	13,74	36,02	42,18	8,06
34	Муслюмовский район	22	18,18	9,09	50	22,73
35	Нижнекамский район	314	11,78	38,54	40,76	8,92
36	Ново-Савиновский район г.Казани	339	14,16	38,64	36,87	10,32
37	Новошешминский район	14	50	35,71	7,14	7,14
38	Нурлатский район	55	18,18	36,36	34,55	10,91
39	Пестречинский район	53	15,09	45,28	28,3	11,32
40	Приволжский район г.Казани	416	19,23	41,59	31,01	8,17
41	Рыбно-Слободский район	36	11,11	27,78	52,78	8,33
42	Сабинский район	42	0	47,62	40,48	11,9
43	Сармановский район	59	5,08	30,51	45,76	18,64
44	Советский район г.Казани	490	16,73	37,35	36,53	9,39
45	Спасский район	19	21,05	36,84	31,58	10,53
46	Тетюшский район	43	23,26	27,91	32,56	16,28
47	Тукаевский район	33	15,15	36,36	42,42	6,06
48	Тюлячинский район	17	11,76	11,76	58,82	17,65
49	Черемшанский район	19	21,05	47,37	31,58	0
50	Чистопольский район	70	12,86	60	24,29	2,86
51	Ютазинский район	20	10	35	40	15

Данные *таблицы 2-10* позволяют определить вклад в общий результат ЕГЭ по обществознанию в 2024 году участников экзамена из разных районов Республики Татарстан.

При анализе рассматривались лучшие и худшие результаты в каждом из сегментов.

Несомненным лидером среди всех АТЕ Республики Татарстан по результатам ЕГЭ по обществознанию в 2024 году является Балтасинский муниципальный район. Здесь самая высокая доля участников ЕГЭ, набравших от 81 до 100

баллов – 40%, доля в сегменте ниже минимального – 2,86%, доля в сегменте от минимального до 60 баллов -17,14%, выпускников, набравших стобалльные результаты - нет.

Следующий высокий результат показал Менделеевский муниципальный район. В группе участников ЕГЭ, набравших от 81 до 100 баллов доля выпускников данного района – 27,27%, доля, набравших ниже минимального – 3,03%, доля набравших в сегменте от минимального до 60 баллов – 30,3%, результатов в 100 баллов – нет.

Анализ районов города Казани показал, что по результатам ЕГЭ по обществознанию в 2024 году лидером стал Московский район. Здесь не самая высокая доля участников ЕГЭ, набравших от 81 до 100 баллов – 8,06%, но доля в сегменте ниже минимального составляет – 13,74% (самая низкая среди районов г.Казани), тем не менее здесь самая низкая доля набравших в сегменте от минимального до 60 баллов – 36,02%, самая высокая доля, набравших от 61 до 80 баллов – 42,18%, выпускников общеобразовательных учреждений этого района, набравших по 100 баллов - нет.

Наиболее низкие результаты получены в Новошешминском муниципальном районе: выпускников, набравших балл ниже минимального, 50%, выпускников, набравших от 81 до 100 баллов – 7,14%, доля выпускников, набравших от минимального до 60 баллов, составляет – 35,71%, а доля выпускников, набравших от 61 до 80 баллов – 7,14%.

Наиболее низкие результаты среди районов города Казани получены в Кировском районе: доля выпускников, набравших ниже минимального – 27,61%, доля выпускников, набравших от минимального до 60 баллов, составляет – 37,42%, доля выпускников, набравших от 61 до 80 баллов – 29,45%, а доля высокобалльных результатов – 5,52%, выпускников, набравших стобалльные результаты - нет.

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

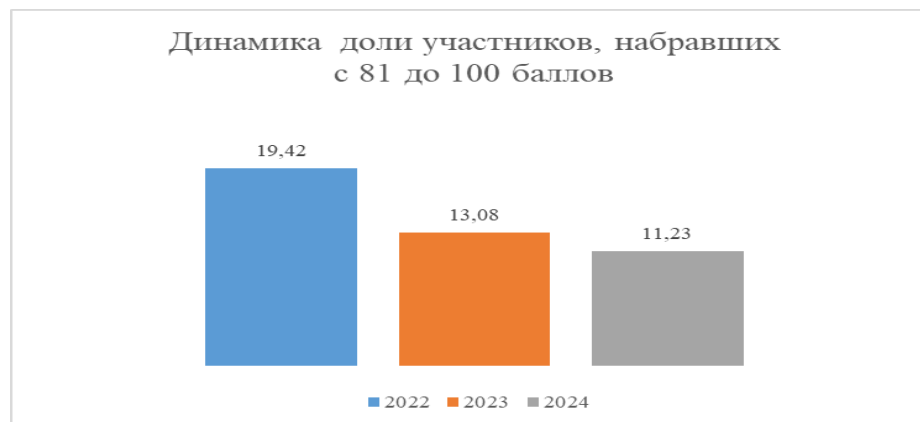
Результаты ЕГЭ по обществознанию в 2024 году по сравнению с предыдущими периодами по некоторым показателям изменились. Средний тестовый балл по обществознанию в Республике Татарстан снизился. В 2024 году он составил 59,84. Это на 1,26 баллов ниже, чем в 2023 году, и на 7,22 балла ниже, чем результаты 2022 года.



Доля экзаменуемых, не преодолевших минимальный балл с 2022 г. по 2024 г. увеличилась (2022 г. – 4,47%, 2023 г. – 11,76%). В 2024 году она составила 13,21% (682 человека). Однако анализ группы результатов участников, преодолевших порог с запасом 1-2 балла, показал, что таких участников 103 человека (1,89%). Это означает, что количество участников с низким уровнем подготовки по предмету выше и потенциально количество не преодолевших порог могло быть больше.

Самую большую долю участников, набравших балл ниже минимального, составляют выпускники кадетских школ-интернатов (31,11%) и кадетских школ (17,5%).

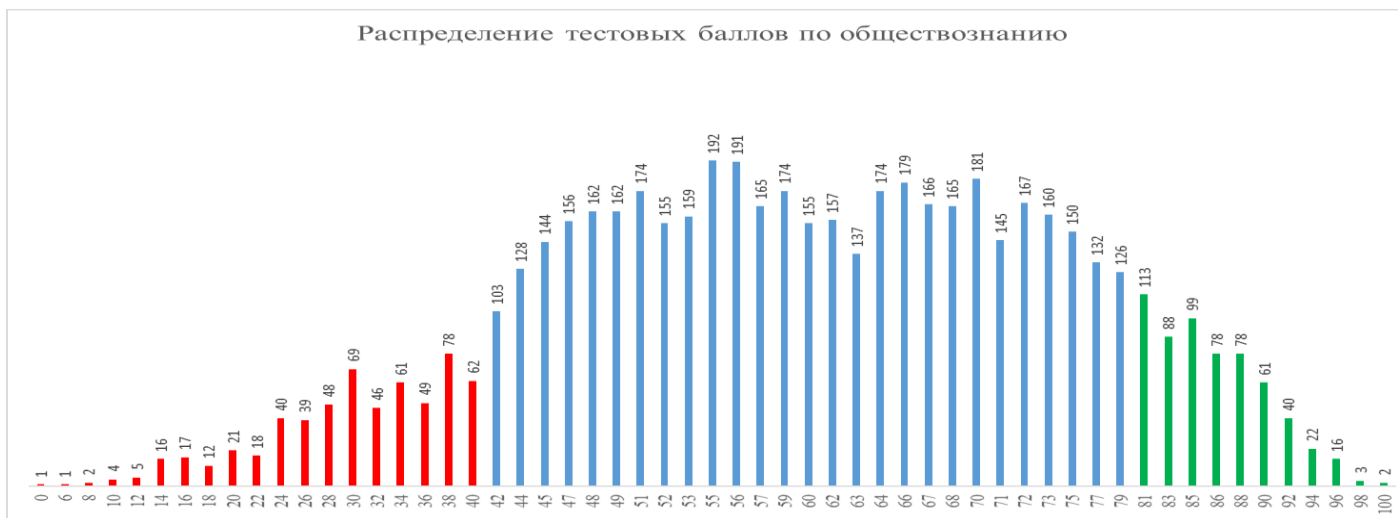
Самую большую долю выпускников, набравших от минимального до 60 баллов показали выпускники лицеев – 36,65%, лицеев-интернатов – 38,71%, кадетских школ-интернатов – 31,11%.



Количество участников экзамена с высоким уровнем подготовки по обществознанию в Республике Татарстан снизилось, так в 2022 году из 5905 участников ЕГЭ по обществознанию доля, набравших от 81 до 100 баллов, была – 19,42%, в 2023 году из 5712 участников ЕГЭ по обществознанию доля, набравших от 81 до 100 баллов, была – 13,08%, а в 2024 году – из 5163 участников ЕГЭ по обществознанию доля, набравших от 81 до 100 баллов, – 11,23%.

Динамика распределения тестовых баллов по обществознанию представлена в диаграмме ниже.

Доля участников экзамена с высоким уровнем подготовки по обществознанию в Республике Татарстан составляет 11,23%, однако 2,07% (113 человек) участников, которые преодолели с запасом в 1 балл границу, соответствующую высокому уровню подготовки (81 балл).



Таким образом, можно предположить, что данное количество выпускников находится в зоне риска, так как имеется вероятность не достижения 80 баллов, что может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников ГИА следующего года.

Можно выделить несколько причин качественного снижения результатов ЕГЭ в 2024 году: недостаточно сформированные навыки читательской грамотности (пропуск или ошибочное понимание информации – например, в случае задания 22, где в двух последних вопросах требовалось дать по два элемента ответа; в задании 23 с вопросом о правах человека, присущих ему от рождения, вытекающих из естественного статуса человека, заменяли социальными правами); недостатки в изложении мыслей (пропуск логических фрагментов, использование вместо устоявшихся терминов собственных назывных конструкций); акцент на подготовке посредством учебных семинаров и видеоресурсов, которые дают оптимизацию времени при дистанционном формате и использовании записей такого типа вебинаров, не всегда высокого качества содержания информации, создают обратные эффекты, оспаривая школьные методики и рекомендации составителей заданий; предубеждение в лёгкости освоения предмета соответственно и недостаточной концентрации на сочетании теории и практики у выпускников.

В разрезе территорий региона высокая доля участников, набравших балл ниже минимального, у следующих АТЕ: Новошешминский муниципальный район – 50%; Алькеевский муниципальный район – 33,33%, Кировский район г.Казани – 27,61%.

В разрезе АТЕ самая высокая доля участников, набравших от 81 до 100 баллов – Балтасинский муниципальный район – 40%, Менделеевский муниципальный район – 27,27%, Авиастроительный район г.Казани – 11,43%

Количество участников, получивших 100 баллов, составляет 2 человека.

Оба участника, получивших 100 баллов, из Ново-Савиновского района г.Казани.

Из общего числа участников, получивших 100 баллов, 1 человек (50%) является выпускником СОШ, 1 человек (50%) является выпускником СОШ с углубленным изучением отдельных предметов.

В общем анализе и сравнении с результативностью сдачи ЕГЭ по обществознанию можно сделать вывод, что происходит постепенное освоение основных компетенций, необходимых для успешной сдачи единого государственного экзамена по обществознанию.

Общая стабильность результатов ЕГЭ (при отсутствии высокопроцентных спадов) достигается благодаря целенаправленной систематической работе органов исполнительной власти региона, методических служб разного уровня, образовательных организаций, а также высокому профессиональному уровню учителей.

Повышение показателей можно ждать при акцентировке продуктивности очного формата обучения с личной коммуникацией учеников и педагогов; положительной динамике предметных и метапредметных навыков учеников, которые прошли все ступени обучения по ФГОС, опыте проработки разнообразных заданий с целью уверенного выполнения даже нетипичных вариаций заданий.

В Республике Татарстан продолжает работу Координационный совет, целью которого является оказание методической поддержки районам и школам с низкими результатами ГИА: проводятся, разрабатываются индивидуальные образовательные траектории подготовки к ГИА, обеспечивающие повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс.

В каждом муниципальном районе республики работает представитель предметной комиссии региона, способный разъяснить как содержание заданий, так и технические моменты их оформления. Эксперты ПК транслируют в районах Республики Татарстан педагогическому сообществу и обучающимся анализ и основные ошибки, допускаемые выпускниками в предыдущие годы.

Реализуются проекты «Шкала успеха» и «100 из 100», в рамках которых ведущими экспертами предметных комиссий предлагается стратегия выполнения заданий, проводится разбор типичных ошибок.

Ведётся информирование о федеральных семинарах и вебинарах с представителями комиссии ФИПИ по обществознанию, делается акцент на применении заданий из открытого банка в альтернативе другим тренажёрам в открытом доступе, пользе знакомства с навигатором подготовки, методическими рекомендациями, отражающими детальный разбор заданий, корректных и ошибочных путей их выполнения.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В 2024 году изменилась система требований по первому критерию задания 24; количество заданий первой и второй части сохранено (1-16 первая часть, 17-25 вторая), задание 24 оценивается по двум критериям, задание 25 по трём критериям.

В текущем году сохраняются прежние пропорции заданий по уровням сложности: базовый уровень – 13 (чуть более половины от общего массива), повышенный – 8 заданий, высокий – 4 задания (этот уровень относится к части с развёрнутыми ответами – задания 19, 20, 24, 25).

Содержательных преобразований в тестовой части нет. К типовым, соотносимым с разными тематическими модулями, относятся, например, следующие задания: выбор корректных версий из общего перечня в задании 2 по разделу «Человек и общество. Духовная культура / Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию», задание 5 по разделу «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику», 8 по блоку «Социальная сфера/Введение в социологию», 10 по тематике раздела «Политическая сфера / Введение в политологию», 12 и 14 по проблематике «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации / Введение в правоведение» или задания на соотнесение информации (под номерами 3 «Человек и общество», 6 «Экономика», 13, 15 «Правоведение»).

Во второй части сохранились из прежде существовавшей типологии все задания: задание 17 (поиск информации в тексте – в ответе на первый вопрос предполагалось наличие двух вариаций корректных цитат с определением культуры по мнению социологов), задание 18 (выделение множественных ключевых признаков – три с указанием двух из отмеченных в критериях списком для категории «социальная группа», соотнесение фрагмента текста (выборочно: материальные или духовные ценности) со знанием теории и предложение причинно-следственной связи по влиянию на экономическое развитие общества, достаточной в кратком формате одного предложения), задание 19 (поиск информации и подбор примеров, конкретизирующих социальные нормы и примеры к ним), задание 20 (в амбивалентном понимании положительных значений и отрицательных последствий изменений социальных норм), задание 21 (аналитика графической информации предложения на рынке живых комнатных цветов по динамике цены, факторам, влияющих на рост предложения и перспективам спроса и цены при повышенном интересе покупательской аудитории), задание 22 (анализ информационного фрагмента, поиск ответов на основе приведённых данных – вид оплаты труда, тип

⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

налога по бюджету адресации, два дополнительных налога этого же типа и два сравнения вкладов срочного типа и до востребования), раскрытие основ конституционного строя (задание 23) и сложный план в задании 24 по тематике «Судебное разрешение гражданских споров в РФ». Пожалуй, самого большого внимания требует задание 25. В нём представлена как мотивационная часть (выбор и аргументация личной позиции – в рассматриваемом варианте текущего года, так же как и в прошлом году, это правовая тематика, на сей раз о значении гражданского судопроизводства для укрепления законности и правопорядка в РФ), так и теоретическая часть (в рассмотренном КИМ – это действия, связанные с ситуациями нарушения / оспаривания), и практический элемент с подбором примеров.

Стоит отметить, в 2024 году имело место увеличение альтернативности в возможных ответах учеников: в случае с первым ответом задания 17 из сразу двух подходящих цитат; выбором формата ценности из двух возможных, которую затем предстоит сопоставить с развитием экономики во втором ответе задания 18; возможность обозначить первый элемент в задании 22 одной из равно-применимых формулировок, характеризующих описанный формат оплаты труда.

Еще одна важная особенность текущего года: разнородность информации в задании 20, где требовалось выбрать по два положительных и отрицательных элемента, что предполагало не только умения видеть разные аспекты, но и внутри них отслеживать информационные грани.

В задании 22 сразу в двух вопросах предполагалось дать не односложный, а множественный ответ. В вопросе три – два дополнительных наименования к упомянутому федеральному налогу. В задании 4 ответ был ещё более сложно устроен: требовалось дать два сравнения срочного вклада и вклада до востребования – то есть сначала найти параметр сравнения, затем описать, чем вклады в этом отношении отличаются.

Именно в этих особенностях формулировок заданий можно увидеть значимость точного прочтения и следования инструкциям при его выполнении.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов	Б	84	46	81	95	99
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	82	61	77	90	98
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	86	64	83	93	97
4	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	П	88	65	86	95	99

⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	75	34	65	91	99
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	71	20	61	91	99
7	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	П	79	34	73	95	99

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	78	48	73	88	95
9	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма)	Б	89	76	88	93	94
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	80	48	74	91	98
11	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный	П	71	30	59	88	98

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности	Б	68	27	59	83	95
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины	Б	56	12	40	75	94
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	64	40	57	73	88
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	71	43	62	82	97
16	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках	П	46	18	33	58	82

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
17	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	Б	85	68	83	91	95
18	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	Б	45	10	30	59	84
19	Сформированность знаний об основах общественных	В	43	6	24	59	91

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	<p>наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов</p> <p>Овладение элементами методологии социального познания</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p> <p>Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике</p> <p>Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации.</p> <p>Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании. Сформированность навыков оценивания социальной информации.</p> <p>Владение умением самостоятельно оценивать и</p>						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	принимать решения Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
20	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об (о): обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов Овладение элементами методологии социального познания Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактико-эмпирическом уровнях Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике Владение умениями формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в	В	23	4	11	31	59

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации. Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании. Сформированность навыков оценивания социальной информации. Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
21	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	Б	77	44	72	87	95
22	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из	Б	54	14	42	69	86

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	источников разного типа						
23	Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	Б	50	13	37	66	87
24К1	Раскрытие темы по существу	В	37	7	22	48	84
24К2	Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана	В	20	2	10	25	57
25К1	Обоснование	В	26	2	12	38	65
25К2	Ответ на вопрос	В	29	5	16	38	70
25К3	Примеры	В	25	2	12	33	66

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

○ *Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)*

Анализируя статистику ответов первой части, видно, что менее 50% выполнения только в одном задании первой части – 16 задание. В связи с этим проанализирована статистика глубже, рассмотрена не статистика в целом, а группы с различным уровнем подготовки.

Анализируя статистику ответов заданий базового уровня, видно, что менее 50% выполнения проявляется лишь в двух группах: участниках, не набравших минимальные баллы или тех, кто набрал баллы в пределах от минимума до 60 баллов. Ранжируя группы по количеству набранных баллов, можно выделить проблемные задания у группы не преодолевших минимальный балл, речь идёт про задания 1, 6, 7, 8, 12, 13, 14, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 23; улучшилось качество выполнения задания 3; в группе от минимального балла до 60 т.б. это задания 13, 18, 21, 22, 23; улучшилось качество выполнения задания 15.

○ *Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)*

Анализируя статистику ответов второй части, видно, что менее 15% выполнения задания отсутствуют. В связи с этим проанализирована статистика глубже, рассмотрены не выпускники в целом, а группы с различным уровнем подготовки.

Анализируя статистику ответов заданий высокого и повышенного уровней, видно, что менее 15% выполнения, проявляется лишь в двух группах: участниках, не набравших минимальные баллы или тех, кто набрал баллы в пределах от минимума до 60 баллов. Ранжируя группы по количеству набранных баллов, можно выделить у группы не преодолевших минимальный балл в отношении заданий 19, 20, 21, 22, 23, 24 (включая оба критерия), 25 (все критерии) – результативность в текущем году стала меньше границы в 15% для заданий 21, 22 и 23; в группе от минимального балла до 60 т.б. это задания 20, 22, 23, 24 по второму критерию и 25 (третий критерию), улучшилась результативность для задания 19 и двух первых критериев 24 задания, ухудшилась для 20 задания; в группе 61-80 (%) – улучшились задания 19, 22, 23.

Прочие результаты статистического анализа

Можно отметить, что подавляющая часть учеников владеет базовым понятийным аппаратом социальных наук, умеет применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, у них

сформированы навыки оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблицах, диаграммах) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

К числу недостаточно усвоенных знаний можно отнести: упущения в знаниях о типологиях общества (задание 1), навык оценивания социальной информации, умение поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития (задания 21), умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (задания 20, 23, 25).

Часть 1 содержит 16 заданий базового и повышенного уровней сложности.

Нужно отметить, что в 2024 году выпускники немного хуже справились с *заданием 1*, проверяющим сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми, человек и общество).

1 Ниже приведён перечень характеристик. Все они, за исключением двух, относятся к традиционному обществу.

- 1) автоматизация производства,
- 2) преобладание патриархальных семей,
- 3) формирование среднего класса,
- 4) господство натурального хозяйства,
- 5) религиозный характер культуры,
- 6) аграрно-сырьевой характер хозяйства.

Найдите две характеристики, «выпадающие» из общего ряда, и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

В 2024 году средний процент выполнения – 84% (в группе не преодолевших минимальный балл – 46%, группе от минимального до 60 б. – 81%, в группе 61-80 б. – 95%, в группе 81-100 б. – 99%), что несколько ниже, чем в предыдущем году. В 2023 году средний процент выполнения 88% (в группе не преодолевших минимальный балл – 51% – прирост более 15 процентов, в группе от минимального до 60 б. – 86%, в группе 61-80 б. – 97%, в группе 81-100 б. – 99%), это было так же успешно, как и в предыдущие годы: (в 2022 году средний процент выполнения 84% (в группе не преодолевших минимальный балл – 38%, в группе от минимального до 60 б. – 71%, в группе 61-80 б. – 89%, в группе 81-100 б. – 98%).

Задание 3. проверяющее владение базовым понятийным аппаратом социальных наук (содержательная линия «Человек и общество») – сопоставление утверждений о научном и ненаучном познании.

3 Установите соответствие между особенностями и формами познания: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ОСОБЕННОСТИ	ФОРМЫ ПОЗНАНИЯ
А) проверка и обоснование результата	1) научное
Б) существование в форме художественных образов	2) ненаучное
В) отсутствие критического осмысления результатов	
Г) происхождение из бытовых представлений	
Д) существование в форме теорий и законов	

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

В 2024 году средний процент выполнения – 86% (в группе не преодолевших минимальный балл – 64%, в группе от минимального до 60 б. – 83%, в группе 61-80 б. – 93%, в группе 81-100 б. – 97%), что очевидно значительно выше, чем в предыдущем году. В 2023 году средний процент выполнения – 69% (в группе не преодолевших минимальный балл – 23%, в группе от минимального до 60 б. – 58%, в группе 61-80 б. – 84%, в группе 81-100 б. – 95%), что несколько ниже, чем в предыдущем году. В 2022 году средний процент выполнения – 87% (в группе не преодолевших минимальный балл – 46%, в группе от минимального до 60 б. – 74%, в группе 61-80 б. – 92%, в группе 81-100 б. – 99%).

Задание 4. проверяющее владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений («Человек и общество») – анализ структуры деятельности при поиске средств достижения цели условного фактора.

4 После окончания школы Пётр планирует поступить в архитектурный институт. Он занимается в художественной студии, участвует в различных выставках. Много внимания Пётр уделяет изучению математики, черчению. Найдите в приведённом списке примеры средств, используемых для достижения цели. Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) занятия в художественной студии
- 2) участие в архитектурных выставках
- 3) получение профессии архитектора
- 4) выбор профессии
- 5) поступление в институт
- 6) изучение математики

Заметное улучшение результатов – в 2024 году средний процент выполнения 88% (в группе не преодолевших минимальный балл – 65%, в группе от минимального до 60 б. – 86%, в группе 61-80 б. – 95%, в группе 81-100 б. – 99%). В предыдущем году средний процент выполнения составил 81% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 62%, в группе от минимального до 60 б. – 77%, в группе 61-80 б. – 85%, в группе 80-100 б. – 92%). В 2022 году средний процент выполнения составил 65% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 28%, в группе от минимального до 60 б. – 51%, в группе 61-80 б. – 69%, в группе 80-100 б. – 83%).

Задание 7 проверяет умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (содержательная линия «Экономика»).

7 Детскую одежду в магазины города Z поставляют три крупные компании, другие производители на рынке не представлены. Найдите в приведённом списке характеристики данного рынка и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) чистая (совершенная) конкуренция
- 2) местный рынок
- 3) рыночный дефицит
- 4) рынок товаров
- 5) олигополия
- 6) фондовый рынок

Задание относилось к необходимости охарактеризовать описанный в задании рынок по количеству продавцов, объекту интереса и масштабу. В 2024 году средний процент выполнения 79% (в группе не преодолевших минимальный балл – 34%, в группе от минимального до 60 б. – 73%, в группе 61-80 б. – 95%, в группе 81-100 б. – 99%), что вновь значительно продуктивнее, чем в предыдущем году. В 2023 году средний процент выполнения 62% (в группе не преодолевших минимальный балл – 19% (снижение более чем в два раза), в группе от минимального до 60 б. – 46%, в группе 61-80 б. – 78%, в группе 81-100 б. – 96%), что значительно выше, чем в предыдущем году. В 2022 году средний процент выполнения 84% (в группе не преодолевших минимальный балл – 45%, в группе от минимального до 60 б. – 71%, в группе 61-80 б. – 90%, в группе 81-100 б. – 98%), что значительно выше, чем в предыдущем году.

Задание 8 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук и понимание характеристик стратификации и мобильности.

8

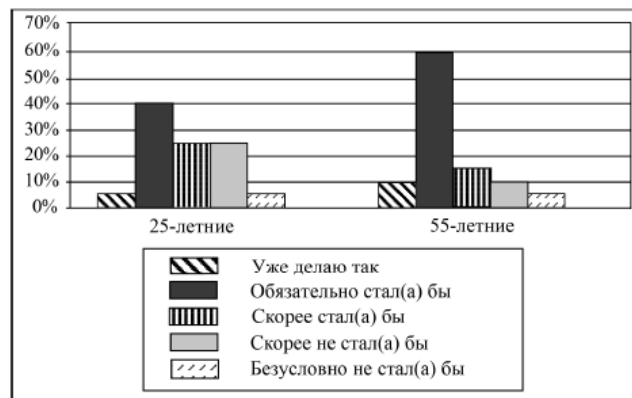
Выберите верные суждения о социальной стратификации и социальной мобильности и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Различают восходящую и нисходящую вертикальную мобильность.
- 2) Горизонтальная социальная мобильность всегда имеет групповой характер.
- 3) Вертикальная мобильность обозначает переход индивида в социальную группу с равным статусом.
- 4) Одним из критериев социальной стратификации общества выступает объём власти.
- 5) К критериям выделения социальных страт относят уровень доходов.

В 2024 году средний процент выполнения составил 78% (в группе не преодолевших минимальный балл – 48%, в группе от минимального до 60 б. – 73%, в группе 61-80 б. – 88%, в группе 81-100 б. – 95%), В 2023 году средний процент выполнения был 75% (в группе не преодолевших минимальный балл – 49%, в группе от минимального до 60 б. – 69%, в группе 61-80 б. – 82%, в группе 81-100 б. – 91%), что несколько ниже, чем в текущем году. В 2022 году средний процент выполнения 92% (в группе не преодолевших минимальный балл – 69%, в группе от минимального до 60 б. – 85%, в группе 61-80 б. – 96%, в группе 81-100 б. – 98%).

Задание 9 проверяет сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

9 В ходе социологического опроса 25-летних и 55-летних граждан им был задан вопрос: «Один из экологически целесообразных способов переработки мусора предполагает сортировку бытовых отходов. Если бы у Вас была возможность выбрасывать каждый вид мусора в отдельный контейнер, стали бы Вы сортировать Ваш мусор?»
 Результаты опросов (в % от числа отвечавших) приведены на диаграмме.



Найдите в приведённом списке выводы, которые можно сделать на основе диаграммы, и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Среди 55-летних тех, кто обязательно стал бы сортировать мусор, больше, чем тех, кто не стал бы этого делать.
- 2) Равные доли 55-летних считают, что скорее стали бы сортировать мусор и что скорее не стали бы этого делать.
- 3) Среди 25-летних наименее популярен ответ: «Обязательно стал(а) бы сортировать мусор».
- 4) Равные доли опрошенных каждой группы считают, что они безусловно не стали бы сортировать мусор.
- 5) Доля тех, кто уже сортирует мусор, среди 25-летних больше, чем среди 55-летних.

В 2024 году средний процент выполнения – 89% (в группе не преодолевших минимальный балл – 76%, в группе от минимального до 60 б. – 88%, в группе 61-80 б. – 93%, в группе 81-100 б. – 94%), что несколько ниже, чем в предыдущем году. Средний процент выполнения в 2023 г. достигал 92% (в группе не преодолевших минимальный балл – 79%, в группе от минимального до 60 б. – 90%, в группе 61-80 б. – 94%, в группе 81-100 б. – 98%), это – меньше, чем в предыдущем году. Средний процент выполнения в 2022 г. составил 84% (в группе не преодолевших минимальный балл – 54%, в группе от минимального до 60 б. – 76%, в группе 61-80 б. – 86%, в группе 81-100 б. – 94%), это было меньше, чем в предыдущем году.

Чуть лучше в 2024 году выпускники справились с *заданием 12*, проверяющим владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций в применении к основам конституционного строя, правам и свободам человека и гражданина, конституционным обязанностям гражданина РФ.

12

Выберите в приведённом списке положения, характеризующие основы конституционного строя Российской Федерации. Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Опекa и попечительство устанавливаются для защиты прав и интересов недееспособных или не полностью дееспособных граждан.
- 2) Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.
- 3) Российская Федерация – светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.
- 4) Фактический допуск работника к работе без ведома или поручения работодателя либо его уполномоченного на это представителя запрещается.
- 5) Государственную власть в субъектах Российской Федерации осуществляют образуемые ими органы государственной власти.

В 2024 году средний процент выполнения – 68% (в группе не преодолевших минимальный балл – 27%, в группе от минимального до 60 б. – 59%, в группе 61-80 б. – 83%, в группе 81-100 б. – 95%), что несколько выше, чем в предыдущем году. Средний процент выполнения в прошлом году снижался до 60% (в группе не преодолевших минимальный балл – 15%, - вдвое, в группе от минимального до 60 б. – 43%, в группе 61-80 б. – 78%, в группе 81-100 б. – 93%). Средний процент выполнения в 2022 году – 71% (в группе не преодолевших минимальный балл – 31%, в группе от минимального до 60 б. – 52%, в группе 61-80 б. – 77%, в группе 81-100 б. – 92%).

Заметно сократились затруднения в 2024 г. в отношении **задания 14**, проверяющего владение базовым понятийным аппаратом социальных наук (суждения об уголовном праве).

14

Выберите верные суждения об уголовном праве Российской Федерации и запишите цифры, под которыми указаны соответствующие положения.

- 1) Уголовное право регулирует общественные отношения в сфере управленческой деятельности государственных органов и должностных лиц.
- 2) Применение уголовного закона по аналогии не допускается.
- 3) Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление.
- 4) Принцип справедливости в уголовном праве проявляется в том, что меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.
- 5) Взаимоотношения сторон в уголовных правоотношениях, в отличие от других правоотношений, выстраиваются на основе следующих принципов: равенство сторон, имущественная самостоятельность, независимость, автономность воли.

В 2024 году средний процент выполнения 64% (в группе не преодолевших минимальный балл – 40%, в группе от минимального до 60 б. – 57%, в группе 61-73 б. – 88%, в группе 81-100 б. – 91%). В 2023 году его успешно выполнили 49% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 35%, в группе от минимального до 60 б. – 45%, в группе 61-80 б. – 52%, в группе 81-100 б. – 63%).

Также в 2024 году, ожидаемые по опыту прежнего года, затруднения у выпускников вызвало **задание 15**, которое проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук (соотнесение с тремя различными субъектами гражданского права).

- 15** Установите соответствие между примерами и видами субъектов гражданского права в Российской Федерации: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца

ПРИМЕРЫ	ВИДЫ СУБЪЕКТОВ
А) Вологодская область	1) публично-правовое образование
Б) производственный кооператив «Светлана»	2) физическое лицо
В) гражданин Российской Федерации С.Н. Рогожин	3) юридическое лицо
Г) Республика Дагестан	
Д) акционерное общество «Тракторный завод»	

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

В 2024 году средний процент выполнения 71% (в группе не преодолевших минимальный балл – 43%, в группе от минимального до 60 б. – 62%, в группе 61-80 б. – 82%, в группе 81-100 б. – 97%), что несколько выше, чем в прошлом году. С этим заданием в 2023 году успешно справились всего 69% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 44%, в группе от минимального до 60 б. – 61%, в группе 61-80 б. – 76%, в группе 81-100 б. – 91%). В 2022 году с этим заданием успешно справились всего 69% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 29%, в группе от минимального до 60 б. – 48%, в группе 61-80 б. – 72%, в группе 81-100 б. – 91%).

Менее успешно выпускники 2023 года справились с заданием **16**, проверяющим умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (требовалось выбрать материалы, относящиеся к наказаниям по КоАП).

- 16** Представьте, что Вы помогаете учителю оформить презентацию к уроку обществознания по теме «Юридическая ответственность в Российской Федерации». Один из слайдов называется «Наказания, установленные кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях». Что из перечисленного Вы включили бы в этот слайд? Запишите цифры, под которыми указаны административные наказания.

- 1) выговор
- 2) лишение специального права, предоставленного физическому лицу
- 3) предупреждение
- 4) замечание
- 5) обязательные работы
- 6) дисквалификация

В 2024 году средний процент выполнения 46% (в группе не преодолевших минимальный балл – 18%, в группе от минимального до 60 б. – 33%, в группе 61-80 б. – 58%, в группе 81-100 б. – 82%), что заметно ниже, чем в предыдущем году. В 2023 году успешно с этим заданием справились 73% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 39%, в группе от минимального до 60 б. – 62%, в группе 61-80 б. – 84%, в группе 81-100 б. – 96%). В 2022 году успешно с этим заданием справились 84% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 49%, в группе от минимального до 60 б. – 71%, в группе 61-80 б. – 89%, в группе 81-100 б. – 98%).

В преподавании обществоведческого курса следует обратить внимание на все задания части 1, которые вызвали затруднения в 2024 году. Приведенные данные подтверждают необходимость изучить структуру таких заданий, отработать их на практических занятиях.

Успешнее всего выполнялись задания следующих предметных линий: «Социальная сфера / Введение в социологию», «Человек и общество. Духовная культура / Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию», «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику», однако вызывают затруднения задания по предметным линиям «Политическая сфера / Введение в политологию» и «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации / Введение в правоведение».

В 2024 г. разрыв между наивысшим и наименьшим процентом выполнения заданий I части составил 43% (46% в задании 16 и 89% задании 9), в группах с различным уровнем подготовки выпускников составляет 79% (от 20% до 99% в задании 6), в прошлом году 82% (от 12% до 94% в задании 3), тогда как в 2022 г. разрыв между наивысшим и наименьшим процентом выполнения I части составлял 31%.

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом

Девять заданий части II состоят из пяти заданий базового уровня сложности (17, 18, 21, 22 и 23) и четырёх заданий высокого уровня сложности. Задания этой части нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки. Проверка выполнения этих заданий проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

В задании 17 проверяется сформированность навыков оценивания социальной информации, умение поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Текст открытого варианта посвящен проблематике социального восприятия культуры и системы ценностей.

В современном обществе под культурой понимаются все духовные и материальные ценности, созданные человеческим сообществом. Её обычно подразделяют на материальную (здания, дороги, линии связи, предметы быта и т.д.) и духовную культуру (язык, религия, научные представления, теории, убеждения людей и т.д.). В социологии под культурой подразумевается то в социальной жизни, что не определяется биологической природой человека – инстинктами; это искусственное образование, созданное совместными действиями многих поколений людей и воссоздаваемое, поддерживаемое каждым поколением и группой.

Каждое поколение и каждая группа не только воссоздают и поддерживают определённые формы социальной жизни, но и вносят изменения, преломляют культуру через свой социальный опыт, своё отношение к обществу и другим поколениям и группам. Поэтому можно говорить не только о культуре цивилизации, но и об её исторических типах (например, рабовладельческой культуре, культуре эпохи Возрождения) и о групповых субкультурах (например, субкультуре врачей, инженеров, ветеранов, молодёжи, военнослужащих).

Все структурные компоненты культуры состоят из определённых элементов, которые представляют собой, во-первых, ценности, которые могут быть как идеальными представлениями людей, социальных групп, общества, так и материальными предметами, имеющими функциональное значение в обществе. Другим элементом культуры являются социальные нормы, под которыми мы понимаем определённые правила, положения, выполняющие руководящую функцию по отношению к определённым социальным группам.

Социальные нормы регулируют индивидуальные и групповые взаимодействия в данной социальной группе или обществе, они требуют от индивидов в каждой ситуации действий определённого типа. Так как социальные нормы относятся к составным элементам культуры, их часто

называют социокультурными нормами. С развитием культуры видоизменяются и социокультурные нормы.

(По Е.А. Исаву)

- 17 Какой смысл, по мнению автора, вкладывает социология в понятие «культура»? Как в тексте характеризуется вклад каждого поколения в развитие культуры? Что автор понимает под социальными нормами?

В 2024 году средний процент выполнения 85% (в группе не преодолевших минимальный балл – 68%, в группе от минимального до 60 б. – 83%, в группе 61-80 б. – 91%, в группе 81-100 б. – 95%), что заметно ниже, чем в предыдущем году. В 2023 году на задание 17 полностью правильно ответили 94% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 82%, в группе от минимального до 60 б. – 94%, в группе 61-80 б. – 96%, в группе 80-100 б. – 99%). В 2022 году полностью правильно ответили 98% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 91%, в группе от минимального до 60 б. – 98%, в группе 61-80 б. – 99%, в группе 80-100 б. – 99%).

В задании 18 проверяется сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития и владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.

18 В тексте упомянуты ключевые понятия социально-гуманитарных наук.

Используя обществоведческие знания,

– укажите не менее трёх основных характеристик социальной группы как совокупности людей, обладающих общим социально значимым признаком,

– объясните связь любого из указанного в тексте видов ценностей с экономическим развитием общества. *(Объяснение может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях.)*

В 2024 году средний процент выполнения 45% (в группе не преодолевших минимальный балл – 10%, в группе от минимального до 60 б. – 30%, в группе 61-80 б. – 59%, в группе 81-100 б. – 84%), что чуть выше, чем в предыдущем году. В 2023 году средний процент выполнения составил 43%, отразив почти двукратное сокращение (в группе не преодолевших минимальный балл – 8%, в группе от минимального до 60 б. – 29%, в группе 61-80 б. – 56%, в группе 80-100 б. – 73%). В 2022 году средний процент выполнения составлял 82% (в группе не преодолевших минимальный балл – 41%, в группе от минимального до 60 б. – 70%, в группе 61-80 б. – 86%, в группе 80-100 б. – 95%).

В задании 19 проверяется владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.

19 Автор пишет, что социальные нормы «требуют от индивидов в каждой ситуации действий определённого типа». Назовите любые три вида социальных норм и приведите примеры, иллюстрирующие эту мысль автора для каждого из этих видов социальных норм *(Каждый пример должен содержать указание конкретной социальной нормы и социальных действий и быть сформулирован развернуто.)*

Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Тенденция противостоит общей логике снижения оценки выпускников к снижению результативности и показывает прирост в этом задании. В 2024 году средний процент выполнения задания 19 – 43% (в группе не преодолевших минимальный балл – 6%, в группе от минимального до 60 б. – 24%, в группе 61-80 б. – 59%, в группе 81-100 б. – 91%), что заметно выше, чем в предыдущем году. Это можно объяснить хорошим пониманием разнообразия социальных норм и заданием для подбора примеров, в котором отмечена необходимость отразить

действия в рамках норм. В 2023 году средний процент выполнения задания 19 составил 34% (в группе не преодолевших минимальный балл – 6%, в группе от минимального до 60 б. – 18%, в группе 61-80 б. – 43%, в группе 81-100 б. – 74%), в то время как средний процент выполнения в 2022 году составлял 55% (в группе не преодолевших минимальный балл – 8%, в группе от минимального до 60 б. – 28%, в группе 61-80 б. – 51%, в группе 81-100 б. – 86%).

Немного хуже в 2024 году участники экзамена выполняли **задание 20**, ориентированное на проверку умений выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.

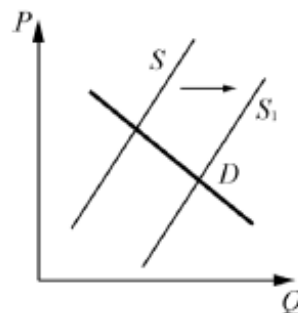
20 В тексте указано, что наряду с развитием культуры «видоизменяются и социокультурные нормы». Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, приведите два собственных аргумента, подтверждающих положительное значение этого процесса. Выскажите также два предположения, к каким негативным последствиям может привести данная динамика. *(Каждый аргумент и каждое предположение должны быть сформулированы как распространённые предложения.)*

Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. В 2024 году средний процент выполнения 23% (в группе не преодолевших минимальный балл – 4%, в группе от минимального до 60 б. – 11%, в группе 61-80 б. – 31%, в группе 81-100 б. – 59%), что заметно ниже, чем в предыдущем году. В 2023 году средний процент выполнения – 39% (в группе не преодолевших минимальный балл – 9%, в группе от минимального до 60 б. – 23%, в группе 61-80 б. – 49%, в группе 81-100 б. – 74%). В 2022 году средний процент выполнения был 43% (в группе не преодолевших минимальный балл – 6%, в группе от минимального до 60 б. – 21%, в группе 61-80 б. – 46%, в группе 81-100 б. – 77%).

Задание 21 проверяет сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Несколько лучше, чем в 2023 году, в 2024 г. выпускники справились с этим заданием.

21

На графике изображено изменение ситуации на рынке живых комнатных растений. Кривая предложения переместилась из положения S в положение S_1 при неизменном спросе D . (На графике P – цена товара; Q – количество товара.)



Как изменилась равновесная цена?

Что могло вызвать изменение предложения?

Укажите любое одно обстоятельство (фактор) и объясните его влияние на предложение.

(Объяснение должно быть дано применительно к рынку, указанному в тексте задания.)

Как изменятся спрос и равновесная цена на данном рынке, если при прочих равных условиях существенно увеличится предпочтение потребителей украшать жилые помещения живыми комнатными растениями?

В 2024 году средний процент выполнения 77% (в группе не преодолевших минимальный балл – 44%, в группе от минимального до 60 б. – 72%, в группе 61-80 б. – 87%, в группе 81-100 б. – 95%), что несколько выше, чем в предыдущем году. Средний процент выполнения в 2023 году составил 74% (в группе не преодолевших минимальный балл 39%, в группе от минимального до 60 б. – 66%, в группе 61-80 б. – 84%, в группе 81-100 б. – 94%), в 2022 г. выпускники справились с этим заданием со следующими показателями: средний процент выполнения составил 85% (в группе не преодолевших минимальный балл 40%, в группе от минимального до 60 б. – 72%, в группе 61-80 б. – 91%, в группе 81-100 б. – 99%), что выше, чем в 2021 г.

Задание 22 нацелено на проверку владения умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

22 Гражданин Российской Федерации А.М. Сидорчук работает инженером на заводе. За выполнение работы, предусмотренной трудовым договором, должностной инструкцией и типовым положением об оплате труда, он ежемесячно получает фиксированный размер денежных средств. Ежемесячно в бюджет происходит отчисление налога на доходы физических лиц (НДФЛ). Размер его составляет 13% от заработной платы. А.М. Сидорчук размещает свои сбережения на депозите в банке, отдавая предпочтение срочным вкладам.

Какую форму оплаты труда иллюстрирует приведённый пример? К какому виду налогов (в зависимости от того, на какой территории они обязательны к уплате) относится НДФЛ? Какие ещё налоги/сборы относятся к этому виду (в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации)? (Укажите любые два других налога/сбора этого вида.) Что отличает срочный вклад от вклада до востребования? (Укажите любые две черты отличия.)

В 2024 году средний процент выполнения ниже 2023 года – 54% (в группе не преодолевших минимальный балл – 14%, в группе от минимального до 60 б. – 42%, в группе 61-80 б. – 69%, в группе 81-100 б. – 86%), что заметно ниже, чем в предыдущем году. Вероятное объяснение связано с увеличением числа требуемых элементов ответа (множественных вместо ожидаемых односложных). Результат выполнения данного задания: в 2023 году средний процент выполнения повысился до 68% (в группе не преодолевших минимальный балл – 12%, в группе от минимального до 60 б. – 53%, в группе 61-80 б. – 87%, в группе 81-100 б. – 97%); в 2022 году средний процент выполнения 57% (в группе не преодолевших минимальный балл – 11%, в группе от минимального до 60 б. – 34%, в группе 61-80 б. – 62%, в группе 81-100 б. – 85%), что несколько выше, чем в 2021 г.

Третий год выпускники выполняют **задание 23** по Конституции РФ, проверяющее сформированность навыков оценивания социальной информации, умение поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

23 Конституция Российской Федерации закрепляет права и свободы человека, присущие ему от рождения, вытекающие из естественного статуса человека как такового.

На основе положений Конституции Российской Федерации приведите три подтверждения этой характеристики.

(Каждое подтверждение должно быть сформулировано как распространённое предложение с опорой на конкретное положение Конституции Российской Федерации.)

*Обратите внимание на то, что правильное выполнение задания **не требует** указания в ответе номеров соответствующих статей Конституции и дословного воспроизведения их содержания.)*

Результаты снизились на фоне непонимания специфики вопроса о естественных правах и расширения ответов до списка любых конституционных прав. В 2024 году средний процент выполнения 50% (в группе не преодолевших минимальный балл – 13%, в группе от минимального до 60 б. – 37%, в группе 61-80 б. – 66%, в группе 81-100 б. – 87%), что заметно ниже, чем в предыдущем году. В 2023 году успешно выполнили 59% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 15 %, в группе от минимального до 60 б. – 45%, в группе 61-80 б. – 74%, в группе 81-100 б. – 91%), тогда как в 2022 году 63% выпускников справились успешно (в группе не преодолевших минимальный балл – 5 %, в группе от минимального до 60 б. – 33%, в группе 61-80 б. – 72%, в группе 81-100 б. – 93%).

Задание 24 предполагает составление развернутого плана по определенной теме. В случае с открытым вариантом – по теме «Судебное разрешение гражданских споров в РФ».

Вам необходимо подготовить доклад по теме «Судебное разрешение гражданских споров в Российской Федерации».

24 Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Судебное разрешение гражданских споров в Российской Федерации». Сложный план должен содержать **не менее трёх непосредственно раскрывающих тему по существу пунктов, детализированных в подпунктах** *(Количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта.)*

Оно проверяет умения подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме). План должен был привычно для экзаменационной модели последних лет содержать не менее трех пунктов, детализированных в подпунктах, количество которых так же не менее трёх. Задание оценивалось по следующим критериям (К):

К1 – раскрытие темы – средний процент выполнения незначительно снизился, и в 2024 году средний процент выполнения – 37% (в группе не преодолевших минимальный балл – 7%, группе от минимального до 60 б. – 22%, в группе 61-80 б. – 48%, в группе 81-100 б. – 84%), что заметно ниже, чем в предыдущем году. В 2023 году составил 44% (в группе не преодолевших минимальный балл – 6%, в группе от минимального до 60 б. – 23%, в группе 61-80 б. – 58%, в группе 81-100 б. – 91%). Тогда как годом ранее общие результаты были 46% (в группе не преодолевших минимальный балл – 5%, в группе от минимального до 60 б. – 22%, в группе 61-80 б. – 46%, в группе 81-100 б. – 86%). Это отражает трехлетнюю тенденцию снижения результативности на фоне усложнения требований в адрес достаточно сложного для участников задания.

К2 – корректность формулировок пунктов и подпунктов плана – средний процент выполнения напротив немного увеличился и составил в 2024 году 20% (в группе не преодолевших минимальный балл – 2%, в группе от минимального до 60 б. – 10%, в группе 61-80 б. – 25%, в группе 81-100 б. – 57%). В то время как в 2023 году средний процент был 16% (в группе не преодолевших минимальный балл – 1%, в группе от минимального до 60 б. – 5%, в группе 61-80 б. – 18%, в группе 81-100 б. – 51%), что меньше показателей 2022 года: средний процент 22 (в группе не преодолевших минимальный балл – 1%, в группе от минимального до 60 б. – 6%, в группе 61-80 б. – 19%, в группе 81-100 б. – 57%). А это, в свою очередь, было ниже, чем в 2021 г.

В целом необходимо отрабатывать правильное выполнение этого задания: усилить межпредметные связи – навык планирования логических элементов повествования для докладов, сочинений и кратких выступлений или конспектов.

Присутствующее в наполнении КИМ третий год **задание 25** высокого уровня сложности проверяет ряд умений: владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, выполните задания, ответьте на вопрос.

1) Обоснуйте значимость гражданского судопроизводства для укрепления законности и правопорядка в Российской Федерации. *(Обоснование должно быть дано с опорой на обществоведческие знания в нескольких связанных между собой распространённых предложениях, раскрывать причинно-следственные и (или) функциональные связи.)*

2) За защитой каких нарушенных либо оспариваемых прав (свобод) или законных интересов в порядке, установленном российским законодательством о гражданском судопроизводстве, заинтересованное лицо вправе обратиться в суд? (Укажите любые три таких права (свободы) или законных интереса.)

3) Приведите по одному примеру, иллюстрирующему конкретную ситуацию, связанную с нарушением/оспариванием каждого из указанных в пункте 2) прав (свобод) или законных интересов. *(Каждый пример должен быть сформулирован развернуто. Примеры не должны быть родственными и дублировать друг друга по содержанию.)*

По первому критерию в 2024 году средний процент выполнения 26% (в группе не преодолевших минимальный балл – 2%, в группе от минимального до 60 б. – 12%, в группе 61-80 б. – 38%, в группе 81-100 б. – 65%), что заметно ниже, чем в предыдущем году. Ведь в 2023 году с заданием успешно справились треть выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 3%, в группе от минимального до 60 б. – 14%, в группе 61-80 б. – 39%, в группе 81-100 б. – 70%). В 2022 году с заданием успешно справились те же 30% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 1%, в группе от минимального до 60 б. – 6%, в группе 61-80 б. – 30%, в группе 81-100 б. – 71%). Ситуация с потерей или неполучением балла часто объясняется тем, что участники не учитывают требование о наличии нескольких развернутых предложений в ответе, о необходимости описать причинно-следственные или функциональные связи (не одну из них, а минимум две разнообразных логических цепочки).

Сложности у выпускников в этом году вызвала формулировка второго элемента задания и вместо конкретных прав участники часто писали о целых правовых отраслях, также периодически участники выходили за рамки гражданских правоотношений, что было фактической ошибкой. Эта тенденция проявилась и в подборе примеров для работы с третьим элементом задания.

Во второй части КИМ в 2024 году вызвали затруднение те же задания, что и в прошлом году, а именно задания, в которых проверялись умения раскрывать с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы избранной темы, качество фактической аргументации, раскрытие теоретических положений на примерах и проверка умения раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и

гуманитарных наук, подготовка аннотации, рецензии, реферата, творческой работы (задание на составление плана доклада по определенной теме).

Хуже всего в 2024 году было выполнено выпускниками не задание 25, а вновь задание 20, как в прошлые годы, это говорит о несформированных умениях объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов, формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам. В дополнении отметим, что ученикам сложно смотреть на социальные явления абстрагировавшись, и отмечая положительные и негативные элементы одновременно. Вероятно, в этом случае есть и недопонимание специфики задания в преподавательском сообществе. Так же и задание 24 по К2 – это можно объяснить скорее тем фактом, что балл в этом задании выставляется не только при отсутствии ошибок, еще одно важное требование – получение трёх баллов по К1.

Проведенный анализ свидетельствует о необходимости обратить внимание на слабую сформированность умений, проверяемых заданиями 24 и 25. Лишь наиболее подготовленная часть экзаменуемых продемонстрировала умение оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук, применять в предлагаемом контексте обществоведческие термины и понятия, формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

Таким образом, в 2024 году, как и в предыдущем, выпускники хорошо выполнили задания, проверяющие владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми); умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений; проверяющие сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития; умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений; сформированность навыков оценивания социальной информации, умение поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития; сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития; владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

Вызывают затруднения задания, проверяющие владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций; основы конституционного строя – в навыке корректного изложения формулировок, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ; владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений; владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Успешнее всего выполнялись задания следующих предметных линий: «Социальная сфера / Введение в социологию», «Человек и общество. Духовная культура / Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию», «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику», однако вызывают затруднения задания по предметным линиям: «Политическая сфера / Введение в политологию» и «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации / Введение в правоведение». Возможно, стоит обратить внимание выпускников на построение примеров связи с этими сферами через личный опыт и новостной контекст, чтобы убрать эффект отстранения.

В 2024 г. разрыв между наивысшим и наименьшим процентом выполнения заданий II части составил 62% (23% в задании 23 и 85% задании 17), в группах с различным уровнем подготовки выпускников разрыв между наивысшим и наименьшим процентом выполнения II части составляет 85 % (от 6% до 91% в задании 19).

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

В задании 18 необходимо выполнить два элемента: представить ключевые признаки социального института, состоящего из трёх элементов и в продолжении описать логическую связь указанного в тексте фрагмента с идеей, отмеченной в задании. В числе ошибочных ответов были не только некорректные признаки социальной группы, но и неполные ответы (либо недописанные участниками списки, либо ошибки внутри нужного числа элементов – так весьма часто участники в своих списках из трёх элементов писали пункты, очевидно дублирующие друг друга, что не позволяло принять их самостоятельными частями ответа). Вероятно, причиной сложностей является многообразие линий учебного материала, вариативность возможного предмета осмысления и сложности участников с конструированием формулировок без обобщений и выхода к другим институциям. Решение этой проблемы можно предложить в рамках актуализации работы с терминологией, закрепления понимания, что этот элемент, необходимый не только для данного задания, но и успешного выполнения всей экзаменационной работы. К классическому ведению словарей и проведению словарных диктантов можно добавить мини-проекты про истории слов, карточки для отработки признаков, сравнение

разнообразных статей для одного термина. Очевидно, что пользу может принести и составление списков признаков, и выполнение заданий, где в списке из пяти корректны лишь три и нужно найти ошибочные.

В задании 19 необходимо указать три социальные нормы (вновь важный параметр, чтобы они не повторяли друг друга) и представить три, раскрывающих их через действия примера. Именно степень детализации информации для примеров – самая частая ошибка – многие участники просто давали разъяснение что значат «мораль», «право» или «этикет». Однако, имеют место и технические ошибки: так же участники в перечне из трёх элементов достаточно часто составляют неполный список, ограничиваясь одним или двумя элементами. Более того, были ответы, в которых даны примеры, а нормы не названы. Улучшению качества выполнения задания может послужить систематическая аналитика информационного поля и личного опыта на уроках по всем темам курса, постоянное соотнесение теории и практических случаев, навык внутренней критики у учеников для отказа от ошибочных идей, который можно закреплять в индивидуальной, парной и групповой работе для сопоставления мнений, опыта «мозгового штурма» для большего многообразия в ответах, закрепления готовности мыслить широко и разнообразно. Вполне полезными будут пятиминутные практикумы, когда примеры из литературы, истории или личного опыта соединятся с пониманием, какие фрагменты теории они отражают.

В задании 21 необходимо преобразовать графическую и текстовую информацию в серию ответов. В числе ошибочных ответов были не только некорректные, но и неполные ответы (пропущенные ответы или ответ без разъяснения). Это особенно критично для второго и третьего элементов задания. Во втором нужно назвать фактор влияния на рынок, объяснить механизм действия – чаще всего неполные ответы упоминали фактор и говорили, что он повысил предложение, но не объясняли каким образом это произошло. В третьем элементе задания важно описать динамику цены и смежного параметра (в предложенном КИМ речь о спросе). Вероятно, объяснить подобное упущение в ответах можно привычкой к кратким, неполным, односложным ответам на уроках («да», «нет»). Для исправления, очевидно, полезно внедрить подобные задания в рамках блоков по предметным линиям в средней школе, а не только при подготовке к экзамену. В данном случае будет полезно выстраивание межпредметных связей с математикой, историей (при анализе хозяйственной практики, динамики внутренних и международных рынков).

В задании 22 требуется проанализировать краткий текст с разнообразной информацией и дать ответы и комментарии к четырем вопросам. В рассмотренном КИМ в ответах выпускников имели место ошибочные ответы не только некорректные по содержанию, но и с пропущенными элементами. Предположительно причиной является многообразие предметных линий учебного курса (задание сочетает элементы разных подразделов кодификатора – виды заработной платы, виды налогов, банковские продукты) и сложности у участников с концентрацией внимания и дисциплиной работы при выполнении заданий. При внимательном прочтении текста задания и поэтапном выполнении каждого элемента результативность должна повышаться. **Решение этой проблемы** в рамках школьного предмета можно

предложить в рамках актуализации работы с разнообразными по информационной «плотности» текстами, ведь этот навык крайне необходим не только для одного задания, но и для хороших показателей выполнения всей экзаменационной работы. Для учеников, которым достаточно знаний, но есть сложности с концентрацией внимания, можно посоветовать делать графические отметки в задании, заметки на полях.

Задание 23 требовало объяснения трёх однородных характеристик, отражающих основы конституционного строя РФ – прав человека от рождения, вытекающих из естественного статуса человека. В значительном числе ответов ученики не раскрывали характеристики специфичные для вопроса, уходили в детализацию прав гражданина по отраслям. **Улучшить выполнение задания** через механическую и ассоциативную память поможет опыт написания кратких ответов с опорой на документы (текст Конституции РФ) в процессе изучения курса. Очевидно, что внимательная работа с текстом Конституции РФ, личные заметки, авторские доклады или подготовка тематических карточек будут не менее продуктивны. Может быть полезен опыт с перекрёстным чтением ответов учеников друг у друга (для развития навыка улучшения текста, сначала исправление чужого, а затем и редактирование собственного текста).

В задании 24 предполагается составление сложного плана. Например, в открытом варианте КИМ в теме «Судебное рассмотрение гражданских споров в РФ», отмечены множественные векторы для раскрытия в подпунктах – рассматриваемые споры, стороны процесса, его специфика, однако, часть ответов не отражала их в полном объёме. Ещё большей сложностью являлись ошибки в содержании планов – как правило, элементы из уголовного судопроизводства. Как и в большинстве случаев, **работа по корректровке ошибок может идти в двух направлениях**: изучение теории с поиском ключевой информации и её структурирование, то есть фиксация корректной информации, а также отработка навыков составления планов (вполне уместно начинать с первых лет изучения курса обществознания в шестом классе в более простом формате построения плана, затем учиться его детализировать, расширять, но при этом не выходить за выбранную тематику). Может здесь помочь и взаимодействие с учителями предметниками, распространяющими написание планов и на свои предметы – для сочинений по литературе, любых предметных ответов с опорой на базовые тезисы при выступлениях. При тематическом многообразии в рамках метапредметной связи будет закрепляться навык структурной подачи информации.

В задании 25 необходимо представить личное объяснение значимости гражданского судопроизводства для укрепления законности и правопорядка в РФ – это, как минимум, позволяет посмотреть на вопрос с позиции самого государства, общества или бизнеса, социальных групп или индивидов. Привычка видеть уровни явления позволит дать глубокое и вдумчивое объяснение и не ограничиваться повторением вопроса в утвердительной форме одного предложения, что делал заметный ряд участников. Выделить несколько параллельных ветвей разъяснения вместо одной цепочки разной степени продолжительности выстраивания связок. Далее необходимо было найти три права (свободы)

или законных интереса «за защитой которых в порядке, установленном российским законодательством о гражданском судопроизводстве, заинтересованное лицо вправе обратиться в суд» и подкрепить каждый из них примером. Задание комбинирует навыки, которые нужны в заданиях 19 (подбор примеров), 20 (построение аргументации) и 24 (выявление внутреннего многообразия темы), поэтому отдельные рекомендации, предложенные выше, могут быть использованы и в этом случае.

С учётом статистики выполнения заданий, показателями для большинства групп выпускников можно сказать, что и **предметная область, и учебные навыки достаточно сформированы у выпускников РТ**. Возможно, они не всегда готовы мыслить нешаблонно, что приводит к потере баллов на уровне упущенных фрагментов заданий, сформулированных в нетипичном формате, не имеющих пошаговых инструкций.

В предложенном формате экзамена нет предметных областей, которые имели бы заметно более низкие результаты отражения знаний.

Очевидно, что необходима особая поддержка учеников из потенциальной группы риска. Опорным материалом может быть рефлексия над перечнем тем из кодификатора с тем, чтобы восполнять адресно образовательные дефициты и не тратить время на общее повторение. Со стороны учителей, на основе учебных программ, можно конструировать тематические списки материалов, усвоение которых критически необходимо для прохождения экзаменационного порога. Выполнить это, в свою очередь, можно и методом самоанализа учащихся с применением регулятивных навыков, когда они отметят проблемные темы в учебном курсе и с помощью консультаций педагогов и личного поиска информации проработают их, подберут и выполнят задания для закрепления (пройдут по шагам навигатор подготовки).

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Классификация метапредметных результатов основана на выделении регулятивных, коммуникативных и познавательных проявлений.

Этапами достижения этих результатов являются:

- мотивация к действию;
- анализ знаний, которые помогут правильно действовать;
- поиск и применение конкретных способов действия.

В рамках экзамена по выбору естественно наличие мотивации, связанной с возможностью получения выбранной профессии, именно поэтому анализ необходим скорее по двум другим этапам.

Анализ знаний (регулятивное действие) имеет первичный характер, ведь именно при корректном прочтении задания начинается продуктивное осмысление и затем может быть выбран корректный коммуникативный формат подачи ответа.

На стадии выбора способов действия акцентируется логическая и аналитическая работа. Наряду с привычными форматами подачи ответов, участникам важно понять, как оптимально ответить на вопрос в конкретной формулировке, как расставить акценты, какие аргументы будут достаточны для отражения личного мнения.

Прежде чем разобрать отдельные задания, нужно подчеркнуть обобщенные характеристики:

Познавательные результаты в виде владения навыками исследовательской и проектной деятельности с планированием этапов, определением многообразных позиций и подбором аргументов можно увидеть в заданиях 19, 20, 24, 25; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач отражается во всех заданиях второй части, когда ученики могут определять последовательность ответов, достаточность их раскрытия, но особенно стоит отметить задание 21, в котором можно разными способами анализировать рыночные тенденции. Это же задание отражает умение ориентироваться в различных источниках информации.

Коммуникативные результаты проявляются, в первую очередь, в аргументационных заданиях 20, 22, 23 и 25, они показывают способность критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников и учебных предметов. Каждое из заданий второй части требует успешного владения языковыми коммуникативными средствами – умением ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства (включая специальную терминологию всех научных областей, объединённых в курсе). Именно в этой области есть значительный потенциал повышения результативности при сдаче экзаменов. Не менее важно чтобы ученики могли осмысливать явления, видеть их многообразие, описывать их в изначально понятной для отстранённого читателя, а затем и в специальной лексике, применять логику причинно-следственных связей в объяснительных конструкциях не только на уроках, но и на практике.

Регулятивные навыки, очевидно, универсальны для всех заданий на уровне владения навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения. Ведь именно в этом навыке отражается способность выявлять проблемные области, компенсировать недостатки знаний. В случае с обществознанием крайне полезно осмысление опыта личной жизни, учебных дисциплин, художественных отражений с целью осознания многообразия процессов и их оценок.

В методологии есть убеждение, что высокий уровень освоения новых знаний и дисциплин, напрямую связан с развитыми мета-умениями ученика. Поэтому показатели участников экзамена так же соединяют знания и навыки.

К познавательным⁹ проявлениям результативности на экзамене можно отнести: сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, сформированность представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества; способность характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы, владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; сформированность представлений о методах познания социальных явлений и процессов; сформированность навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития; способность осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы.

К регулятивным результатам отнесены: владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия, оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам.

К коммуникативным результатам относятся: способность раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук, между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями, подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу; применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

⁹ Типология метапредметных результатов соотносена с предметной детализацией на основе кодификатора и спецификатора.

Комментарии о метапредметных результатах, необходимых для повышения продуктивности выполнения заданий второй части и их динамике (в сравнении с 2023 годом)

Задание/ уровень	Познавательные	Регулятивные	Коммуникативные	Средний % выполнения		Результат
				2023	2024	
17 / Б	Важно закрепить познавательный навык <u>поиска информации</u> . Он в целом привычно высок при работе с текстом, но часть участников не находит весь объём информации (проблема недостаточного или избыточного цитирования).	Небольшая часть участников выполняет задание невнимательно, пропуская или меняя местами части вопросов. Важно присутствие <u>контроля</u> и <u>саморегуляции</u> .	Связанность ответа и умение не просто приводить цитаты, а подавать их корректно, в логике поставленных заданий, <u>учитывая мнение автора</u> .	94	85	значительное снижение
18 / Б	Необходимо умение логически выделить значимые элементы, найти их связи, <u>разрешая проблемную ситуацию</u> .	При построении объяснения связи явлений важно не пропустить элементы, которые собирают единую цепочку, соблюдая <u>алгоритм</u> работы.	Изложение ответа должно быть информационно ёмким, но не уходить в разрастание текста без смысла. Важно соотнести его с <u>задачами коммуникации экзаменационного ответа</u> .	43	45	незначительное повышение
19 / В	Важна способность сначала наметить направления для конструирования неповторяющихся примеров. Это возможно при концентрации на <u>причинно-следственных связях</u> .	В ответе должна быть сохранена тематическая масштабность, без выхода в близкие, но несущественные темы. Возможно это через поэтапную работу: <u>планирование самостоятельных векторов мысли</u> , наполнение для них.	Наметив план подачи материала, важно <u>раскрыть каждый элемент</u> , не упуская детали, подробности, дающие конкретизацию.	34	43	значительное повышение
20 / Б	Готовность не только воспроизвести научные максимы, но и формулировать собственное видение преобразует внешние и внутренние <u>поиски информации</u> .	<u>Внимательное отношение</u> ко всем элементам задания (контекст, количество элементов) пропорционально сказывается на результатах.	Соответствие <u>стилистике</u> аргументации, с широкими, теоретическими размышлениями в контексте поставленной спецификации задания.	39	23	значительное снижение
21 / Б	Опыт работы с графиком предполагает чтение по шкалам, дополненное знаниями законов спроса или предложения.	Соответствие заданной логике ответа во второй части задания: отражение фактора, его влияние, изменение рыночной	Детализация всех частей задания, способность давать сложный, <u>многовекторный ответ</u> , не пропуская элементы.	74	77	незначительное повышение

Задание/ уровень	Познавательные	Регулятивные	Коммуникативные	Средний % выполнения		Результат
				2023	2024	
	Фактически рассматривается на уровне устойчивых <u>причинно-следственных связей</u> .	динамики. Важна корректная <u>оценка</u> описанной ситуации. Так же ценна <u>оценка</u> гипотетической модели в третьей части задания с позиции законов рынка.	в третьем элементе отразить динамику двух параметров рынка, не использовать графические методы подачи информации (↑ вместо слова «повышается»).			
22 / Б	Навык читательской грамотности и фиксации информации – ответ в нужной степени подробностей на каждый из вопросов как способность к <u>анализу</u> увеличивает результативность ответов.	Сохранение в последовательности элементов ответа возможно лишь при сформулированном <u>алгоритме</u> последовательных действий, без выборки более и менее простых заданий.	Навык краткого ответа без избыточных записей максимально в сравнении с предшествующими заданиями показывает умение <u>выражать мысль</u> в контексте задач коммуникации.	68	54	значительное снижение
23 / Б	Умение соотносить конституционные нормы с теоретическими вопросами права и политологии, умело их совмещать может быть построено на <u>синтезировании</u> информации.	Способность благодаря объективной <u>оценке</u> видеть различия в деталях задания (невозможно и демократическое устройство, и республиканский характер РФ передать через факт присутствия и периодичности выборов).	Способность передать собственными словами, не меняя сущности базовых конституционных положений. При этом важно учитывать <u>близость изложения к первоисточнику</u> .	59	50	значительное снижение
24 К1 / В	Внимательное <u>осмысление</u> ключевых элементов темы (признаки, функции, элементы, этапы развития, оценки применения).	Внимание к построению формулировки темы, без искусственного расширения или сужения проблематики, обеспечивает <u>контроль</u> за информационным объёмом, исключает ошибки.	Краткие, но информативные формулировки пунктов и подпунктов отвечают за <u>эффективную коммуникацию</u> , а разветвлённая структура ответа – за <u>учёт альтернативных мнений</u> .	44	37	значительное снижение
24 К2 / В	Понимание сущности научного подхода к явлениям, дискуссионных и аксиоматических знаний, разбор в цепочках <u>причин</u> и <u>последствий</u> .	Развитие навыка самооцензуры как на уровне <u>осмысления</u> , так и при перечитывании черновика.	Использование <u>корректных</u> , приемлемых для научного оборота <u>формулировок</u> без бытовой простоты.	16	20	незначительное снижение
25 К1 / В	Представление о многообразии научных точек зрения с целью дальнейшего выбора позиции, персональной траектории	Соотнесение широкой эрудиции о сложных явлениях с выбором личного отношения запускает сложный <u>алгоритм</u> из ряда	Вдумчивое и подробное разъяснение связи в нескольких (!) предложениях, что соответствует условиям	30	26	незначительное снижение

Задание/ уровень	Познавательные	Регулятивные	Коммуникативные	Средний % выполнения		Результат
				2023	2024	
	<u>решения проблемы.</u>	действий, обеспечивающих <u>контроль.</u>	задания и <u>оптимизирует речевую коммуникацию, соотносясь с критериями оценивания.</u>			
25 К2 / В	Важна способность сначала наметить направления для конструирования неповторяющихся примеров, что возможно лишь при развитом навыке <u>анализа информации, высоком уровне начитанности.</u>	В ответе должна быть сохранена тематическая масштабность, без выхода в близкие, но не существенные темы, предложено нужное число элементов. Реализуется это лишь при <u>оценке стилистики высказывания.</u>	Важно <u>выполнить этот элемент как самостоятельный,</u> не пропустить его, хотя в дальнейшем понадобится вернуться и дать подробную детализацию в примерах.	26	29	незначительное повышение
25 К3 / В	Необходимо умение логически выделить значимые элементы, найти их связи, соединив воедино <u>поиск информации, причинно-следственных связей и самостоятельное решение проблемной ситуации.</u>	Развитие навыка самооценки как на уровне осмысления, так и при перечитывании черновика. Умение использовать актуальную социальную информацию идеально отражает навыки <u>аналитики.</u>	Наметив план подачи материала, важно раскрыть каждый элемент, не упуская детали, подробности, дающие конкретизацию, <u>выражать мысль достаточно подробно,</u> исходя из запроса конструирования примеров.	26	25	незначительное снижение

В соотнесении с указанной выше общей тенденцией на снижение результативности участников экзамена, важно отметить, что речь не только про предметную компетентность, но и про недоработки в метапредметных достижениях за редким исключением.

Владение навыками проектной деятельности с планированием этапов, определением многообразных позиций и подбором аргументов можно увидеть в *заданиях 19, 20, 24, 25*; соответственно, недоработки в них объясняются репродуктивностью большей части учебной активности, неготовностью части учеников мыслить самостоятельно, широко и подробно. Не исключены и предметные сложности.

Так, в задании 19 открытого варианта важно показать примеры реализации социальных норм через действия.

- 19 Автор пишет, что социальные нормы «требуют от индивидов в каждой ситуации действий определённого типа». Назовите любые три вида социальных норм и приведите примеры, иллюстрирующие эту мысль автора для каждого из этих видов социальных норм *(Каждый пример должен содержать указание конкретной социальной нормы и социальных действий и быть сформулирован развернуто.)*

В ошибках, допущенных в задании 20, был большой объём компетентностных, а не знаниевых недочётов: приводились размышления, которые часто неспецифичны для изменения норм, что, в свою очередь, искажало суть задания. Проблемы были и с тем, чтоб отразить положительное и негативное множество последствий одного процесса.

- 20 В тексте указано, что наряду с развитием культуры «видоизменяются и социокультурные нормы». Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, приведите два собственных аргумента, подтверждающих положительное значение этого процесса. Выскажите также два предположения, к каким негативным последствиям может привести данная динамика. *(Каждый аргумент и каждое предположение должны быть сформулированы как распространённые предложения.)*

Тематика плана из задания 24 по гражданскому судопроизводству на первый взгляд не предполагала возникновения сложностей в силу тематической конкретности, но они имели место в ошибочных формулировках сторон процесса или проблематики, присущей для рассмотрения. Отдельная серия ошибок была связана с читательской грамотностью – в ответах учеников встречаются планы, чья структура даже отдалённо не соответствует требованиям (без подпунктов или с недостаточной детализацией).

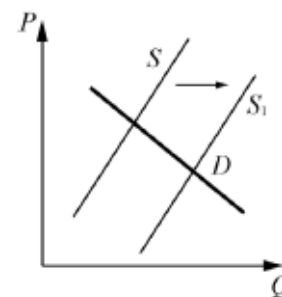
Вам необходимо подготовить доклад по теме «Судебное разрешение гражданских споров в Российской Федерации».

- 24 Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Судебное разрешение гражданских споров в Российской Федерации». Сложный план должен содержать **не менее трёх непосредственно раскрывающих тему по существу пунктов, детализированных в подпунктах** *(Количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта.)*

Большую часть описанных недочётов можно скорректировать, поддержав способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, когда ученики могут определять последовательность ответов, достаточность их раскрытия, но особенно стоит отметить **задание 21**, в котором можно разными способами анализировать рыночные тенденции. Это же задание отражает умение ориентироваться в различных источниках информации – теория экономических законов и данные графика.

21

На графике изображено изменение ситуации на рынке живых комнатных растений. Кривая предложения переместилась из положения S в положение S_1 при неизменном спросе D . (На графике P – цена товара; Q – количество товара.)



Как изменилась равновесная цена?

Что могло вызвать изменение предложения?

Укажите любое одно обстоятельство (фактор) и объясните его влияние на предложение.

(Объяснение должно быть дано применительно к рынку, указанному в тексте задания.)

Как изменятся спрос и равновесная цена на данном рынке, если при прочих равных условиях существенно увеличится предпочтение потребителей украшать жилые помещения живыми комнатными растениями?

Или **задание 25**, где личный выбор может полностью изменить траекторию ответа. Например, в открытом варианте представлен первый вопрос о значении регулирования правоотношений и режима законности через гражданское судопроизводство. Однако часть учеников просто повторяли вопрос в утвердительной конструкции, не выражая никакого отношения, другая – пыталась дать объяснение, но настолько кратко, что связь элементов не считывалась. Отдельно выписать права (свободы) или законные интересы, защищаемые гражданским правом, а потом показать примеры, соответствующие им, смогли так же не все. Что в очередной раз показывает неспособность к саморегуляции.

- 25** Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, выполните задания, ответьте на вопрос.
- 1) Обоснуйте значимость гражданского судопроизводства для укрепления законности и правопорядка в Российской Федерации. *(Обоснование должно быть дано с опорой на обществоведческие знания в нескольких связанных между собой распространённых предложениях, раскрывать причинно-следственные и (или) функциональные связи.)*
 - 2) За защитой каких нарушенных либо оспариваемых прав (свобод) или законных интересов в порядке, установленном российским законодательством о гражданском судопроизводстве, заинтересованное лицо вправе обратиться в суд? *(Укажите любые три таких права (свободы) или законных интереса.)*
 - 3) Приведите по одному примеру, иллюстрирующему конкретную ситуацию, связанную с нарушением/оспариванием каждого из указанных в пункте 2) прав (свобод) или законных интересов. *(Каждый пример должен быть сформулирован развернуто. Примеры не должны быть однотипными и дублировать друг друга по содержанию.)*

Аргументационные задания 20, 22, 23 и 25 показывают способность критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников и учебных предметов. Этот навык возможно формировать лишь в активном применении дискуссий и групповой работы на уроках, которые будут более продуктивны в случае комфортной психологической обстановки в классном коллективе.

В задании 22 сложности у участников возникали по третьему вопросу с указанием двух федеральных налогов и по четвертому вопросу с двумя векторами сравнения вкладов.

- 22** Гражданин Российской Федерации А.М. Сидорчук работает инженером на заводе. За выполнение работы, предусмотренной трудовым договором, должностной инструкцией и типовым положением об оплате труда, он ежемесячно получает фиксированный размер денежных средств. Ежемесячно в бюджет происходит отчисление налога на доходы физических лиц (НДФЛ). Размер его составляет 13% от заработной платы. А.М. Сидорчук размещает свои сбережения на депозите в банке, отдавая предпочтение срочным вкладам.
- Какую форму оплаты труда иллюстрирует приведённый пример? К какому виду налогов (в зависимости от того, на какой территории они обязательны к уплате) относится НДФЛ? Какие ещё налоги/сборы относятся к этому виду (в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации)? *(Укажите любые два других налога/сбора этого вида.)* Что отличает срочный вклад от вклада до востребования? *(Укажите любые две черты отличия.)*

В задании 23 были преимущественно **регулятивные недочёты**: участники уходили от узкой тематики задания в расширенное понимание прав человека и гражданина. Ключ к регулятивному самоанализу у участников был, ведь формулировка задания достаточно подробна, а значит, первый информационный объём не имеет смысла дублировать или исказить.

23

Конституция Российской Федерации закрепляет права и свободы человека, присущие ему от рождения, вытекающие из естественного статуса человека как такового.

На основе положений Конституции Российской Федерации приведите три подтверждения этой характеристики.

(Каждое подтверждение должно быть сформулировано как распространённое предложение с опорой на конкретное положение Конституции Российской Федерации.

*Обратите внимание на то, что правильное выполнение задания **не требует** указания в ответе номеров соответствующих статей Конституции и дословного воспроизведения их содержания.)*

Проанализировав задания по типу информации, который необходимо воспринять выпускникам, выделим отдельные типы и по ним рассмотрим тенденции по результативности. Так типичное задание по анализу текста под номером 17 показало заметное снижение (от 94 до 85 процентов, то есть снижение на 9 процентов), что можно отнести к **зарождающемуся познавательному дефициту**, оно показывает, что важно прорабатывать при подготовке тексты различного уровня сложности. *В случае стилистики предложенного текста сложностей не было, фрагмент логичен и доступен для понимания, имеет линейное развитие и не наслаивает информационные блоки. Сложности были связаны с неточным цитированием в достаточном информационном объёме (чаще участники не дописывали нужные фрагменты в ответах).*

В работе с изображением (в формате ЕГЭ по обществознанию речь о графике, отражающем экономическую ситуацию) – повышение среднего процента выполнения порядка 3%. В этом случае сказались устойчивые **недоработки по коммуникативным и регулятивным навыкам**, ведь теория в задании максимально проста. Значит, учеников стоит сосредоточить на внимательном чтении условий задания и правильной подаче ответа. *В частности, второй вопрос задания не был раскрыт в нужном объёме: участники либо не указывали обстоятельства (факторы), влияющие на рынок, либо, упомянув его, не давали объяснение влияния на предложение. В минимальном количестве работ, но встречалась такая проблема как выход за грань рынка, указанного в тексте задания*

Снижение результативности порядка 3% отражает задание по **работе со статистикой** (задание 9). Оно традиционно для экзаменационной модели и хорошо воспринимается как учителями, так и выпускниками, требует скорее регулятивных результатов, нежели познавательных, есть в нём и параллель с математикой базового уровня.

Весь блок заданий с акцентом на методологических умениях показал значительное сокращение. В первой части речь идёт про задания 11 и 16 (снижение результативности на 3 и 27 процентов соответственно).

Улучшение на 2% относительно предшествующего уровня затрагивает задание 18 (от 43 до 45 процентов). Выше рассмотрены его сложности с предметной стороны. В метапредметном аспекте задание требует развитых регулятивных навыков отбора информации.

Близкое по содержанию, но отличающееся по степени детализации, задание 19 с подбором примеров улучшилось на 9 процентов (от 34 до 43). Участникам одинаково сложно как давать общие аргументационные объяснения в задании 20, так и конструировать подробные примеры в заданиях 19 и особенно 25. В отношении задания 23 по Конституции РФ снижение мало и составило 9%. Объяснить его можно проблемами коммуникативного характера, познавательный элемент в этом случае сформирован достаточно высоко.

Если выделить наблюдения, свойственные для всех заданий с открытым ответом, то нужно подчеркнуть, что каждое из заданий второй части требует успешного владения языковыми средствами - умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Именно в этой области есть значительный потенциал повышения результативности сдачи экзамена. В этом же есть поле активности для индивидуальной работы, ведь часть учеников склонны за краткостью терять важные информационные элементы, а другие их сверстники могут, напротив, уходить в многословие, не задумываясь о точности содержания ответов. Корректное соотнесение понимания и презентации знаний в ответе будет способом получить максимальные из возможных баллов.

Так же универсально для всех заданий владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения. Ведь именно в этом навыке отражается способность выявлять проблемные области, компенсировать недостатки знаний. В случае с обществознанием крайне полезно осмысление опыта личной жизни, учебных дисциплин, художественных отражений с целью осознания многообразия процессов и их оценок.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что, несмотря на отрицательную динамику потока этого года, **большинство выпускников достигло базового уровня обществоведческой подготовки, а более половины имеет повышенный и высокий уровень подготовки.** Участники имеют хороший уровень владения понятийным аппаратом социальных наук, умением применять полученные знания, прогнозировать последствия принимаемых решений. Можно сделать вывод, что у участников ЕГЭ достаточно хорошо сформированы навыки оценивания социальной информации, они обладают умением поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. По экономическим и общим социальным вопросам усвоены признаки основных понятий, сформировано умение распознавать понятия по проявлениям. Многие выпускники владеют умением выявлять в тексте информацию, данную в явном виде, частично преобразовывать её. Важнейшей проблемой, выявленной экзаменационными заданиями, является слабая сформированность умения применять обществоведческие знания для анализа фактов и процессов социальной реальности, личного социального опыта, устанавливать причинно-следственные и структурные связи, приводить теоретическую аргументацию определенных тезисов. Наблюдаются положительные тенденции в усвоении теоретического материала, что подтверждается при выполнении заданий, требующих применения полученных теоретических знаний. Анализ результатов выполнения заданий правового блока позволяет установить ряд причин, обуславливающих хороший уровень знаний по одним содержательным единицам и более низкий по другим – по-прежнему остаются сложности с пониманием отраслевых особенностей права. Некоторые содержательные линии, представленные в ЕГЭ, требуют проработки выпускниками нормативно-правовой базы. Например, вопросы трудового, налогового права, гражданского судопроизводства.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Анализ содержания экзаменационных работ говорит об отсутствии у части выпускников глубины, целостности, системности знаний об обществе и позволяет выделить недочёты, возникающие при подготовке выпускников к сдаче экзамена в форме ЕГЭ. **Наибольшие сложности вызывают задания, связанные с вопросами об основах**

конституционного строя, правах и свободах человека и гражданина. Недостаточно хорошо развит навык оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития; умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Это может объясняться тем, что учителя делают больший упор на теоретический материал, приоритетом остаётся набор знаний, то есть репродуктивное изучение обществоведческого материала и в старших классах недостаточно внимания уделяется практической работе с документами, текстами, личной аналитике учеников.

Статистические данные позволяют выявить наиболее сложные для участников ЕГЭ задания. Прежде всего, это задание на умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками, изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Причиной данных затруднений может являться то, что большая часть учебного времени на уроке направлена учителями-предметниками на репродукцию учебного материала. Относительно слабо выполнены задания, проверяющие умения систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту), а также задания базового уровня, проверяющие умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Анализ данных говорит об отсутствии у части выпускников глубины, целостности, системности знаний об обществе и его подсистемах. Причем знания о политике усваиваются недостаточно на протяжении последних десяти лет. Определенные затруднения у выпускников вызвали задания, проверяющие умения раскрывать с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы выбранной темы и качество фактической аргументации; проверяющие умение подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме).

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

В значительной части заданий текущего года видно ухудшение уровня подготовленности, хотя есть небольшое число заданий, как в первой, так и во второй части, по которым результативность повысилась.

Направленность ЕГЭ по обществознанию на сформированность умений требует усиления прикладной (практической) составляющей подготовки выпускников школы. В числе ряда проблем результаты экзамена вновь выявляют отсутствие у части выпускников умения связывать полученные при изучении курса теоретические знания с явлениями социальной действительности. Теоретический материал выпускники знают лучше, но он недостаточно

осмыслен. Экзаменуемые не всегда могут применить полученные знания. В случае необходимости применения полученных знаний на практике, которые требуют при выполнении самостоятельное суждение, логический анализ вызывают затруднение не только у выпускников с низкими баллами, но и у высокобалльников. Этот недостаток в подготовке учащихся имеет устойчивый характер на протяжении ряда лет. Очевиднее всего эта недостаточность видна в средних баллах задания 25.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года*

Отрицательная динамика прошлых лет в текущем году несколько сократилась, возможно, это отражает направление к росту эффективности методической работы педагогического сообщества. Нужно продолжать осмысление новых форм подачи, закрепления и контроля предметных материалов, вероятно, с большей ориентацией на получение учителями личного опыта выполнения, а не только проверки заданий. На наш взгляд, стабильность результатов ЕГЭ достигается благодаря целенаправленной систематической работе ОИВ РТ, методических служб разного уровня по подготовке к ГИА, образовательных организаций, а также высокому профессиональному уровню учителей. В Республике Татарстан продолжает работу Координационный совет, целью которого является оказание методической поддержки районам и школам с низкими результатами ГИА; проводятся, разрабатываются индивидуальные образовательные траектории подготовки к ГИА, обеспечивающие повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс. Поддержание результатов региона можно связать с проектами «Шкала успеха» и «100 из 100», в рамках которых ведущими экспертами предметных комиссий предлагается стратегия выполнения заданий, проводится разбор типичных ошибок.

В течение последних лет более проблемными заданиями для выпускников являлись задания второй части. В связи с чем, пять лет назад в РТ были дополнены виды деятельности в методической работе с учителями. В Республике Татарстан трижды (2017, 2018 и 2019 гг.) проводились Съезды учителей истории и обществознания, в которых, в общей сложности, приняли участие более полутора тысяч человек. Практически ежегодно по приглашению Министерства образования и науки РТ, ФГАОУ ВО «К(П)ФУ», ГБУ «РЦМКО» в Татарстан приезжает Лискова Татьяна Евгеньевна, которая проводит обучающие семинары как с экспертами РПК, методистами, так и с учителями обществознания. Благодаря этому детально разъяснена структура и типология заданий, методика их проверки. Это в значительной мере ориентирует учителей в вопросах подготовки будущих выпускников, а также мотивирует их регулярно знакомиться с основными нормативными документами на сайте ФГБНУ «ФИПИ». Мы благодарны руководству ФИПИ Решетниковой

О.А., Котовой О.А., Ореховой С.В. и председателю ФКР по общественному Лисковой Т.Е. за тесное сотрудничество с регионом и оперативное решение вопросов.

В РТ регулярно проводятся методические семинары с участием председателя РПК по общественному, ведущих экспертов РПК (на базе ГБУ «РЦМКО», ФГАОУ ВО «К(П)ФУ», так же с выездом в районы Республики Татарстан), эксперты РПК проводят методические семинары в районах постоянного проживания.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹⁰ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

Ведущим принципом школьного обществоведческого образования служит освоение фундаментальных общегуманитарных категорий, которые находят проявление в повседневной жизни личности. Факт того, что курс обществознания формирует мировоззренческую позицию личности обуславливает высокую востребованность данного предмета на Государственной итоговой аттестации. В современных условиях, когда обучающиеся встают перед необходимостью определиться со своим будущим уже на этапе школьного обучения, образовательные результаты по предмету «Обществознание», по сути, становятся основой для формирования метапредметных и личностных образовательных результатов.

При работе со всеми категориями обучающихся важно выстроить баланс практического и теоретического объема материала, привлекать обучающихся к формулированию самостоятельных выводов и обобщений, поскольку умения обществоведческого анализа и объяснения в целом усвоены учащимися недостаточно. Обучающиеся демонстрируют узкий кругозор, мало читают художественную литературу (досуговое чтение), индифферентны к текущей политической обстановке.

Планируя изучение обществоведческих тем, важно выделять те аспекты, которые можно раскрывать, привлекая личный опыт учащихся, формировать умения различать в социальной информации факты и оценочные суждения, фальсификации и валидные данные, тенденциозные и объективные сведения. Для преодоления формализма теоретических знаний на уроках обществознания должна присутствовать отсылка к примерам из реальной жизни, осмысление и понимание которой является важнейшей целью предмета «Обществознание».

¹⁰ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Необходимо также уделить более пристальное внимание выполнению заданий, аналогичных тем, которые вызывают трудности, в качестве тренировочных. Особое внимание следует уделять методике преподавания тематических разделов по политике и праву, изучению и анализу политических процессов в современной России, общественной жизни страны (на актуальных, значимых примерах), предусмотреть обязательную работу учащихся с нормативными и делопроизводственными документами разных уровней.

Актуализация межпредметных связей с историей, философией, социологией, политологией, экономикой, правом, психологией, которая осуществляется в ходе подготовки к аттестации по обществознанию так же может дать положительный эффект для формирования целостного результата обучения в школе. Наряду с информационными технологиями и проектной деятельностью для эффективной подготовки к экзамену большое значение имеет технология развития критического мышления. Первым шагом может быть внимание к развитию теоретических положений, составляющих сущность предметного содержания отдельных дидактических единиц. Далее можно в формате дискуссионных площадок (как в урочной, так и во внеурочной деятельности) закреплять понимание, что существуют разные позиции и крайне важно знать их, осознанно выбирать ту, что ближе. Для позитивного эмоционального фона уместно использование игровой технологии.

В целях совершенствования преподавания курса обществознания и повышения качества знаний выпускников учителям обществознания рекомендуется:

- обращать внимание на содержательные блоки, задания которых выполнены на среднем уровне («Человек и общество», «Экономика», «Политика», «Право»), а также на следующие содержательные элементы:
- роль государства в экономике; экономический рост и развитие; понятие ВВП; налоги; Центробанк РФ; постоянные и переменные затраты;
- понятие власти; политическая система; средства массовой информации в политической системе; органы государственной власти РФ; федеративное устройство РФ; политическая система общества; политическое участие; политические партии и движения;
- субъекты гражданского права; имущественные и неимущественные права; воинская обязанность, альтернативная гражданская служба; права и обязанности налогоплательщика; гражданский процесс; участники гражданского процесса; участники уголовного процесса; юридическая ответственность; порядок приёма на работу; порядок заключения и расторжения трудового договора;

– основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ; органы государственной власти Российской Федерации;

– нацелить учащихся на осознанное освоение знаний, усилить проработку базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, внимательно изучать «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по обществознанию», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по истории», разобрать все группы умений, проверяемые в КИМ ЕГЭ;

– регулярно использовать в преподавании обществознания такие виды деятельности, как работа с текстовыми источниками разных типов, систематизация, составление плана текста, вступления, решение обществоведческих задач. Умения формируются и развиваются на протяжении всех лет обучения. Задача учителя – развивать умения на каждом уроке, систематически;

– отрабатывать формирование умения приводить примеры и аргументы в ходе дискуссии в основной школе, и развивать умение в период обучения в старшей школе. По мере необходимости можно применять технологию «Дебаты», которая позволит обучающимся больше говорить, дискутировать, высказывать суждения на заданную тему, корректно излагать свои мысли;

– необходимо формировать у обучающихся умение внимательно читать задания, кратко и по существу давать письменные ответы, а также умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях;

– на уроках регулярно использовать различные типы источников информации, привлекать статистические данные, таблицы и графики; необходимо продолжить формировать у выпускников умение внимательно читать задания, кратко и по существу давать письменные ответы, а также умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в виде таблиц и в графической форме;

– анализ результатов выполнения выпускниками заданий ЕГЭ по обществознанию показывает недостаточно высокую оперативность как учителей, не отслеживающих изменения в КИМах, так и организаций, призванных помочь учителям в повышении квалификации в области содержания КИМ и проведения ЕГЭ. Необходима масштабная системная работа по совершенствованию качества образования вузов республики, занимающихся повышением квалификации учителей истории и обществознания, необходимо отработать с учителями республики выполнение практических заданий второй части в формате ЕГЭ, брать шире охват работы с учителями, теснее взаимодействовать

экспертам РПК с педагогическим сообществом, обобщать и транслировать опыт работы экспертов предметной комиссии.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Сегодня учебно-педагогическая среда обществоведческого образования строится на актуальности содержания предметных линий, ориентации на социально значимые результаты преподавания, потребностях общественной жизни и интересах обучающихся, связи с государственными программами, поиске адекватных ответов на вызовы современности, ценностной ориентированности и гражданской акцентированности, многовекторности формирования личностных образовательных результатов.

Как показывает практика, актуальность и значимость предмета «Обществознание» обусловлена происходящим переходом современного мира от индустриального к информационному обществу. Процессы, протекающие сегодня в странах мира, кардинально меняют существующие общественные отношения во всех сферах: политической, правовой, экономической, семейной, бытовой, социальной, культурной и др.

Система повышения квалификации учителей обществознания претерпевает значительные изменения, вслед за современными процессами, происходящими в российском обществе (доктрины национального суверенитета и государственной безопасности, утверждения собственных традиционных культурных ценностей, осознания сопричастности государства и общества в достижении национальных приоритетов, соподчиненности личных интересов общественным). В соответствии с этими процессами при разработке дополнительных профессиональных программ повышения квалификации целесообразно акцентировать внимание на следующих аспектах:

- объективность оценивания образовательных результатов путем диверсификации оценочных процедур за счет использования альтернативных форматов КИМ;
- анализ содержания КИМ по обществознанию для обеспечения качества подготовки обучающихся к ГИА;
- освоение образовательных технологий по работе с целью профилактики рисков неуспешности;
- организация преобразующего оценивания в образовательном процессе с обучающимися с рисками неуспешности;
- методическое обеспечение изучения сферы «Политология» для совершенствования преподавания актуальных проблем геополитического развития мира;

- практика разработки учебных заданий в формате функциональной грамотности;
- верификация оценочных процедур в контексте формирования информационной грамотности обучающихся.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

В целях обеспечения дифференцированной подготовки к экзамену целесообразно проводить в выпускных классах диагностирующее тематическое и промежуточное тестирование (по завершению изучения тем и крупных разделов), при этом результаты выполнения работ каждым учащимся сравнивать и фиксировать динамику освоения как знаний, так и умений (способов деятельности). Полезно также систематическое проведение и оценка выполнения индивидуальных работ по отдельным заданиям на каждый из проверяемых на экзамене способов деятельности. Такой промежуточный контроль призван диагностировать как состояние знаний по изученному материалу, так и степень сформированности проверяемых умений.

Проведенный анализ последних результатов ЕГЭ по обществознанию подтверждает общие тенденции последних лет: по-прежнему наибольшие затруднения вызывают одни и те же задания, отражающие пробелы в освоении конкретных тематических разделов и учебных модулей. В этой связи необходимо направить дополнительные усилия на мотивацию обучающихся к освоению обществоведческого материала, чтобы они осознанно подходили к осуществлению ординарных учебных действий, дающих необходимый результат.

Средства и способы достижения поставленной цели должны варьироваться в зависимости от уровневой дифференциации образовательных результатов обучающихся. Ученикам, не претендующим (не ставящим перед собой такой цели) на высокий балл, возможно предложить работу по ознакомлению с текстами основных правовых документов, составляющих кодификатор проверяемых знаний, по решению типовых экономических задач с целью выработки устойчивых калькуляционных алгоритмов. Также в предметной линии «Политика» сориентировать обучающихся на самостоятельное определение основных параметров политического режима по конкретным атрибутивным признакам, усвоенным ими в процессе изучения или повторения соответствующих разделов учебного материала. В предметной линии «Социология» стоит обратить внимание на феномен активного вовлечения гражданина в общественную деятельность (волонтерство, электоральный процесс, сотрудничество), который позволяет

интегрировать одновременно несколько актуальных дидактических единиц обществознания, что способствует их практическому закреплению.

Практическая ориентированность предмета «Обществознание» создает дополнительную мотивацию обучающимся не только в выборе данного предмета на итоговой аттестации, но и способствует успешному её прохождению. Для обучающихся со средним уровнем подготовленности по обществознанию эффективным средством совершенствования своих учебных навыков служит решение практических задач, максимально приближенных к реальной жизни. Для молодого поколения весьма актуальны будут задачи по финансовой грамотности: расчёту платежей по кредитным картам с максимальной выгодой для них, по бизнес-планированию своего малого предприятия, когда необходимо произвести расчеты рентабельности, волатильности, конкурентоспособности их бизнеса и т.п. В области правовой подготовки данной категории обучающихся уместно давать задания по самостоятельному моделированию ситуации трудоустройства на престижную работу и прохождения всех формальных процедур, требующих соблюдения трудового законодательства. Собственная вовлеченность в процесс подготовки ученика к «любимым» темам опосредовано должна затронуть остальные, в том числе, «нелюбимые» темы, при условии грамотного сопровождения со стороны учителя. Судя по результатам ЕГЭ, большинство сдающих экзамен по обществознанию сознательно сориентированы по определенным предметным направлениям и пренебрегают качеством и количеством затраченных ресурсов на проработку других направлений (с точки зрения методики используют простые, репродуктивные приемы подготовки). Такая профилизация показана при выборе последующих образовательных траекторий молодыми людьми, но для достижения цели общего образования важно продемонстрировать качество овладения учебной программой. Поэтому роль учителя обществознания в этой ситуации должна сводиться к формированию понимания самодостаточности и практической значимости предмета в целом.

Для учеников, показывающих высокий текущий уровень владения обществоведческим материалом, целесообразно давать расширенные задания за счёт увеличения времени на самостоятельную работу. Проблематизация плана подготовки к экзамену (ориентированности на конкретные предметные модули) свойственна в некоторой степени обучающимся с высоким уровнем подготовки по обществознанию. Среди, так называемых, «высокобалльников» наибольшее затруднение (наименьший процент выполнения) вызывают задания, проверяющие умение формулировать связанные и логические высказывания (в заданиях 19, 20, 25). Этот новый критерий оценивания качества предметных результатов по обществознанию появился не случайно, т.к. проблема общей грамотности молодого поколения в

последние годы обострилась. Очевидным и действенным инструментом преодоления данного затруднения является совместная работа учителей обществознания и русского языка. Учитывая обязательный характер подготовки обучающихся к ЕГЭ по русскому языку, важно построить работу по подготовке к экзамену по обществознанию в русле отработки навыков написания сочинения, эссе или изложения, с учетом обществоведческой специфики содержания.

При работе с учениками с высоким уровнем обществоведческой подготовки уместно сосредоточиться на формировании умений, проверяемых заданиями части 2, прежде всего, научить их анализировать информацию, содержащуюся в реальном социальном контенте, интерпретировать источники разных видов, совершенствовать умение работать с аргументами и оценочными суждениями. В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты рекомендуется усилить акцент на когнитивные компетенции учащихся, формируемые средствами обществознания за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование системного обществоведческого мышления. Это будет способствовать формированию у обучающихся умения решать проблемные и практико-ориентированные задачи.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Администрации образовательных организаций можно рекомендовать сформировать систему работы педагогических мастерских по обмену опытом использования технологий дифференцированного обучения, с учётом представленных результатов.

Ответственному за повышение квалификации и сформировать и направить в ИПК / ИРО заявки по проведению образовательных мероприятий, направленных на устранение профессиональных дефицитов.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Следует обратить внимание на следующие темы для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников:

- формы и методы организации входной диагностики в начале учебного года, распределение учебного времени с учетом необходимости такого вида деятельности;
- трудные вопросы содержания обществознания: способы, методы и приемы преподавания, с учетом подготовки к ГИА; использование социального опыта обучающихся в решении практических задач по обществознанию;

- формирование умений по работе с обществоведческими текстами, умений аргументировать свою точку зрения на уроках обществознания в школе; политологические характеристики (политические режимы, формы правления и территориального устройства);

- понятия и виды юридической ответственности.

В рамках актуализации практических навыков:

- работа с терминами (методы конструирования, запоминания и применения);

- подбор примеров (степень детализации, диверсификация направлений, соответствие заданию по тематике);

- метод дебатов как развитие навыков поиска и подачи аргументов.

На содержательном этапе реализации программы преподавания обществознания учитель должен суметь выстроить подготовку к итоговой аттестации таким образом, чтобы развивать познавательную деятельность обучающихся за счет расширения практики решения когнитивных задач, реализации проблемного подхода в изучении общественных явлений, включения их в работу со всеми видами информации. Для этого необходимо активно участвовать в профильных сетевых сообществах с целью ознакомления с практическим опытом ведущих педагогов и возможности имплементации его в собственную профессиональную деятельность.

В преподавании курса обществознания следует обратить внимание на содержательные блоки, задания которых выполнены на среднем уровне, а также на следующие содержательные элементы:

- роль государства в экономике;

- экономический рост и развитие;

- понятие ВВП;

- постоянные и переменные затраты;

- цифровой рубль.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

- Работа с различными источниками обществоведческих знаний.
- Формирование читательской грамотности на уроках обществознания.
- Развитие устной и письменной речи на уроках обществознания.
- Формирование понятийного аппарата при обучении обществознанию.
- Совершенствование преподавания обществознания (раздел экономика).
- Финансовая грамотность на уроках обществознания.
- Проектирование плана индивидуальной подготовки к ГИА по обществознанию обучающегося с низкими учебными возможностями.
- Планирование повторительно-обобщающих курсов, групповых и внеурочных занятий по основным разделам курса с выпускниками, планирующими участие в ЕГЭ по обществознанию.
- Проблемно-диалоговое обучение обществознанию как основа формирования критического мышления обучающихся;
- Критериальная оценка метапредметных результатов обучения учебного предмета «Обществознание».

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

В соответствии с актуальными задачами развития обществоведческого образования, при выборе направления повышения квалификации учителям обществознания стоит обращать внимание на:

- дополнительные профессиональные программы, посвященные реализации обновленных ФГОС и ФРП «Обществознание»;
- дополнительные профессиональные программы, содержащие специальные модули, направленные на совершенствование системы ГИА;

- дополнительные профессиональные программы, содержащие специальные модули, направленные на углубление методологической грамотности в вопросах преподавания обществознания;

- дополнительные профессиональные программы, содержащие специальные модули, направленные на знакомство с современными технологиями и методиками обучения.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне

5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-12

№ п/п	Мероприятие	Категория участников
1.	Республиканский семинар по актуальным проблемам преподавания обществознания в школе, в рамках тематики соотношения образовательных результатов и совершенствования формата оценочных процедур	учителя обществознания
2.	Реализация модуля «Создание педагогических условий для подготовки обучающихся к ЕГЭ» в рамках повышения квалификации учителей истории и обществознания	учителя обществознания

5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-13

№ п/п	Мероприятие <i>(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>
1.	Обучающий вебинар «Методика разработки и решения разнотиповых заданий для подготовки к ГИА по обществознанию: из опыта работы». ГАОУ ДПО «Институт развития образования РТ»

5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Проведение диагностических процедур планируются на уровне образовательной организации, а также на региональном уровне (в рамках ВПР по обществознанию). Обеспечение методического сопровождения учителей обществознания Республики Татарстан, в том числе через методические семинары/вебинары, по вопросам подготовки обучающихся к ГИА, разбора сложных заданий ЕГЭ, с учётом аналитических данных, с привлечением членов предметной комиссии по обществознанию.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Файзуллина Альбина Раисовна	ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Институт международных отношений. Высшая школа международных отношений и мировой истории, доцент кафедры исторического и обществоведческого образования, кандидат политических наук. Председатель предметной комиссии Республики Татарстан по обществознанию.
Клековкина Надежда Вадимовна	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №12» Вахитовского района г.Казани, учитель истории и обществознания. Заместитель председателя предметной комиссии Республики Татарстан по обществознанию, ведущий эксперт
Кудрова Светлана Александровна	ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», заместитель директора. Заместитель руководителя РЦОИ, координатор работы предметных комиссий Республики Татарстан.
Закиева Равшания Рафаиловна	ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», начальник отдела методического сопровождения оценочных процедур
Брюханова Марина Венальевна	ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», начальник сектора организационно-методического сопровождения работников государственной итоговой аттестации

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Саяпин Владислав Александрович	Доцент кафедры современных образовательных технологий и проектирования содержания образования ГАОУ ДПО ИРО РТ, кандидат исторических наук.

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Кудрова Светлана Александровна	ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», заместитель директора. Заместитель руководителя РЦОИ, координатор работы предметных комиссий Республики Татарстан.