



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ МӘГАРИФ ҺӘМ ФӘН МИНИСТРЛЫГЫ



РЦМКО

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР
МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ



ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ
АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ
ПРОГРАММАМ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

20
25

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2025 году в Республике Татарстан

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

В статистико-аналитическом сборнике представлены результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) в Республике Татарстан.

Отчет включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-11 в Республике Татарстан в 2025 году, методический анализ результатов ГИА-11 в контексте реализации ключевых направлений развития системы общего образования, выявления динамики качества освоения ФГОС, описания типичных затруднений участников единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) и рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета. **Для анализа используется массив результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ.**

Отчет может быть использован:

- специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию работы образовательных организаций;

- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации учителей / институты развития образования) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья

ГЛАВА 1. Основные количественные характеристики¹ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2025 году в субъекте Российской Федерации

1. Количество участников экзаменационной кампании основного периода проведения ЕГЭ в 2025 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ОВЗ
1	Русский язык	15097	15107	193
2	Математика (базовый уровень)	6531	6534	83
3	Математика (профильный уровень)	8558	8558	105
4	Физика	2490	2490	26
5	Химия	2149	2152	35
6	Информатика	3319	3319	33
7	Биология	2592	2595	46
8	История	1400	1401	20
9	География	196	196	4
10	Обществознание	5112	5116	69
11	Литература	642	644	8
12	Английский язык	1914	1915	34
13	Немецкий язык	12	12	0

¹ Рассматривается полный массив данных о результатах **основного дня основного периода проведения ЕГЭ**, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ²
по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-2

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
5712	38,58	4670	32,68	5116	33,82

Обществознание является самым популярным предметом для сдачи государственной итоговой аттестации, соответственно является предметом с самой высокой численностью участников экзамена. Данные *таблицы 2-1* свидетельствуют о увеличении численности участников ЕГЭ 2025 года на 446 человек по сравнению с данными 2024 года.

Среднее значение доли участников ЕГЭ в 2024/2025 годах незначительно увеличилось: 32,68% - 33,82% от общего количества участников государственной итоговой аттестации.

² При заполнении разделов Главы 2 следует использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-3

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	3995	69,94	3371	72,18	3670	71,74
Мужской	1717	30,06	1299	27,82	1446	28,26

Данные *таблицы 2-2* свидетельствуют о том, что среди участников ЕГЭ по обществознанию на протяжении последних трех лет преобладают девушки.

2023 год – девушек больше на 2278 человек, чем юношей (на 39,88%);

2024 год – девушек больше на 2072 человека, чем юношей (на 44,36%);

2025 год – девушек больше на 2224 человека, чем юношей (на 43,48%).

В 2024 году наблюдалось количественное уменьшение как девушек (3995-3371), так и юношей (1717-1299).

В 2025 году наблюдаем количественное увеличение по сравнению с 2024 годом. В 2025 году увеличилось количество девушек по сравнению с 2024 годом на 299 человек. Количество юношей в 2025 году по сравнению с 2024 годом увеличилось на 147 человек.

Такое увеличение участников экзамена, возможно, связано со свободным самоопределением выпускников, с желанием поступать на направления: международные отношения, история, логистика, социология, социальная работа, туризм, политология, психология, журналистика, философия и религия, культурология, юриспруденция, экономика, менеджмент, торговое дело.

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-4

Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	5706	99,89	4668	99,96	5112	99,92
ВТГ, обучающихся по программам СПО	6	0,11	1	0,02	4	0,08
ВПЛ	0	0	1	0,02	0	0

Данные *таблицы 2-3* свидетельствуют о значительном росте количества участников ЕГЭ – обучающихся по программам СОО (на 444 человек).

В 2025 году наблюдается незначительное уменьшение доли обучающихся по программам СОО по сравнению с 2024 годом на 0,04%.

Доля выпускников, обучавшихся по программам СПО, в 2025 году выросла по сравнению с 2024 годом (на 0,06%).

Выпускников прошлых лет в 2025 году не было.

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Таблица 2-5

№ п/п	Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	Лицей	691	12,11	661	14,16	704	13,77
2.	Лицей-интернат	78	1,37	55	1,18	42	0,82
3.	Гимназия	1304	22,85	1083	23,20	1269	24,82
4.	Гимназия-интернат	35	0,61	41	0,88	27	0,53
5.	СОШ	2498	43,78	1927	41,28	2153	42,12

№ п/п	Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
6.	СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	942	16,51	711	15,23	740	14,48
7.	Кадетская школа	53	0,93	37	0,79	27	0,53
8.	Кадетская школа-интернат	55	0,96	38	0,81	44	0,86
9.	Суворовское военное училище	0	0	42	0,90	34	0,67
10.	Иное	50	0,88	73	1,57	72	1,40

Данные *таблицы 2-4* говорят об общей тенденции к увеличению и снижению численности участников ЕГЭ в разных типах ОО по обществознанию на протяжении трех лет.

Значительный рост в 2025 г. по сравнению с 2024 годом наблюдается среди выпускников лицеев – на 43 человека, выпускников гимназий – на 186 человек, выпускников средних общеобразовательных школ – на 226 человек.

Незначительны рост наблюдается среди выпускников средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов – на 29 человек, кадетских школ-интернатов – на 6 человек.

Уменьшение количества выпускников в 2025 году по сравнению с 2024 годом наблюдается: среди выпускников лицеев-интернатов (на 13 человек), выпускников гимназий-интернатов (на 14 человек), выпускников кадетских школ (на 10 человек), выпускников Суворовского военного училища (на 8 человек).

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-6

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Авиастроительный район г.Казани	150	2,93
2.	Агрызский район	23	0,45
3.	Азнакаевский район	78	1,52
4.	Аксубаевский район	23	0,45

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
5.	Актанышский район	32	0,63
6.	Алексеевский район	20	0,39
7.	Алькеевский район	11	0,22
8.	Альметьевский район	259	5,06
9.	Апастовский район	30	0,59
10.	Арский район	30	0,59
11.	Атнинский район	8	0,16
12.	Бавлинский район	44	0,86
13.	Балтасинский район	37	0,72
14.	Бугульминский район	124	2,42
15.	Буинский район	46	0,90
16.	Вахитовский район г.Казани	321	6,27
17.	Верхнеуслонский район	25	0,49
18.	Высокогорский район	63	1,23
19.	Дрожжановский район	31	0,61
20.	Елабужский район	132	2,58
21.	Заинский район	29	0,57
22.	Зеленодольский район	160	3,13
23.	Кайбицкий район	20	0,39
24.	Камско-Устьинский район	13	0,25
25.	Кировский район г.Казани	170	3,32
26.	Кукморский район	65	1,27
27.	Лаишевский район	42	0,82
28.	Лениногорский район	91	1,78
29.	Мамадышский район	52	1,02
30.	Менделеевский район	35	0,68

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
31.	Мензелинский район	19	0,37
32.	Московский район г.Казани	229	4,48
33.	Муслюмовский район	22	0,43
34.	Нижнекамский район	281	5,49
35.	Ново-Савиновский район г.Казани	388	7,58
36.	Новошешминский район	14	0,27
37.	Нурлатский район	69	1,35
38.	Пестречинский район	65	1,27
39.	Приволжский район г.Казани	349	6,82
40.	Рыбно-Слободский район	26	0,51
41.	Сабинский район	53	1,04
42.	Сармановский район	30	0,59
43.	Советский район г.Казани	503	9,83
44.	Спасский район	10	0,20
45.	Тетюшский район	39	0,76
46.	Тукаевский район	36	0,70
47.	Тюлячинский район	14	0,27
48.	Черемшанский район	25	0,49
49.	Чистопольский район	88	1,72
50.	Ютазинский район	25	0,49
51.	г.Набережные Челны	667	13,04

Данные *таблицы 2-5* свидетельствуют о следующем:

- Наибольшее количество участников экзамена в г.Казани – 2110 человек (41,23 % от общего количества участников ЕГЭ, Авиастроительный район – 150 человек, Вахитовский район – 321 человек, Кировский район – 170 человек, Московский район

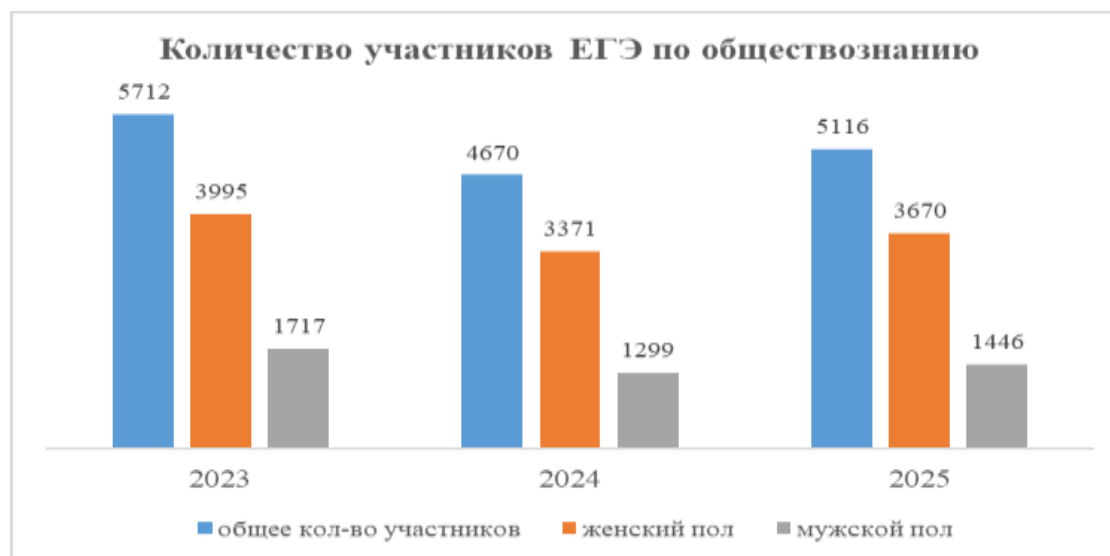
– 229 человек, Ново-Савиновский район – 388 человек, Приволжский район – 349 человек, Советский район – 503 человека) и г. Набережные Челны – 667 человек (13,04 %).

- Наименьшее количество участников экзамена в Атнинском муниципальном районе – 8 человек (0,16%).

1.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

В 2025 году наблюдаем количественное увеличение участников ЕГЭ по обществознанию по сравнению с прошлым годом. В 2025 году увеличилось количество девушек по сравнению с 2024 годом на 299 человек. Количество юношей в 2025 году по сравнению с 2024 годом увеличилось на 147 человек.

Такое увеличение участников экзамена, возможно, связано прежде всего со свободным самоопределением выпускников, с желанием поступать на направления: международные отношения, история, логистика, социология, социальная работа, туризм, политология, психология, журналистика, философия и религия, культурология, юриспруденция, экономика, менеджмент, торговое дело.



В 2025 году ЕГЭ по обществознанию сдавали 33,82% от общего количества участников государственной итоговой аттестации. Процентное соотношение от общего количества участников в течение последних трех лет меняется незначительно (в 2023 году – 38,58%, в 2024 году – 32,68%, в 2025 году – 33,82%).

Гендерный состав участников ЕГЭ по обществознанию не претерпел значительных изменений. В 2025 году в процентном соотношении сдавали ЕГЭ 71,74% девушек и 28,26% юношей, что в целом соответствует картине двух предыдущих лет. Численность юношей и девушек значительно увеличилась по сравнению 2024 годом. Традиционно точные науки выбирают юноши, гуманитарные дисциплины выбирают девушки.

В целом, количество участников экзамена в периоде трёх предшествующих лет незначительно менялось, показывая стабильное снижение в абсолютных цифрах, это говорит о стабильном и осознанном отношении участников экзамена к формированию своих образовательных запросов, более высоком разнообразии специальностей, которые соотносятся с предметным выбором. Ещё одной причиной можно считать популяризацию и переориентацию выпускников в сторону технических и информационных специальностей, что и разъясняет различия в гендерной выборке участников экзамена по обществознанию как части гуманитарного профиля, более востребованного девушками.

В 2025 году, как и в предыдущие годы, большую часть участников экзамена (99,92%) составляют выпускники текущего года, обучающиеся по программам среднего общего образования. Таких обучающихся 5112 человек (в 2023 году – 5706 человек, в 2024 году – 4668 человек). Очевидно, что среди участников экзамена преобладают выпускники общеобразовательных школ: в 2025 году таких участников 2153. Выпускники СОШ составляют 42,12% от общего количества выпускников текущего года, около 54,42% – выпускники лицеев, гимназий, СОШ с углубленным изучением отдельных предметов, 2,06% – это выпускники кадетских школ и Суворовского военного училища.

Количество участников ЕГЭ по обществознанию среди выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО – 4 человека (в 2023 году – 6 человек, в 2024 году – 1 человек).

Количество участников ЕГЭ по обществознанию среди выпускников прошлых лет в основной период ГИА в 2023 году – участников экзамена не было, в 2024 году – 1 человек (0,02%), в 2025 году – участников экзамена не было.

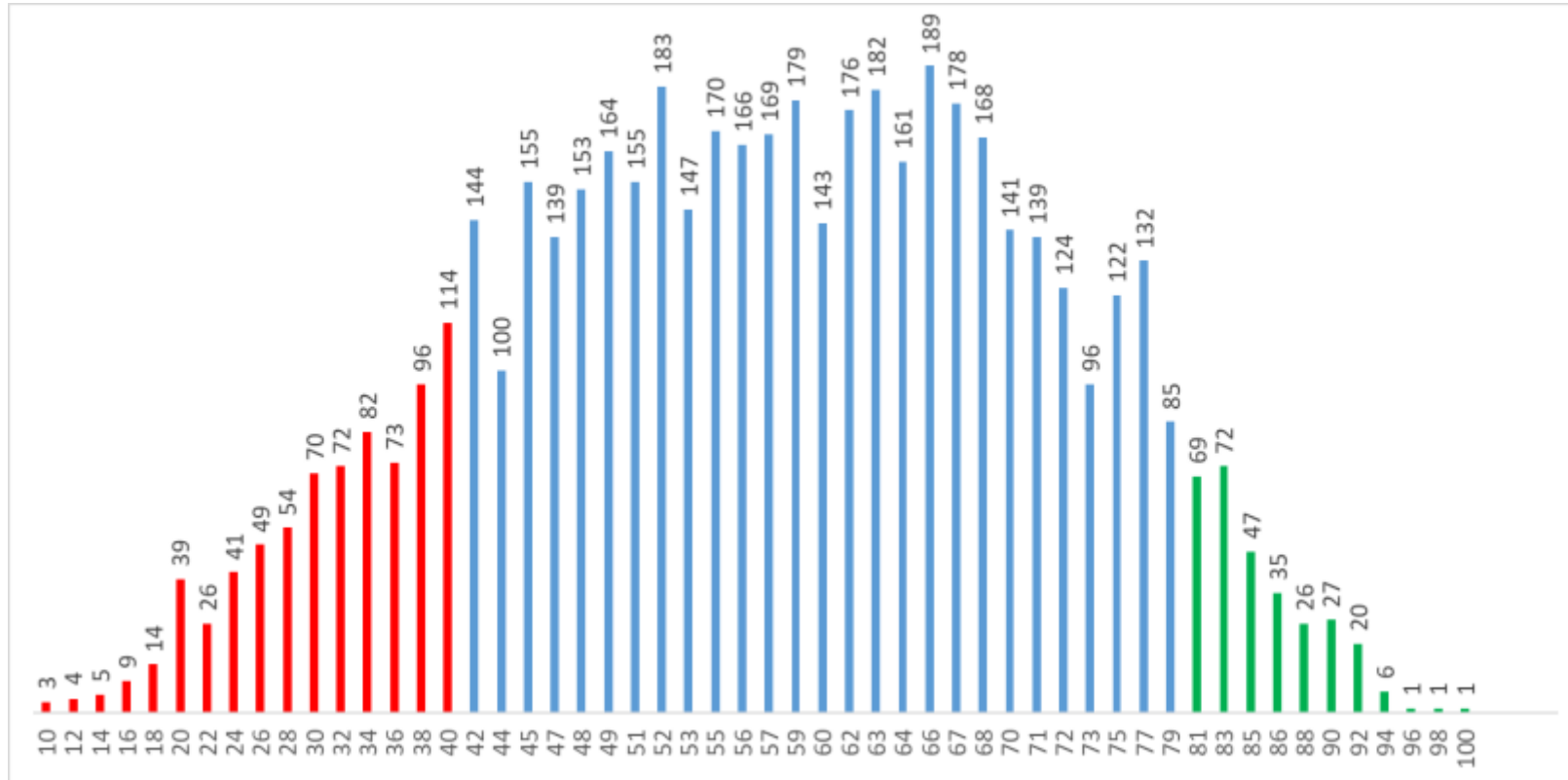
Большая часть участников ЕГЭ по обществознанию традиционно из городских округов Республики Татарстан: г.Казань – 2110 человек (41,23%), г. Набережные Челны – 667 человек (13,04%). Ко второй группе АТЕ можно отнести: Нижнекамский муниципальный район - 281 человек (5,49%), Альметьевский муниципальный район – 259 человек (5,06%), Зеленодольский

муниципальный район – 160 человек (3,13%), Елабужский муниципальный район – 132 человека (2,58%), Бугульминский муниципальный район – 124 человека (2,42%).

Таким образом, на основании количественной характеристики состава участников ЕГЭ по обществознанию в Республике Татарстан можно сделать вывод о том, что общая динамика количественных показателей в 2025 году имеет тенденцию к увеличению численности участников экзамена по сравнению с предыдущим годом.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



В целом распределение баллов участников экзамена свидетельствует о хорошей дифференцирующей способности экзамена и соответствии КИМ уровню подготовки экзамена по обществознанию.

В 2025 году пик баллов приходится на 66, 52, 63 единиц, 100-балльных результатов – 0,02% от общего количества участников экзамена (1 человек).

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	ниже минимального балла ³ , %	11,76	5,61	14,68
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	34,44	40,54	42,36
3.	от 61 до 80 баллов, %	40,72	41,46	37
4.	от 81 до 100 баллов, %	13,08	12,4	5,96
5.	Средний тестовый балл	61,1	62,35	57,05

Данные *таблицы 2-6* свидетельствуют о том, что результаты ЕГЭ по обществознанию в Республике Татарстан в 2025 году имеют отличия от результатов ЕГЭ прошлых лет:

Участники, набравшие ниже минимального тестового балла

В 2025 году наблюдается увеличение доли участников ЕГЭ по обществознанию, не набравших минимального тестового балла на 9,07% по сравнению с 2024 годом и на 2,92% по сравнению с 2023 годом.

Средний тестовый балл

На протяжении трех лет значение среднего тестового балла нестабильно: 61,1 - 62,35 - 57,05. В 2025 году наблюдается значительное снижение среднего тестового балла. Средний тестовый балл снизился на 5,3 по сравнению с 2024 годом и на 4,05 по сравнению с 2023 годом.

Доля участников ЕГЭ, набравших от минимального до 60 баллов

На протяжении трех лет наблюдается тенденция к увеличению доли участников ЕГЭ по обществознанию, набравших балл от минимального до 60 баллов: 34,44% - 40,54% - 42,36%. При этом доля участников ЕГЭ по обществознанию данной категории в 2025 году увеличилась на 1,82% по сравнению с 2024 годом, и увеличилась на 7,92% по сравнению с 2023 годом.

³ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

Доля участников ЕГЭ, набравших от 61 до 80 баллов

Доля участников ЕГЭ, набравших данное количество баллов на протяжении трех лет имеет тенденцию к снижению: 40,72% - 41,46% - 37 %. В 2025 году наблюдается снижение доли участников данной группы по сравнению с 2024 годом – на 4,46%.

Доля участников ЕГЭ, набравших от 81 до 100 баллов

За анализируемый период наблюдается тенденция к снижению доли участников ЕГЭ по обществознанию, получивших высокобалльные результаты. Если в 2024 году снижение доли участников данной группы по сравнению с 2023 годом незначительно – на 0,68%, то в 2025 году снижение доли участников по сравнению с 2024 годом значительно – на 6,44%.

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Выпускник общеобразовательной организации текущего года(ОВЗ)	10,93	42,19	37,50	9,38
2.	Выпускник общеобразовательной организации текущего года(без ОВЗ)	14,74	42,35	36,98	5,93
3.	Обучающийся образовательной организации среднего профессионального образования (ОВЗ)	0	0	100	0
4.	Обучающийся образовательной организации среднего профессионального образования (без ОВЗ)	0	66,67	33,33	0

Данные *таблицы 2-7* свидетельствуют о том, что основные показатели качества результата по обществознанию в 2025 году формируют выпускники текущего года, обучавшиеся по программам среднего общего образования: в этой группе доля участников, набравших тестовый балл ниже минимального составляет – 14,74%, доля участников, набравших от минимального

балла до 60 – 42,35%, доля участников, набравших тестовый балл от 61 до 80 составляет 36,98%, доля участников, набравших тестовый балл от 81 до 100 – 5,93%.

В группе выпускников текущего года, обучающихся с ОВЗ, доля участников, получивших балл ниже минимального составляет – 10,93%, доля участников, у которых тестовый балл от минимального до 60 баллов составляет – 42,19%, доля участников, получивших от 61 до 80 баллов – составляет 37,50%, доля участников, набравших тестовый балл от 81 до 100 – 9,38%.

В группе выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО, нет участников, набравших балл ниже минимального, доля участников, у которых тестовый балл от минимального до 60 баллов составляет – 66,67%, доля участников, получивших от 61 до 80 баллов – составляет 33,33 %.

В группе выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО с ОВЗ, доля участников, получивших от 61 до 80 баллов – составляет 100 %.

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-9

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Лицей	705	11,21	36,45	45,67	6,67
2.	Лицей-интернат	42	9,52	45,24	33,33	11,91
3.	Гимназия	1269	13,24	39,79	39,56	7,41
4.	Гимназия-интернат	27	0	33,33	40,74	25,93
5.	СОШ	2153	16,86	43,94	34,18	5,02
6.	СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	740	14,86	45,54	34,87	4,73
7.	Кадетская школа	27	51,85	29,63	18,52	0
8.	Кадетская школа-интернат	44	25	54,55	20,45	0
9.	Суворовское военное училище	34	0	76,47	23,53	0

Данные *таблицы 2-8* свидетельствуют о том, что более высокие результаты ЕГЭ по обществознанию были продемонстрированы выпускниками гимназий-интернатов и лицеев-интернатов, доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов составляет 25,93% и 11,91% соответственно.

В сегменте доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов: в лицеях – 6,67% выпускников, набравших данное количество баллов, в гимназиях – 7,41%, в средних общеобразовательных школах – 5,02%%, в СОШ с углубленным изучением отдельных предметов – 4,73%.

В Суворовском военном училище и гимназиях-интернатах – нет выпускников, набравших балл ниже минимального.

Самая наименьшая доля выпускников, набравших балл ниже минимального в лицеях-интернатах – 9,52%. В лицеях доля набравших балл ниже минимального – 11,21%, в гимназиях – 13,24%, в средних общеобразовательных школах – 16,86%, в СОШ с углубленным изучением отдельных предметов – 14,86%, в кадетских школах – 51,85% (самый высокий показатель в сегменте), в кадетских школах-интернатах – 25%.

Самая наименьшая доля выпускников, набравших от минимального до 60 баллов, в кадетских школах – 29,63%.

В лицеях доля выпускников, набравших от минимального до 60 баллов, – 36,45%, в лицеях-интернатах – 45,24%, в гимназиях – 39,79%, в средних общеобразовательных школах – 43,94%, в СОШ с углубленным изучением отдельных предметов – 45,54%, в кадетских школах-интернатах – 54,55%, в Суворовском военном училище – 76,47% (самый высокий показатель в данной категории).

Самая высокая доля набравших от 61 до 80 баллов в лицеях – 45,67% и в гимназиях-интернатах – 40,74%.

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 2-10

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	3670	12,83	40,08	39,67	7,41
2.	мужской	1446	19,36	48,13	30,22	2,28

Данные *таблицы 2-9* позволяют сделать следующие выводы:

- доля участников ЕГЭ по обществознанию, получивших тестовый балл ниже минимального, среди девушек ниже, чем среди юношей на 6,53%;
- доля участников ЕГЭ по обществознанию, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов, среди девушек ниже, чем среди юношей на 8,05%;
- доля участников ЕГЭ по обществознанию, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов, среди девушек выше на 9,45%;
- доля участников ЕГЭ по обществознанию, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов, среди девушек выше на 5,13%.

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Агрызский район	23	0	47,83	52,17	0
2.	Азнакаевский район	78	16,67	47,44	33,33	2,56
3.	Аксубаевский район	23	13,04	39,13	39,13	8,70
4.	Актанышский район	32	12,50	46,88	37,50	3,12
5.	Алексеевский район	20	10	50	35	5
6.	Алькеевский район	11	18,18	27,27	36,37	18,18
7.	Альметьевский район	259	6,56	42,09	47,10	4,25
8.	Апастовский район	30	3,33	40	46,67	10
9.	Арский район	30	23,33	33,33	30	13,34
10.	Атнинский район	8	0	62,50	25	12,50
11.	Бавлинский район	44	9,09	38,64	45,45	6,82
12.	Балтасинский район	37	8,11	54,05	32,43	5,41

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
13.	Бугульминский район	124	7,26	41,13	43,55	8,06
14.	Буинский район	46	19,57	32,61	41,30	6,52
15.	Верхнеуслонский район	25	20	56	24	0
16.	Высокогорский район	63	9,52	50,79	36,51	3,18
17.	г.Набережные Челны	667	15,74	38,53	38,23	7,50
18.	Дрожжановский район	31	3,23	45,16	51,61	0
19.	Елабужский район	132	8,33	48,49	40,15	3,03
20.	Заинский район	29	17,24	48,28	31,03	3,45
21.	Зеленодольский район	160	11,25	38,75	41,25	8,75
22.	Кайбицкий район	20	5	65	30	0
23.	Камско-Устьинский район	13	0	61,54	38,46	0
24.	Кукморский район	65	9,23	35,39	49,23	6,15
25.	Лаишевский район	42	14,29	47,62	35,71	2,38
26.	Лениногорский район	91	8,79	60,44	25,27	5,50
27.	Мамадышский район	52	19,23	40,39	38,46	1,92
28.	Менделеевский район	35	25,71	28,57	34,29	11,43
29.	Мензелинский район	19	5,26	42,11	42,11	10,52
30.	Муслюмовский район	22	13,64	40,91	40,91	4,54
31.	Нижнекамский район	281	12,10	41,64	38,08	8,18
32.	Новошешминский район	14	14,29	57,14	28,57	0
33.	Нурлатский район	69	7,25	40,58	39,13	13,04
34.	Пестречинский район	65	20	40	33,85	6,15
35.	Рыбно-Слободский район	26	7,69	42,31	42,31	7,69
36.	Сабинский район	53	3,78	28,30	50,94	16,98

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
37.	Сармановский район	30	13,33	30	50	6,67
38.	Спасский район	10	10	30	50	10
39.	Тетюшский район	39	25,64	58,97	12,82	2,57
40.	Тукаевский район	36	19,44	50	30,56	0
41.	Тюлячинский район	14	7,14	35,72	57,14	0
42.	Черемшанский район	25	4	48	44	4
43.	Чистопольский район	88	21,59	37,50	38,64	2,27
44.	Ютазинский район	25	12	32	52	4
45.	Авиастроительный район г.Казани	150	20,66	44	30,67	4,67
46.	Вахитовский район г.Казани	321	16,82	43,92	33,96	5,30
47.	Кировский район г.Казани	170	25,29	41,18	26,47	7,06
48.	Московский район г.Казани	229	10,91	43,67	37,12	8,30
49.	Ново-Савиновский район г.Казани	388	16,76	42,78	34,79	5,67
50.	Приволжский район г.Казани	349	16,91	41,55	37,82	3,72
51.	Советский район г.Казани	503	20,08	42,74	32,01	5,17

Данные *таблицы 2-10* позволяют определить вклад в общий результат ЕГЭ по обществознанию в 2025 году участников экзамена из разных районов Республики Татарстан.

При анализе рассматривались лучшие результаты, полученные в ходе экзамена.

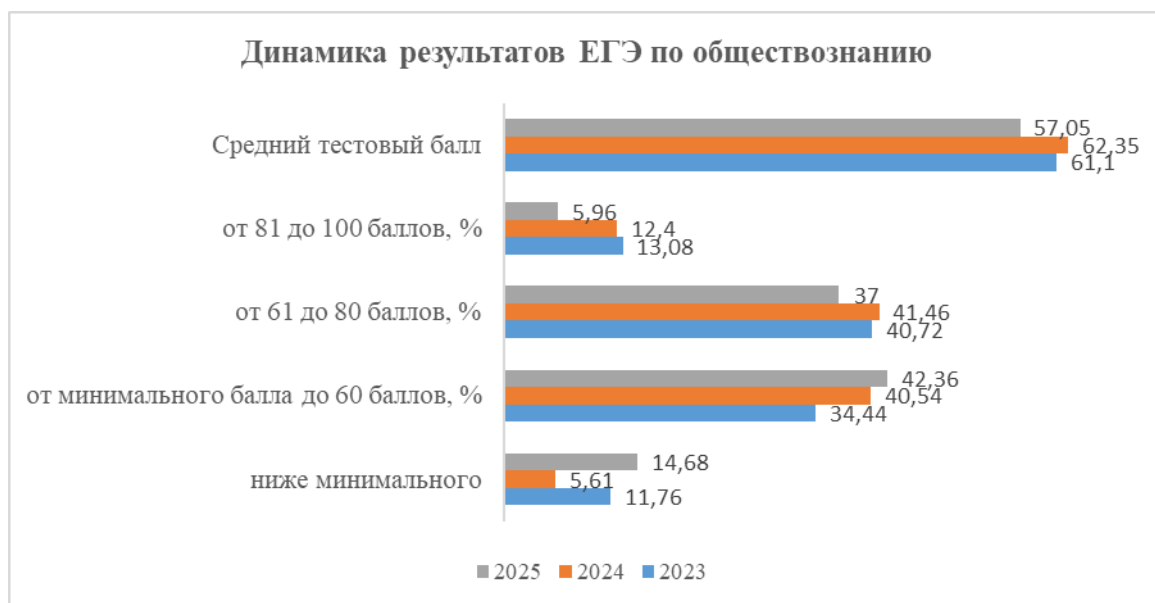
Лидером среди всех АТЕ Республики Татарстан по результатам ЕГЭ по обществознанию в 2025 году является Алькеевский муниципальный район. Здесь самая высокая доля участников ЕГЭ, набравших от 81 до 100 баллов – 18,18%, доля в сегменте ниже минимального – 18,18%, доля в сегменте от минимального до 60 баллов – 27,27%, выпускников, набравших сто баллов, – нет.

Следующий высокий результат показал Сабинский муниципальный район. В группе участников ЕГЭ, набравших от 81 до 100 баллов доля выпускников данного района – 16,98%, доля, набравших ниже минимального – 3,77%, доля набравших в сегменте от минимального до 60 баллов – 28,3%, результатов в 100 баллов – нет.

Анализ районов города Казани показал, что по результатам ЕГЭ по обществознанию в 2025 году лидером стал Московский район. Доля участников ЕГЭ, набравших от 81 до 100 баллов – 8,30%. Доля в сегменте ниже минимального составляет – 10,92% (самая низкая среди районов г.Казани), в сегменте от минимального до 60 баллов – 43,67% (самая высокая доля среди районов г.Казани), набравших от 61 до 80 баллов – 37,12%, выпускников общеобразовательных учреждений этого района, набравших по 100 баллов – нет.

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

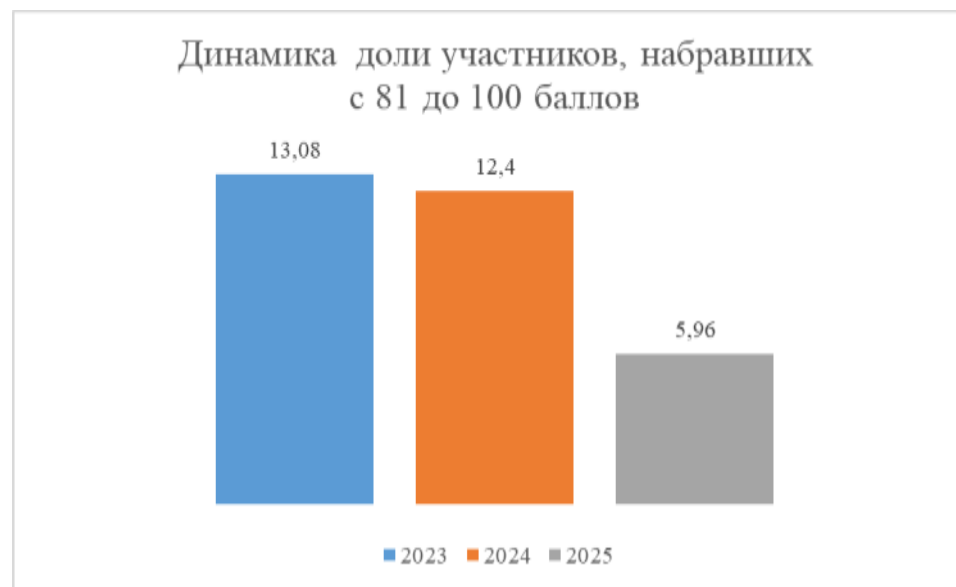
Результаты ЕГЭ по обществознанию в 2025 году по сравнению с предыдущими периодами по некоторым показателям изменились. Средний тестовый балл по обществознанию в Республике Татарстан снизился. В 2025 году он составил 57,05. Это на 5,3 балла ниже, чем в 2024 году, и на 4,05 балла ниже, чем результаты 2023 года.



Доля экзаменуемых, не преодолевших минимальный балл с 2023г. по 2025 г. увеличилась (2023г. – 11,76%, 2024г. – 5,61%). В 2025 году она составила 14,68% (751 человек).

Самую большую долю участников, набравших балл ниже минимального, составляют выпускники кадетских школ-интернатов (25%) и кадетских школ (51,85%).

Самую большую долю выпускников, набравших от минимального до 60 баллов показали выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов – 45,54%, кадетских школ-интернатов – 54,55%, Суворовского военного училища – 76,47%.



Количество участников экзамена с высоким уровнем подготовки по обществознанию в Республике Татарстан снизилось, так в 2023 году из 5712 участников ЕГЭ по обществознанию доля, набравших от 81 до 100 баллов, была –13,08%, в 2024 году из 4670 участников ЕГЭ по обществознанию доля, набравших от 81 до 100 баллов, была – 12,4%, а в 2025 году – из 5116 участников ЕГЭ по обществознанию доля, набравших от 81 до 100 баллов, – 5,96%.

Можно выделить несколько причин качественного снижения результатов ЕГЭ в 2025 году: недостаточно сформированные навыки читательской грамотности (пропуск или ошибочное понимание информации – например, в случае выполнения задания

17, где важно учитывать не только общее количество вопросов по тексту, но и степень подробности ответа на каждый из них с учётом качества (без избыточного цитирования) и количества ответов (в третьем ответе открытого варианта предполагается список из двух достоинств мажоритарной системы; в задании 21 второй вопрос всегда сопровождается уточнением: «Укажите любое одно обстоятельство (фактор) и объясните его влияние на спрос. (Объяснение должно быть дано применительно к рынку, указанному в тексте задания.)»), но часть участников экзамена пропускают важную информацию: не называют фактор влияния, но показывают механику его воздействия или степень изменения рыночного параметра - спроса в содержании открытого варианта; в отношении задания 22 эта рекомендация так же эффективна: в первом ответе требовалось полное, а не общее название формы правления.

Недостатки, приводящие к снижению баллов связаны и с форматом изложения мыслей (пропуск логических фрагментов-связок, использование вместо устоявшихся терминов собственных назывных конструкций). Объяснением причин возникающих сложностей может быть акцент участников на подготовке посредством учебных семинаров и видео-ресурсов, игнорирование академических изданий. Усиливающаяся стратегия даёт оптимизацию времени при дистанционном формате и использовании записей для повторных обращений, но имеет и обратную сторону: представляются материалы не всегда высокого качества содержания информации, создаются временами обратные эффекты, оспаривающие школьные методики и рекомендации составителей заданий, не вносящие разнообразие, а создающие шаблоны движения по которым задаёт ошибочные траектории; формируется предубеждение в лёгкости освоения предмета соответственно и недостаточная концентрация на сочетании теории и практики у выпускников при подготовке.

В разрезе территорий региона высокая доля участников, набравших балл ниже минимального, у следующих АТЕ: Менделеевский муниципальный район – 25,71%; Тетюшский муниципальный район – 25,64%, Кировский район г.Казани – 25,29%.

В разрезе АТЕ самая высокая доля участников, набравших от 81 до 100 баллов, составляют выпускники Алькеевского муниципального района – 18,18%, Сабинского муниципального район – 16,98%, Московского района г.Казани – 8,30% (показатели последнего улучшились в сравнении с прошлым годом).

Количество участников, получивших 100 баллов, составляет 1 обучающийся из Советского района г.Казани.

В общем анализе и сравнении с результативностью сдачи ЕГЭ по обществознанию предшествующих лет можно сделать вывод, что происходит постепенное освоение основных компетенций, необходимых для успешной сдачи единого

государственного экзамена по обществознанию, но неизменные сложности составляет умение понимать суть поставленных вопросов, смысловые границы предложенных формулировок.

Общая стабильность результатов ЕГЭ (при отсутствии высокопроцентных спадов) достигается благодаря целенаправленной систематической работе органов исполнительной власти региона, методических служб разного уровня, образовательных организаций, а также высокому профессиональному уровню учителей, активности участников экзамена, уделяющих время саморазвитию.

Повышение показателей можно ждать при акцентировке продуктивности очного формата обучения с личной коммуникацией учеников и педагогов; индивидуализации маршрутов подготовки исходя из первоначального уровня знаний в старшей школе; положительной динамике предметных и метапредметных навыков учеников, которые прошли все ступени обучения по ФГОС, опыте проработки разнообразных заданий с целью уверенного выполнения даже нетипичных вариаций.

В Республике Татарстан продолжает работу Координационный совет, целью которого является оказание методической поддержки районам и школам с низкими результатами ГИА: разрабатываются индивидуальные образовательные траектории подготовки к ГИА, обеспечивающие повышение мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс.

Практически в каждом муниципальном районе республики работает представитель предметной комиссии региона, способный разъяснить как содержание заданий, так и технические моменты их оформления. Эксперты ПК транслируют в районах Республики Татарстан педагогическому сообществу и обучающимся анализ содержания требований к выполнению заданий и основных ошибок, допускаемых выпускниками в предыдущие годы, информируют о появлении материалов в официальных источниках.

Реализуются проекты «Шкала успеха» и «100 из 100», в рамках которых ведущими экспертами предметных комиссий предлагается стратегия выполнения заданий, проводится разбор типичных ошибок.

Ведётся информирование о федеральных семинарах и вебинарах с представителями комиссии ФИПИ по обществознанию, делается акцент на применении заданий из открытого банка и навигатора самостоятельной подготовки в альтернативе другим тренажёрам в открытом доступе, особо отмечается необходимость осмысления методических рекомендаций, отражающих детальный разбор заданий, корректных и ошибочных путей их выполнения на основе реалистичного опыта предшествующей экзаменационной кампании.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы. ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023 № 233/552 (зарегистрирован Минюстом России 15.05.2023 № 73314).

Включённые в КИМ ЕГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

При отборе материала для составления заданий ЕГЭ по обществознанию акцент сделан на преобладании российского контекста в содержании. В структуре работы есть самостоятельный блок заданий с кратким ответом по российскому законодательству, задание с развёрнутым ответом по Конституции Российской Федерации. Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает такие интеллектуальные действия, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предусматривают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие

разновидности заданий с кратким ответом: – задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Ответ на каждое из заданий части 1 даётся в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов. Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 58	Тип заданий
Часть 1	16	28	48,3	С кратким ответом
Часть 2	9	30	51,7	С развёрнутым ответом
Итого	25	58	100	

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 58
Базовый	13	26	44,8
Повышенный	8	16	27,6
Высокий	4	16	27,6
Итого	25	58	100

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня. В части 2 представлены пять заданий базового уровня (17, 18, 21-23) и четыре задания высокого уровня сложности (19, 20, 24, 25).

В 2025 году какие-либо изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 3 часа 30 минут (210 минут).

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в *таблице 2-11*. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в *таблице 2-12*.

Таблица 2-11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов.	Б	57	21	47	78	92

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	П	78	54	74	88	97
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий.	Б	77	48	74	89	98
4	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.	П	85	59	85	94	96
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	П	63	34	53	80	94

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий.	Б	69	17	61	93	100
7	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.	П	64	28	58	82	92
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	Б	78	52	74	89	96
9	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма).	Б	87	74	86	92	96
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий.	П	75	47	71	87	95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.						
11	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.	П	72	40	67	88	95
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности.	Б	70	24	62	92	99
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины.	Б	59	21	49	81	93
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий.	П	69	47	62	81	95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.						
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий.	Б	70	36	64	87	97
16	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.	П	79	53	74	91	97
17	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике.	Б	95	86	95	98	99
18	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий.	Б	43	10	34	61	82

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	<p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа.</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике.</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.</p>						
19	<p>Сформированность знаний об основах общественных наук.</p> <p>Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов</p> <p>Овладение элементами методологии социального познания.</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта.</p>	В	27	6	19	39	67

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	<p>Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике.</p> <p>Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации. Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании.</p> <p>Сформированность навыков оценивания социальной информации. Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.</p>						
20	<p>Сформированность знаний об основах общественных наук.</p> <p>Сформированность знаний об (о): обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов</p> <p>Овладение элементами методологии социального познания.</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и</p>	В	26	4	17	39	67

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	<p>обосновывать их на теоретическом и фактиче-ско-эмпирическом уровнях.</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике.</p> <p>Владение умениями формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.</p> <p>Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации. Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании. Сформированность навыков оценивания социальной информации. Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.</p>						
21	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа.	Б	78	46	75	90	96
22	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных	Б	47	5	33	73	91

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	<p>понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений.</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа.</p>						
23	<p>Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности.</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике.</p> <p>Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.</p>	Б	54	12	42	77	96
24К1	<p>Раскрытие темы по существу</p> <p>Владение умением применять полученные знания в</p>	В	20	3	9	28	82

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов. Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов.						
24К2	Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	В	9	1	4	11	56
25К1	Обоснование Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия	В	18	1	7	29	67

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	принимаемых решений. Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа.						
25К2	Ответ на вопрос Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа.	В	23	2	13	35	64
25К3	Примеры Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа.	В	12	1	5	19	48

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	0	79	53	22	8
	1	21	47	78	92
2	0	14	3	1	1
	1	64	46	23	5
	2	22	51	76	95
3	0	52	26	11	2
	1	48	74	89	98
4	0	17	4	1	0
	1	47	23	10	7
	2	36	73	89	93
5	0	39	20	5	1
	1	53	55	30	10
	2	8	25	65	89
6	0	77	31	4	0
	1	13	15	6	0
	2	11	53	90	100
7	0	51	16	2	0
	1	41	52	31	15
	2	7	31	67	85
8	0	17	4	0	0
	1	63	45	21	7
	2	21	51	79	93

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9	0	26	14	8	4
	1	74	86	92	96
10	0	23	5	0	0
	1	59	47	24	10
	2	18	47	75	90
11	0	36	8	1	0
	1	48	49	23	9
	2	16	43	76	91
12	0	76	38	8	1
	1	24	62	92	99
13	0	67	34	9	3
	1	26	34	21	9
	2	8	32	70	89
14	0	21	7	1	0
	1	65	61	35	11
	2	15	32	64	89
15	0	48	20	5	1
	1	31	32	15	5
	2	21	48	79	94
16	0	22	6	1	0
	1	51	40	16	5
	2	27	53	84	95

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	0	5	0	0	0
	1	20	9	4	2
	2	76	90	95	98
18	0	80	41	11	2
	1	19	50	55	31
	2	1	9	33	66
19	0	85	60	33	6
	1	12	27	30	26
	2	2	11	24	30
	3	0	3	13	39
20	0	87	60	24	3
	1	12	29	41	22
	2	1	9	29	46
	3	0	1	6	29
21	0	17	2	0	0
	1	39	14	3	0
	2	33	41	22	11
	3	11	44	74	88
22	0	86	29	1	0
	1	11	28	7	0
	2	3	28	22	5
	3	1	13	37	26
	4	0	3	32	69

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23	0	75	29	4	1
	1	16	28	12	0
	2	7	29	36	10
	3	2	14	49	89
24 К1	0	96	88	67	13
	1	1	2	4	2
	2	1	2	5	10
	3	3	7	23	75
24 К2	0	99	96	89	44
	1	1	4	11	56
25 К1	0	99	87	48	8
	1	1	13	46	51
	2	0	1	5	41
25 К2	0	98	87	65	36
	1	2	13	35	64
25 К3	0	97	88	60	21
	1	2	9	26	31
	2	0	3	11	31
	3	0	1	2	17

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Анализируя статистику ответов, видно, что результативность выполнения менее 50% не свойственна ни одному из заданий тестовой части. В связи с этим рассмотрена не статистика в целом, а по группам с различным уровнем подготовки.

Анализируя статистику ответов заданий базового уровня, видно, что менее 50% выполнения проявляется лишь в двух группах: участниках, не набравших минимальные баллы или тех, кто набрал баллы в пределах от минимума до 60 баллов. Ранжируя группы по количеству набранных баллов, можно выделить проблемные задания у группы не преодолевших минимальный балл, речь идёт про задания 1, 3, 6, 12, 13, 17, 18, 22, 23; улучшилось качество выполнения заданий 3, 8, 14, 15, 21; в группе от минимального балла до 60 т.б. это задания 1, 18; улучшилось качество выполнения задания 21, 22, 23.

В заданиях второй части средний балл потока, участвующих в сдаче экзамена, ниже 50% в результативности двух заданий: 18 и 22.

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Анализируя статистику ответов тестовой части соответствующего уровня, видно, что продуктивность выполнения менее 15% не проявилась.

Для основательности разбора возникших сложностей, анализу подвергнута статистика по подгруппам, **рассмотрены не выпускники в целом, а группы с различным уровнем подготовки.**

Анализируя статистику ответов заданий высокого и повышенного уровней, видно, что менее 15% выполнения проявляется в разной степени в каждой из выделенных групп:

- в группе не преодолевших минимальный балл сложности видны в отношении заданий 4, 5, 7, 10, 11, 14, 16, 19, 20, 24 (включая оба критерия), 25 (все критерии);

- в группе от минимального балла до 60 т.б. это задания 5, 7, 19, 20, 24 по двум критериям и 25 (второй и третий критерий);
- в группе 61-80 – менее 15% в оценке заданий 19, 20 и 24 (К1 и К2) и 25;
- в группе от 81 до максимального балла испытывали сложности с заданием 25 (по К2 и К3).

В заданиях второй части средний процент выполнения всего потока ниже 15% в результативности двух заданий: 24К2 и 25К3.

3.1.1.3. Прочие результаты статистического анализа

Можно отметить, что подавляющая часть учеников владеет базовым понятийным аппаратом социальных наук, умеет применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, у них сформированы навыки оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблицах, диаграммах) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

К числу недостаточно усвоенных знаний можно отнести: упущения в знаниях о правах обучающихся (задание 1), навык оценивания социальной информации, умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (задания 20, 25).

Часть 1 содержит 16 заданий базового и повышенного уровней сложности.

В 2025 году разрыв между наивысшим и наименьшим процентом выполнения I части составляет 30%. Средний процент выполнения 11 задания – 87%, задания 1 – 57%.

В преподавании курса следует обратить внимание на все задания части 1, которые вызвали затруднения в 2025 году. Приведённые данные подтверждают необходимость изучить структуру таких заданий, **отработать на практических занятиях сформированность умений, проверяемых данными заданиями.**

Можно предложить, в рамках актуализации знаний учащихся, работу с учебными текстами для закрепления понимания, необходимого не только для отмеченных заданий, но и для успешного усвоения материала по предмету. Учителю при

подготовке к уроку необходимо формулировать вопросы к заданию так, чтобы учащиеся имели возможность четко формулировать мысли, умели подбирать и озвучивать аргументы, понимали различия между аргументом и примером. Нарработку навыков можно осуществлять в дискуссионных фрагментах уроков. Для решения всех затруднений полезно вырабатывать умение концентрировать внимание и не пропускать важное, на уроках систематически работать с различными текстами, отрабатывать умение выборочного чтения, умение систематизации информации.

Нужно отметить, что в 2025 году выпускники немного хуже справились с **заданием 1**, проверяющим сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми, человек и общество).

1

Ниже приведён перечень действий. Все они, за исключением двух, относятся к правам обучающихся в Российской Федерации.

1) обучаться по индивидуальному учебному плану; 2) участвовать в управлении образовательной организацией в порядке, установленном её уставом; 3) участвовать в формировании содержания своего профессионального образования; 4) добросовестно осваивать образовательную программу; 5) бесплатно пользоваться библиотечно-информационными ресурсами образовательной организации; 6) заботиться о сохранении и укреплении своего здоровья.

Найдите два действия, «выпадающих» из общего ряда, и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

Ответ:

--	--

В 2025 году средний процент выполнения значительно снизился – 57% (в группе не преодолевших минимальный балл – 21%, группе от минимального до 60 б. – 47%, в группе 61-80 б. – 78%, в группе 81-100 б. – 92%). В 2024 году средний процент выполнения – 84% (в группе не преодолевших минимальный балл – 46%, в группе от минимального до 60 б. – 81%, в группе 61-80 б. – 95%, в группе 81-100 б. – 99%), что несколько ниже, чем в предыдущем году. В 2023 году средний процент выполнения 88% (в группе не преодолевших минимальный балл – 51% прирост более 15 процентов, в группе от минимального до 60 б. – 86%, в группе 61-80 б. – 97%, в группе 81-100 б. – 99%).

Задание 3, проверяющее владение базовым понятийным аппаратом социальных наук (содержательная линия «Человек и общество») сопоставляло утверждения о типах культур.

3 Установите соответствие между характеристиками и видами (типами) культуры: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ХАРАКТЕРИСТИКИ	ВИДЫ (ТИПЫ) КУЛЬТУРЫ
А) приоритетное развитие развлекательных жанров	1) массовая
Б) наличие определённого круга ценностей, признаваемых «высокими»	2) элитарная
В) сложность содержания	
Г) ориентация на запросы узкого круга ценителей, подготовленных к восприятию произведения	
Д) опора на стандартизированные ценности	

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В	Г	Д

В 2025 году средний процент выполнения сократился до 77% (в группе не преодолевших минимальный балл – 48%, в группе от минимального до 60 б. – 74%, в группе 61-80 б. – 88%, в группе 81-100 б. – 98%). В 2024 году средний процент выполнения – 86% (в группе не преодолевших минимальный балл – 64%, в группе от минимального до 60 б. – 83%, в группе 61-80 б. – 93%, в группе 81-100 б. – 97%), что очевидно значительно выше, чем в предыдущем году. В 2023 году средний процент выполнения – 69% (в группе не преодолевших минимальный балл – 23%, в группе от минимального до 60 б. – 58%, в группе 61-80 б. – 84%, в группе 81-100 б. – 95%), что несколько ниже, чем в предыдущем году.

Чуть лучше в 2025 году выпускники справились с **заданием 12**, проверяющим владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций в применении к основам конституционного строя, правам и свободам человека и гражданина, конституционным обязанностям гражданина РФ.

12

Выберите в приведённом списке положения, характеризующие основы конституционного строя Российской Федерации. Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Российская Федерация обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории.
- 2) Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны.
- 3) Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом.
- 4) Необоснованный отказ в заключении трудового договора влечёт юридическую ответственность.
- 5) Лицо, совершившее преступление, подлежит уголовной ответственности.

Ответ: _____.

В 2025 году средний процент выполнения – 70% (в группе не преодолевших минимальный балл – 24%, в группе от минимального до 60 б. – 62%, в группе 61-80 б. – 92%, в группе 81-100 б. – 99%), что несколько выше, чем в предыдущем году. В 2024 году средний процент выполнения – 68% (в группе не преодолевших минимальный балл – 27%, в группе от минимального до 60 б. – 59%, в группе 61-80 б. – 83%, в группе 81-100 б. – 95%), что несколько выше, чем в предыдущем году. Средний процент выполнения в 2023 году снижался до 60% (в группе не преодолевших минимальный балл – 15%, вдвое, в группе от минимального до 60 б. – 43%, в группе 61-80 б. – 78%, в группе 81-100 б. – 93%).

Также в 2025 году, ожидаемые по опыту прежнего года, затруднения у выпускников вызвало **задание 15**, которое проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук (соотнесение с двумя элементами правового статуса работника: правами и обязанностями).

15

Установите соответствие между примерами и элементами правового статуса работника (согласно Трудовому кодексу Российской Федерации): к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРИМЕРЫ

- А) своевременно и в полном объеме получать заработную плату
- Б) получать полную достоверную информацию об условиях труда
- В) соблюдать требования охраны труда
- Г) вступать в профессиональные союзы
- Д) бережно относиться к имуществу работодателя

ЭЛЕМЕНТЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА РАБОТНИКА

- 1) обязанности
- 2) права

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В	Г	Д

В 2025 году средний процент выполнения 70% (в группе не преодолевших минимальный балл – 63%, в группе от минимального до 60 б. – 64%, в группе 61-80 б. – 87%, в группе 81-100 б. – 97%), что несколько ниже, чем в прошлом году. В 2024 году средний процент выполнения 71% (в группе не преодолевших минимальный балл – 43%, в группе от минимального до 60 б. – 62%, в группе 61-80 б. – 82%, в группе 81-100 б. – 97%), что несколько выше, чем в прошлом году. С этим заданием в 2023 году успешно справились всего 69% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 44%, в группе от минимального до 60 б. – 61%, в группе 61-80 б. – 76%, в группе 81-100 б. – 91%).

В качестве рекомендаций на основе анализа результативности выполнения тестовых заданий стоит отметить: в преподавании обществоведческого курса следует обратить внимание на все задания части 1, которые вызвали затруднения в текущем (а отчасти и предшествующем) году. Приведенные данные подтверждают необходимость изучить структуру таких заданий, отработать их на практических занятиях.

Успешнее всего выполнялись задания следующих предметных линий: «Социальная сфера / Введение в социологию», «Человек и общество. Духовная культура / Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию», «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику», однако вызывают затруднения задания по предметным линиям «Политическая сфера / Введение в политологию» и «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации / Введение в правоведение».

В 2025 году разрыв между наивысшим и наименьшим процентом выполнения заданий I части сократился на 13% и составил 30% (57% в задании 1 и 87% задании 9), в группах с различным уровнем подготовки выпускников составляет 83% (от 17% до 100% в задании 6), в прошлом году 79% (от 20% до 99% в то же задании).

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом

Девять заданий части II состоят из пяти заданий базового уровня сложности (17, 18, 21, 22 и 23) и четырёх заданий высокого уровня сложности. Задания этой части нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки. Проверка выполнения этих заданий проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

В задании 18 проверяется сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития и владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.

Прочитайте текст и выполните задания 17–20.

При мажоритарной (от франц. «majorite» – большинство) избирательной системе для избрания победивший кандидат должен получить большинство голосов избирателей округа, все остальные кандидаты считаются проигравшими. «Вторых» и «третьих» мест здесь по большому счёту нет. Следует заметить, что мажоритарная избирательная система создаёт благоприятную почву для формирования в стране двухпартийной системы, так как у небольших партий нет реальных шансов пройти во власть, что автоматически выводит их на обочину политической жизни.

Система относительного большинства – одна из самых простых, но вызывает определённые нарекания. Голоса, поданные за кандидатов, потерпевших поражение, пропадают, избиратели, за них проголосовавшие, своих представителей в парламент не проведут.

При системе абсолютного большинства, если ни один из кандидатов не набрал 50 % голосов, возможны разные варианты проведения повторного голосования. <...> Подчеркнём, что само проведение второго тура осложняет избирательный процесс. Практика показывает, что явка избирателей в этом туре зачастую падает.

К явным достоинствам мажоритарной системы относятся сравнительная лёгкость формирования правительства и его относительная стабильность. Эта стабильность достигается за счёт распределения парламентских мандатов среди крупных партий и отсеивания небольших.

При пропорциональной системе создаются большие округа, от каждого из которых избирается несколько депутатов. Заметим, что чем больше округа, тем отчётливее выражены преимущества этой системы. Идеальным случаем является положение, когда вся страна превращается в единый избирательный округ. Мандаты в парламенте получают не все партии, принимающие участие в выборах, а только те, кто преодолел так называемый «избирательный порог».

Пропорциональная система демократична, она даёт больше шансов для средних и малых партий, у которых тоже есть свои избиратели. К достоинствам этой системы относят то, что представительство партий в выборных органах выявляется в соответствии с их реальной популярностью среди избирателей. <...>. К очевидным преимуществам пропорциональной системы можно отнести и экономию бюджетных средств, так как она предполагает проведение выборов в один тур.

Между тем пропорциональная система не лишена недостатков. К ним относят нестабильность парламента: в нём создаются и рушатся коалиции, что приводит в целом к нестабильности политической системы. Эта система также подвергается критике из-за того, что партии имеют возможность включить в партийный список малоизвестных политиков, недостойных по своим моральным и профессиональным качествам быть депутатами.

(По А.Б. Оришеву)

18

В тексте упомянуты ключевые понятия социально-гуманитарных наук.

Используя обществоведческие знания,

– укажите не менее трёх основных признаков политической партии как общественного объединения;

– объясните связь любого из отмеченных в тексте достоинств пропорциональной избирательной системы и развития института политических партий. *(Объяснение может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях.)*

В 2025 году средний процент выполнения незначительно (на 2%) ниже предыдущего года и составляет 43% (в группе не преодолевших минимальный балл – 10%, в группе от минимального до 60 б. – 34%, в группе 61-80 б. – 61%, в группе 81-100 б. – 82%). В 2024 году средний процент выполнения 45% (в группе не преодолевших минимальный балл – 10%, в группе от минимального до 60 б. – 30%, в группе 61-80 б. – 59%, в группе 81-100 б. – 84%), что чуть выше, чем в предыдущем году. В 2023 году средний процент выполнения составил 43%, отразив почти двукратное сокращение (в группе не преодолевших минимальный балл – 8%, в группе от минимального до 60 б. – 29%, в группе 61-80 б. – 56%, в группе 80-100 б. – 73%).

В задании 19 проверяется владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов и подбирать соответствующие примеры.

19 Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, на примере Российской Федерации покажите, как смешанная (мажоритарно-пропорциональная) избирательная система позволяет преодолеть любые три отмеченных в тексте недостатка мажоритарной и пропорциональной систем.
(В каждом случае сначала укажите недостаток по тексту, затем приведите пример. Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто.)

В 2025 году средний процент выполнения задания 19 значительно снизился на 16% и составил 27% (в группе не преодолевших минимальный балл – 6%, в группе от минимального до 60 б. – 19%, в группе 61-80 б. – 39%, в группе 81-100 б. – 67%). В 2024 году средний процент выполнения задания 19 – 43% (в группе не преодолевших минимальный балл – 6%, в группе от минимального до 60 б. – 24%, в группе 61-80 б. – 59%, в группе 81-100 б. – 91%), что заметно выше, чем в предыдущем году. В 2023 году средний процент выполнения задания 19 составил 34% (в группе не преодолевших минимальный балл – 6%, в группе от минимального до 60 б. – 18%, в группе 61-80 б. – 43%, в группе 81-100 б. – 74%).

Немного лучше в 2025 году участники экзамена выполняли **задание 20**, ориентированное на проверку умений выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов в подборе авторской аргументации.

20 Используя обществоведческие знания, приведите три различных аргумента, подтверждающих, что состязательность – один из важнейших принципов демократического избирательного права.
(Каждый аргумент должен быть сформулирован как распространённое предложение.)

В 2025 году средний процент выполнения задания 20 составил 26% (в группе не преодолевших минимальный балл – 4%, в группе от минимального до 60 б. – 17%, в группе 61-80 б. – 39%, в группе 81-100 б. – 67%). В 2024 году средний процент

выполнения 23% (в группе не преодолевших минимальный балл – 4%, в группе от минимального до 60 б. – 11%, в группе 61-80 б. – 31%, в группе 81-100 б. – 59%), что заметно ниже, чем в предыдущем году. В 2023 году средний процент выполнения – 39% (в группе не преодолевших минимальный балл – 9%, в группе от минимального до 60 б. – 23%, в группе 61-80 б. – 49%, в группе 81-100 б. – 74%).

Задание 22 нацелено на проверку владения умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

22

В государстве Z законодательную власть осуществляет парламент, а всенародно избираемый глава государства формирует правительство и возглавляет исполнительную власть. В экономике государства Z наблюдается долговременное увеличение реального объёма ВВП как в абсолютных значениях, так и в расчёте на каждого жителя страны. Динамично развиваются текстильная, металлургическая и нефтеперерабатывающая промышленность. Правительство приняло решение увеличить государственные закупки сельскохозяйственной продукции и уменьшить налог на прибыль для металлургических предприятий. Нефтеперерабатывающая отрасль государства Z представлена тремя крупными предприятиями, обеспечивающими горюче-смазочными материалами как внутренних, так и зарубежных потребителей. Нефтеперерабатывающие предприятия устанавливают цены на свою продукцию по принципу ценового лидерства: признанный лидер данной отрасли устанавливает свои цены, остальные предприятия им следуют.

Какова форма правления государства Z? (Дайте полное название.)
Как называется экономическое явление, описанное во втором предложении условия задачи? К какому типу косвенной политики государственного регулирования экономики можно отнести описанные в условии действия правительства государства Z? Какой тип рыночной структуры / рынка (по степени ограничения конкуренции) сложился в нефтеперерабатывающей отрасли государства Z?

В 2025 году средний процент выполнения ниже 2024 года – 47% (в группе не преодолевших минимальный балл – 5%, в группе от минимального до 60 б. – 33%, в группе 61-80 б. – 73%, в группе 81-100 б. – 91%). В 2024 году средний процент выполнения ниже 2023 года – 54% (в группе не преодолевших минимальный балл – 14%, в группе от минимального до 60 б. – 42%, в группе 61-80 б. – 69%, в группе 81-100 б. – 86%), что заметно ниже, чем в предыдущем году. Вероятное объяснение связано с увеличением числа требуемых элементов ответа (множественных вместо ожидаемых односложных). Результат выполнения данного задания: в 2023 году средний процент выполнения повысился до 68% (в группе не преодолевших минимальный балл – 12%, в группе от минимального до 60 б. – 53%, в группе 61-80 б. – 87%, в группе 81-100 б. – 97%).

Четвёртый год выпускники выполняют задание 23 по Конституции РФ, проверяющее сформированность навыков оценивания социальной информации, умение поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

23

Конституция Российской Федерации закрепляет основы конституционного строя нашего государства, права и свободы человека и гражданина.

На основе положений Конституции Российской Федерации объясните смысл следующих принципов конституционного строя нашего государства: 1) приоритет прав и свобод человека; 2) федерализм; 3) социальная направленность политики.

(Каждое объяснение должно быть сформулировано как распространённое предложение с опорой на конкретное положение Конституции Российской Федерации.)

*Обратите внимание на то, что правильное выполнение задания **не требует** указания в ответе номеров соответствующих статей Конституции и дословного воспроизведения их содержания.)*

В 2025 году средний процент выполнения несколько выше и составляет 54% – это связано с формой задания с подбором разнообразной, а не однородной информации (в группе не преодолевших минимальный балл – 12%, в группе от минимального до 60 б. – 42%, в группе 61-80 б. – 77%, в группе 81-100 б. – 96%). В 2024 году средний процент выполнения 50% (в группе не преодолевших минимальный балл – 13%, в группе от минимального до 60 б. – 37%, в группе 61-80 б. – 66%, в группе 81-100 б. – 87%), что заметно ниже, чем в предыдущем году. В 2023 году успешно выполнили 59% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 15 %, в группе от минимального до 60 б. – 45%, в группе 61-80 б. – 74%, в группе 81-100 б. – 91%).

Задание 24 предполагает составление развёрнутого плана по определенной теме. В случае с открытым вариантом – по теме «Социальное познание как вид научного познания».

Представьте, что Вам необходимо подготовить доклад по определённой теме. Выполните задания 24 и 25.

Вам необходимо подготовить доклад по теме «Социальное познание как вид научного познания».

- 24** Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Социальное познание как вид научного познания». Сложный план должен содержать **не менее трёх непосредственно раскрывающих тему по существу пунктов, детализированных в подпунктах**. (Количество подпунктов *каждого детализированного пункта* должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта.)

Оно проверяет умения подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме). Согласно экзаменационной модели последних лет план должен был содержать не менее трех пунктов, детализированных в подпунктах, количество которых так же не менее трёх. Задание оценивалось по следующим критериям (К):

К1 – раскрытие темы – в 2025 году средний процент выполнения значительно ниже – 20% (в группе не преодолевших минимальный балл – 3%, группе от минимального до 60 б. – 9%, в группе 61-80 б. – 28%, в группе 81-100 б. – 82%). В 2024 году средний процент выполнения – 37% (в группе не преодолевших минимальный балл – 7%, группе от минимального до 60 б. – 22%, в группе 61-80 б. – 48%, в группе 81-100 б. – 84%), что заметно ниже, чем в предыдущем году. В 2023 году составил 44% (в группе не преодолевших минимальный балл – 6%, в группе от минимального до 60 б. – 23%, в группе 61-80 б. – 58%, в группе 81-100 б. – 91%). Это отражает непрекращающуюся тенденцию снижения результативности на фоне высоких требований в адрес достаточно сложного для участников задания, усиленного детализацией формулировки плана отдельным видом познания.

К2 – корректность формулировок пунктов и подпунктов плана – средний процент выполнения так же очевидно сократился и составил в 2025 году 9% (в группе не преодолевших минимальный балл – 1%, в группе от минимального до 60 б. – 4%, в группе 61-80 б. – 11%, в группе 81-100 б. – 56%). В 2024 году это были 20% (в группе не преодолевших минимальный балл – 2%, в группе от минимального до 60 б. – 10%, в группе 61-80 б. – 25%, в группе 81-100 б. – 57%).

В то время как в 2023 году средний процент был 16% (в группе не преодолевших минимальный балл – 1%, в группе от минимального до 60 б. – 5%, в группе 61-80 б. – 18%, в группе 81-100 б. – 51%).

В целом необходимо отработать правильное выполнение этого задания: усилить межпредметные связи – навык планирования логических элементов повествования для докладов, сочинений и кратких выступлений или конспектов, структурирование информации, расстановка акцентов в её значимости.

Присутствующее в наполнении КИМ четвёртый год **задание 25** высокого уровня сложности проверяет ряд умений: владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

25

Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, выполните задания, ответьте на вопрос.

1) Обоснуйте необходимость междисциплинарных исследований современного российского общества. *(Обоснование должно быть дано с опорой на обществоведческие знания в нескольких связанных между собой распространённых предложениях, раскрывать причинно-следственные и (или) функциональные связи.)*

2) Какие отечественные учёные в области социально-гуманитарных наук вам известны? (Назовите любых трёх таких учёных.)

3) Приведите по одному примеру, иллюстрирующему научную деятельность каждого из названных в пункте 2) учёных в области социального познания. *(Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто. Примеры не должны быть однотипными и дублировать друг друга по содержанию.)*

По **первому критерию** в 2025 году средний процент выполнения 18% (в группе не преодолевших минимальный балл – 1%, в группе от минимального до 60 б. – 7%, в группе 61-80 б. – 29%, в группе 81-100 б. – 67%), что заметно ниже, чем в предыдущем году, а в 2024 году средний процент выполнения был 26% (в группе не преодолевших минимальный балл – 2%, в группе от минимального до 60 б. – 12%, в группе 61-80 б. – 38%, в группе 81-100 б. – 65%), что заметно ниже, чем в предыдущем году. Ведь в 2023 году с заданием успешно справились треть выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 3%, в группе от минимального до 60 б. – 14%, в группе 61-80 б. – 39%, в группе 81-100 б. – 70%). Ситуация с потерей или неполучением максимального балла часто объясняется тем, что участники не учитывают требование о наличии нескольких развёрнутых предложений в ответе, о необходимости описать причинно-следственные или функциональные связи (не одну из них, а минимум две разнообразных логических цепочки).

Сложности у выпускников в этом году вызвало выполнение второго элемента задания и вместо реальных имён некоторые выпускники писали выдуманные. Эта тенденция проявилась и в подборе примеров для работы с третьим элементом задания.

Во второй части КИМ в 2025 году вызвали **затруднение фактически те же задания, что и в прошлом году**, а именно задания, в которых проверялись умения раскрывать с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы избранной темы; качество фактической аргументации, раскрытие теоретических положений на примерах и проверка умения

раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально–экономических и гуманитарных наук, подготовка аннотации, рецензии, реферата, творческой работы (задание на составление плана доклада по определенной теме).

Хуже всего в 2025 году было выполнено выпускниками не задание 25, а вновь задание 20, как и в прошлые годы, это говорит о несформированных умениях объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов, формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам. В дополнении отметим, что ученикам сложно смотреть на социальные явления абстрагировавшись, отмечая одновременно положительные и негативные элементы. Вероятно, в этом случае есть и недопонимание специфики задания в преподавательском сообществе. Схожие предположения есть и в отношении задания 24 по К2 – это можно объяснить скорее тем фактом, что балл в этом задании выставляется не только при отсутствии ошибок, еще одно важное требование – получение трёх баллов по К1.

Проведенный анализ свидетельствует о необходимости обратить внимание на слабую сформированность умений, проверяемых заданиями 24 и 25. Лишь наиболее подготовленная часть экзаменуемых продемонстрировала способность оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук, применять в предлагаемом контексте обществоведческие термины и понятия, формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

Таким образом, в 2025 году, как и в предыдущем, выпускники хорошо выполнили задания, проверяющие владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми); умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений; проверяющие сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития; умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений; сформированность навыков оценивания социальной информации, умение поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки процессов общественного развития; сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки

разнообразных явлений и процессов общественного развития и владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

Вызывают затруднения задания, проверяющие владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций; основы конституционного строя – в навыке корректного изложения формулировок, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ; владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений; владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Успешнее всего выполнялись задания следующих предметных линий: «Социальная сфера / Введение в социологию», «Человек и общество. Духовная культура / Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию», «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику», однако вызывают затруднения задания по предметным линиям: «Политическая сфера / Введение в политологию» и «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации / Введение в правоведение». Возможно, стоит обратить внимание выпускников на построение примеров связи с этими сферами через личный опыт и новостной контекст, чтобы убрать эффект отстранения.

В 2025 году разрыв между наивысшим и наименьшим процентом выполнения заданий II части составил 75% (20% в задании 24К1 и 95% задании 17), в группах с различным уровнем подготовки выпускников разрыв между наивысшим и наименьшим процентом выполнения II части составляет 86 % (от 5% до 91% в задании 22).

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Первое задание части с открытыми ответами - задание 17. Оно состоит из трёх элементов, представленных вопросами, ответы на которые находятся в тексте из КИМ. Элементы каждого ответа могут быть представлены как в виде цитат, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей, соответствующих фрагменту текста. В одном или двух элементах задания ответ может быть задуман в форме множественного перечисления нескольких элементов с указанием точного числа в

конструкции самого вопроса. При наличии лишь одного верного ответа задание оценивается как ноль баллов так как максимальный балл в этом задании - два балла. К типичным ошибкам участников экзамена относится недопонимание информационной ёмкости вопроса и как следствие - проблема с избыточным или недостаточным ответом. Ещё одна повторяющаяся ошибка заключается в пропуске вопросов или неполноте списка с элементами (один фрагмент вместо двух необходимых явных достоинств в задании открытого варианта). Внедрение подобных заданий в практику стабильной работы на уроках и отработка задачи увидеть суть вопроса и выполнить его под предложенные условия могут стать основанием в долгосрочной перспективе избегать ошибок в этом базовом задании. Так же уместно говорить о формировании навыка медленного вдумчивого чтения, поэтапного выполнения составных заданий.

В задании 18 необходимо выполнить два элемента: представить ключевые признаки социального института, состоящего из трёх элементов и в продолжении описать логическую связь указанного в тексте фрагмента с идеей, отмеченной в задании. Например, признаки политической партии как общественного объединения. В числе ошибочных ответов были не только некорректные признаки, но и неполные ответы (либо количественно неполные - недописанные участниками списки, либо ошибки внутри нужного числа элементов – так весьма часто участники в своих списках из трёх элементов писали пункты, очевидно дублирующие друг друга, что не позволяло принять их самостоятельными частями ответа, указывали признаки, которые проявляются у других социальных институтов). Вероятно, причиной сложностей является многообразие линий учебного материала, вариативность возможного предмета осмысления и затруднения участников с конструированием формулировок без обобщений и выхода к другим институциям. Решение этой проблемы можно предложить в рамках актуализации работы с терминологией, закрепления понимания, что этот элемент, необходимый не только для данного задания, но и успешного выполнения всей экзаменационной работы. К классическому ведению словарей и проведению словарных диктантов можно добавить мини-проекты про истории слов, карточки для отработки признаков, сравнение разнообразных статей для одного термина, метод работы с ассоциациями, словарными цепочками (облако слов) или игровые задания в формате пяти минут на каждом уроке. Очевидно, что пользу может принести и специализированное составление списков признаков с взаимопроверкой и корректировкой учениками друг у друга, включением педагога, и выполнение заданий, где в списке из пяти корректны лишь три и нужно найти ошибочные.

В задании 19 необходимо указать три недостатка мажоритарной и пропорциональных избирательных систем, а затем показать примерами как смешанная (мажоритарно-пропорциональная система) их преодолевает в контексте реалий

Российской Федерации (вновь важный параметр, чтобы они не повторяли друг друга). Именно степень детализации информации для примеров – самая частая ошибка – многие участники просто давали разъяснение что значат мажоритарные и пропорциональные системы, не затронув смешанную. Ещё одна значительная по численности группа участников экзамена приводила примеры избирательных кампаний по выборам президента (классическая мажоритарная модель выборов) или формированию Совета Федерации (не является выборной процедурой). Однако, имели место и технические ошибки: так же участники в перечне из трёх элементов достаточно часто составляют неполный список, ограничиваясь одним или двумя элементами. Более того, были ответы, в которых даны примеры, а недостатки не названы. Улучшению качества выполнения задания может послужить систематическая аналитика информационного поля и личного опыта на уроках по всем темам курса, постоянное соотнесение теории и практических случаев, навык внутренней критики у учеников для отказа от ошибочных идей, умение соотносить предположения с рабочими и нерабочими идеями, который можно закреплять в индивидуальной, парной и групповой работе для сопоставления мнений, опыта «мозгового штурма» для большего многообразия в ответах, закрепления готовности мыслить широко и разнообразно. Вполне полезными будут пятиминутные практикумы, когда примеры из литературы, истории или личного опыта соединятся с пониманием, какие фрагменты теории они отражают. В контексте рассмотренного задания весьма полезной была бы погружённость в политологические реалии на уровне новостей и аналитики в СМИ.

В задании 21 необходимо преобразовать графическую и текстовую информацию в серию ответов. В числе ошибочных ответов были не только некорректные, но и неполные ответы (пропущенные ответы или ответ без разъяснения). Это особенно критично для второго и третьего элементов задания. Во втором нужно назвать фактор влияния на рынок, объяснить механизм действия – чаще всего неполные ответы упоминали фактор и говорили, что он снизил спрос, но не объясняли каким образом это произошло, либо не называя фактор приходили к результату со снижением спроса, или меняли суть вопроса и писали об изменении цены, что вообще не требовалось в этом элементе. В третьем элементе задания важно описать динамику цены и смежного параметра (в предложенном КИМ речь о предложении). Вероятно, объяснить подобное упущение в ответах можно привычкой к кратким, неполным, односложным ответам на уроках («да», «нет»). Для исправления, очевидно, полезно внедрить подобные задания в рамках блоков по предметным линиям в средней школе, а не только при подготовке к экзамену. В данном случае будет полезно выстраивание межпредметных связей с математикой (анализ графиков), историей (при анализе

хозяйственной практики, динамики внутренних и международных рынков). Знание теории на уровне законов спроса и предложения так же гарантирует повышение точности ответов.

В задании 22 требуется проанализировать краткий текст с разнообразной информацией и дать ответы и комментарии к четырем вопросам. В рассмотренном КИМ в ответах выпускников имели место ошибочные ответы не только некорректные по содержанию, но и с пропущенными элементами. Предположительно причиной является многообразие предметных линий учебного курса (задание сочетает элементы разных подразделов кодификатора – форма правления по теории политологии, экономический процесс на основе аналитики текста задачи, смежный вопрос из экономики и политологии о типе государственного регулирования экономики, и вновь экономическая теория о типе рыночной структуры) и сложности у участников могли быть следствием недостатка концентрации внимания и дисциплины работы при выполнении заданий. При внимательном прочтении текста задания и поэтапном выполнении каждого элемента результативность должна повышаться. Решение этой проблемы в рамках школьного предмета можно предложить посредством актуализации работы с разнообразными по информационной «плотности» текстами, ведь этот навык крайне необходим не только для одного задания, но и для хороших показателей выполнения всей экзаменационной работы. Для учеников, которым достаточно знаний, но есть сложности с концентрацией внимания, можно посоветовать делать графические отметки в задании, заметки на полях, перечитывать вопрос и ответ друг за другом и находить логические отклонения.

Задание 23 требовало объяснения трёх различных характеристик, отражающих основы конституционного строя РФ – приоритет прав и свобод человека, федерализм и социальная направленность политики. В значительном числе ответов ученики не раскрывали характеристики специфичные для вопроса, уходили в общие размышления, не дописывали значительные фрагменты из необходимых конституционных положений - например, перечисляли лишь два из шести типов субъектов, полагали синонимами слова равные и равноправные в характеристике регионов. Улучшить выполнение задания через сочетание механической и ассоциативной памяти поможет опыт написания кратких ответов с опорой на документ (текст Конституции РФ) в процессе изучения курса, соотнесение документальных положений с реалиями социальной жизни. Очевидно, что внимательная работа с текстом Конституции РФ, личные заметки, авторские доклады или подготовка тематических карточек будут не менее продуктивны. Может быть полезен опыт с перекрёстным чтением ответов учеников друг у друга (для развития навыка улучшения текста, сначала исправление чужого, а затем и редактирование собственного).

В задании 24 предполагается составление сложного плана. Например, в открытом варианте КИМ по теме «Социальное познание как вид научного познания», отмечены множественные векторы для раскрытия в подпунктах – особенности научного познания, сопоставление естественно-научного и социального познания, методы и науки, прибегающие к этому виду познания, характеристики научной истины как результата познания. Детализация темы в социальном познании стала сложностью, типовой ошибкой в содержании планов было общее размышление о теории познания (включая ненаучное, несоциальное в научном формате). Как и в большинстве случаев, работа по корректировке ошибок может идти в двух направлениях: изучение теории с поиском ключевой информации и её структурирование, то есть фиксация корректной информации - конспекты, схемы, смысловые цепочки, а также отработка навыков составления планов (вполне уместно начинать с первых лет изучения курса обществознания в шестом классе в более простом формате построения простого плана, затем учиться его детализировать, расширять, но при этом не выходить за выбранную тематику). Может здесь помочь и взаимодействие с учителями других предметов, распространяющими написание планов и на свои занятия – для сочинений по литературе, любых предметных ответов с опорой на базовые тезисы при выступлениях. При тематическом многообразии в рамках метапредметной связи будет закрепляться навык структурной подачи информации. Закрепление опыта осмысления позволит избежать ошибочных формулировок. Часто они связаны с драматизацией, избыточным обобщением, перемешанностью понятий в памяти. Умение критически оценивать собственные мысли, а не гнаться за каждой будет гарантией того, что ошибки не выйдут за пределы черновой работы над ответом.

В задании 25 требовалось представить объяснение необходимости междисциплинарных исследований современного российского общества – это, как минимум, позволяет посмотреть на вопрос с позиции международного статуса в научном мире, самого государства, общества или бизнеса, социальных групп или индивидов. Привычка видеть уровни явления позволит дать глубокое и вдумчивое объяснение и не ограничиваться повторением вопроса в утвердительной форме одного предложения, что делал заметный ряд участников. Выделить несколько параллельных ветвей разъяснения или одну сложную цепочку равно корректно. Далее необходимо было найти три отечественных ученых в области социально-гуманитарных наук и подкрепить деятельность каждого из них примером. Задание комбинирует навыки, которые нужны в заданиях 19 (подбор примеров), 20 (построение аргументации) и 24 (выявление внутреннего многообразия темы), поэтому отдельные рекомендации, предложенные выше, могут быть использованы и в этом случае. С учётом специфики вопроса можно рекомендовать ученикам составлять списки научных деятелей, заметных деятелей искусства, погружаться в исторический и

современный контекст личного вклада отдельных людей в разные стороны общественной жизни. Именно это задание подчёркивает, что эрудиция - важная часть успешного выполнения заданий.

С учётом статистики выполнения заданий, показателями для большинства групп выпускников можно сказать, что и **предметная область, и учебные навыки достаточно сформированы у выпускников РТ**. Возможно, они не всегда готовы мыслить нешаблонно, что приводит к потере баллов на уровне упущенных фрагментов заданий, сформулированных в нетипичном формате, не имеющих пошаговых инструкций.

В предложенном формате экзамена нет предметных областей, которые имели бы заметно более низкие результаты отражения знаний.

Очевидно, что необходима особая поддержка учеников из потенциальной группы риска. Опорным материалом может быть рефлексия над перечнем тем из кодификатора с целью восполнять адресно и точно образовательные дефициты и не тратить время на общее повторение. Важно обращать внимание на методические материалы, дающие комплексную и базовую информацию. Со стороны учителей, на основе учебных программ, можно конструировать тематические списки материалов, усвоение которых критически необходимо для прохождения экзаменационного порога. Выполнить это, в свою очередь, можно и методом самоанализа учащихся с применением регулятивных навыков, когда они отметят проблемные темы в учебном курсе и с помощью консультаций педагогов и личного поиска информации проработают их, подберут и выполнят задания для закрепления (пройдут по шагам навигатора подготовки).

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Классификация метапредметных результатов основана на выделении регулятивных, коммуникативных и познавательных действий.

Этапами достижения этих результатов являются:

- мотивация к действию;
- анализ знаний, которые помогут правильно действовать;
- поиск и применение конкретных способов действия.

В рамках экзамена по выбору естественно наличие мотивации, связанной с возможностью получения выбранной профессии, именно поэтому анализ в большей степени необходим по двум другим этапам.

Анализ знаний (регулятивное действие) имеет первичный характер, ведь именно при корректном прочтении задания начинается продуктивное осмысление и затем может быть выбран уместный коммуникативный формат подачи ответа.

На стадии выбора способов действия акцентируется логическая и аналитическая работа. Наряду с привычными форматами подачи ответов, участникам важно понять, как оптимально ответить на вопрос в конкретной формулировке, как расставить акценты, какие аргументы будут достаточны для отражения личного мнения.

Прежде чем разобрать отдельные задания, нужно подчеркнуть обобщенные характеристики:

Познавательные результаты в виде владения навыками исследовательской и проектной деятельности с планированием этапов, определением многообразных позиций и подбором аргументов можно увидеть в заданиях 19, 20, 24, 25; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач отражается во всех заданиях второй части, когда ученики могут определять последовательность ответов, достаточность их раскрытия, но особенно стоит отметить задание 21, в котором можно разными способами анализировать рыночные тенденции. Это же задание отражает умение ориентироваться в различных источниках информации.

Коммуникативные результаты проявляются, в первую очередь, в аргументационных заданиях 20, 22, 23 и 25, они показывают способность критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников и учебных предметов. Каждое из заданий второй части требует успешного владения языковыми коммуникативными средствами

– умением ясно, логично и точно излагать собственную точку зрения, использовать адекватные языковые средства (включая специальную терминологию разнообразных научных областей, объединённых в курсе). Именно в этой области есть значительный потенциал повышения результативности при сдаче экзаменов. Не менее важно чтобы ученики могли осмысливать явления, видеть их многообразие, описывать их в изначально понятной для отстранённого читателя, а затем и в специальной лексике, применять логику причинно-следственных связей в объяснительных конструкциях не только на уроках, но и на практике.

Регулятивные навыки, очевидно, универсальны для всех заданий на уровне владения навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения. Ведь именно в этом навыке отражается способность выявлять проблемные области, компенсировать недостатки знаний. В случае с обществознанием крайне полезно осмысление опыта личной жизни, учебных дисциплин, художественных образов с целью осознания многообразия процессов и их оценок.

В методологии есть убеждение, что высокий уровень освоения новых знаний и дисциплин, напрямую связан с развитыми мета-умениями ученика. Поэтому показатели участников экзамена так же соединяют знания и навыки.

К **познавательным**⁵ проявлениям результативности на экзамене можно отнести: сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, сформированность представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества; способность характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы, владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; сформированность представлений о методах познания социальных явлений и процессов; сформированность навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития; способность осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических) знания

⁵ Типология метапредметных результатов соотнесена с предметной детализацией на основе кодификатора и спецификатора.

по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы.

К **регулятивным** результатам отнесены: владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия, оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам.

К **коммуникативным** результатам относятся: способность раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук, между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу; применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Комментарии о метапредметных результатах, необходимых для повышения продуктивности выполнения заданий первой части в динамике

Таблица 2-13

№ задания	Проверяемые требования к метапредметным результатам	Уровень сложности	средний %	
			2025	2024
1	<p>Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.</p> <p>Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.</p> <p>Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем.</p> <p>Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.</p> <p>Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду.</p> <p>Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.</p>	Базовый	57,31 значительное снижение	84

№ задания	Проверяемые требования к метапредметным результатам	Уровень сложности	средний %	
			2025	2024
2	<p>Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.</p> <p>Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.</p> <p>Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем.</p> <p>Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов.</p> <p>Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.</p> <p>Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.</p> <p>Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях.</p> <p>Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.</p> <p>Аргументированно вести диалог.</p> <p>Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям.</p>	Повышенный	77,76 значительное снижение	82
3	<p>Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.</p> <p>Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.</p> <p>Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем.</p> <p>Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов.</p> <p>Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.</p> <p>Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.</p> <p>Аргументированно вести диалог.</p> <p>Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям.</p>	Базовый	77,37 значительное снижение	86
4	Регулятивные УУД. Самоорганизация. Самоконтроль. Эмоциональный интеллект, предполагающий: сформированность саморегулирования, включающего самоконтроль,	Повышенный	85,11	88

№ задания	Проверяемые требования к метапредметным результатам	Уровень сложности	средний %	
			2025	2024
	<p>умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей.</p> <p>Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.</p> <p>Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.</p> <p>Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем.</p> <p>Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов.</p> <p>Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.</p> <p>Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.</p> <p>Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации.</p> <p>Оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам.</p> <p>Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.</p> <p>Аргументированно вести диалог.</p> <p>Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям.</p> <p>Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний.</p> <p>Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям.</p> <p>Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии</p>		незначительное снижение	

№ задания	Проверяемые требования к метапредметным результатам	Уровень сложности	средний %	
			2025	2024
	для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению.			
5	<p>Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.</p> <p>Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.</p> <p>Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем.</p> <p>Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов.</p> <p>Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.</p> <p>Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.</p> <p>Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях.</p> <p>Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.</p> <p>Аргументированно вести диалог.</p> <p>Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям.</p>	Повышенный	62,75 значительное снижение	75
6	<p>Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.</p> <p>Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.</p> <p>Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем.</p> <p>Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов.</p> <p>Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.</p> <p>Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.</p> <p>Аргументированно вести диалог.</p> <p>Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям.</p>	Базовый	68,74 незначительное снижение	71

№ задания	Проверяемые требования к метапредметным результатам	Уровень сложности	средний %	
			2025	2024
7	<p>Самоконтроль. Эмоциональный интеллект, предполагающий: сформированность саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей.</p> <p>Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.</p> <p>Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.</p> <p>Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем.</p> <p>Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов.</p> <p>Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.</p> <p>Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.</p> <p>Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализацию.</p> <p>Оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам.</p> <p>Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.</p> <p>Аргументированно вести диалог.</p> <p>Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям.</p> <p>Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению.</p>	Повышенный	64,46 значительное снижение	79
8	<p>Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.</p> <p>Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.</p>	Базовый	77,64 незначительное снижение	78

№ задания	Проверяемые требования к метапредметным результатам	Уровень сложности	средний %	
			2025	2024
	<p>Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем.</p> <p>Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов.</p> <p>Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.</p> <p>Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.</p> <p>Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях.</p> <p>Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.</p> <p>Аргументированно вести диалог.</p> <p>Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям.</p>			
9	<p>Самоорганизация. Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.</p> <p>Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.</p> <p>Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации.</p> <p>Оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам.</p> <p>Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.</p> <p>Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям.</p> <p>Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний.</p>	Базовый	87 незначительное снижение	89
10	<p>Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.</p>	Повышенный	74,91	80

№ задания	Проверяемые требования к метапредметным результатам	Уровень сложности	средний %	
			2025	2024
	<p>Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.</p> <p>Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем.</p> <p>Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов.</p> <p>Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.</p> <p>Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.</p> <p>Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях.</p> <p>Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.</p> <p>Аргументированно вести диалог.</p> <p>Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям.</p>		незначительное снижение	
11	<p>Самоорганизация. Самоконтроль.</p> <p>Эмоциональный интеллект, предполагающий: сформированность саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей.</p> <p>Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.</p> <p>Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.</p> <p>Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем.</p> <p>Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов.</p> <p>Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.</p>	Повышенный	72,50 незначительное повышение	71

№ задания	Проверяемые требования к метапредметным результатам	Уровень сложности	средний %	
			2025	2024
	<p>Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.</p> <p>Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации.</p> <p>Оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам.</p> <p>Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств. Аргументированно вести диалог.</p> <p>Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям.</p> <p>Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний.</p> <p>Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям.</p> <p>Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению.</p>			
12	<p>Самоконтроль. Эмоциональный интеллект, предполагающий: сформированность саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей.</p> <p>Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.</p> <p>Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.</p> <p>Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем.</p>	Базовый	70,05 незначительное повышение	68

№ задания	Проверяемые требования к метапредметным результатам	Уровень сложности	средний %	
			2025	2024
	<p>Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов.</p> <p>Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.</p> <p>Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду.</p> <p>Владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности; Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств. Аргументированно вести диалог.</p> <p>Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям.</p> <p>Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению.</p>			
13	<p>Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.</p> <p>Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.</p> <p>Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях.</p> <p>Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.</p>	Базовый	59,31 незначительное повышение	56
14	<p>Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.</p> <p>Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.</p> <p>Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем.</p> <p>Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов.</p>	Повышенный	68,98 незначительное повышение	64

№ задания	Проверяемые требования к метапредметным результатам	Уровень сложности	средний %	
			2025	2024
	<p>Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.</p> <p>Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.</p> <p>Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях.</p> <p>Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.</p> <p>Аргументированно вести диалог.</p> <p>Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям.</p>			
15	<p>Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.</p> <p>Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.</p> <p>Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем.</p> <p>Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов.</p> <p>Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.</p> <p>Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.</p> <p>Аргументированно вести диалог.</p> <p>Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям.</p>	Базовый	70,35 незначительное повышение	71
16	<p>Самоорганизация. Самоконтроль.</p> <p>Эмоциональный интеллект, предполагающий: сформированность саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей.</p> <p>Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.</p> <p>Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.</p>	Повышенный	78,53 значительное повышение	46

№ задания	Проверяемые требования к метапредметным результатам	Уровень сложности	средний %	
			2025	2024
	<p>Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем.</p> <p>Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов.</p> <p>Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.</p> <p>Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.</p> <p>Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации.</p> <p>Оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам.</p> <p>Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств. Аргументированно вести диалог.</p> <p>Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям.</p> <p>Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний.</p> <p>Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям.</p> <p>Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению.</p>			

Комментарии о метапредметных результатах, необходимых для повышения продуктивности выполнения заданий второй части и их динамике (в сравнении с 2024 годом)

Таблица 2-14

Задание/ уровень	Познавательные	Регулятивные	Коммуникативные	Средний % выполнения		Результат
				2025	2024	
17 / Б	Важно закрепить познавательный навык <u>поиска информации</u> . Он в целом привычно высок при работе с текстом, но часть участников не находит весь объём информации (проблема недостаточного или избыточного цитирования).	Небольшая часть участников выполняет задание невнимательно, пропуская или меняя местами части вопросов. Важно присутствие <u>контроля</u> и <u>саморегуляции</u> .	Связанность ответа и умение не просто приводить цитаты, а подавать их корректно, в логике поставленных заданий, <u>учитывая мнение автора</u> .	95	85	значительное увеличение
18 / Б	Необходимо умение логически выделить значимые элементы, найти их связи, <u>разрешая проблемную ситуацию</u> .	При построении объяснения связи явлений важно не пропустить элементы, которые собирают единую цепочку, соблюдая <u>алгоритм</u> работы.	Изложение ответа должно быть информационно ёмким, но не уходить в разрастание текста без смысла. Важно соотнести его с <u>задачами коммуникации экзаменационного ответа</u> .	43	45	незначительное снижение
19 / В	Важна способность сначала наметить направления для конструирования неповторяющихся примеров. Это возможно при концентрации на <u>причинно-следственных связях</u> .	В ответе должна быть сохранена тематическая масштабность, без выхода в близкие, но несущественные темы. Возможно это через поэтапную работу: <u>планирование самостоятельных векторов мысли</u> , наполнение для них.	Наметив план подачи материала, важно <u>раскрыть каждый элемент</u> , не упуская детали, подробности, дающие конкретизацию.	27	43	значительное снижение
20 / Б	Готовность не только воспроизвести научные максимы, но и формулировать собственное видение преобразует внешние и внутренние <u>поиски информации</u> .	<u>Внимательное отношение</u> ко всем элементам задания (контекст, количество элементов) пропорционально сказывается на результатах.	Соответствие <u>стилистике</u> аргументации, с широкими, теоретическими размышлениями в контексте поставленной спецификации задания.	26	23	незначительное повышение
21 / Б	Опыт работы с графиком предполагает чтение по шкалам, дополненное знаниями законов спроса или предложения. Фактически рассматривается на уровне	Соответствие заданной логике ответа во второй части задания: отражение фактора, его влияние, изменение рыночной динамики. Важна корректная <u>оценка</u> описанной ситуации.	Детализация всех частей задания, способность давать сложный, <u>многовекторный ответ</u> , не пропуская элементы: в третьем элементе отразить динамику двух параметров	78	77	незначительное повышение

Задание/ уровень	Познавательные	Регулятивные	Коммуникативные	Средний % выполнения		Результат
				2025	2024	
	устойчивых <u>причинно-следственных связей</u> .	Так же ценна <u>оценка</u> гипотетической модели в третьей части задания с позиции законов рынка.	рынка, не использовать графические методы подачи информации (↑ вместо слова «повышается»).			
22 / Б	Навык читательской грамотности и фиксации информации – ответ в нужной степени подробностей на каждый из вопросов как способность к <u>анализу</u> увеличивает результативность ответов.	Сохранение в последовательности элементов ответа возможно лишь при сформулированном <u>алгоритме</u> последовательных действий, без выборки более и менее простых заданий.	Навык краткого ответа без избыточных записей максимально в сравнении с предшествующими заданиями показывает умение <u>выражать мысль</u> в контексте задач коммуникации.	47	54	значительное снижение
23 / Б	Умение соотносить конституционные нормы с теоретическими вопросами права и политологии, умело их совмещать может быть построено на <u>синтезировании</u> информации.	Способность благодаря объективной <u>оценке</u> видеть различия в деталях задания (невозможно и демократическое устройство, и республиканский характер РФ передать через факт присутствия и периодичности выборов).	Способность передать собственными словами, не меняя сущности базовых конституционных положений. При этом важно учитывать <u>близость изложения к первоисточнику</u> .	54	50	незначительное повышение
24 К1 / В	Внимательное <u>осмысление</u> ключевых элементов темы (признаки, функции, элементы, этапы развития, оценки применения).	Внимание к построению формулировки темы, без искусственного расширения или сужения проблематики, обеспечивает <u>контроль</u> за информационным объёмом, исключает ошибки.	Краткие, но информативные формулировки пунктов и подпунктов отвечают за <u>эффективную коммуникацию</u> , а разветвлённая структура ответа – за <u>учёт альтернативных мнений</u> .	20	37	значительное снижение
24 К2 / В	Понимание сущности научного подхода к явлениям, дискуссионных и аксиоматических знаний, разбор в цепочках <u>причин</u> и <u>последствий</u> .	Развитие навыка самооценки как на уровне <u>осмысления</u> , так и при перечитывании черновика.	Использование <u>корректных</u> , приемлемых для научного оборота <u>формулировок</u> без бытовой простоты.	9	20	значительное снижение
25 К1 / В	Представление о многообразии научных точек зрения с целью дальнейшего выбора позиции, персональной траектории <u>решения проблемы</u> .	Соотнесение широкой эрудиции о сложных явлениях с выбором личного отношения запускает сложный <u>алгоритм</u> из ряда действий, обеспечивающих <u>контроль</u> .	Вдумчивое и подробное разъяснение связи в нескольких (!) предложениях, что соответствует условиям задания и <u>оптимизирует речевую коммуникацию</u> .	18	26	значительное снижение

Задание/ уровень	Познавательные	Регулятивные	Коммуникативные	Средний % выполнения		Результат
				2025	2024	
			соотносясь с критериями оценивания.			
25 К2 / В	Важна способность сначала наметить направления для конструирования неповторяющихся примеров, что возможно лишь при развитии навыке <u>анализа</u> информации, высоком уровне начитанности.	В ответе должна быть сохранена тематическая масштабность, без выхода в близкие, но не существенные темы, предложено нужное число элементов. Реализуется это лишь при <u>оценке</u> стилистики высказывания.	Важно <u>выполнить этот элемент как самостоятельный</u> , не пропустить его, хотя в дальнейшем понадобится вернуться и дать подробную детализацию в примерах.	23	29	значительное снижение
25 К3 / В	Необходимо умение логически выделить значимые элементы, найти их связи, соединив воедино <u>поиск информации, причинно-следственных связей</u> и самостоятельное <u>решение проблемной ситуации</u> .	Развитие навыка самооценки как на уровне осмысления, так и при перечитывании черновика. Умение использовать актуальную социальную информацию идеально отражает навыки <u>аналитики</u> .	Наметив план подачи материала, важно раскрыть каждый элемент, не упуская детали, подробности, дающие конкретизацию, <u>выражать мысль достаточно подробно</u> , исходя из запроса конструирования примеров.	12	25	значительное снижение

В соотнесении с указанной выше общей тенденцией на незначительное снижение результативности участников экзамена, важно отметить, что речь не только про предметную компетентность, но и про недоработки в метапредметных достижениях за редким исключением.

Владение навыками проектной деятельности с планированием этапов, определением многообразных позиций и подбором аргументов можно увидеть в *заданиях 19, 22, 24, 25*; соответственно, недоработки в них объясняются репродуктивностью большей части учебной активности, неготовностью части учеников мыслить самостоятельно, широко и подробно. Не исключены и предметные сложности.

Так, в *задании 19* открытого варианта важно показать примеры корректировки недостатков избирательных систем смешанной моделью в РФ.

19 Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, на примере Российской Федерации покажите, как смешанная (мажоритарно-пропорциональная) избирательная система позволяет преодолеть любые три отмеченных в тексте недостатка мажоритарной и пропорциональной систем. *(В каждом случае сначала укажите недостаток по тексту, затем приведите пример. Каждый пример должен быть сформулирован развернуто.)*

Ошибки были в основном коммуникативного свойства: недостаточная детализация или конструирование заведомо неправдоподобных ответов.

В ошибках, допущенных в **задании 22**, был большой объём компетентностных, а не знаниевых недочётов: приводились ответы, которые часто недостаточно подробны: лишь республика вместо президентской республики, часто ответы участников неспецифичны для научной терминологии, показывают путаницу в понятиях (экономический рост не соотносим с подъёмом как стадией рыночного цикла), что, в свою очередь, искажало суть ответа.

22 В государстве Z законодательную власть осуществляет парламент, а всенародно избираемый глава государства формирует правительство и возглавляет исполнительную власть. В экономике государства Z наблюдается долговременное увеличение реального объёма ВВП как в абсолютных значениях, так и в расчёте на каждого жителя страны. Динамично развиваются текстильная, металлургическая и нефтеперерабатывающая промышленность. Правительство приняло решение увеличить государственные закупки сельскохозяйственной продукции и уменьшить налог на прибыль для металлургических предприятий. Нефтеперерабатывающая отрасль государства Z представлена тремя крупными предприятиями, обеспечивающими горюче-смазочными материалами как внутренних, так и зарубежных потребителей. Нефтеперерабатывающие предприятия устанавливают цены на свою продукцию по принципу ценового лидерства: признанный лидер данной отрасли устанавливает свои цены, остальные предприятия им следуют.

Какова форма правления государства Z? (Дайте полное название.)
Как называется экономическое явление, описанное во втором предложении условия задачи? К какому типу косвенной политики государственного регулирования экономики можно отнести описанные в условии действия правительства государства Z? Какой тип рыночной структуры / рынка (по степени ограничения конкуренции) сложился в нефтеперерабатывающей отрасли государства Z?

Тематика плана из **задания 24** по социальному познанию не должна была приводить к возникновению сложностей в силу тематической конкретности, но они имели место в ошибочных формулировках специфики, методов. Отдельная серия ошибок была связана с читательской грамотностью – в ответах учеников встречаются планы, структура которых даже отдалённо не соответствует требованиям (без подпунктов или с недостаточной детализацией).

Представьте, что Вам необходимо подготовить доклад по определённой теме. Выполните задания 24 и 25.

Вам необходимо подготовить доклад по теме «Социальное познание как вид научного познания».

- 24** Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Социальное познание как вид научного познания». Сложный план должен содержать **не менее трёх непосредственно раскрывающих тему по существу пунктов, детализированных в подпунктах.** (Количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта.)

В **задании 25** личный акцент может полностью изменить траекторию ответа. Например, в отрывом варианте представлен первый вопрос о необходимости междисциплинарных исследований современного российского общества. Однако часть учеников просто повторяли вопрос в утвердительной конструкции, не выражая никакого отношения, другая – пыталась дать объяснение, но настолько широко, что время и география в ответе не считывались. Отдельно нужно было выписать имена

исследователей из различных социально-гуманитарных наук, а потом показать примеры, соответствующие их научной деятельности. Допущенные ошибки отражают в очередной раз неспособность заметной части участников экзамена к саморегуляции. Рекомендуется уделять время комплексным заданиям, требующим удержания общей тематической канвы и акцентировки на её сегментах по очереди.

25

Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, выполните задания, ответьте на вопрос.

1) Обоснуйте необходимость междисциплинарных исследований современного российского общества. *(Обоснование должно быть дано с опорой на обществоведческие знания в нескольких связанных между собой распространённых предложениях, раскрывать причинно-следственные и (или) функциональные связи.)*

2) Какие отечественные учёные в области социально-гуманитарных наук вам известны? (Назовите любых трёх таких учёных.)

3) Приведите по одному примеру, иллюстрирующему научную деятельность каждого из названных в пункте 2) учёных в области социального познания. *(Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто. Примеры не должны быть однотипными и дублировать друг друга по содержанию.)*

Аргументационные задания 20, 22, 23 и 25 показывают способность критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников и учебных предметов. Этот навык возможно формировать лишь в активном применении дискуссий и групповой работы на уроках, которые будут более продуктивны в случае комфортной психологической обстановки в классном коллективе.

Близкое по содержанию, но отличающееся по степени детализации, задание 19 с подбором примеров снизило результативность на 16 процентов (от 43% до 27%). Участникам одинаково сложно конструировать подробные примеры в заданиях 19 и особенно 25 (снижение по КЗ с 25% до 12%).

Если выделить наблюдения, свойственные **для всех заданий** с открытым ответом, то нужно подчеркнуть, что каждое из заданий второй части требует успешного владения языковыми средствами - умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Именно в этой области есть значительный потенциал повышения

результативности сдачи экзамена. В этом же есть поле активности для индивидуальной работы, ведь часть учеников склонны за краткостью терять важные информационные элементы, а другие их сверстники могут, напротив, уходить в многословие, не задумываясь о точности содержания ответов. Корректное соотнесение понимания и презентации знаний в ответе будет способом получить максимальные из возможных баллов.

Также универсально для всех заданий владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения. Ведь именно в этом навыке отражается способность выявлять проблемные области, компенсировать недостатки знаний. В случае с обществознанием крайне полезно осмысление опыта личной жизни, учебных дисциплин, художественных отражений с целью осознания многообразия процессов и их оценок.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что, несмотря на отрицательную динамику потока 2025 года, **большинство выпускников достигло базового уровня обществоведческой подготовки, а более половины имеет повышенный и высокий уровень подготовки.** Участники имеют хороший уровень владения понятийным аппаратом социальных наук, умением применять полученные знания, прогнозировать последствия принимаемых решений. Можно сделать вывод, что у участников ЕГЭ достаточно хорошо сформированы навыки оценивания социальной информации, они обладают умением поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. По политологическим и общим социальным вопросам усвоены признаки основных понятий, сформировано умение распознавать понятия по проявлениям. Многие выпускники владеют умением выявлять в тексте информацию, данную в явном виде, частично преобразовывать её. Важнейшей проблемой, выявленной экзаменационными заданиями, является слабая сформированность умения применять обществоведческие знания для анализа фактов и процессов социальной реальности, личного социального опыта, устанавливать причинно-следственные и структурные связи, приводить теоретическую аргументацию определенных тезисов. Наблюдаются положительные тенденции в усвоении теоретического материала, что подтверждается при выполнении заданий, требующих применения полученных теоретических знаний. Анализ результатов выполнения заданий правового блока

позволяет установить ряд причин, обуславливающих хороший уровень знаний по одним содержательным единицам и более низкий по другим – начинают преодолеваться сложности с пониманием отраслевых особенностей права, но переориентировка на сложную тематику создаёт недостаток внимания другим темам.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Анализ содержания экзаменационных работ говорит об отсутствии у части выпускников глубины, целостности, системности знаний об обществе и позволяет выделить недочёты, возникающие при подготовке выпускников к сдаче экзамена в форме ЕГЭ. **Наибольшие сложности вызывают задания**, связанные с вопросами **об основах конституционного строя, правах и свободах человека и гражданина**. У части выпускников недостаточно хорошо развит навык оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития; умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Это может объясняться тем, что учителя делают больший упор на теоретический материал, приоритетом остаётся набор знаний, то есть репродуктивное изучение материала и в старших классах недостаточно внимания уделяется практической работе с документами, текстами, личной аналитике учеников.

Статистические данные позволяют выявить наиболее сложные для участников ЕГЭ задания. Прежде всего, это задание на умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями. Причиной данных затруднений может являться то, что большая часть учебного времени на уроке направлена учителями-предметниками на репродукцию учебного материала. Относительно слабо выполнены задания, проверяющие умения систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту), а также задания базового уровня, проверяющие умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Анализ данных говорит об отсутствии у части выпускников глубины, целостности, системности знаний об обществе и его подсистемах.

Причем знания о политике усваиваются недостаточно на протяжении последних десяти лет. Определенные затруднения у выпускников вызвали задания, проверяющие умения раскрывать с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы выбранной темы и качество фактической аргументации; проверяющие умение подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме).

○ ***Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности***

В значительной части заданий текущего года видно ухудшение уровня подготовленности, хотя есть небольшое число заданий, как в первой, так и во второй части, по которым результативность повысилась.

Направленность ЕГЭ по обществознанию на сформированность умений требует усиления прикладной (практической) составляющей подготовки выпускников школы. В числе ряда проблем результаты экзамена вновь выявляют отсутствие у части выпускников умения связывать полученные при изучении курса теоретические знания с явлениями социальной действительности. Теоретический материал выпускники знают лучше, но он недостаточно осмыслен. Экзаменуемые не всегда могут применить полученные знания при высокой степени тревоги и стремлении успеть выполнить большие объемы заданий в ограниченное время. В случае необходимости применения полученных знаний на практике, которые требуют при выполнении самостоятельности суждений, логического анализа вызывают затруднение не только у выпускников с низкими баллами, но и у высокобалльников. Этот недостаток в подготовке учащихся имеет устойчивый характер на протяжении ряда лет. Очевиднее всего эта недостаточность видна в средних баллах составного задания 25.

При достойных показателях по средним баллам остаются задания, в которых результативность снижается.

○ ***Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года***

Отрицательная динамика в текущем году несколько увеличилась, возможно, это отражает направление к снижению эффективности методической работы педагогического сообщества в современных условиях спора виртуального и реального

форматов, доли нехватки опытных специалистов, имеющих опыт подготовки к экзаменам. Опытным педагогам ценно продолжать осмысление новых форм подачи, закрепления и контроля предметных материалов, вероятно, с большей ориентацией на получение учителями личного опыта выполнения, а не только проверки заданий через синхронное обсуждение с учениками, выполнение заданий по вариативной тематике.

На наш взгляд, стабильность результатов ЕГЭ без резких пиков и спадов достигается благодаря целенаправленной систематической работе ОИВ РТ, методических служб разного уровня по подготовке к ГИА, образовательных организаций, а также высокому профессиональному уровню заметной доли учителей регионального предметного сообщества. В Республике Татарстан продолжает работу Координационный совет, целью которого является оказание методической поддержки районам и школам с низкими результатами ГИА; внутри образовательных учреждений проводятся, разрабатываются индивидуальные образовательные траектории подготовки к ГИА, обеспечивающие повышение мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс. Поддержание результатов региона можно связать с проектами «Шкала успеха» и «100 из 100», в рамках которых ведущими экспертами предметных комиссий предлагается стратегия выполнения заданий, проводится разбор типичных ошибок.

В течение последних лет более проблемными заданиями для выпускников являлись задания второй части. В связи с этим, восемь лет назад в РТ были дополнены виды деятельности в методической работе с учителями. В Республике Татарстан трижды (2017, 2018 и 2019 гг.) проводились Съезды учителей истории и обществознания, в которых, в общей сложности, приняли участие более полутора тысяч человек. Практически ежегодно по приглашению Министерства образования и науки РТ, ФГАОУ ВО «К(П)ФУ», ГБУ «РЦМКО» в Татарстан приезжает Лискова Татьяна Евгеньевна, которая проводит обучающие семинары как с экспертами РПК, методистами, так и с учителями обществознания. Обеспечивается информационная поддержка по оповещению профессионального сообщества обо всех публичных выступлениях с дистанционным доступом. Благодаря высокой информированности всем заинтересованным учителям детально разъяснена структура и типология заданий, методика их проверки. Это в значительной мере ориентирует учителей в вопросах подготовки будущих выпускников, а также мотивирует их регулярно знакомиться с основными нормативными документами на сайте ФГБНУ «ФИПИ». Мы благодарны руководству ФИПИ Решетниковой О.А., Котовой О.А., Ореховой С.В. и председателю ФКР по обществознанию Лисковой Т.Е. за тесное сотрудничество с регионом и оперативное решение вопросов.

В РТ регулярно проводятся методические семинары с участием председателя РПК по общественному, ведущих экспертов РПК (на базе ГБУ «РЦМКО», ФГАОУ ВО «К(П)ФУ», так же с выездом в районы Республики Татарстан), эксперты РПК проводят методические семинары в районах постоянного проживания.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

При работе над совершенствованием преподавания обществознания, в первую очередь, необходимо проводить диагностику текущего уровня сформированности предметных результатов и, исходя из этого, планировать реалистичные целевые показатели. В изучении предмета и подготовке к экзамену основной акцент ставится на освоение ключевых понятий обществоведческого курса и развитие метапредметных умений. В дальнейшем рекомендуется отрабатывать не освоенные понятия, систематизировать имеющиеся знания и устанавливать корреляции пройденного и нового материала. При этом необходимо уделять внимание анализу существенных признаков основных понятий обществоведческого курса, умению сочетать поиск информации в обществоведческом тексте с навыком самостоятельного объяснения связей. Особенно удобным для такой работы является хорошо зарекомендовавший себя метод составления интеллект-карт основных понятий (или карты понятий), позволяющий как выделить существенные признаки, так и проследить необходимые связи обществоведческих понятий.

Актуально совершенствование метапредметных умений, связанных с читательской грамотностью, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Целесообразно развивать данную группу умений при работе как с текстом учебника, так и с неадаптированными обществоведческими текстами.

Анализ результатов ЕГЭ показал, что обучающиеся чаще всего не вполне адекватно понимают разницу между требованиями заданий 19 и 20, в частности, не различают примеры и аргументы (объяснения, обоснования и т.п.). Важно сформировать у обучающихся устойчивое представление о том, что, выполняя задание 19, нужно с помощью примеров уточнить или конкретизировать обобщенные положения, характеристики и т.п. При этом под примером подразумевается локализуемое во времени и пространстве конкретное явление, действие, факт/случай (реальные или смоделированные),

приводимые в подтверждение или опровержение какого-либо общего положения. Выполняя задание 20, необходимо выделить и зафиксировать относительно устойчивые, инвариантные свойства тех или иных социальных объектов, явлений, включая их взаимодействия. Суждения (аргументы, объяснения) должны содержать элементы обобщения. В сравнении с заданием 19 они должны быть более широкого объема, но менее конкретного, обобщенного содержания. Это формализованные требования к ответу на соответствующие задания, которые должны быть соблюдены для того, чтобы участник экзамена мог претендовать на получение положительного балла. При этом речь идет не о строгой регламентации или каком-либо ограничении содержательного поля используемых примеров или аргументов.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

При разработке дополнительных образовательных программ предусмотреть в их содержании методические модули, обеспечивающие организацию деятельности по применению знаний в ситуациях, моделирующих типичные жизненные обстоятельства. Такие ситуации могут быть представлены в практико-ориентированных познавательных задачах. Их содержательная основа – ситуация, знакомая ученикам из повседневной жизни и имеющая проблемный характер. В ряде случаев (особенно при решении задач, затрагивающих проблемы социальных взаимодействий) школьники могут предложить решение на уровне собственного мировоззрения. Задача учителя заключается в том, чтобы создать условия для осознания возможности рассматривать ситуации с точки зрения научного подхода (например, увидеть в публичных высказываниях лидеров общественного мнения противоречия, которые вызваны целенаправленной деструктивной деятельностью некоторых социально-политических сил и на основе выявленных противоречий оценить высказывание). Учитывая специфику предмета, можно предполагать, что такого рода кейсы войдут в контент текстовых материалов, на основе которых нужно будет выполнять соответствующие задания 22-25 КИМ.

Вести адресную работу с педагогами, работающих с ГИА, в виде методических вебинаров, посвященных наиболее трудным темам и модулям экзамена по обществознанию.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

Обучающиеся с низким уровнем подготовки в связи с отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков, отличаются репродуктивным способом освоения образовательной программы. Наряду с традиционными методическими подходами, рекомендуется практика выполнения составного задания к тексту (тип заданий 17-22). В работе с данной группой рекомендуется использовать задания, проверяющие знания ключевых понятий и требующие приведения развернутых примеров (задания 19, 25), выделения существенных признаков понятия и пояснения его в контекстах связи (задание 18), составления аргументов (задание 20), раскрытие конкретных положений Конституции РФ (задание 23). В этом задании распространенной ошибкой учащихся данной группы является отсутствие связи с конкретными положениями Конституции РФ в ответе, подмена данных положений общетеоретическими пояснениями вне связи с содержанием Конституции РФ. Необходимо показать разницу между общетеоретическим и конкретным положениями (например: необходимо объяснить смысл характеристики РФ как демократического государства, правильным будет ответ «...единственным источником власти является многонациональный народ России», а утверждение «власть народа выше всего», например, как правильный ответ не засчитывается, являясь по существу раскрытием этимологии термина «демократия» на обыденном уровне. Также следует адресно изучать содержание особенно 1 и 2 глав Конституции РФ, тренировать навык выделения существенных положений в тексте основного закона. Такой тип заданий поможет обучающимся заменить житейские представления на аргументы, суждения обществоведческого содержания.

Обучающиеся среднего уровня подготовки понимают большинство основных понятий курса обществознания, классифицируют объекты, анализируют актуальную социальную информацию, применяют полученные знания, выполняют задания базового и повышенного уровней заданий 1-5, как правило, на максимальный балл. Основные проблемы связаны с пробелами в знаниях по тем или иным конкретным вопросам курса и неумением вычленивать все оцениваемые элементы ответа. По заданиям 19, 20, 24, 25 в ответах большинства участников, не преодолевших минимальный балл или набравших до 60 баллов, не различаются задания «назовите характеристики явления», «приведите развернутый пример», «назовите явление», как правило, приводится односложное пояснение. Основными причинами этого, вероятно, являются невнимательность чтения условий заданий, непонимание различий этих заданий, отсутствие опыта выполнения подобных заданий.

Обучающие, демонстрирующий высокий уровень подготовки, успешно выполняют задания всех уровней сложности, однако, они испытывают сложности с составлением сложного плана (задание 24), а в задании 25 недостаточно четко приводят примеры в контексте задания. В качестве направления в работе с этой группой рекомендуется использование заданий на составление планов по определённой теме (задание 24) и выполнение типовых заданий в соответствии с критериями оценивания задания 25. Подробное использование критериев оценивания самых сложных заданий поможет выпускникам понять, самостоятельно критически оценить, усовершенствовать проверяемые умения, повысить планку результативности.

○ ***Администрациям образовательных организаций***

Планировать работу школьного методического объединения учителей обществознания по ознакомлению с утвержденными КИМ ЕГЭ 2026 года и освоению кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы СОО и элементов содержания для проведения ЕГЭ.

Оптимизировать работу по выработке эффективных подходов к подготовке школьников к ГИА.

Обеспечить освоение и реализацию в образовательном процессе учителями обществознания технологий дифференцированного обучения.

В рамках внутришкольного мониторинга осуществлять контрольные процедуры с использованием материалов, дифференцированных по уровням освоения результатов.

Администрации рекомендуется обеспечить возможность углублённых занятий для учеников, сдающих ГИА в виде дополнительных консультаций, а также внеурочных мероприятий по предмету.

○ ***ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей***

Осуществлять проектирование и методическое обеспечение педагогической деятельности по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по обществознанию.

Разработать систему использования технологий развивающего обучения, дифференцированного подхода на уроках обществознания.

Создать рабочую группу по индивидуальному методическому сопровождению учителей, работающих в образовательных организациях с низкими результатами ЕГЭ по обществознанию.

Организовать представление опыта работы ведущих учителей обществознания по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки к ЕГЭ педагогическому сообществу республики.

4.2. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

На основании сложившейся системы научно-методического сопровождения учителей Республики Татарстан сформирован пакет традиционных тем, выносимых на обсуждение профессиональных сообществ в рамках регулярных образовательных событий. Однако в контексте обновления содержания и структуры учебного предмета, для учителей будут актуальны следующие методические темы:

- разработка инструментария, обеспечивающего применение теоретических знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач, на примере изучения отдельных положений Конституции РФ;

- развитие умения обучающихся осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий по блоку кодификатора «социальные отношения»;

- пути повышения качества знаний по элементам содержания, которые вызвали наибольшие затруднения у выпускников в 2025 году (наука, основные особенности научного мышления, естественные и социально-гуманитарные науки; роль государства в экономике; социальный контроль; демократия, её основные ценности и признаки в современном мире; гражданское общество и государство; федеративное устройство Российской Федерации; основы конституционного строя Российской Федерации; основные правила и принципы гражданского процесса);

- рефлексивные практикумы по содержанию деятельности учителя в контексте организации деятельности ученика;

- проектирование активных форм проведения урока обществознания в разных контекстах вариативной образовательной среды (в рамках школьных методических объединений), на примере разработки заданий на составление планов по определённой теме.

4.3. Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

Необходимо уделить внимание таким направлениям, как:

- формирование метапредметных компетенций, и универсальных учебных действий до уровня, необходимого для освоения образовательных программ среднего общего образования согласно ФГОС СОО;
- дифференцированное обучение обществознанию: методы, методики, формы.

В рамках системы повышения квалификации учителей обществознания в текущем году необходимо уделить внимание методике преподавания по темам (элементам содержания курса), освоение которых в Республике Татарстан оказалось на уровне ниже 60%:

Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов

Представления о конституционном статусе и полномочиях органов государственной власти.

Тенденции развития общества как сложной динамичной системы, относительно важнейших социальных институтов.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста</i>
Файзуллина Альбина Раисовна	ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Институт международных отношений, истории и востоковедения. Высшая школа международных отношений и мировой истории, доцент кафедры исторического и обществоведческого образования, кандидат политических наук. Председатель предметной комиссии Республики Татарстан по обществознанию.
Клековкина Надежда Вадимовна	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №12» Вахитовского района г.Казани, учитель истории и обществознания. Заместитель председателя предметной комиссии Республики Татарстан по обществознанию.
Кудрова Светлана Александровна	ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», заместитель директора. Заместитель руководителя РЦОИ, координатор работы предметных комиссий Республики Татарстан.
Брюханова Марина Венальевна	ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», начальник сектора организационно-методического сопровождения работников государственной итоговой аттестации.
Набиуллина Алия Ансафовна	ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», старший методист сектора организационно-методического сопровождения работников государственной итоговой аттестации.
Гарифуллина Асия Рустамовна	ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», методист отдела методического сопровождения оценочных процедур.
Гурина Анастасия Васильевна	ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», специалист отдела развития информационных технологий.

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста</i>
Саяпин Владислав Александрович	Доцент кафедры современных образовательных технологий и проектирования содержания образования ГАОУ ДПО ИРО РТ