



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ МӘГАРИФ ҺӘМ ФӘН МИНИСТРЛЫГЫ



РЦМКО

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР
МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ



АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ
АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ
ПРОГРАММАМ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

20
25

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2025 году в Республике Татарстан

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

В статистико-аналитическом сборнике представлены результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) в Республике Татарстан.

Отчет включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-11 в Республике Татарстан в 2025 году, методический анализ результатов ГИА-11 в контексте реализации ключевых направлений развития системы общего образования, выявления динамики качества освоения ФГОС, описания типичных затруднений участников единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) и рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета. **Для анализа используется массив результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ.**

Отчет может быть использован:

- специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию работы образовательных организаций;
- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации учителей / институты развития образования) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

| | |
|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| АТЕ | Административно-территориальная единица |
| ВПЛ | Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ |
| ВТГ | Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ |
| ГИА-11 | Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования |
| ЕГЭ | Единый государственный экзамен |
| КИМ | Контрольные измерительные материалы |
| Минимальный балл | Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования |
| ОИВ | Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования |
| ОО | Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе |
| РИС | Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования |
| Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник | Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ |
| Участники ЕГЭ с ОВЗ | Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья |

ГЛАВА 1. Основные количественные характеристики¹ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2025 году в субъекте Российской Федерации

1. Количество участников экзаменационной кампании основного периода проведения ЕГЭ в 2025 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 1-1

| № п/п | Наименование учебного предмета | Количество ВТГ | Количество участников ЕГЭ | Количество участников ОВЗ |
|-------|---------------------------------|----------------|---------------------------|---------------------------|
| 1 | Русский язык | 15097 | 15107 | 193 |
| 2 | Математика (базовый уровень) | 6531 | 6534 | 83 |
| 3 | Математика (профильный уровень) | 8558 | 8558 | 105 |
| 4 | Физика | 2490 | 2490 | 26 |
| 5 | Химия | 2149 | 2152 | 35 |
| 6 | Информатика | 3319 | 3319 | 33 |
| 7 | Биология | 2592 | 2595 | 46 |
| 8 | История | 1400 | 1401 | 20 |
| 9 | География | 196 | 196 | 4 |
| 10 | Обществознание | 5112 | 5116 | 69 |
| 11 | Литература | 642 | 644 | 8 |
| 12 | Английский язык | 1914 | 1915 | 34 |
| 13 | Немецкий язык | 12 | 12 | 0 |

¹ Рассматривается полный массив данных о результатах **основного дня основного периода проведения ЕГЭ**, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ЕГЭ²

по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

| 2023 г. | | 2024 г. | | 2025 г. | |
|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 1863 | 12,58 | 1844 | 12,90 | 1915 | 12,66 |

Английский язык является одним из сложных предметов по выбору для сдачи государственной итоговой аттестации, соответственно является предметом с не самой высокой численностью участников экзамена. Данные *таблицы 2-1* свидетельствуют об увеличении численности участников ЕГЭ 2025 года на 71 человек по сравнению с данными 2024 года и увеличении на 52 человека по сравнению с данными 2023 года. Такое увеличение возможно связано со свободным самоопределением выпускников, поступающих в высшие учебные заведения, популяризацией инженерных профессий и IT-профилей. Важно отметить, что экзамен по английскому языку сложный, состоящий из двух равнозначных экзаменационных дней по письму и говорению, в связи с этим количество сдающих ЕГЭ по данному предмету не велико. Обычно это одаренные дети, среди которых победители и призеры Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку.

Среднее значение доли участников ЕГЭ в 2024/2025 годах практически осталось неизменным: 12,90% - 12,66% от общего количества участников государственной итоговой аттестации.

² При заполнении разделов Главы 2 следует использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

| Пол | 2023 г. | | 2024 г. | | 2025 г. | |
|---------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 1425 | 76,49 | 1430 | 77,55 | 1503 | 78,49 |
| Мужской | 438 | 23,51 | 414 | 22,45 | 412 | 21,51 |

Данные *таблицы 2-2* свидетельствуют о том, что среди участников ЕГЭ по английскому языку на протяжении последних трех лет преобладают девушки:

2023 год – девушек больше на 987 человек, чем юношей (на 52,98%);

2024 год – девушек больше на 1016 человек, чем юношей (на 55,1%);

2025 год – девушек больше на 1091 человек, чем юношей (на 56,98%).

С 2023 года наблюдается количественное увеличение девушек (1425-1430-1503), но уменьшение юношей (438-414-412). В 2024 году увеличение количества девушек по сравнению с 2023 годом на 5 человек, в 2025 году увеличение количества девушек по сравнению с 2024 годом на 73 человека. В 2024 году уменьшение количества юношей по сравнению с 2023 годом на 24 человека, в 2025 году уменьшение количества юношей по сравнению с 2024 годом на 2 человека.

Традиционно, обучение на инженерно-технических и специальностях, связанных с IT-технологиями, больше выбираются юношами. Девушки выбирают профессии гуманитарного профиля, в том числе связанные с изучением иностранных языков.

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

| Категория участника | 2023 г. | | 2024 г. | | 2025 г. | |
|------------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| ВТГ, обучающихся по программам СОО | 1862 | 99,95 | 1842 | 99,89 | 1914 | 99,95 |
| ВТГ, обучающихся по программам СПО | 0 | 0,00 | 2 | 0,11 | 1 | 0,05 |
| ВПЛ | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |

Данные *таблицы 2-3* свидетельствуют об увеличении числа участников ЕГЭ – обучающихся по программам среднего общего образования и уменьшении числа выпускников текущего года, обучавшихся по программам СПО.

В 2024 году уменьшение количества обучающихся по программам СОО по сравнению с 2023 годом на 20 человек, в 2025 году увеличение данной категории обучающихся по сравнению с 2024 годом на 72 человека.

Выпускников, обучавшихся по программам СПО в 2023 году, сдававших ЕГЭ по английскому языку, не было, в 2024 году – сдававших ЕГЭ по английскому языку – 2 человека, в 2025 году количество сдававших английский язык составило – 1 человек.

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Таблица 2-4

| № п/п | Категория участника | 2023 г. | | 2024 г. | | 2025 г. | |
|-------|---------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| | | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 1. | Лицей | 251 | 13,48 | 317 | 17,21 | 320 | 16,72 |
| 2. | Лицей-интернат | 57 | 3,06 | 46 | 2,50 | 23 | 1,20 |
| 3. | Гимназия | 514 | 27,60 | 497 | 26,98 | 523 | 27,32 |
| 4. | Гимназия-интернат | 28 | 1,50 | 31 | 1,68 | 26 | 1,36 |
| 5. | СОШ | 575 | 30,88 | 577 | 31,38 | 628 | 32,81 |

| № п/п | Категория участника | 2023 г. | | 2024 г. | | 2025 г. | |
|-------|-------------------------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| | | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 6. | СОШ с углубленным изучением отдельных предметов | 393 | 21,11 | 340 | 18,46 | 323 | 16,88 |
| 7. | Кадетская школа | 2 | 0,11 | 3 | 0,16 | 5 | 0,26 |
| 8. | Кадетская школа-интернат | 1 | 0,05 | 1 | 0,05 | 2 | 0,10 |
| 9. | Иное | 41 | 2,20 | 30 | 1,63 | 64 | 3,34 |

Данные *таблицы 2-4* говорят об общей тенденции разно направленному численности участников ЕГЭ в разных типах ОО по английскому языку на протяжении трех лет.

Увеличение количества выпускников, сдававших ЕГЭ по английскому языку, по сравнению с 2024 годом наблюдается в следующих типах образовательных организаций: среди выпускников СОШ – на 51 человек, гимназий – на 26 человек, лицеев – на 3 человека, кадетских школ – на 2 человека.

Уменьшение количества выпускников в 2025 году по сравнению с 2024 годом наблюдается среди выпускников лицеев-интернатов – на 23 человека, СОШ с углубленным изучением отдельных предметов – на 17 человек, гимназий-интернатов – на 5 человек.

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

| № п/п | Наименование АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
|-------|---------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------|
| 1. | Авиастроительный район г.Казани | 48 | 2,51 |
| 2. | Агрызский район | 5 | 0,26 |
| 3. | Азнакаевский район | 20 | 1,04 |
| 4. | Аксубаевский район | 2 | 0,10 |
| 5. | Актанышский район | 6 | 0,31 |
| 6. | Алексеевский район | 5 | 0,26 |
| 7. | Алькеевский район | 2 | 0,10 |

| № п/п | Наименование АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
|-------|----------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------|
| 8. | Альметьевский район | 102 | 5,33 |
| 9. | Апастовский район | 3 | 0,16 |
| 10. | Арский район | 5 | 0,26 |
| 11. | Атнинский район | 1 | 0,05 |
| 12. | Бавлинский район | 12 | 0,63 |
| 13. | Балтасинский район | 10 | 0,52 |
| 14. | Бугульминский район | 43 | 2,25 |
| 15. | Буинский район | 7 | 0,37 |
| 16. | Вахитовский район г.Казани | 228 | 11,91 |
| 17. | Верхнеуслонский район | 6 | 0,31 |
| 18. | Высокогорский район | 14 | 0,73 |
| 19. | Дрожжановский район | 3 | 0,16 |
| 20. | Елабужский район | 38 | 1,98 |
| 21. | Заинский район | 5 | 0,26 |
| 22. | Зеленодольский район | 46 | 2,40 |
| 23. | Кайбицкий район | 4 | 0,21 |
| 24. | Камско-Устьинский район | 2 | 0,10 |
| 25. | Кировский район г.Казани | 48 | 2,51 |
| 26. | Кукморский район | 7 | 0,37 |
| 27. | Лаишевский район | 8 | 0,42 |
| 28. | Лениногорский район | 24 | 1,25 |
| 29. | Мамадышский район | 8 | 0,42 |
| 30. | Менделеевский район | 5 | 0,26 |
| 31. | Мензелинский район | 4 | 0,21 |
| 32. | Московский район г.Казани | 71 | 3,71 |
| 33. | Муслюмовский район | 5 | 0,26 |
| 34. | Нижнекамский район | 132 | 6,89 |

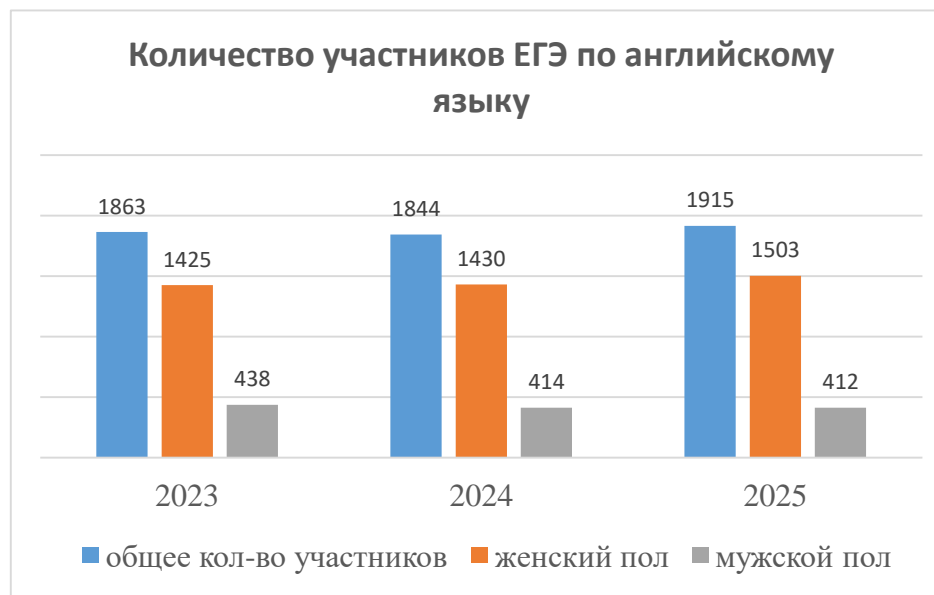
| № п/п | Наименование АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
|-------|---------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------|
| 35. | Ново-Савиновский район г.Казани | 229 | 11,96 |
| 36. | Новошешминский район | 1 | 0,05 |
| 37. | Нурлатский район | 20 | 1,04 |
| 38. | Пестречинский район | 17 | 0,89 |
| 39. | Приволжский район г.Казани | 174 | 9,09 |
| 40. | Рыбно-Слободский район | 4 | 0,21 |
| 41. | Сабинский район | 12 | 0,63 |
| 42. | Сармановский район | 6 | 0,31 |
| 43. | Советский район г.Казани | 188 | 9,82 |
| 44. | Спасский район | 1 | 0,05 |
| 45. | Тетюшский район | 3 | 0,16 |
| 46. | Тукаевский район | 8 | 0,42 |
| 47. | Тюлячинский район | 1 | 0,05 |
| 48. | Черемшанский район | 3 | 0,16 |
| 49. | Чистопольский район | 19 | 0,99 |
| 50. | Ютазинский район | 9 | 0,47 |
| 51. | г.Набережные Челны | 291 | 15,20 |

Данные *таблицы 2-5* свидетельствуют о следующем:

- Наибольшее количество участников экзамена в г.Казани – 986 человек (51,51% от общего количества участников ЕГЭ): Авиастроительный район – 48 человек, Вахитовский район – 228 человек, Кировский район – 48 человек, Московский район – 71 человек, Ново-Савиновский район – 229 человек, Приволжский район – 174 человека, Советский район – 188 человек; и г.Набережные Челны – 291 человек (15,20%).

- Наименьшее количество участников экзамена в Атинском, Новошешминском, Спасском, Тюлячинском муниципальных районах – по 1 человеку.

1.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету



В 2025 году ЕГЭ по английскому языку сдавали 12,66% от общего количества участников государственной итоговой аттестации. Процентное соотношение от общего количества участников в течение последних трех лет меняется незначительно (в 2023 году – 12,58%, в 2024 году – 12,90%, в 2025 году – 12,66%).

Гендерный состав участников ЕГЭ по английскому языку не претерпел значительных изменений. Традиционно среди экзаменующихся по английскому языку преобладают девушки. Обучение на инженерно-технических и специальностях, связанных с IT-технологиями, выбирается юношами. Девушки выбирают профессии гуманитарного профиля.

В 2025 году в процентном соотношении сдавали ЕГЭ 78,49% девушек и 21,51% юношей, что в целом соответствует картине двух предыдущих лет.

В 2025 году, как и в предыдущие годы, большую часть участников экзамена (99,95%) составляют выпускники текущего года, обучающиеся по программам среднего общего образования. Таких обучающихся 1914 человек (в 2023 году – 1862 человека, в 2024 году – 1842 человека).

Среди участников экзамена преобладают выпускники средних общеобразовательных школ, гимназий, СОШ с

углубленным изучением отдельных предметов, лицеев.

Большее количество участников ЕГЭ по английскому языку традиционно из городских округов Республики Татарстан: г. Казани – 986 человек (51,51% от общего количества участников ЕГЭ): Авиастроительный район – 48 человек, Вахитовский район – 228 человек, Кировский район – 48 человек, Московский район – 71 человек, Ново-Савиновский район – 229 человек, Приволжский район – 174 человека, Советский район – 188 человек; и г.Набережные Челны – 291 человек (15,20%).

Наименьшее количество участников экзамена в Атнинском, Новошешминском, Спасском, Тюлячинском муниципальных районах – по 1 человеку.

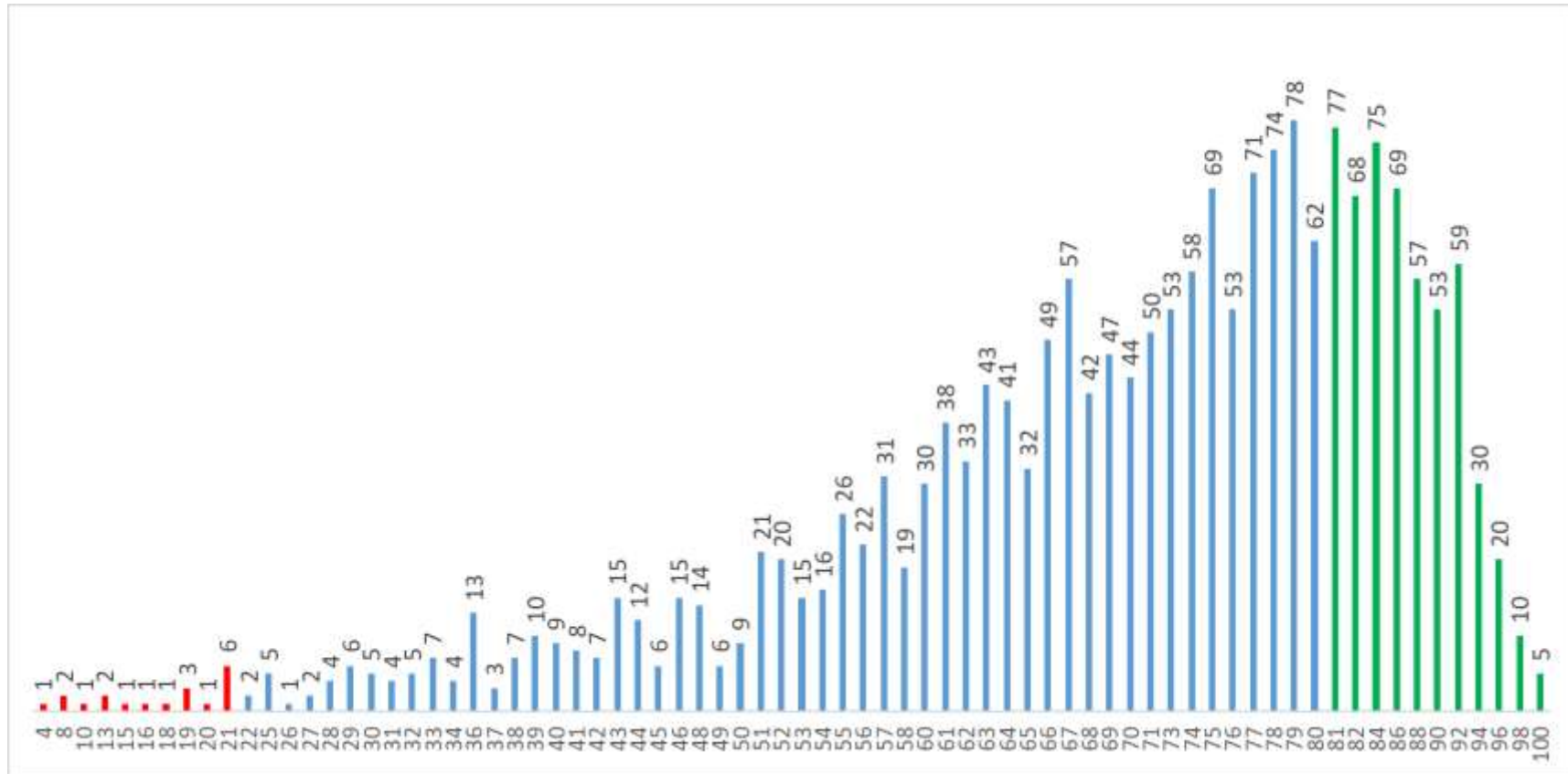
Участники ЕГЭ по английскому языку – это высокомотивированные обучающиеся, выпускники, желающие продолжить изучение английского языка в профильных вузах.

Увеличение, возможно, связано со свободным самоопределением выпускников, востребованностью гуманитарных профессий среди девушек. Важно отметить, что экзамен по английскому языку сложный, состоящий из двух равнозначных экзаменационных дней по письму и говорению, и, в связи с этим, количество сдающих ЕГЭ по данному предмету не велико.

Таким образом, на основании количественной характеристики состава участников ЕГЭ по английскому языку в Республике Татарстан можно сделать вывод о том, что общая динамика количественных показателей в 2025 году положительная.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



В целом распределение баллов участников экзамена свидетельствует о хорошей дифференцирующей способности экзамена и соответствии КИМ уровню подготовки экзамена по английскому языку.

В 2025 году пик баллов приходится на 79 единиц, 100-балльных результатов – 0,26% от общего количества участников экзамена (5 человек).

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

| № п/п | Участников, набравших балл | Год проведения ГИА | | |
|-------|------------------------------------------|--------------------|---------|---------|
| | | 2023 г. | 2024 г. | 2025 г. |
| 1. | ниже минимального балла ³ , % | 0,21 | 0,6 | 0,99 |
| 2. | от минимального балла до 60 баллов, % | 15,67 | 13,94 | 19,79 |
| 3. | от 61 до 80 баллов, % | 45,46 | 41,81 | 51,91 |
| 4. | от 81 до 100 баллов, % | 38,65 | 43,66 | 27,31 |
| 5. | Средний тестовый балл | 74,14 | 76 | 70,64 |

Данные *таблицы 2-6* свидетельствуют о том, что результаты ЕГЭ по английскому языку в Республике Татарстан в 2025 году сопоставимы с результатами ЕГЭ прошлых лет:

Участники, набравшие ниже минимального тестового балла

В 2025 году наблюдается увеличение доли участников ЕГЭ по английскому языку, не набравших минимального тестового балла на 0,39%.

Средний тестовый балл

Средний тестовый балл в 2025 году уменьшился по сравнению с 2024 годом на 5,36, также снизился по сравнению с 2023 годом на 3,5.

Доля участников ЕГЭ, набравших от минимального до 60 баллов

На протяжении трех лет наблюдается тенденция к увеличению доли участников ЕГЭ по английскому языку, набравших балл от минимального до 60 баллов: 15,67% – 13,94% – 19,79%.

Доля участников ЕГЭ, набравших от 61 до 80 баллов

Доля участников ЕГЭ, набравших данное количество баллов, на протяжении трех лет имеет тенденцию к увеличению: 45,46% – 41,81% – 51,91%.

³ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

Доля участников ЕГЭ, набравших от 81 до 100 баллов

За анализируемый период наблюдается тенденция к снижению доли участников ЕГЭ по английскому языку, получивших высокобалльные результаты. Если в 2024 году произошло увеличение доли участников данной группы по сравнению с 2023 годом, то в 2025 году доля участников значительно снизилась – на 16,35% по сравнению с 2024 годом и на 11,34% по сравнению с 2023 годом.

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

| № п/п | Категории участников | Доля участников, у которых полученный тестовый балл | | | |
|-------|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------|--------------------|---------------------|
| | | ниже минимального | от минимального балла до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | ВТГ, обучающиеся по программам СОО (ОВЗ) | 0,00 | 16,13 | 51,61 | 32,26 |
| 2. | ВТГ, обучающиеся по программам СОО (без ОВЗ) | 1,01 | 19,86 | 51,89 | 27,24 |
| 3. | Обучающийся СПО без ОВЗ | 0,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 |

Данные *таблицы 2-7* свидетельствуют о том, что основные показатели качества результата по английскому языку в 2025 году формируют выпускники текущего года, обучавшиеся по программам среднего общего образования: в этой группе доля участников, набравших тестовый балл ниже минимального составляет – 1,01%, доля участников, набравших от минимального балла до 60 – 19,86%, доля участников, набравших тестовый балл от 61 до 80, составляет 51,89%, доля участников, набравших тестовый балл от 81 до 100 – 27,24%.

В группе выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО, 1 участник, получивший тестовый балл в диапазоне от 61 до 80 баллов – 100%.

В группе выпускников текущего года, обучающихся с ОВЗ, участников, получивших балл ниже минимального – нет, доля участников, у которых тестовый балл от минимального до 60 баллов, составляет – 16,13%, доля участников, получивших от 61 до 80 баллов – составляет 51,61%. Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов составляет – 32,26%.

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-8

| № п/п | Тип ОО | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
|-------|-------------------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------------|------------------------------|--------------------|---------------------|
| | | | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | Лицей | 320 | 0,00 | 19,06 | 49,69 | 31,25 |
| 2. | Лицей-интернат | 23 | 0,00 | 0,00 | 65,22 | 34,78 |
| 3. | Гимназия | 523 | 0,76 | 17,40 | 54,88 | 26,96 |
| 4. | Гимназия-интернат | 26 | 0,00 | 3,85 | 46,15 | 50,00 |
| 5. | СОШ | 628 | 1,59 | 23,09 | 50,64 | 24,68 |
| 6. | СОШ с углубленным изучением отдельных предметов | 323 | 0,93 | 22,60 | 52,94 | 23,53 |
| 7. | Кадетская школа | 5 | 0,00 | 20,00 | 80,00 | 0,00 |
| 8. | Кадетская школа-интернат | 2 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Данные *таблицы 2-8* свидетельствуют о том, что более высокие результаты ЕГЭ по английскому языку были продемонстрированы выпускниками гимназий-интернатов и лицеев-интернатов, доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов составляет 50% и 34,78% соответственно. В лицеях, гимназиях-интернатах и кадетских школах нет участников, получивших тестовый балл, ниже минимального. В лицеях-интернатах нет выпускников, набравших ниже минимального и от минимального до 60 баллов.

В кадетских школах, кадетских школах-интернатах нет выпускников, набравших от 81 до 100 баллов.

Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального – менее 1% среди выпускников гимназий (0,76%), средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов (0,93%).

Самая высокая доля выпускников, получивших тестовый балл ниже минимального, среди выпускников средних общеобразовательных школ – 1,59 %.

Самая высокая доля выпускников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов, в средних общеобразовательных школах (23,09%).

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 2-9

| № п/п | Пол | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
|-------|---------|-----------------------------|-------------------------------------------|------------------------------|--------------------|---------------------|
| | | | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | Женский | 1503 | 0,80 | 18,83 | 53,63 | 26,75 |
| 2. | Мужской | 412 | 1,70 | 23,30 | 45,63 | 29,37 |

Данные *таблицы 2-9* позволяют сделать следующие выводы:

- доля участников ЕГЭ по английскому языку, получивших тестовый балл ниже минимального, среди девушек ниже, чем среди юношей на 0,9%;
- доля участников ЕГЭ по английскому языку, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов, среди девушек ниже чем среди юношей на 4,47%;
- доля участников ЕГЭ по английскому языку, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов, среди девушек выше на 8%;
- доля участников ЕГЭ по английскому языку, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов, среди девушек ниже на 2,62%.

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

| № п/п | Наименование АТЕ | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
|-------|---------------------|-----------------------------|-------------------------------------------|------------------------------|--------------------|---------------------|
| | | | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | Агрызский район | 5 | 0,00 | 0,00 | 40,00 | 60,00 |
| 2. | Азнакаевский район | 20 | 0,00 | 20,00 | 45,00 | 35,00 |
| 3. | Аксубаевский район | 2 | 0,00 | 0,00 | 50,00 | 50,00 |
| 4. | Актанышский район | 6 | 0,00 | 16,67 | 66,67 | 16,67 |
| 5. | Алексеевский район | 5 | 0,00 | 60,00 | 20,00 | 20,00 |
| 6. | Алькеевский район | 2 | 0,00 | 50,00 | 50,00 | 0,00 |
| 7. | Альметьевский район | 102 | 0,00 | 16,67 | 49,02 | 34,31 |

| № п/п | Наименование АТЕ | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
|----------|-------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------|--------------------|------------------------|
| | | | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 8. | Апастовский район | 3 | 0,00 | 33,33 | 33,33 | 33,33 |
| 9. | Арский район | 5 | 0,00 | 0,00 | 20,00 | 80,00 |
| 10. | Атнинский район | 1 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 100,00 |
| 11. | Бавлинский район | 12 | 0,00 | 8,33 | 50,00 | 41,67 |
| 12. | Балтасинский район | 10 | 0,00 | 30,00 | 60,00 | 10,00 |
| 13. | Бугульминский район | 43 | 0,00 | 9,30 | 58,14 | 32,56 |
| 14. | Буинский район | 7 | 0,00 | 28,57 | 28,57 | 42,86 |
| 15. | Верхнеуслонский район | 6 | 0,00 | 0,00 | 83,33 | 16,67 |
| 16. | Высокогорский район | 14 | 0,00 | 28,57 | 50,00 | 21,43 |
| 17. | г.Набережные Челны | 291 | 1,37 | 17,87 | 52,23 | 28,52 |
| 18. | Дрожжановский район | 3 | 0,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 |
| 19. | Елабужский район | 38 | 0,00 | 31,58 | 39,47 | 28,95 |
| 20. | Заинский район | 5 | 0,00 | 0,00 | 60,00 | 40,00 |
| 21. | Зеленодольский район | 46 | 0,00 | 17,39 | 45,65 | 36,96 |
| 22. | Кайбицкий район | 4 | 0,00 | 0,00 | 75,00 | 25,00 |
| 23. | Камско-Устьинский район | 2 | 0,00 | 50,00 | 0,00 | 50,00 |
| 24. | Кукморский район | 7 | 0,00 | 42,86 | 28,57 | 28,57 |
| 25. | Лаишевский район | 8 | 0,00 | 0,00 | 62,50 | 37,50 |
| 26. | Лениногорский район | 24 | 0,00 | 20,83 | 58,33 | 20,83 |
| 27. | Мамадышский район | 8 | 0,00 | 0,00 | 75,00 | 25,00 |
| 28. | Менделеевский район | 5 | 0,00 | 0,00 | 40,00 | 60,00 |
| 29. | Мензелинский район | 4 | 0,00 | 0,00 | 50,00 | 50,00 |
| 30. | Муслюмовский район | 5 | 0,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 |
| 31. | Нижнекамский район | 132 | 0,76 | 21,97 | 55,30 | 21,97 |
| 32. | Новошешминский район | 1 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 100,00 |
| 33. | Нурлатский район | 20 | 0,00 | 5,00 | 65,00 | 30,00 |
| 34. | Пестречинский район | 17 | 0,00 | 35,29 | 47,06 | 17,65 |
| 35. | Рыбно-Слободский район | 4 | 0,00 | 0,00 | 75,00 | 25,00 |

| № п/п | Наименование АТЕ | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
|-------|---------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------------|------------------------------|--------------------|---------------------|
| | | | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 36. | Сабинский район | 12 | 0,00 | 16,67 | 75,00 | 8,33 |
| 37. | Сармановский район | 6 | 0,00 | 33,33 | 50,00 | 16,67 |
| 38. | Спасский район | 1 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 100,00 |
| 39. | Тетюшский район | 3 | 0,00 | 33,33 | 66,67 | 0,00 |
| 40. | Тукаевский район | 8 | 0,00 | 62,50 | 37,50 | 0,00 |
| 41. | Тюлячинский район | 1 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 100,00 |
| 42. | Черемшанский район | 3 | 0,00 | 0,00 | 66,67 | 33,33 |
| 43. | Чистопольский район | 19 | 5,26 | 31,58 | 57,89 | 5,26 |
| 44. | Ютазинский район | 9 | 0,00 | 22,22 | 55,56 | 22,22 |
| 45. | Авиастроительный район г.Казани | 48 | 2,08 | 22,92 | 43,75 | 31,25 |
| 46. | Вахитовский район г.Казани | 228 | 1,32 | 17,11 | 52,19 | 29,39 |
| 47. | Кировский район г.Казани | 48 | 4,17 | 16,67 | 45,83 | 33,33 |
| 48. | Московский район г.Казани | 71 | 0,00 | 18,31 | 52,11 | 29,58 |
| 49. | Ново-Савиновский район г.Казани | 229 | 1,31 | 24,89 | 55,90 | 17,90 |
| 50. | Приволжский район г.Казани | 174 | 0,00 | 16,67 | 51,72 | 31,61 |
| 51. | Советский район г.Казани | 188 | 2,13 | 24,47 | 48,40 | 25,00 |

Данные *таблицы 2-10* позволяют определить вклад в общий результат ЕГЭ по английскому языку в 2025 году участников экзамена из разных районов Республики Татарстан.

Несомненными лидерами среди всех АТЕ Республики Татарстан по результатам ЕГЭ по английскому языку в 2025 году являются: Атнинский, Новошешминский, Тюлячинский, Спасский муниципальные районы. Здесь самая высокая доля участников ЕГЭ, набравших от 81 до 100 баллов – 100%, результатов в 100 баллов – нет. (Учитывая, что в данных районах по 1 участнику).

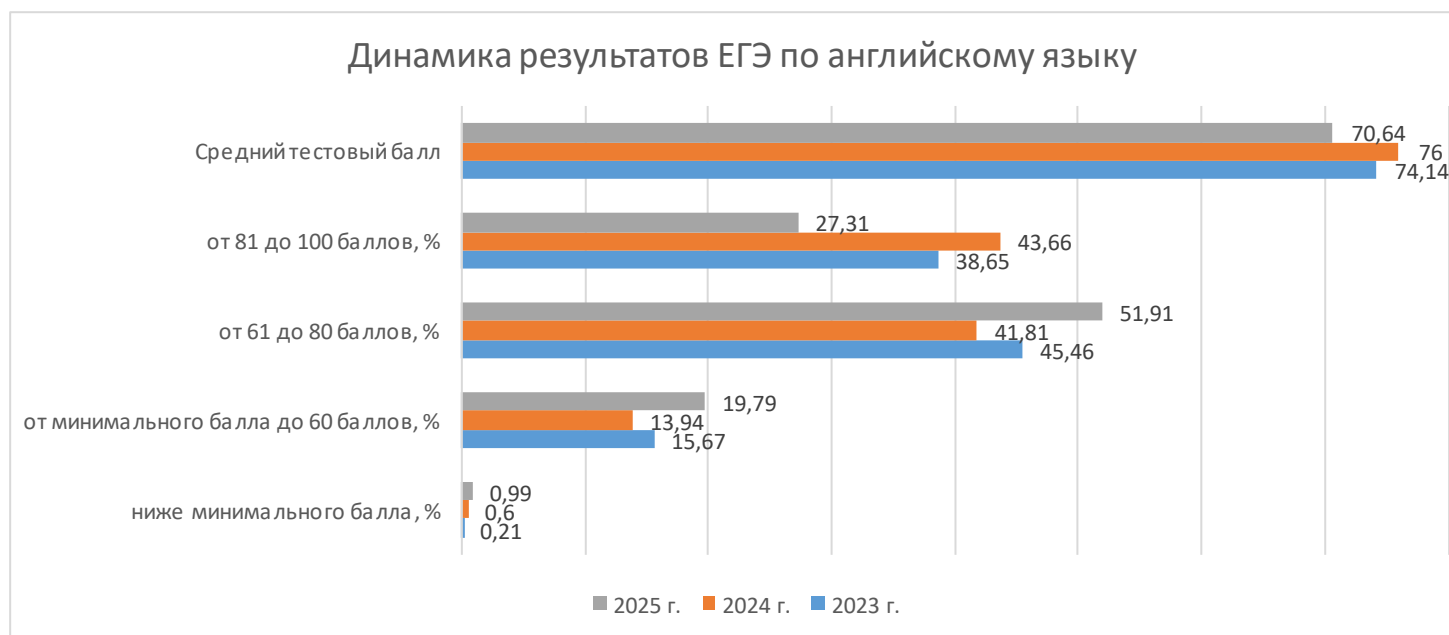
Следующий высокий результат показал Арский муниципальный район. В группе участников ЕГЭ, набравших от 81 до 100 баллов, доля выпускников данного района – 80%, набравших в сегменте от минимального до 60 баллов – нет, доля набравших от 61 до 80 баллов – 20%, результатов в 100 баллов – нет.

Анализ районов города Казани показал, что по высокобалльным результатам ЕГЭ по английскому языку в 2025 году

лидером стал Кировский район. Здесь самая высокая доля участников ЕГЭ, набравших от 81 до 100 баллов – 33,33%, но и доля в сегменте ниже минимального больше, чем у остальных районов – 4,17%, доля набравших в сегменте от минимального до 60 баллов – 16,67%, 1 выпускник из этого района набрал 100 баллов.

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по английскому языку в 2025 году по сравнению с предыдущим годом изменились. Средний тестовый балл по английскому языку в Республике Татарстан понизился. В 2025 году он составил 70,64 балла. Это на 5,36 баллов ниже, чем в 2024 году, и на 3,5 балла ниже, чем результаты 2023 года. Количество участников, получивших 100 баллов в 2025 году, составляет 5 человек, что значительно ниже количества участников 2024 года (38 человек).



Доля экзаменуемых, не преодолевших минимальный балл, с 2023 по 2025 год увеличилась (2023 год – 0,21%, 2024 год – 0,6%). В 2025 году она составила 0,99%.

Количество участников экзамена с высоким уровнем подготовки по английскому языку в Республике Татарстан понизилась по сравнению с 2024 годом, а также снизилось по сравнению с 2023 годом. Так в 2023 году из 1863 участников ЕГЭ по английскому языку, доля участников, набравших 80 баллов и выше, составляет 38,65%, в 2024 году из 1844 участников ЕГЭ по английскому языку, доля участников, набравших 80 баллов и выше, составила 43,66%, а в 2025 году – из 1915 участников ЕГЭ по английскому языку, доля выпускников, набравших от 81 до 100 баллов – 27,31%.

В целом можно отметить, что распределение учащихся по группам, набравшим то или иное количество баллов, практически стабильно и в 2025 году, но показывает не совсем положительную динамику. Доля участников, набравших от 61 до 80 баллов, увеличивается, а доля участников, набравших от 81 до 100 баллов, снижается.



Учитывая тип ОО, можно сделать вывод, что самую большую долю участников, набравших балл ниже минимального, составляют выпускники кадетских школ-интернатов (100%). Самую большую долю набравших балл от 81 до 100 баллов, составляют выпускники лицеев-интернатов (65,22%).

В разрезе территорий региона высокая доля участников, набравших балл ниже минимального, у следующих АТЕ: Чистопольский муниципальный район – 5,26 %, Кировский район г.Казани – 4,14%.

Количество участников, получивших 100 баллов, составляет 5 человек.

Количество участников, получивших 100 баллов, относительно различных административно-территориальных единиц, распределилось следующим образом:

г.Казань – 4 человека,

Нижнекамский муниципальный район – 1 человек.

Изменение балла (и снижение числа выпускников, получивших 100 баллов) связано со следующими факторами:

Во-первых, при оценивании заданий высокого уровня развернутой части экзамена в 2025 году имеет место изменение подходов к оцениванию в направлении устрожения проверки (задание 38 – точное лексическое оформление опций, введение снижения баллов за неправильное использование кавычек в аспектах 2 и 3, более пристальное внимание к формулировке комментария в аспекте 3, уточнение количества ошибок по критерию «организация текста» и т.д.), что привело к некоторому снижению результатов по критериям К1 (решение коммуникативной задачи) и К3 (лексика).

Во-вторых, при выполнении задания 3 устной части высокого уровня имеет место расширение запрашиваемой информации, например, «what you like and dislike?», что требовало четкого ответа на две части вопроса.

В-третьих, усиление внимания к организации высказывания, а именно в задании 4 устной части, строгое требование выставлять 1 балл за отсутствие заключения, что также привело к снижению результатов минимум на 1 балл.

В-четвертых, очевидно резкое падение процента выполнения задания базового уровня 10 (с 86% в 2024 году до 37% в 2025 году), что при сохранении процента выполнения других заданий аналогичного уровня по сравнению с 2024 годом может указывать на неудачные формулировки данного задания или на несоответствие задания 10 заявленному базовому уровню.

Доля экзаменуемых, не преодолевших минимальный балл, с 2023 по 2025 год увеличилась (2023 год – 0,21%, 2024 год – 0,6%). В 2025 году она составила 0,99%. Однако анализ группы результатов участников, преодолевших порог с запасом 1-2 балла, показал, количество участников с низким уровнем подготовки по предмету выше и потенциально количество не преодолевших могло быть больше.

Количество участников экзамена с высоким уровнем подготовки по английскому языку в Республике Татарстан понизилось по сравнению с 2024 годом. Так в 2023 году из 1863 участников ЕГЭ по английскому языку, доля участников, набравших 80 баллов и выше, составила 38,65%, а в 2024 году – из 1855 участников ЕГЭ по английскому языку, доля выпускников, набравших от 81 до 100 баллов, – 42,91%, в 2025 году из 1915 участников доля выпускников, набравших от 81

до 100 баллов, – 27,31%. Кроме того, определенное количество участников преодолели с запасом в 1 балл границу, соответствующую высокому уровню подготовки (81-82 балла). Таким образом, можно предположить, что данное количество выпускников находится в зоне риска, так как имеется вероятность не достижения 80 баллов, что может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников ГИА следующего года.

В целом можно отметить, что распределение учащихся по группам, набравшим то или иное количество баллов, достаточно стабильно и, хотя и показывает отрицательную динамику, способствует адекватной градации учеников по уровням владения иностранным языком, обеспечивая преимущество при поступлении в вуз наиболее талантливым выпускникам. Доля участников, набравших от 61 до 80 баллов, увеличилась, а доля участников, набравших от 81 до 100 баллов, уменьшилась.

Следует отметить, что в 2025 году, в отличие от предыдущих лет проведения ЕГЭ по английскому языку, группа учащихся, получивших 61-80 баллов, является самой многочисленной – 51,91%, что соответствует логике и целям языкового тестирования. В целом, график распределения результатов языкового тестирования в 2025 году в РТ демонстрирует адекватное распределение выпускников по уровням знаний.

Учитывая тип ОО, можно сделать вывод, что самую большую долю участников, набравших балл ниже минимального, составляют выпускники кадетских школ-интернатов (100%) и средних общеобразовательных школ (1,59%). Самую большую долю набравших балл от 81 до 100 баллов традиционно составляют выпускники гимназий-интернатов (50,00%).

Гимназии-интернаты Республики Татарстан показывают высокий уровень языковой подготовки, так как при обучении опираются на принципы билингвального обучения, а именно, «погружение в языковую среду», когда имеет место использование иностранного языка вне обучения на уроках (при общении на переменах, в кампусе и т.д.). Кроме того, активное изучение татарского языка в данных гимназиях, как родного и, в ряде гимназий, как языка обучения, способствует формированию лингвистических и экстралингвистических навыков и умений, необходимых для изучения языка.

В разрезе территорий региона высокая доля участников, набравших балл ниже минимального, у следующих АТЕ: Чистопольский муниципальный район – 5,26%, Кировский район г.Казани – 4,17%.

Несмотря на некоторое понижение среднего балла, в 2025 году выпускники образовательных организаций Республики Татарстан показали высокий уровень подготовки к ЕГЭ по английскому языку, что подтверждается тем фактом, что средний балл по Республике Татарстан традиционно выше среднего балла по Российской Федерации.

Подсчет баллов в заданиях 1, 2, 10, 11 проводился с понижающим коэффициентом. Хотя введение понижающего коэффициента для заданий базового уровня, а также усиление требований к качеству выполнения заданий высокого уровня развернутой части экзамена, привело к снижению общего тестового балла, средний тестовый балл остается в Республике Татарстан высоким. Данный факт обусловлен многолетней системной подготовкой учеников, как в рамках школьного образования, так и в рамках олимпиадного движения в регионе, то есть имеет место интеграция олимпиадного движения и подготовки к ГИА. В Республике Татарстан уже несколько лет реализуется программа, когда олимпиадное движение начинает свою работу с 4 класса школы, а именно, интересующиеся английским языком учащиеся имеют возможность получать бесплатно дополнительные занятия по английскому языку с интенсивной подготовкой (как в своем городе, так и в виде летних лагерей языковой направленности), участвовать в большом количестве олимпиад (например, имеется отдельная олимпиада для сельских школ и т.д.). При анализе списков высокобалльников и выпускников, получивших 100 баллов, очевидно, что высокие баллы получили в основном именно те ученики, которые в свое время воспользовались возможностями, которые им предоставляет регион при подготовке к олимпиадному движению.

Участники ЕГЭ по английскому языку – это высокомотивированные обучающиеся, выпускники, желающие продолжить изучение английского языка в профильных ВУЗах. Важно отметить, что экзамен по английскому языку является достаточно сложным, к которому невозможно качественно подготовиться в течении одного года, а необходима длительная системная подготовка на протяжении многих лет, и, в связи с этим количество сдающих ЕГЭ по данному предмету не велико.

На наш взгляд, высокий уровень результатов ЕГЭ достигается благодаря целенаправленной систематической работе институтов повышения квалификации, методических служб разного уровня по подготовке к ГИА, образовательных организаций, а также высокому профессиональному уровню учителей. Например, в Республике Татарстан продолжает работу Координационный совет, целью которого является оказание методической поддержки районам и школам с низкими результатами ГИА; проводятся, разрабатываются индивидуальные образовательные траектории подготовки к ГИА, обеспечивающие повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс. Кроме того, реализуются проекты «Шкала успеха» и «100 из 100», в рамках которых ведущими экспертами предметных комиссий предлагается стратегия выполнения заданий, проводится разбор типичных ошибок. Ведется информирование о федеральных семинарах и вебинарах с представителями комиссии ФГБНУ «ФИПИ».

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в *таблице 2-11*. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ, представлена в *таблице 2-12*.

Таблица 2-11

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴ в группах участников экзамена с разным уровнем подготовки | | | | |
|---------------------|----------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Понимание основного содержания прослушанного текста | Б | 85 | 0 | 56 | 90 | 98 |
| 2 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | Б | 63 | 19 | 32 | 63 | 86 |
| 3 | Полное понимание прослушанного текста | В | 90 | 53 | 75 | 93 | 98 |
| 4 | Полное понимание прослушанного текста | В | 81 | 16 | 42 | 87 | 100 |
| 5 | Полное понимание прослушанного текста | В | 94 | 58 | 83 | 96 | 99 |
| 6 | Полное понимание прослушанного текста | В | 88 | 11 | 64 | 93 | 100 |
| 7 | Полное понимание прослушанного текста | В | 86 | 26 | 59 | 91 | 100 |
| 8 | Полное понимание прослушанного текста | В | 67 | 37 | 39 | 68 | 85 |
| 9 | Полное понимание прослушанного текста | В | 70 | 21 | 42 | 71 | 90 |

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴ в группах участников экзамена с разным уровнем подготовки | | | | |
|---------------------|------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 10 | Понимание основного содержания текста | Б | 37 | 4 | 9 | 33 | 66 |
| 11 | Понимание структурно-смысловых связей в тексте | Б | 59 | 0 | 18 | 59 | 91 |
| 12 | Полное понимание информации в тексте | В | 73 | 21 | 56 | 73 | 89 |
| 13 | Полное понимание информации в тексте | В | 64 | 32 | 47 | 60 | 84 |
| 14 | Полное понимание информации в тексте | В | 55 | 11 | 29 | 50 | 85 |
| 15 | Полное понимание информации в тексте | В | 38 | 16 | 25 | 32 | 60 |
| 16 | Полное понимание информации в тексте | В | 58 | 42 | 41 | 54 | 77 |
| 17 | Полное понимание информации в тексте | В | 43 | 11 | 25 | 38 | 68 |
| 18 | Полное понимание информации в тексте | В | 57 | 16 | 34 | 54 | 80 |
| 19 | Грамматические навыки | Б | 61 | 0 | 25 | 63 | 88 |
| 20 | Грамматические навыки | Б | 67 | 0 | 26 | 70 | 93 |
| 21 | Грамматические навыки | Б | 78 | 16 | 47 | 81 | 97 |
| 22 | Грамматические навыки | Б | 85 | 21 | 62 | 88 | 96 |
| 23 | Грамматические навыки | Б | 66 | 5 | 39 | 66 | 88 |
| 24 | Грамматические навыки | Б | 73 | 0 | 41 | 77 | 91 |
| 25 | Лексико-грамматические навыки | Б | 59 | 47 | 38 | 56 | 82 |
| 26 | Лексико-грамматические навыки | Б | 74 | 11 | 41 | 77 | 95 |
| 27 | Лексико-грамматические навыки | Б | 78 | 11 | 52 | 79 | 97 |
| 28 | Лексико-грамматические навыки | Б | 88 | 37 | 68 | 91 | 98 |
| 29 | Лексико-грамматические навыки | Б | 62 | 26 | 49 | 61 | 74 |
| 30 | Лексико-грамматические навыки | В | 74 | 32 | 50 | 74 | 92 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴ в группах участников экзамена с разным уровнем подготовки | | | | |
|---------------------|-------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 31 | Лексико-грамматические навыки | В | 70 | 21 | 38 | 72 | 92 |
| 32 | Лексико-грамматические навыки | В | 65 | 5 | 41 | 64 | 86 |
| 33 | Лексико-грамматические навыки | В | 54 | 21 | 33 | 50 | 79 |
| 34 | Лексико-грамматические навыки | В | 55 | 26 | 32 | 48 | 85 |
| 35 | Лексико-грамматические навыки | В | 47 | 16 | 19 | 40 | 80 |
| 36 | Лексико-грамматические навыки | В | 53 | 11 | 30 | 49 | 80 |
| 37К1 | Решение коммуникативной задачи | Б | 96 | 63 | 91 | 97 | 99 |
| 37К2 | Организация текста | Б | 98 | 68 | 97 | 98 | 99 |
| 37К3 | Языковое оформление текста | Б | 79 | 8 | 43 | 84 | 98 |
| 38К1 | Решение коммуникативной задачи | В | 87 | 0 | 59 | 94 | 98 |
| 38К2 | Организация текста | В | 92 | 0 | 68 | 98 | 100 |
| 38К3 | Лексика | В | 89 | 0 | 63 | 96 | 99 |
| 38К4 | Грамматика | В | 70 | 0 | 29 | 75 | 95 |
| 38К5 | Орфография и пунктуация | В | 85 | 0 | 54 | 91 | 98 |
| 1У | Чтение текста вслух | Б | 85 | 16 | 54 | 91 | 99 |
| 2У | Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы) | Б | 86 | 26 | 66 | 89 | 97 |
| 3У | Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы) | В | 75 | 9 | 47 | 77 | 93 |
| 4У_К1 | Решение коммуникативной задачи | В | 89 | 9 | 74 | 92 | 97 |
| 4У_К2 | Организация высказывания | В | 92 | 16 | 82 | 95 | 99 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴ в группах участников экзамена с разным уровнем подготовки | | | | |
|---------------------|------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 4У_К3 | Языковое оформление высказывания | В | 81 | 5 | 52 | 86 | 98 |

Таблица 2-14

| Номер задания / критерия оценивания в КИМ | Количество полученных первичных баллов | Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | |
|-------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| | | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б., % | в группе от 61 до 80 т.б., % | в группе от 81 до 100 т.б., % |
| 1 | 0 | 100 | 40 | 8 | 1 |
| | 1 | 0 | 8 | 4 | 1 |
| | 2 | 0 | 52 | 88 | 97 |
| 2 | 0 | 68 | 47 | 11 | 1 |
| | 1 | 11 | 23 | 23 | 6 |
| | 2 | 16 | 16 | 31 | 30 |
| | 3 | 5 | 13 | 35 | 64 |
| 3 | 0 | 47 | 25 | 7 | 2 |
| | 1 | 53 | 75 | 93 | 98 |
| 4 | 0 | 84 | 58 | 13 | 0 |
| | 1 | 16 | 42 | 87 | 100 |
| 5 | 0 | 42 | 17 | 4 | 1 |
| | 1 | 58 | 83 | 96 | 99 |
| 6 | 0 | 89 | 36 | 7 | 0 |
| | 1 | 11 | 64 | 93 | 100 |

| Номер задания / критерия оценивания в КИМ | Количество полученных первичных баллов | Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | |
|-------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| | | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б., % | в группе от 61 до 80 т.б., % | в группе от 81 до 100 т.б., % |
| 7 | 0 | 74 | 41 | 9 | 0 |
| | 1 | 26 | 59 | 91 | 100 |
| 8 | 0 | 63 | 61 | 32 | 15 |
| | 1 | 37 | 39 | 68 | 85 |
| 9 | 0 | 79 | 58 | 29 | 10 |
| | 1 | 21 | 42 | 71 | 90 |
| 10 | 0 | 95 | 84 | 47 | 13 |
| | 1 | 0 | 7 | 20 | 20 |
| | 2 | 5 | 6 | 19 | 24 |
| | 3 | 0 | 3 | 14 | 43 |
| 11 | 0 | 100 | 78 | 33 | 4 |
| | 1 | 0 | 9 | 17 | 10 |
| | 2 | 0 | 13 | 50 | 86 |
| 12 | 0 | 79 | 44 | 27 | 11 |
| | 1 | 21 | 56 | 73 | 89 |
| 13 | 0 | 68 | 53 | 40 | 16 |
| | 1 | 32 | 47 | 60 | 84 |
| 14 | 0 | 89 | 71 | 50 | 15 |
| | 1 | 11 | 29 | 50 | 85 |
| 15 | 0 | 84 | 75 | 68 | 40 |
| | 1 | 16 | 25 | 32 | 60 |
| 16 | 0 | 58 | 59 | 46 | 23 |
| | 1 | 42 | 41 | 54 | 77 |
| 17 | 0 | 89 | 75 | 62 | 32 |
| | 1 | 11 | 25 | 38 | 68 |

| Номер задания / критерия оценивания в КИМ | Количество полученных первичных баллов | Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | |
|-------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| | | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б., % | в группе от 61 до 80 т.б., % | в группе от 81 до 100 т.б., % |
| 18 | 0 | 84 | 66 | 46 | 20 |
| | 1 | 16 | 34 | 54 | 80 |
| 19 | 0 | 100 | 75 | 37 | 12 |
| | 1 | 0 | 25 | 63 | 88 |
| 20 | 0 | 100 | 74 | 30 | 7 |
| | 1 | 0 | 26 | 70 | 93 |
| 21 | 0 | 84 | 53 | 19 | 3 |
| | 1 | 16 | 47 | 81 | 97 |
| 22 | 0 | 79 | 38 | 12 | 4 |
| | 1 | 21 | 62 | 88 | 96 |
| 23 | 0 | 95 | 61 | 34 | 12 |
| | 1 | 5 | 39 | 66 | 88 |
| 24 | 0 | 100 | 59 | 23 | 9 |
| | 1 | 0 | 41 | 77 | 91 |
| 25 | 0 | 53 | 62 | 44 | 18 |
| | 1 | 47 | 38 | 56 | 82 |
| 26 | 0 | 89 | 59 | 23 | 5 |
| | 1 | 11 | 41 | 77 | 95 |
| 27 | 0 | 89 | 48 | 21 | 3 |
| | 1 | 11 | 52 | 79 | 97 |
| 28 | 0 | 63 | 32 | 9 | 2 |
| | 1 | 37 | 68 | 91 | 98 |
| 29 | 0 | 74 | 51 | 39 | 26 |
| | 1 | 26 | 49 | 61 | 74 |
| 30 | 0 | 68 | 50 | 26 | 8 |
| | 1 | 32 | 50 | 74 | 92 |

| Номер задания / критерия оценивания в КИМ | Количество полученных первичных баллов | Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | |
|-------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| | | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б., % | в группе от 61 до 80 т.б., % | в группе от 81 до 100 т.б., % |
| 31 | 0 | 79 | 62 | 28 | 8 |
| | 1 | 21 | 38 | 72 | 92 |
| 32 | 0 | 95 | 59 | 36 | 14 |
| | 1 | 5 | 41 | 64 | 86 |
| 33 | 0 | 79 | 67 | 50 | 21 |
| | 1 | 21 | 33 | 50 | 79 |
| 34 | 0 | 74 | 68 | 52 | 15 |
| | 1 | 26 | 32 | 48 | 85 |
| 35 | 0 | 84 | 81 | 60 | 20 |
| | 1 | 16 | 19 | 40 | 80 |
| 36 | 0 | 89 | 70 | 51 | 20 |
| | 1 | 11 | 30 | 49 | 80 |
| 37К1 | 0 | 16 | 0 | 0 | 0 |
| | 1 | 42 | 18 | 5 | 2 |
| | 2 | 42 | 82 | 95 | 98 |
| 37К2 | 0 | 16 | 0 | 0 | 0 |
| | 1 | 32 | 6 | 4 | 1 |
| | 2 | 53 | 94 | 96 | 99 |
| 37К3 | 0 | 89 | 34 | 3 | 0 |
| | 1 | 5 | 46 | 27 | 3 |
| | 2 | 5 | 20 | 70 | 97 |
| 38К1 | 0 | 100 | 27 | 1 | 0 |
| | 1 | 0 | 8 | 1 | 0 |
| | 2 | 0 | 27 | 13 | 5 |
| | 3 | 0 | 38 | 85 | 95 |

| Номер задания / критерия оценивания в КИМ | Количество полученных первичных баллов | Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | |
|-------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| | | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б., % | в группе от 61 до 80 т.б., % | в группе от 81 до 100 т.б., % |
| 38К2 | 0 | 100 | 27 | 1 | 0 |
| | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| | 2 | 0 | 13 | 2 | 0 |
| | 3 | 0 | 59 | 97 | 100 |
| 38К3 | 0 | 100 | 27 | 1 | 0 |
| | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| | 2 | 0 | 27 | 10 | 2 |
| | 3 | 0 | 45 | 89 | 98 |
| 38К4 | 0 | 100 | 45 | 3 | 0 |
| | 1 | 0 | 29 | 15 | 1 |
| | 2 | 0 | 22 | 37 | 13 |
| | 3 | 0 | 4 | 45 | 86 |
| 38К5 | 0 | 100 | 32 | 2 | 0 |
| | 1 | 0 | 28 | 15 | 4 |
| | 2 | 0 | 40 | 83 | 96 |
| 1У | 0 | 84 | 46 | 9 | 1 |
| | 1 | 16 | 54 | 91 | 99 |
| 2У | 0 | 42 | 4 | 0 | 0 |
| | 1 | 32 | 9 | 1 | 0 |
| | 2 | 5 | 26 | 7 | 2 |
| | 3 | 21 | 40 | 27 | 9 |
| | 4 | 0 | 21 | 65 | 89 |

| Номер задания / критерия оценивания в КИМ | Количество полученных первичных баллов | Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | |
|-------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| | | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б., % | в группе от 61 до 80 т.б., % | в группе от 81 до 100 т.б., % |
| 3У | 0 | 58 | 5 | 0 | 0 |
| | 1 | 37 | 20 | 2 | 0 |
| | 2 | 5 | 32 | 9 | 0 |
| | 3 | 0 | 27 | 21 | 5 |
| | 4 | 0 | 11 | 38 | 22 |
| | 5 | 0 | 6 | 30 | 73 |
| 4У_К1 | 0 | 74 | 5 | 0 | 0 |
| | 1 | 21 | 8 | 1 | 0 |
| | 2 | 0 | 12 | 3 | 0 |
| | 3 | 5 | 38 | 23 | 11 |
| | 4 | 0 | 37 | 74 | 89 |
| 4У_К2 | 0 | 74 | 6 | 0 | 0 |
| | 1 | 11 | 17 | 7 | 2 |
| | 2 | 11 | 5 | 2 | 0 |
| | 3 | 5 | 73 | 91 | 98 |
| 4У_К3 | 0 | 89 | 13 | 1 | 0 |
| | 1 | 5 | 31 | 6 | 0 |
| | 2 | 5 | 42 | 30 | 7 |
| | 3 | 0 | 14 | 64 | 93 |

Анализ результатов показал, что выпускники Республики Татарстан, в целом, успешно справились с заданиями. Процент выполнения заданий базового уровня ожидаемо выше, чем процент выполнения заданий высокого уровня.

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

В 2025 году задание 10 (чтение: понимание основного содержания текста) имеет средний процент выполнения 37%, что является нетипичным для данного вида задания, причем только в группе «от 81 до 100 т.б» процент выполнения выше 50% (а именно 66%). В остальных случаях задания базового уровня, выполненные на критически низкий уровень (ниже 50%), имеют место только в следующих группах: «не преодолевших минимальный порог» и «от минимального до 60 баллов». В группе выпускников, не преодолевших минимальный порог, критически низкий уровень выполнения задания имеет место при выполнении заданий 1, 2 (аудирование), 19-29 (лексика и грамматика) и продуктивного задания 37 по критерию «Языковое оформление текста». Особенно необходимо отметить, что задания базового уровня 11 (чтение) не выполнено данной группой выпускников вообще, кроме того, ряд грамматических тем старших классов (например, the Passive voice, the Subjunctive mood) не были усвоены абсолютно.

В группе выпускников, выполнивших задание от минимального до 60 баллов, на критически низкий уровень выполнены следующие задания: 2 (аудирование), 19-21, 23-26, (лексика и грамматика), что не является неожиданностью, так как данные грамматические темы являются относительно сложными. Неожиданно низкий уровень выполнения в данной группе задания 11, которое требует высокого уровня развития метапредметных навыков, а именно логического мышления. Критически низкий уровень выполнения наблюдается при языковом оформлении высказывания 37, что подтверждает недостаточно высокий уровень грамматических знаний в данной группе. Необходимо отметить, что данные задания вызвали определенную трудность также и у двух оставшихся групп выпускников. В целом, критически низкий уровень выполнения заданий был продемонстрирован при выполнении заданий, требующих выявления смысловых связей и знания грамматических правил, что демонстрирует недостаточное внимание к данному аспекту при обучении иностранному языку в школе.

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Задания высокого уровня, процент выполнения которых ниже 15%, наблюдаются только в группе выпускников, не преодолевших минимальный балл: задания 5 (аудирование), 14, 17 (чтение: вопросы требующие понимания причинно-следственных связей, то есть ответа на вопрос «почему»), 32, 35 (лексика и грамматика: синонимичный ряд). Кроме того, задания высокого уровня 38 и задание 4 устной части экзамена большинством выпускников из данной группы не выполнялись, или выполнялись с недостаточным объемом слов для проверки. Необходимо отметить, что в 2025 году в данной группе наблюдается критически низкий уровень выполнения задания 3 устной части (условный диалог-интервью) – 9% (в отличие от 2024 года).

3.1.1.3. Прочие результаты статистического анализа

Анализ результатов показывает, что 85% обучающихся полностью справились с заданием базового уровня (задание 1), что несколько выше (на 7%) показателя 2024 года, причем в группе выпускников, получивших от 81 до 100 баллов, процент выполнения традиционно 98% (как и в 2024 и 2023 годах). С заданием 2 базового уровня справились 63% выпускников, что на 18% ниже показателя прошлого года, но соответствует показателям 2023 года. Данный факт указывает на необходимость усилить меры, направленные на развитие метапредметных навыков в Республике Татарстан, так как именно с их отсутствием (проблемы с установление причинно-следственных связей) связаны низкие показатели 2025 года. В среднем 82% учащихся показали высокие результаты при выполнении заданий 3-9 высокого уровня, что соответствует показателям 2024 года. При подготовке в 2024 году в Республике Татарстан данному заданию уделялось дополнительное внимание, так как при пересчете баллов из первичных во вторичные данное задание идет с повышающим коэффициентом. Стоит отметить, что выполнение заданий 3-9 (высокого уровня) в группах «не преодолевших минимальный порог» и «от минимального до 60 т.б.» лучше, чем при выполнении заданий базового уровня раздела «Аудирование». Хотелось бы обратить внимание на данный аспект разработчиков КИМ, так как это показывает, что задания базового уровня 1 и 2 необходимо упростить.

Анализ результатов показывает, что 37% полностью справились с заданием 10 базового уровня, что практически в 2 раза ниже показателей 2023 года. Что касается задания 11 базового уровня, то только 59% учащихся справились с ним полностью, что на 15% ниже показателей прошлого года.

В группе выпускников, получивших 81-100 баллов отмечается относительно высокий уровень выполнения задания (91%), что показывает корреляцию между высоким уровнем владения языком и общим развитием выпускников, а именно, способностью устанавливать логические связи между элементами текста. В среднем 55% учащихся справились с заданиями 12-18 с выбором ответа высокого уровня, что несколько ниже показателей 2024 года. При анализе статистики по разделу «Чтение», также выявлено, что выполнение заданий 12-18 (высокого уровня) в группах «не преодолевших минимальный порог» и «от минимального до 60 т.б.» лучше, чем при выполнении задания 10 базового уровня раздела «Чтения», соответственно, очевидна необходимость снизить сложность данных заданий базового уровня.

В среднем, 71% учащихся справились с заданиями 19-24 базового уровня, направленными на проверку знания грамматики английского языка, что соответствует показателям 2024 года. Необходимо отметить, что данный показатель остается относительно высоким, что связано с постоянным акцентированием внимания со стороны экспертов предметной комиссии при проведении методических семинаров на важности правильного грамматического оформления речи. Однако очевидна необходимость того, что грамматическому оформлению речи нужно уделять дополнительное внимание, так как ученики не осознают важность данного аспекта, а нацелены на то, чтобы передать информацию на иностранном языке любым способом (перекос в сторону коммуникативной направленности), что не соответствует требованиям к владению английским языком по окончании среднего общеобразовательного учебного заведения. С заданиями 25-29 базового уровня справились 72% выпускников, что соответствует показателям 2024 года. В среднем 59% учащихся справились с заданиями 30-36 высокого уровня в разделе «Грамматика и лексика», что соответствует результатам 2024 года.

В целом, при анализе заданий тестовой части было выявлено, что показатели выполнения задания высокого уровня в Республике Татарстан остались на том же уровне, в то время как показатели выполнения заданий базового уровня снизились, что демонстрирует или процесс дифференциации учеников по уровню знания и улучшения показателей выпускников с высокими результатами, которые сдают экзамен с целью поступления в престижные вузы, или усложнение заданий базового уровня.

С заданием 37 справились 91% учащихся, что соответствует показателям 2024 года. Процент экзаменуемых, набравших высокий балл по критерию К1, равен 96%; по критерию К2 данный показатель равен 98%; значение показателя по языковому оформлению текста 79%. Некоторое улучшение показателей по К1 (Решение коммуникативной задачи) связано с понятной темой задания, которая хоть и нацелена на выявление знаний об особенностях национальной культуры (книги), но часто разбирается на занятиях и не вызывает сложность у ученика. С заданием 38 справились преобладающее количество

выпускников. Данный факт не был неожиданным, так как данное задание и в 2024 году также было выполнено успешно. В 2025 году с решением коммуникативной задачи справились 87% выпускников, с организацией высказывания 92%, причем процент выполнения в группах, выполнивших задание на 81-100 баллов и 61-80 баллов практически одинаковый и максимальный. Традиционно, достаточно низкий процент выполнения критерия К4 (Грамматическое оформление высказывания) – 70%, что вызвано отсутствием времени для проверки работы и невнимательностью выпускников.

При выполнении заданий устной части с заданием 1 справились 85% участников, что ниже показателя 2024 года. 86% экзаменуемых справились с заданием 2, что соответствует показателям 2024 года. С заданием 3 справились 75%, однако выполнить задание на максимальный балл получилось у достаточно низкого процента выпускников. С содержательной стороны задания 4 справились 89% экзаменуемых. По критерию «Организация высказывания» 92% справились с заданием; по критерию «Языковое оформление высказывания» – 81%, что также ожидаемо, так как в устной речи в состоянии стресса ученики делают большое количество ошибок и не имеют возможности исправить сказанное, как в случае письменной речи. В целом, процент выполнения продуктивных заданий в 2025 году практически аналогичен проценту выполнения в 2024 году.

Итак, выпускниками Республики Татарстан в 2025 году достаточно успешно освоены следующие умения и навыки: понимание основного содержания текста (задание 1), грамматические навыки (19-24), навыки создания электронного письма (задание 37). При этом, недостаточно развиты оказались следующие умения и навыки: понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (задание 2) и понимание структурно-смысловых связей в тексте (задание 11), так как при выполнении данного задания необходимо использовать метапредметные умения, а именно логическое мышление, поиск смысловых связей и т.д. Кроме того, отдельно необходимо отметить критически низкий уровень выполнения задания 10 во всех группах выпускников. Необходимо отметить высокий уровень продуктивных умений и навыков выпускников Республики Татарстан в 2025 году, которые используются при выполнении заданий развернутой письменной и устной части с явной коммуникативной составляющей, а именно, высокие показатели по критерию «Решение коммуникативной задачи» в заданиях 37 и 38 и задании 4 устной части. Более подробный анализ связи цифровых показателей, умений и навыков представлен в разделе 3.1.2.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Как показал статистический анализ результатов, высокий процент обучающихся (85%) полностью справились с заданием **1 базового уровня**, направленным на поиск соответствия, что, выше показателя 2024 года. В группе выпускников, получивших от 81 до 100 баллов, процент выполнения 98%, что является адекватным показателем для данного типа заданий и практически не меняется последние годы. Особенно низкие результаты показали группы «не преодолевших минимальный порог» и «до 60 т.б.», где в первой группе никто не справился с выполнением данного задания хотя бы на 1 балл, во второй группе процент полностью не выполнивших данное задание – 40%.

Раздел 1. Аудирование

1

*Вы услышите 6 высказываний. Установите соответствие между высказываниями каждого говорящего **A–F** и утверждениями, данными в списке **1–7**. Используйте каждое утверждение, обозначенное соответствующей цифрой, **только один раз**. В задании есть **одно лишнее утверждение**. Вы услышите запись дважды. Занесите свои ответы в таблицу.*

1. Most people feel stressed out while shopping.
2. Shopping can be a very relaxing thing.
3. Shopping is a total waste of time.
4. You may spend your day off at the shopping centre.
5. Some people spend too much money shopping.
6. There are too many people in shops these days.
7. Shopping is a way to be with your nearest and dearest.

Now we are ready to start.

Speaker A

If you ask me, I don't like shopping. In my opinion, people spend too much time on this activity. Well, shopping for food is necessary, of course, but it takes ages to get to the supermarket, choose the food you need, pack it, take it back home, and put it all in the fridge and in the freezer. When you shop for clothes, it's even worse. You may spend the whole day looking for the right thing. Shopping for presents is a nightmare, as well. There's more to life than shopping.

Speaker B

Some people think that shopping is a waste of time, but I really love it. For me, shopping is a great way to have my day off. I go to the mall and spend some quality time looking for some new clothes, a new perfume, or a pair of shoes. Then I usually go to one of the cafes there to enjoy a cup of coffee and some cake. I may go to the cinema then – there's a good one in the mall. The top floor of the mall is occupied by a gym, so I might go there too, and have a yoga class.

Speaker C

Everybody has to go shopping from time to time to buy clothes and other things. Well, I do agree that it can be a nice way to spend your time, but when I go shopping, I usually spend loads of money. When I go on a shopping spree, I buy whatever I find that's suitable. I usually regret it afterwards, as I'm a student and I need to be economical. I hate to see that there's almost no money left on my credit card. I don't know why I do what I do. I promise myself not to do it again, but in vain.

Speaker D

I don't like to go shopping because there are usually crowds of people in shopping malls and supermarkets. There are long queues everywhere – fitting rooms, check-out tills ... People often come to a shopping mall just to spend their weekend. They browse through things, but they are not really going to buy anything. Such people are a great problem for those ones who need to buy something and leave, but they can't because of the crowds. That's why I dislike shopping.

Speaker E

For some people shopping is a very stressful activity, but I love shopping. It gives me rest, – really. I can spend some hours looking for something – it can be a new dress, a mug with a funny picture, or a colour book. It doesn't really matter what I am shopping for. The very process of looking for something I might like is very enjoyable for me. When I come back from a shopping mall, I usually feel relaxed and happy. That's why I usually shop at the weekend.

Speaker F

One of the reasons why I like shopping is because it helps me spend time with my loved ones. I know I am not the only one who struggles to find some quality time to spend with their friends or family. I bet you can relate. Everyone has different schedules, and we don't always see the free time to have conversations with the people we love. Spending a chill day with your mom or a friend shopping at the mall is a really great way to bond, in my opinion.

Сложность задания заключается в необходимости суммировать информацию и определять основную идею текста, в то время как выпускники из данных групп ограничивались тем, что, услышав определенное слово в тексте, присутствующее в названии, его и выбирали, не анализируя весь текст, возможно из-за того, что определенные лексические единицы не были им знакомы.

С заданием 2 базового уровня (определить верная информация, неверная или в тексте не сказано) справились 63%, что, к сожалению, несколько ниже показателя 2024 года. Несмотря на то, что с 2024 года баллы начисляются только с 5 правильных ответов, ученики со средним уровнем подготовки, которые и составляют основное число сдающих ЕГЭ по английскому языку в Республике Татарстан, получили достаточно высокие баллы.

2

Вы услышите диалог. Определите, какие из приведённых утверждений A–G соответствуют содержанию текста (1 – True), какие не соответствуют (2 – False) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (3 – Not stated). Занесите номер выбранного Вами варианта ответа в таблицу. Вы услышите запись дважды.

- A. Bella prefers fiction to non-fiction.
- B. The town of Craco once was a good place to live.
- C. Bella has been to Italy.
- D. All ghost towns are shown to tourists.
- E. One can see wild animals in some ghost towns.
- F. Bella likes taking pictures of ancient ruins.
- G. Jim would like to read the book about ghost towns.

Now we are ready to start.

Jim: Hi, Bella! Long time, no see! How are you?

Bella: Oh, hi, Jim! I'm fine, thank you, and you?

Jim: I'm fine too, thanks. I see you are reading a book. What is it about? Can I have a look?

Bella: Of course. It's a non-fiction book about ghost towns. I don't like fiction, you know.

Jim: Ghost towns? That sounds interesting. What is a ghost town?

Bella: Basically, a ghost town is a town where no one lives any more. All ghost towns were once abandoned for one reason or another.

Jim: Does the book tell its readers about those reasons?

Bella: Of course. Let's take the Italian town of Craco. In the past, it was an important place. It had a castle, a church, a market, and even a university. However, it was hit by an epidemic of plague in the 17th century. It killed many people. After the epidemic another tragedy happened – there was a terrible earthquake.

Jim: How horrible!

Bella: Yes, it was horrible indeed. The locals decided that the town was a bad place to live. Most of the inhabitants of the town went to North America in search of a better life.

Jim: This is a very interesting story! Are there any tours to these ghost towns? Can tourists see them?

Bella: Some of ghost towns are shown to tourists because they usually enjoy visiting such places. You can visit Craco – the town I've just told you about. However, some of these places lie in ruins.

Jim: It must be dangerous to visit them, then.

Bella: They can be, I'm sure. For example, Kolmanskop in Namibia used to be a lively mining town. There were diamond mines there. When there were no diamonds left, people left that place. Now, only one or two old buildings are still standing, but sand dunes cover most of the town.

Jim: I don't think tourists would like to see such a place.

Bella: Well, Jim, I agree with you here. The town is deserted. Only birds, hyenas and snakes live there now.

Jim: I say, Bella, would you like to see one of those ghost towns?

Bella: Why not? You know I'm fond of photography. I think I can take a lot of wonderful photos in such places.

Jim: You can make a list of the most interesting ghost towns described in the book. When you go to one of the countries where some of them are located, you can visit them.

Bella: It's a very good idea, Jim! I'll certainly do it.

Jim: Can you lend me the book after you've finished reading it?

Bella: Sure. I'll give you a call when I'm through with it.

Jim: Thank you very much, Bella.

Хотя на методических мероприятиях и дополнительных занятиях в Республике Татарстан особое внимание уделялось разграничению ответов «неверно» и «в тексте не сказано», что составляло основную ошибку в предыдущие годы, именно данное разграничение составляет основную трудность, особенно когда имеет место противопоставление по подлежащему (один из спикеров упоминает определенную информацию, а в задании данная информация «приписывается» другому спикеру) или упоминание в тексте аудирования нескольких предметов, а в задании упоминание еще одного, (причем в обоих случаях правильный ответ – «неверно», что не всегда соответствует логике ребенка). Данное разграничение является в некоторых случаях достаточно спорным, однако учителями в регионе была проведена определенная типизация ответов при анализе КИМ предыдущих лет.

В среднем 82% учащихся показали высокие результаты при выполнении задания высокого уровня (**3 - 9 – множественный выбор**). При подготовке в 2025 году в Республике Татарстан данному заданию уделялось дополнительно внимание, так как при пересчете баллов из первичных во тестовые данное задание идет с повышающим коэффициентом.

Вы услышите интервью. В заданиях 3–9 запишите в поле ответа цифру 1, 2 или 3, соответствующую выбранному Вами варианту ответа. Вы услышите запись дважды.

3 What do we learn about John Logan at the beginning of the interview?

- 1) He dislikes being underwater.
- 2) He is a teacher of diving.
- 3) He works in the media.

Ответ:

4

John thinks an underwater photographer should be ...

- 1) interesting.
- 2) patient.
- 3) unpredictable.

OTBET:

5

According to John, an underwater photographer mostly needs ...

- 1) time.
- 2) luck.
- 3) knowledge.

OTBET:

6

Which of the following is TRUE about John's style of photography?

- 1) He got the idea for it as a child.
- 2) He doesn't use any special equipment.
- 3) It's his personal invention.

OTBET:

7

John's book *Two Worlds* ...

- 1) was a spontaneous project.
- 2) has about 30 beautiful pictures.
- 3) took a long time to complete.

OTBET:

8

John takes photos of the underwater world primarily to ...

- 1) attract attention to ecological issues.
- 2) help scientists to explore it.
- 3) show people its amazing beauty.

OTBET:

9

John's current project aims at ...

- 1) fighting water pollution and global warming.
- 2) recording changes happening to coral reefs.
- 3) showing multiple shades of the blue colour.

OTBET:

Now we are ready to start.

Presenter: Hello, everybody, and here we are with our weekly programme, *Five Minutes with a Star*. Today in our studio we have John Logan, a world-famous underwater photographer. We all see and admire his photos in *National Geographic* magazine. He started as a diver when he was a teenager, and fell in love with the underwater world. Good afternoon, John!

John Logan: Good afternoon. Thank you for inviting me. It's a pleasure being here.

Presenter: What do you think is the main character trait for an underwater photographer?

John Logan: You know, it takes hours to witness and capture those exciting and unpredictable moments of the underwater world. I mean, I probably have thousands and thousands of photos of the rear ends of fish swimming away! To take a picture of fish is really a question of waiting and looking and thinking what they're about to do. In our brief time underwater, every underwater photographer is always after that moment. And that moment is a product of time, persistence, knowledge of how the fish is behaving, and of course, the most important ingredient, which is luck.

Presenter: Your signature style is called the half-and-half photograph, which shows both the world underwater and the world above. How did that idea come about?

John Logan: I didn't invent that style of photography but I've been thinking about it since I was only nine years old, when I was swimming and snorkelling around the jetties of New Jersey. I would put my head above water and see clouds, lifeguards, the beach, and people. Then I'd put my head underwater and I would see silver fish, spider crabs – all sorts of other things. It was like escaping to a world that was dreamlike. Today we use wide-angle lenses and a special underwater housing to make these photos come to life. I recently published a book of my half-and-half photos called *Two Worlds*. It's an idea I've had for quite a while, and it took me 30 years to get the pictures together.

Presenter: What is your true motivation for underwater photography?

John Logan: I've always said that pictures have power. They have the power to illuminate, to illustrate, and they certainly have the power to educate. They have the power to convince the unconvinced. And for me, they have the power to open people's eyes to the sea. We are fighting, as environmentalists, against one of the most difficult things – human apathy towards the ocean.

Presenter: In that sense, would you say that photos are more important now than ever?

John Logan: It's very hard for people to understand that this is a water planet, that this is all there is and that we need to protect it. We are, as photographers, making the best pictures we've ever made in our lives right now. We can really say this is in our mind's eye, this is what we saw. Here it is. In the past 20 years, printing inks have also evolved into something spectacular. We can now render the colour blue brilliantly and beautifully. We can bring back that message from the other world. The sad part about it is that our world is also changing at the same time. So, what we're doing right now is not just taking pictures, but recording a time and a place that may change irreversibly in the next few years. I've seen that.

Presenter: Where has that effect been the most prominent, in your experience?

John Logan: Oh, everything has changed. In the last decades, it's been a change in climate and global warming. One of the things I'm doing right now is a project called *Coral Through the Lens of Time*. I'm going back to places I photographed in years past, and photographing the changes I see now.

Presenter: Thank you, John. It's been very interesting talking to you.

John Logan: Thank you.

Необходимо отметить, что самый низкий процент (согласно открытому варианту) выполнения имеет место при ответе на вопросы, где необходимо установить причинно-следственную связь (вопрос «почему»), то есть проверяет способность выпускника логически мыслить. Данный факт показывает недостаточное развитие метапредметных навыков. Лучше всего выполняются задания на определение общей идеи текста, что закономерно, так как данное задание по технике выполнения совпадает с заданием 1.

С заданием базового уровня **раздела «Чтение»** справились только 37% выпускников (**задание 10** – поиск соответствия, понимание основной информации), что значительно ниже показателей 2024 года. Так как другие показатели выполнения заданий не изменились существенно, можно сделать вывод, что предложенная тема задания (достижение целей), а также формулировки заголовков, не очень удачны, желательно использовать темы более конкретной тематики, как в предыдущие годы (например, про какой-то предмет, или город, или животных), так как данное задание является заданием базового уровня.

Раздел 2. Чтение

10

*Установите соответствие между текстами A–G и заголовками 1–8. Занесите свои ответы в таблицу. Используйте каждую цифру **только один раз**. В задании один заголовок лишний.*

- | | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| 1. Seeing the bright side | 5. Schedule movement |
| 2. Less but more useful | 6. Discipline comes first |
| 3. Choose what you like | 7. Go step-by-step |
| 4. Know what you aim for | 8. Care for body and mind |

- A. Setting healthy goals is one way to come up with a plan on how to kickstart your new healthy lifestyle. It gives you something to work for and helps keep you motivated to work hard. By setting goals for yourself, you give yourself something to focus on. Additionally, goals allow you to measure your progress and see how much you have achieved. When setting your goals, be realistic with yourself. Not reaching your goals within some period of time might be discouraging and cause you to give up altogether.
- B. Focus on one goal at a time to avoid being under pressure and cope with all tasks. If you want to lose weight, make small goals on how to do it. Work out at least three times a week, and add more vegetables to your plate when you want seconds. Keep a journal or track it on your phone to make sure you achieve those small goals weekly. When those goals just become part of your weekly routine, add a new goal – such as only eating out twice a week, or adding a weight lifting class.

- C.** The ability to manage your feelings and deal with everyday stresses and difficulties can be challenging. Keeping up good mental health means occasionally putting your own needs first. We can't take care of others if we don't take care of our own emotional and physical state. If you are looking for a healthier lifestyle, start with your mental health and make sure you are finding time to relax and do things you enjoy, rewarding yourself for the things you achieve and spending time with good people who value you.
- D.** How you think about yourself can have a huge impact on how you feel mentally and physically. Negative thoughts can do a lot of harm to your self-confidence, and influence those around you as well. Try to practise positive thinking instead of having negative thoughts. One way to practise positive self-talk and make a healthy mental change is to be kind to your body. A positive body image is an acceptance of your body. Body positivity makes people confident and comfortable in their own skin.
- E.** Getting used to a new workout routine can be difficult, especially if you are new to exercise. However, exercising is one of the best activities to add to a healthy lifestyle. It definitely improves your mood as well as physical well-being significantly. Just like changing your lifestyle, you should come up with goals and a workout plan you can follow. Start small with something as simple as walking three times a week, and gradually add various exercises to your workout schedule.
- F.** Eating healthy to lose weight is all about finding nutritious foods you enjoy that you can include in your diet for the rest of your life. There are a lot of diet plans out there that might work for you, but eating healthy comes down to reducing your calories and including healthy foods like fruits, vegetables, whole grains, low-fat dairy, seafood, beans and nuts in your meals. Try to cut the amount of processed foods in your diet and look for whole foods instead. This doesn't mean cutting everything you enjoy – it's about balance.

G. Exercising to lose weight, just like eating healthy to lose weight, really only comes down to finding something healthy you enjoy and will continue to do. Just like with eating healthy, you'll want to start small and try new activities that will help you stay active. If you don't enjoy running, don't do it. Find something that you look forward to doing after a long or busy day. Maybe that's a cycle class, a long walk with a friend, or a yoga class. The important thing is that you are moving and physically using your body.

Что касается задания **11 базового уровня** (понимание логико-смысловых связей в тексте, вставить в текст отрывки), только 59% учащихся справились с ним полностью. К сожалению, процент выполнения данного задания невысокий третий год подряд, даже наблюдается некоторое понижение балла по сравнению с 2024 годом.

11

Прочитайте текст и заполните пропуски A–F частями предложений, обозначенными цифрами 1–7. Одна из частей в списке 1–7 лишняя. Занесите цифры, обозначающие соответствующие части предложений, в таблицу.

Time to help our planet

The Earth is a huge and fascinating place. There are many interesting things to learn about all the strangest, most intriguing and remote places on the globe. Amongst some of the most important things to learn about the world is how we, as a species, are affecting other animals and plants all over the globe.

We throw away tons of rubbish every year, **A** _____.
By using less energy, less water and being more careful about the way **B** _____ like batteries and motor oil, we could start to save the planet. Here are just a few of the most striking facts and figures about the Earth and how we are slowly destroying it, **C** _____ by doing our best for the environment.

Every year we lose 50 million acres of rainforest – **D** _____, Wales and Scotland all together. This means the deaths of many different animals and plants, and even the extinction of hundreds if not thousands of species, **E** _____ yet. Household waste is another serious problem. For example, just one supermarket can throw away over 60 million paper bags each year. Many of these will end up in the world's oceans.

However, we can change the situation. If we were **F** _____, we could save an average of 250 million trees every year. Recycling just one aluminium can saves enough energy to run a television for three hours. And if we recycle just one glass bottle, we save enough energy to light a normal light bulb for around four hours.

1. which could be easily recycled
2. that is an area the size of England
3. some of which we haven't discovered
4. to save the environment of England
5. and how we can make a difference
6. to start recycling all newspapers
7. that we dispose of certain things

По отзывам учеников, данное задание оказывается даже сложнее для выполнения, чем задания высокого уровня (12-18), так как необходимо и использовать логическое мышление, и учитывать особенности лексики и грамматики английского языка. Данный факт показывают недостаточный уровень развития логического мышления выпускников. В группе выпускников, получивших 81-100 баллов, отмечается относительно высокий уровень выполнения задания, что показывает корреляцию между высоким уровнем владения языком и общим развитием выпускников. Не последнюю роль в низких показателях сыграло изменение системы оценивания, когда выполнение даже половины задания не приносит выпускнику баллов.

Задания 12-18 высокого уровня (множественный выбор) традиционно оказалось сложным для всех групп выпускников (55%), даже для высокобалльников.

Video games as social spaces

I imagine most parents of gamers have hollered to their children to stop playing games and be with people. Their children seem totally **secluded**, sitting all alone, and staring blankly at a screen for hours at a time. Children need to talk to each other, to have conversations, to get out into the world. That's how we make friends, parents assert. I often hear parents say that video games don't count as healthy communication; their kids aren't talking about anything real when they play, they're just talking about the game or yelling at one another.

Two researchers studied exactly **this** in 2006. They looked at over 5,800 messages sent while playing an online multiplayer game and examined whether these messages were socio-emotional or task-oriented. Socio-emotional messages are ones which help players connect with one another, such as "Thanks for the help," and "Wow, that was funny." Task-oriented messages are focused on the game itself, such as "How do you open this door?"

They found that there were more than 3.2 times as many socio-emotional messages as task-oriented ones. Additionally, these emotion-based messages were over 2.6 times more likely to be positive than negative. That means that, contrary to parents' fears, the vast majority of the messages people sent while playing were used to interact with others in a positive way. Although the method of communication is different, the messages sent and connections built are the same.

Even if players were to only spend time talking about the game itself, games would still be a great way to bond with other people. Lots of families have weekly "game nights" in which they play board games to spend time with one another. I spent a few hours playing card games with my family last week and, even though most of the conversation was centered on the games themselves, it was undeniably a bonding experience.

Many teens go to each other's homes to play video games in the same room. Shared experiences like these are so good at helping people connect that some therapists even use tabletop games as group therapy. In fact, research has shown that many people who meet while playing games online do end up spending time with those people.

There is also evidence to suggest that video games can be safe places to experiment with social interactions for vulnerable people, such as the ones with autism spectrum disorders or those with social anxiety. Video games and other online spaces are "safe" for these individuals because they allow people to communicate when they want to, with little or no pressure to respond and without requiring them to be in the same physical space with others.

Successful conversations require a wide variety of skills that many take for granted, such as reading body language, understanding tone of voice, maintaining eye contact, and rapidly responding to information. Online video games can allow

players to talk to others and make friends at their current ability level, even when they are not emotionally or physically able to leave their homes. This can help build the skills and confidence necessary to try it in person.

Children and teens are spending more and more time playing video games online with their friends. For most, this is a positive experience, allowing them to communicate with others even when they are unable to physically be with them. This unconventional method of communication is helpful in fostering connections while building the skills and confidence necessary to interact face-to-face. Video games are a large part of the lives of young people and should be recognized as a source of social support.

12 The word *secluded* in paragraph 1 (Their children seem totally secluded) most probably means ...

- 1) engaged.
- 2) isolated.
- 3) enthusiastic.
- 4) concentrated.

ОТВЕТ:

13 *This* in paragraph 2 (Two researchers studied exactly this in 2006) refers to ...

- 1) players' attitudes to each other.
- 2) parents' attitudes to video games.
- 3) emotions expressed by parents.
- 4) communication in video games.

ОТВЕТ:

14 The 2006 study proved that ...

- 1) online communication has its unique rules.
- 2) interaction in games is similar to real life.
- 3) players mainly send meaningless messages.
- 4) parents' fears are grounded and reasonable.

ОТВЕТ:

15 The author compares video games to board and table games to ...

- 1) emphasise their connecting power.
- 2) show they are totally different.
- 3) prove they are no less engaging.
- 4) argue they form weaker bonds.

OTBET:

16 Which benefit of playing video games is NOT mentioned in the text?

- 1) It provides a secure interactive environment.
- 2) It allows communication at a distance.
- 3) It lays the ground for live conversations.
- 4) It provides equal opportunities for players to contribute.

OTBET:

17 Which quality does communication in video games develop, according to the text?

- 1) Cooperation.
- 2) Adaptability.
- 3) Self-assurance.
- 4) Openness.

OTBET:

18 In the last paragraph the author of the article aims to ...

- 1) encourage young people to play video games.
- 2) compare online and offline communication.
- 3) soothe parents opposed to video games.
- 4) prove that video games promote interaction.

OTBET:

Согласно результатам выполнения открытого варианта, наиболее сложным для выполнения является задание, в котором требовалось определить причинно-следственную связь или цель выполнения действий (because..., proves that ...), а также задание с формулировками “NOT/FALSE”, которое традиционно выполняется хуже всего, так как выпускнику надо найти не один факт в тексте, а три присутствующих, а потом методом исключения выбрать отсутствующий. В 2025 году в рамках данного задания лучше всего были выполнены задания на определение значения слова в контексте и референтности, так как данные навыки дополнительно активно тренируются при выполнении заданий 11 и 30-36. **Хотелось бы отметить в данном случае удачный выбор темы текста «Видео игры».**

Выполнение заданий базового уровня (19-24 – задание открытого типа, преобразовать исходное слово в правильную грамматическую форму) остается достаточно высоким (71%), что связано с постоянным акцентированием внимания со стороны экспертов предметной комиссии при проведении методических семинаров на важности правильной грамматического оформления речи.

Pavlovo

- | | | |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 19 | Pavlovo is a small town in the central part of Russia. It is an old town – the first time it _____ in official chronicles in 1566. Pavlovo was a prosperous place as many trades flourished there. | MENTION |
| 20 | There are some interesting museums in Pavlovo, but this town _____ so famous and popular with tourists if its locals didn't grow specific kinds of lemon trees. | NOT BE |
| 21 | _____ lemon trees are not afraid of cold winters, and the harvest from a single tree can be up to 200 lemons. | THIS |

A selfless man

22

Everybody knows how important it is to be a blood donor. Your blood may save several human _____.

LIFE

23

A man from Australia, James Harrison by name, _____ a blood donor more than a thousand times so far. He is 87 years old, and he has unique blood suitable for creating vaccines.

BECOME

24

In the 2000s his blood _____ to develop a vaccine which is very important for newly born babies with anemia.

USE

Также активизации изучения грамматики способствует наличие в устной части заданий 2 и 3, в которых правильное грамматическое оформление играет решающую роль. Однако приходится констатировать, что в Республике Татарстан еще не до конца ликвидирован необоснованный «перекос» в сторону коммуникативности, который был сформирован в результате недостаточного внимания к грамматическим аспектам при обучении в школе.

Согласно результатам выполнения открытого варианта задания и веру ответов, наиболее проблемными темами традиционно оказались темы, связанные с видовременными формами глагола: the Passive Voice, разграничение the Present Perfect и Past Simple, и the Subjunctive mood.

Неожиданностью стали ошибки на образование отрицательной формы глагола, что является материалом начальной школы. Необходимо отметить несущественное количество ошибок по темам the Pronoun, the Plural forms.

С заданиями базового уровня (25 - 29 – лексико-грамматические навыки, образовать другую часть речи, задание открытого типа) справились 72% выпускников, что соответствует результатам 2024 года. Самой проблемной оказалась тема образования отрицательной формы слова, в 2025 году – прилагательного. Кроме того, низкие показатели выпускники продемонстрировали при формировании существительного, обозначающего абстрактное понятие. Необходимо отметить невнимательность выпускников, так как при образовывании существительного имело место неправильное орфографическое оформление.

Libraries and education

- | | | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 25 | Public libraries play an important role in supporting education and literacy. They provide _____ valuable resources to their visitors. | COUNT |
| 26 | Modern libraries contain a lot of _____ materials, scientific publications, newspapers and magazines which may not be available anywhere else. | EDUCATION |
| 27 | They are _____ important for school and university students. | REAL |
| 28 | Libraries encourage them to become more _____ readers. They also allow students to explore literature outside of their curriculum, thus expanding their knowledge. | ACT |
| 29 | Many students also use their school or university library as a reading room, though prior _____ will probably have to be asked to bring external books into the library. | PERMIT |

В среднем 59% учащихся справились с заданиями высокого уровня (30 - 36 – множественный выбор) в разделе «Грамматика и лексика». В 2025 году наблюдалось сохранение показателя по выполнению данного задания, так как выпускники адаптировались к повышению уровня задания (с повышенного на высокое), и наблюдается рост процента выполнения задания среди высокобалльников. Как показывают результаты выполнения открытого варианта задания, наибольшие проблемы вызывает выбор синонима из четырех предложенных, так как часть предложенных лексем не входят в вокабуляр, изучаемый в рамках школьной программы, что на наш взгляд, является необоснованным усложнением задания с целью понижения среднего балла.

Daphne

Daphne was a fan of *Bedford Castle* show. She watched a new scene being shot early the next morning when she went for a walk before breakfast. The actors were different this time, some of the younger stars, and the father on the show with them. Daphne **30** _____ them all and stood rapt until they finished shooting. She couldn't **31** _____ getting tired of it or becoming blasé about it. It was magical watching them.

After breakfast, she walked up to the castle, and waited for a **32** _____ of the parts they showed visitors. The history of the place was fascinating. Its heyday of opulence and luxury had been in the nineteenth and earlier part of the twentieth century. The Bedford family had had serious reverses after the Crash of 1929. Changing times had continued to diminish their fortune after the Second World War, and by the 1960s they were in serious **33** _____. However, they **34** _____ to hang on to the castle and estate by selling works of art, valuable objects like Faberge boxes, or the occasional investment that did well. The guide explained that the parts of the castle being used to film the show were the most beautiful but the tourists couldn't see them at the moment because they were in use for filming on a daily basis. Learning about it was fascinating and Daphne bought a book about the family and the castle on the way out. She learnt that nothing had changed much in the castle. The family couldn't **35** _____ it. They had titles and a beautiful castle, but had no money to **36** _____ it.

30

- 1) resembled 2) received 3) recognised 4) reviewed

OTBET:

31

- 1) invent 2) visualise 3) expect 4) imagine

OTBET:

32

- 1) travel 2) voyage 3) tour 4) journey

OTBET:

33

- 1) trouble 2) fault 3) problem 4) worry

OTBET:

34

- 1) managed 2) succeeded 3) fulfilled 4) completed

OTBET:

35

- 1) allow 2) approve 3) afford 4) arrange

OTBET:

36

- 1) provide 2) maintain 3) arrange 4) continue

OTBET:

При выполнении задания 37 базового уровня (91% - электронное письмо личного характера) учащиеся не всегда внимательно читают текст-стимул (отрывок из письма друга на английском языке), выделяя основные вопросы.

Затруднение вызвала формулировка третьего вопроса: *What book by a Russian writer would you advise me to read in the future, and why this one?*

К потере балла по РКЗ вело неправильное (неузнаваемое) написание фамилии автора, придуманное название книги или рекомендация книги, которая написана иностранным писателем. Традиционной ошибкой выпускников являлось использование неправильного времени (будущего или настоящего) при формулировке вопросов о подготовленном проекте. При оценивании критерия КЗ наибольшее количество ошибок традиционно было выявлено при построении вопросов (неправильный порядок слов и неправильная форма вопроса).

37 You have received an email message from your English-speaking pen-friend Alison:

From: Alison@mail.uk

To: Russian_friend@ege.ru

Subject: Reading

...Most of my friends enjoy reading books in their free time, and I like it too. Is reading a popular hobby with teenagers in Russia? What books do you read in your free time? What book by a Russian writer would you advise me to read in the future, and why this one?

I've just finished my school project on history...

С заданием 38 высокого уровня (развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы) справились преобладающее количество выпускников. Выпускники имели возможность выбрать ту тему проектной работы, которая была им более понятна. Экзаменуемым удалось четко формулировать тему и адекватно описать таблицу (диаграмму). Большинство выпускников выбирало задание, связанное с описанием таблицы, а не диаграммы.

Данный факт не был неожиданным, так как и в прошлые года выпускники всегда предпочитали ту тему (задание), которая была предложена первой.

- 38.1** Imagine that you are doing a project on **why many young Zetlanders choose to major in technical studies**. You have found some data on the subject – the results of a survey (see the table below).
Comment on the survey data and give your opinion on the subject of the project.

| The survey question: Why have you chosen to major in technical studies? | |
|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| Reasons | Number of respondents (%) |
| Interest in technology | 48 |
| Public significance | 20 |
| High salary | 18 |
| Many job vacancies | 9 |
| Practical skills development | 5 |

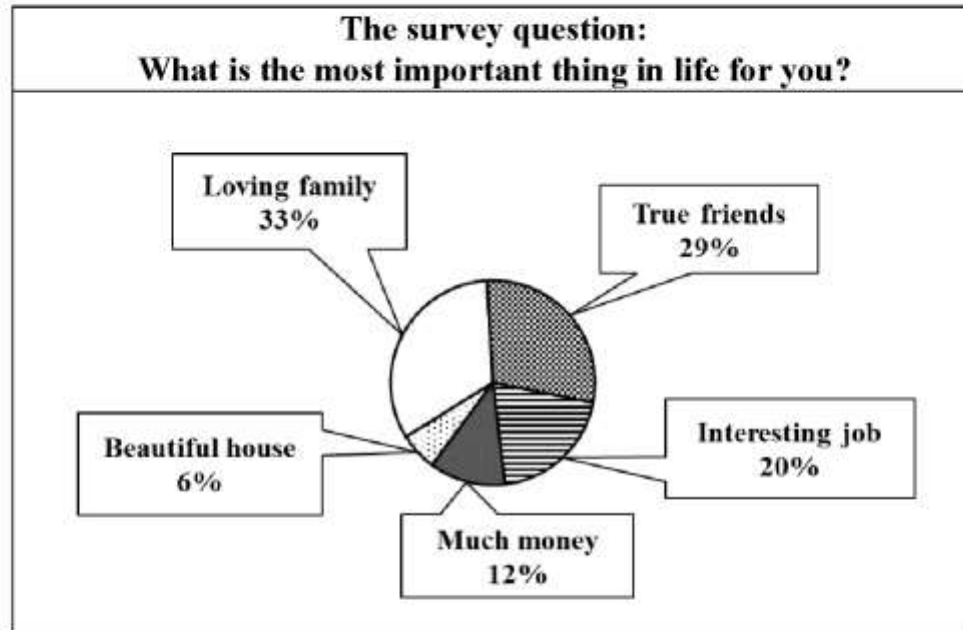
Write 200–250 words.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2–3 facts;
- make 1–2 comparisons where relevant and give your comments;
- outline a problem that can arise for students of technology upon graduation and suggest a way of solving it;
- conclude by giving and explaining your opinion on the importance of choosing the right profession.

38.2 Imagine that you are doing a project on **the young Zetlanders' values**. You have found some data on the subject – the results of a survey (see the pie chart below).

Comment on the survey data and give your opinion on the subject of the project.



Write 200–250 words.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2–3 facts;
- make 1–2 comparisons where relevant and give your comments;
- outline a problem that can arise with prioritising values and suggest a way of solving it;
- conclude by giving and explaining your opinion on what the most important thing in life is.

Основные коммуникативные ошибки при выполнении задания 38, которое выбрали преобладающее количество выпускников, были следующие:

Аспект 1: отсутствовало указание на место проведение исследования, при этом присутствовало утверждение, что данные были собраны самим автором (I have collected...).

Аспект 2: отсутствие цифр при констатации фактов, а использование только фраз “the majority, the minority”, отсутствие отсылки к теме исследования, что нарушало логичность изложения; неправильное оформление опций (отсутствие слова «опция» и кавычек), что приводит к нарушению коммуникации.

Аспект 3: отсутствие комментария к сравнению. Требование комментария было введено в КИМ 2023 года, и выпускники до сих пор не очень хорошо представляют, какой комментарий можно использовать. Кроме того, теперь имеется необходимость заранее продумывать аспекты 2 и 3, так как для сравнения необходимо отобрать те показатели, к которым можно дать комментарий в принципе, а не любые, причем данные показатели не должны быть использованы в пункте 2. Кроме того, как и в аспекте 2 часто имеет место неправильное оформление опций для сравнения.

Аспект 4: данный аспект ожидаемо оказался самым сложным для выполнения, так как, по факту, только здесь выпускнику было необходимо в полной мере продемонстрировать продуктивные навыки без использования каких-либо шаблонных выражений. В Республике Татарстан выпускники 2025 часто проявляли невнимательность при чтении формулировки задания 38.1, где проблема была связана с проблемами после окончания вуза (upon graduation), а выпускники формулировали проблему, связанную с последним годом обучения или выпускным вечером, что привело к сбою коммуникации.

Аспект 5. Имела место невнимательность при чтении задания – формулировка аспекта 5 отличалась от стандартной в задании 38.2, что не было замечено выпускниками.

Необходимо отметить, что выпускники усвоили правильное использование средств логической связи и правильное деление текста на абзацы, количество логических ошибок значительно сократилось. Традиционно, достаточно низкий процент выполнения критерия К4 (Грамматическое оформление высказывания) объясняется отсутствием времени для проверки работы и невнимательностью выпускников.

Устная часть экзамена (задания 1-4)

С заданием 1 (базовый уровень, чтение вслух) справились подавляющее большинство экзаменуемых (85%), допускаются незначительное количество ошибок в произношении при чтении вслух. Предложенный текст не содержал имена собственные и даты, что значительно понижает средний балл. Необходимо обратить внимание на четкость произношения окончаний и суффиксов, и на интонационное оформление высказывания, так как при выполнении заданий отмечается пропуск окончаний или наоборот появление в речи слов, не присутствующих в задании.

1 Task 1. Imagine that you are preparing a project with your friend. You have found some interesting material for the presentation and you want to read this text to your friend. You have 1.5 minutes to read the text silently, then be ready to read it out aloud. You will not have more than 1.5 minutes to read it.

Snowflakes are ice crystals which fall through the Earth's atmosphere as snow. People like to think that every snowflake has a unique shape. However, it's not true. While snowflakes may look different, they can still be classified into eight groups and about eighty different variants. Some scientists have done a lot of research into making a kind of a catalogue of snowflakes.

The most typical patterns for a snowflake are needles, columns, plates and rimes. The shape and the pattern of a snowflake largely depend on the weather conditions. The study of snowflakes has identified that long, thin needle-like ice crystals form at around zero, while a lower temperature will lead to very flat crystals. Further changes in temperature as a snowflake falls determine more complicated shapes of snowflakes. The size of a snowflake also depends on the air temperature.

При выполнении задания 2 (86 % выполнения – базовый уровень, диалог-расспрос) при постановке вопросов были наиболее распространены следующие ошибки в 2025 году в Республике Татарстан: неправильная форма вопроса, использование косвенного вопроса вместо прямого, несоответствие содержания вопроса заданию, в частности, были существенные проблемы с фразами *public transport*, *dentist*.

2 **Task 2. Study the advertisement.**
You are considering visiting the clinic and now you'd like to get more information. In 1.5 minutes you are to ask four direct questions to find out about the following:

- 1) location;
- 2) public transport;
- 3) dentist;
- 4) family discounts.

You have 20 seconds to ask each question.



The best clinic in town!

The image shows a female doctor with a stethoscope around her neck, smiling and talking to a patient whose back is to the camera. They are in a clinical setting with a desk and medical equipment. The text 'The best clinic in town!' is overlaid on the top right of the image.

Выполнить задание 3 (высокий уровень, интервью) на положительный балл получилось у достаточно высокого процента выпускников (75%), однако выполнить данное задание на максимальный балл получилось только в группе «от 80 до 100 т.б.» (70%). В группе от «61 до 80 т.б.» максимальное выполнение составило 30%. Данное распределение, в целом, является справедливым отражением градации выпускников по уровню знания английского языка. В целом, основной причиной невыполнения данного задания является наличие грамматических ошибок при формулировании высказывания. Некоторые выпускники демонстрируют непонимание поставленной перед ними задачи, стараясь сформулировать ответ в виде 5-6 предложений, но при этом допуская грамматические ошибки. Необходимо отметить, удачный выбор темы задания 3

«Место жительства, дом». Наибольшую проблему вызывал ответ на вопрос *What do you like and dislike ...* в оба дня экзамена, так как выпускники игнорировали один из аспектов вопроса.

3

Task 3. You are going to give an interview. You have to answer five questions. Give full answers to the questions (2–3 sentences).

Remember that you have 40 seconds to answer each question.

С содержательной стороной **задания 4** (высокий уровень, связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения) справились 89% экзаменуемых. Данное задание предусматривает не только проверку навыков говорения, но и использование определенных навыков логического анализа при сравнении двух изображений, что не всегда было выполнено выпускниками. Хотелось бы отметить удачные формулировки задания в 2024 году (особенно пункта 4), которые позволили детям правильно выполнить данную часть задания, также удачный выбор фотографий, которые соответствовали и тренировочным упражнениям, и демоверсии.

4

Task 4. Imagine that you and your friend are doing a school project "Ideal weekend". You have found some photos to illustrate it but for technical reasons you cannot send them now. Leave a voice message to your friend explaining your choice of the photos and sharing some ideas about the project. In 2.5 minutes be ready to:

- explain the choice of the illustrations for the project by briefly describing them and noting the differences;
- mention the advantages (1–2) of the two ways to spend the weekend;
- mention the disadvantages (1–2) of the two ways to spend the weekend;
- express your opinion on the subject of the project – which way of spending the weekend presented in the pictures you prefer and why.

You will speak for not more than 3 minutes (12–15 sentences). You have to talk continuously.



3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Для выполнения заданий ЕГЭ по иностранному языку, метапредметные результаты обучения играют существенную роль: регулятивные УУД, познавательные УУД и коммуникативные УУД.

В рамках анализа метапредметных и навыков можно выделить две основные группы: общие метапредметные результаты обучения, которые оказывают влияние на выполнение всей работы и метапредметные результаты, которые оказывают влияние на конкретные задания и разделы. Проанализируем их по очереди.

Метапредметные результаты, общие для всех заданий:

1) *Регулятивные метапредметные умения* обеспечивают учащимся организацию их учебной деятельности при выполнении задания единого государственного экзамена по английскому языку. К сожалению, способность «самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений» оставляет желать лучшего в 2025 году. Имеют место многочисленные проблемы с планированием, организацией и контролем своего труда у выпускников Республики Татарстан, когда ученик не может правильно рассчитать время выполнения каждого задания. Особые проблемы у современных школьников имеются с таким умением, как планирование порядка выполнения

заданий. Логичнее выполнять задания от простого к сложному, однако задание «чтение», которое занимает больше всего времени часто выполняется первым (задание 12-18), что не позволяет выполнить остальные задания вовремя. В 2025 году выпускники потратили много времени на выполнение задания 10, которое оказалось неожиданно сложным и не успели вдумчиво выполнить другие задания.

Однако хотелось бы отметить, что умение учеников, сдающих ЕГЭ по английскому языку, соотносить свои способности и задания остается на высоком уровне, так как, количество учеников, сдающих ЕГЭ по английскому языку среди тех, кто имеет недостаточно знаний для преодоления минимального порога, остается незначительным (0,99%). Однако при проверке развернутой письменной части экзамена до сих пор встречаются выпускники, пытающиеся выполнить задание 38, не имея соответствующих знаний и умений, не достигая нужного количества слов или не зная новый формат задания. В результате, тратится драгоценное время, которое можно было бы потратить на выполнение заданий базового уровня.

В целом, самоорганизованность при выполнении работы выросла, так как практически не встречаются ученики, которые записывают задания не в той клеточке (несущественное количество работ вышли на апелляцию по данному критерию), забывают переписать задания из черновика в бланк ответов, пишут сочинение на обратной стороне бланка.

В Республике Татарстан из года в год улучшается «навык познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований», а именно делать анализ проделанной работы после получения результатов экзамена, что подтверждается незначительным количеством поданных апелляций (в 2023 году – 3, в 2024 году – 1, в 2025 году – 2), то есть, очевидно, что выпускники научились самостоятельно анализировать свои ошибки.

Приходится отметить, что выпускники с трудом «проявляют широкую эрудицию в разных областях знаний задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях», что характерно для своей современной молодежи и связано с нежеланием читать дополнительную литературу. Традиционно в задании 37 вызывают проблемы ответы на вопросы с национально-культурным компонентом.

2) Самую важную роль среди метапредметных умений играют **познавательные умения и навыки**, которые позволяют результативно мыслить и работать с информацией в современном мире.

В первую очередь, владение навыками познавательной деятельности, навыками разрешения проблем, способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач необходимо для выполнения заданий 2, 3-9, 11, 12-18, так как данные задания предусматривают не только знание английского языка, но и способность логически мыслить, определять причинно-следственные связи. Именно проблемы с данными метапредметными умениями приводят к тому, что

результаты выполнения задания 2 (раздел «Аудирование»), 10, 11 (раздел «Чтение») в 2025 году оказались ниже, чем результаты выполнения других заданий. Однако стоит отметить, что, в целом, развитость данных метапредметных умений напрямую коррелируется с уровнем владения иностранным языком выпускников Республики Татарстан. Например, согласно статистическим данным 2025 года, процент выполнения заданий высокого уровня на множественный выбор с формулировками *because, why, why not, prove* значительно выше в группе выпускников-высокобалльников.

Особая проблема при выполнении всех заданий – недостаток «умения интегрировать знания из других предметных областей» или отсутствие достаточных знаний, так как ряд явлений действительности, представленных в тексте аудирования, являются для них незнакомыми, также не имеют возможности соотнести термин с русским языком (например, *interference* – интерференция, явление из физики). Кроме того, выпускникам не хватило фактических знаний по предмету (например, в задании 37 выпускники были не в состоянии назвать правильно произведение русской культуры), то есть они не знакомы с темой, которая представлена в задании, из-за чего задание выполнено хуже, чем могло бы. Необходимо больше работать над развитием навыков познавательной деятельности выпускников именно с базовым уровнем иностранного языка, так как отсутствие у них общеобразовательных знаний, например, о культуре, традициях как своей, так и страны изучаемого языка мешает повысить балл за задания как рецептивного, так и продуктивного характера.

Выпускники-высокобалльники Республики Татарстан обладают высоким уровнем «готовности и способности к самостоятельной информационно-познавательной деятельности», так как для выполнения заданий высокого уровня необходимо самостоятельно изучать дополнительный лексический материал, для чего читать большой объем текстового материала на английском языке. Сохранение, а где-то и улучшение результатов выполнения заданий высокого уровня демонстрирует постепенное развитие данных метапредметных навыков у выпускников Республики Татарстан. Данные метапредметные навыки формируются, в первую очередь, при чтении художественной литературы как на родном, так и на иностранном языке.

К сожалению, не все выпускники Республики Татарстан сумели продемонстрировать базовые логические действия, а именно «креативное мышление при решении жизненных проблем» а именно умение действовать не по шаблону. Например, в задании 38 высокого уровня, ученики использовали шаблонную методику выполнения и не обратили внимания на существенные детали, а именно на формулировку аспекта 5.

Тщательная работа членов предметной комиссии, в особенности председателя, с учителями и выпускниками Республики Татарстан привела к тому, что метапредметные умения «оценивать достоверность и легитимность информации»,

«способность интерпретировать информацию, получаемую из различных источников и умение ориентироваться в различных источниках информации» были сформированы достаточно хорошо. Даже в 2025 году имеет место огромное количество непроверенной информации в интернете и «псевдоэкспертов», которые предоставляют неверную информацию о правилах выполнения задания. Формирование данных умений еще предстоит продолжить, так как при проверке развернутой части экзамена все еще было обнаружено использование шаблонов вышеупомянутых «псевдоэкспертов» при выполнении заданий 38 и устной части. Хотелось бы отметить, что для формирования данных метапредметных умений у школьников, они должны быть в первую очередь сформированы у их выпускающих учителей.

3) *Коммуникативные межпредметные навыки*, обеспечивающие социальную компетентность, необходимы для выполнения заданий устной части и заданий 37 и 28 письменной части, которые носят коммуникативный характер (см. разбор далее).

Рассмотрим другие (дополнительные) метапредметные умения и навыки, которые влияют на выполнение конкретных разделов и заданий.

Раздел «Аудирование» (задания 1-9)

Заявленный метапредметный результат (по спецификации и кодификатору): познавательные УУД - 1.1 (базовые логические действия), 1.2.4–1.2.7 (базовые исследовательские действия), 1.3 (работа с информацией); регулятивные УУД – 3.1 (самоорганизация), 3.2 (самоконтроль).

Регулятивные УУД являются общими для всех заданий раздела аудирования. Кроме проблем, указанных в общем разделе, наблюдается недостаточный уровень самоконтроля, так как как аудирование идет только два раза, а ученики отвлекаются и пропускают необходимую информацию. В целом, в 2025 году при выполнении заданий раздела «Аудирование» выпускники Республики Татарстан показали высокий уровень развития метапредметных навыков, что подтверждает высокий процент выполнения заданий по сравнению с другими разделами. Возможно, данный факт связан с тем, что современные выпускники предпочитают видео и аудиоматериалы для ознакомления в обычной жизни (видеохостинги, блогеров и т.д. на иностранном языке), что позволяет сформировать познавательные УУД, необходимые для выполнения заданий раздела «Аудирование» естественным образом.

Задание 1

Познавательные УУД. Задание на выделение основной идеи текста предполагает необходимость устанавливать существенный признак или основания для сравнения, так как все предложенные отрывки имеют одну общую тематику, а также владеть навыками получения информации. В данном случае часть выпускников вместо выделения общей идеи просто старались найти в задании те лексические единицы, которые были услышаны в тексте, что приводило к потере баллов. Кроме того, каждое оглавление возможно использовать только один раз, то есть должен быть достаточный уровень развития навыка «внесение коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям». К сожалению, используя один раз заголовок, ученики больше к нему не возвращались, но в процессе работы возможно, что уже использованный заголовок лучше подходит к следующему отрывку, а к предыдущему надо искать другой.

Задание 2

Познавательные УУД. Данное задание особенно выделяется в области метапредметных умений, так как требует не только понимания текста на слух, но и серьезной логической работы при определении правдивой, неправдивой или отсутствующей информации. В этом случае на первый план выходят «навыки получения информации и самостоятельное осуществление анализа интерпретации, выявление причинно-следственные связи». Типовая ошибка в выполнении данного задания в 2025 году, также, как и в 2024 году – неспособность отличить отсутствующую информацию от ложной, так как имеет место «додумывание» того, что не представлено в тексте, что также показывает недостаточную «способность оценивать соответствие результатов целям» (не понимают поставленную задачу и не умеют ей следовать).

Задания 3-9

Познавательные УУД. Задание высокой сложности и нацелено на выявление конкретной информации, деталей. В данном задании на первый план выходит, кроме навыков получения информации, «способность выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях и выявлять причинно-следственные связи», то есть «базовые логические действия» – согласно результатам веера ответов именно вопросы, где необходимо осуществлять логические действия («поиск причинно-следственных связей») получили минимальный процент выполнения. Именно аспект «поиск причинно-следственных связей» остается проблемным для выпускников Республики Татарстан, так как именно вопросы с формулировками *why, because, prove that* продемонстрировали самый низкий процент выполнения в 2025 году в данном задании.

Раздел «Чтение» (задания 10-18)

Заявленный метапредметный результат (по спецификации и кодификатору): познавательные УУД - 1.1 (базовые логические действия), 1.2. (базовые исследовательские действия), 1.3 (работа с информацией); регулятивные УУД – 3.1 (самоорганизация), 3.2 (самоконтроль).

Задание 10

Познавательные УУД. Задание на выделение основной идеи текста, как и в задании 1 «Аудирование», предполагает необходимость «устанавливать существенный признак или основания для сравнения», так как все предложенные отрывки

имеют одну общую тематику, а также «владеть навыками получения информации». В данном случае часть выпускников вместо выделения общей идеи просто старались найти в задании те лексические единицы, которые были ими услышаны в тексте, что приводило к потере баллов. В 2025 году данное задание было выполнено на низкие баллы в том числе и по причине недостаточного владения метапредметными навыками 1.2.6, а именно, «уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности», «уметь интегрировать знания из разных предметных областей», так как заявленная тема «достижение целей», хотя и активно рассматривается в молодежной среде (при помощи всевозможных так называемых «коучей») оказалась сложной для понимания.

Задание 11

Познавательные УУД. Данное задание особенно выделяется в области метапредметных умений, так как требует серьезной логической работы при определении синтаксических и контекстуальных связей. В этом случае на первый план выходят «навыки получения информации и самостоятельное осуществление анализа интерпретации, выявление причинно-следственных связей». Типовая ошибка в выполнении данного задания в 2025 году – неучёт грамматических и синтаксических особенностей предложения при выборе правильного ответа. Ученики привыкли учитывать только контекст, соответственно, если имеются два отрывка, соответствующие по контексту, ученики не всегда проявляли «способность поиска других способов решения», что также показывает недостаточную «способность оценивать соответствие результатов целям» (не понимают поставленную задачу и не умеют ей следовать).

Задания 12 - 18

В данном задании на первый план выходят, кроме «навыков получения информации», «способность выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях и выявлять причинно-следственные связи» – согласно результатам веера ответов именно вопросы, где необходимо осуществлять логические действия – поиск причинно-следственных связей получили минимальный процент выполнения, как и в аналогичном задании раздела «Аудирование» (3-9).

Раздел «Грамматика и лексика» (задания 19 - 36)

Заявленный метапредметный результат (по спецификации и кодификатору): познавательные УУД - 1.1.1-1.1.4 (базовые логические действия), 1.2. (базовые исследовательские действия), 1.3 (работа с информацией); регулятивные УУД – 3.1 (самоорганизация)

Познавательные УУД. Выпускники Республики Татарстан в 2025 году показали достаточно высокий уровень сформированности метапредметных умений и навыков при выполнении данного раздела. Однако в некоторых случаях присутствует недостаточная сформированность «выявления причинно-следственных связей» (базовые логические действия), а именно, для определения правильной грамматической и словообразовательной формы необходим анализ всего текста, так как запрошенное слово формируется в зависимости от лексем, находящихся рядом. В 2025 году присутствовали две типовые ошибки – не определяли the Passive Voice, так как не обращали внимание на актуализаторы, которые содержатся в предложении (19-24) и неотрицательное прилагательное в задании 25-29 (например, от глагола count возможно образование двух отрицательных прилагательных countless, uncountable в зависимости от контекста). При выполнении задания 30-36 недостаточно развит навык «получения информации из различных источников», так как для выполнения задания высокого уровня недостаточен словарный запас, сформированный только в рамках занятий в школе. Выпускник должен дополнительно читать как художественную, так и научную литературу, наращивать вокабуляр при чтении публицистики в электронной форме, однако, как было упомянуто ранее, выпускники предпочитают видеоматериалы, а не текстовые документы для ознакомления в свободное время.

Регуляторные УУД. Самой распространенной ошибкой при выполнении данных заданий является неправильное написание слова в бланке ответа, что является показателем недостаточного развитых навыков самоорганизации. В 2025 году было допущено существенное количество ошибок при написании слова *permission*. Кроме того, необходимо осуществление базовых логических действий в случае присутствия во всех ответах незнакомой лексики, например, определить правильный выбор по префиксу, который обозначает «уменьшение чего-либо».

Раздел «Письмо» (задания 37, 38)

Заявленный метапредметный результат (из спецификации и кодификатора) - познавательные УУД - 1.1. (базовые логические действия), 1.2. (базовые исследовательские действия), 1.3 (работа с информацией); коммуникативные УУД - 2.1 (общение); регулятивные УУД – 3.1 (самоорганизация), 3.2 (самоконтроль).

Регулятивные УУД. При выполнении заданий 37 и 38 очень важно умение «самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений», так как неучет своих возможностей может привести к тому, что даже выполненное задание 38 не принесет баллы ученику. Однако при проверке развернутой письменной части экзамена до сих пор встречаются выпускники, пытающиеся выполнить задание 38, не имея соответствующих знаний и умений. В результате, тратится время, которое можно было бы потратить на выполнение заданий базового уровня. Отдельная проблема самоорганизованности выпускников – забывают проверить объем развернутого высказывания, а именно посчитать слова, после чего имеет место превышение объема работы, что ведет к снижению балла, или же недостаточное количество слов (например, 178).

Познавательные УУД. В 2025 году на первый план вышли такие метапредметные навыки и умения, как «владение навыками проектной деятельности» (базовые исследовательские действия), так как задание 38 письменной части основано на описании проекта, выполняемого выпускниками. Оказалось, что данные навыки развиты у выпускников Республики Татарстан прекрасно, что подтверждается высокими показателями по критерию «решение коммуникативной задачи» в соответствующих заданиях (96% и 87% выполнения задания соответственно). Наибольшие проблемы вызывает метапредметное умение «развивать креативное мышление при решении жизненных проблем» (базовые логические действия) и «выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения» (базовые исследовательские действия), результатом чего является неспособность ученика придумать проблему и ее решение в аспекте 4 задания 38. Кроме того, к сожалению, не все выпускники Республики Татарстан сумели продемонстрировать «способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач», а именно умение действовать не по шаблону. Например, в задании 38 высокого уровня, формулировка проблемы отличалась от заявленного вопроса, ученики использовали шаблонную методику выполнения и не обратили внимания на существенные детали. Необходимо отметить, что в задании 37 имеет место демонстрация недостаточного развития навыков 1.2, а именно «уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности» и «уметь интегрировать знания из разных предметных областей», когда в ответе на вопрос о

произведении русской литературы ученики не только не смогли назвать правильно автора и произведение, но и перевести название.

Устная часть (задания 1 - 4)

Заявленный метапредметный результат (по спецификации и кодификатору) – познавательные УУД – 1.1. (базовые логические действия), 1.2.4-1.2.7 (базовые исследовательские действия), 1.3 (работа с информацией); коммуникативные УУД – 2.1 (общение); регулятивные УУД – 3.1.2 (самоорганизация), 3.2 (самоконтроль).

Коммуникативные межпредметные навыки, обеспечивающие социальную компетентность, необходимы для выполнения заданий устной части. Так как выполнение данных заданий в Республики Татарстан в 2025 году на достаточно высоком уровне, можно констатировать, что выпускники умеют дать обоснованный аргументированный ответ, задавать вопросы и отвечать на них, полно и точно выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации. Однако имеются ряд ошибок в коммуникации, а именно не понимание, что в любом разговоре необходимо обращение и завершение разговора (типовая ошибка задания 4 устной части), необходимы средства связности в письменном и устном тексте).

Регулятивные УУД. При выполнении устной части экзамена особую роль играет самоорганизация, а именно, внимательность при выполнении задания, умение сосредоточиться и проверить выполненную работу. При выполнении задания 1 до сих пор встречаются ученики, которые читают вслух текст во время периода, предназначенного для подготовительного чтения про себя. В задании 2 формулируют вопросы сразу же после появления задания и произносят вступительную и заключительную фразу, то есть не понимают поставленную задачу. В качестве положительного результата хотелось бы отметить, что, хотя 2025 году при проверке устной части было выявлено минимальное количество треков с плохим качеством записи, авторы которых не подавали на техническую апелляцию при сдаче экзамена, что показывает хороший уровень навыков разрешения проблем со стороны школьников, до сих пор имеет место определенное количество учеников, которые не прослушивают до конца свой ответ, несмотря на многочисленные напоминания учителей-предметников.

Познавательные УУД. В 2025 году на первый план вышли такие метапредметные навыки и умения, как «владение навыками проектной деятельности» (базовые исследовательские действия), так как задание 4 устной части основано на описании проекта, выполняемого выпускниками. Оказалось, что данные навыки хорошо развиты у выпускников Республики

Татарстан, что подтверждается высокими показателями по критерию «решение коммуникативной задачи» в соответствующих заданиях.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В 2025 году выпускники образовательных организаций Республики Татарстан показали высокий уровень подготовки к ЕГЭ по английскому языку, хотя и имеет место некоторое падение среднего балла по сравнению с 2024 годом, что связано с более строгим подходом к оцениванию заданий 38 и 4 устной части (критерии «РКЗ, «Организация текста» и «Лексика»). При выполнении заданий разделов «Аудирование» выпускники успешно справились с заданием на понимание основной информации в прослушанном тексте (проверяемые элементы содержания 1.2.1). При выполнении заданий раздела «Грамматика и лексика», участники традиционно успешно справляются с поставленными задачами (проверяемые элементы содержания 2.4.9-2.4.23, 2.4.25-2.4.29, 2.4.33, 2.4.35-2.4.38, 2.3.11, 2.3.1, 2.3.3-1.3.5). При выполнении задания 37 (Электронное письмо личного характера, проверяемый элемент 1.4.3) большинство экзаменуемых правильно выбрали элементы неофициального стиля и, в целом, правильно ответили на вопросы. Кроме того, в основном, правильно были заданы вопросы (согласно поставленной коммуникативной задаче). Однако при выполнении задания 37 небольшая группа учащихся (получивших от 0 до 60 баллов) недостаточно четко отвечает на поставленные вопросы, игнорирует контекстуальные связи и не владеет необходимой фактуальной информацией для ответа на вопрос, хотя представленные вопросы базируются исключительно на школьной программе.

При выполнении устной части экзамена выпускниками Республики Татарстан были продемонстрированы хорошие показатели при выполнении заданий 1-2 устной части (проверяемые элементы содержания 2.1.2, 1.1.1.3). Решение коммуникативной задачи и организация в задании 2 соответствовали требованиям, предъявляемым к данному типу задания. Однако выпускники продолжают допускать существенное количество ошибок при выполнении задания 2, а именно, используют неправильный порядок слов, задают косвенные вопросы, а не прямые, используют вступление, заключение и другие дополнительные фразы, которые не подлежат оцениванию, но отвлекают от выполнения поставленной задачи. При выполнении задания 4 (проверяемые элементы содержания 1.1.2.3) выпускники, в основном, придерживались плана, представленного в задании, однако имеет место повторение одной и той же информации несколько раз для создания видимости правильного объема. Типичной ошибкой также является отсутствие вступления или заключения, фактические

ошибки, когда описываются элементы, которые отсутствуют на картинке. Хотелось бы отметить удачный выбор фотографий и формулировки задания в КИМ 2025 года в Республике Татарстан, что позволило выпускникам четко выполнить поставленную задачу.

При выполнении задания 38 (проверяемый элемент содержания – 1.4.9) большинство выпускников смогли представить высказывание требуемого объема, продемонстрировали умение анализировать представленную информацию и сформулировать собственное мнение. Также очевидно, что был усвоен формат задания, включая необходимые средства связности. Основные коммуникативные ошибки при выполнении задания 38 следующие: отсутствие связи с формулировкой задания в аспекте 2, неспособность сформулировать комментарий, неправильная формулировка проблемы в аспекте 4. На наш взгляд, в данном случае не последнюю роль играет недостаточная сформированность логического мышления, неспособность выпускника грамотно структурировать информацию и невнимательность при чтении задания, особенно аспекта 4. Однако необходимо отметить необоснованное «устрожение» оценивания задания 38, а именно требования к формулировке опций, которые были внесены в 2025 году. Требование использовать «option» не является продуманным и приводит к многочисленным проблемам при оценивании работ. Например, фраза “... choose “Beautiful house” as the most important thing ...” допускает как минимум два варианта оценивания: согласно МР - лексическая ошибка “... choose the option “Beautiful house” as the most important thing” (при этом thing никак не может быть option, то есть имеет место ошибка в логике) или “... choose beautiful house as the most important thing” (пунктуация и орфография). Аналогичный пример: ... it is not surprising because “true friend” is more important than “beautiful house” – “it is more surprising because a true friend is more important” или “...the option “true friend” и т.д. Соответственно, прежде чем вводить определенные требования необходимо хотя бы «обкатать» их в процессе апробации и определить все варианты текста, так как выпускники не обязаны формулировать мысли так как сформулировал бы определенный сотрудник предметной комиссии.

Однако, как и в предыдущие годы, выпускники испытывают значительные трудности с заданиями 2 (проверяемые элементы содержания 1.2.2) и 11 (проверяемые элементы содержания 1.3.2), так как в данных заданиях необходимо установить логические и причинно-следственные связи. Гораздо хуже традиционно выполняются задания, нацеленные на понимание детальной информации. И если при выполнении данного задания в разделе «Аудирование» показатели остаются относительно высокими (проверяемый элемент содержания 1.2.3), то при выполнении данного задания в разделе «Чтение» процент выполнения остается около 60% на протяжении уже нескольких лет (проверяемые элементы содержания 1.3.3). Выпускники отмечают, что им не хватает времени на выполнении данного задания. Кроме того, отмечается нехватка

пассивного лексического запаса, который формируется, как показывает практика, при чтении литературы на иностранном языке и переводе текстов с последующим заучиванием и отработыванием лексики. Необходимо отметить, что самый низкий процент (согласно открытому варианту) выполнения имеет место при ответе на вопросы, где необходимо установить причинно-следственную связь (вопрос «почему»), лучше всего выполняются задания на определение общей идеи текста. Данный факт указывает на необходимость развивать метапредметные умения выпускников, такие как логическое мышление, самоорганизация и т.д.

В 2025 году выпускники Республики Татарстан продемонстрировали неожиданно низкий процент выполнения задания 10 (проверяемые элементы содержания 1.3.1). При приблизительно тех же показателях по другим заданиям в сравнении с 2024 годом, высоком проценте выполнения данного задания на протяжении предыдущих лет и успешном освоении аналогичного элемента содержания в разделе «Аудирование», данный показатель указывает скорее не на неосвоенный элемент содержания, а на неудачный выбор темы задания и неудачные формулировки заголовков, что создало необоснованную трудность в задании базового уровня. В целом же, умение работы с текстом, как показывают результаты статистики (задания 10-18) остается достаточно высоким на протяжении нескольких лет в Республике Татарстан, но требует дополнительной тренировки и развития логических универсальных действий разного вида.

При выполнении заданий раздела «Грамматика и лексика» наиболее проблемными остаются вопросы, касающиеся видовременных форм глагола (страдательный залог – проверяемый элемент содержания 2.4.12 и условные предложения 2.4.24. и отрицательной формы прилагательного (проверяемый элемент содержания 2.3.11.3). При выполнении задания 20-26 недостаточно освоен элемент содержания 2.3.2, что является типичным для учеников Республики Татарстан, несмотря на дополнительные тренировки. К сожалению, понимание контекстуального выбора синонима зависит от пассивного запаса. Эксперты предметной комиссии при проведении методических семинаров постоянно указывают на важность правильной грамматического оформления речи, так как данный аспект важен не только при выполнении тестовой части, но и заданий продуктивного типа письменной и устной части.

Задание 3 устной части оказалось сложным для выпускников 2025 году (проверяемые элементы содержания 1.1.1.5), так как подразумевает активизацию и навыков аудирования, и навыков говорения одновременно. Как выяснилось, основной причиной невыполнения данного задания является наличие грамматических ошибок при формулировании высказывания. Здесь необходимо отметить, что уточненный список грамматических умений, которые должен продемонстрировать выпускник, является очень удачным и оказал неоценимую помощь при оценивании задания.

В целом, необходимо отметить, что, несмотря на некоторое понижение среднего балла, по многим заданиям и критериям в 2025 году имеют место достаточно высокие результаты, что показывает высокую степень усвоения учебной программы, подтверждает правильность выбранных УМК и качественную работу системы образования Республики Татарстан. В течение года экспертами предметной комиссии проводились регулярные методические семинары, консультации с учителями-предметниками и выпускниками общеобразовательных школ Республики Татарстан, где подчеркивалась важность увеличения активного и пассивного лексического запаса, и использования правильной грамматики. В рамках работы с учителями предметниками проводятся курсы повышения квалификации учителей, форумы («Форум иностранных языков» и т.д.) и методические семинары под руководством председателя ПК и ведущих экспертов комиссии, где проводится не только разбор рекомендаций, но и разбор типичных ошибок, которые допускают выпускники Республики Татарстан. Особое внимание уделяется представлению и анализу официальных материалов с сайта ФИПИ, чтобы избежать получения недостоверной информации из непроверенных источников.

Особое внимание необходимо обратить на интеграцию работы по подготовке к ЕГЭ и работы по развитию Олимпиадного движения в Республике Татарстан, что подтверждает тот факт, что большинство высокобалльников в 2025 году являются участниками и призерами Олимпиад разного уровня. В Республике Татарстан имеет место активное участие экспертов ЕГЭ в учебно-тренировочных сборах, проводимых в центре «Дуслык» и на базе Высшей школы иностранных языков и перевода К(П)ФУ. В данных сборах участвуют ученики школ начиная с 4 класса, что способствует формированию необходимых навыков и умений с раннего возраста.

Кроме того, изучение иностранного языка, в Республике Татарстан активно интегрируется с изучением второго государственного языка Республики Татарстан (татарского). Как показывают результаты ЕГЭ 2025 года, существенная часть выпускников школ, получивших высший балл или высокие баллы, являются выпускниками билингвальных школ, где изучению татарского языка уделяется большое внимание, то есть имеет место развитие универсальных лингвистических навыков, которое сказывается положительно впоследствии на изучении иностранного языка. Кроме того, данные лицеи (часть из которых является интернатами) практикуют методику «погружение в языковую среду», когда бытовое общение учеников (и учителей иностранного языка) вне занятий также проводится на английском языке.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Результаты по учебному предмету «Английский язык» предметной области «Иностранные языки» должны отражать сформированность иноязычной коммуникативной компетенции на пороговом уровне и на уровне, превышающем пороговый, достаточном для делового общения в рамках выбранного профиля, в совокупности её составляющих – речевой (говорение, аудирование, чтение и письменная речь), языковой (орфография, пунктуация, фонетическая, лексическая и грамматическая стороны речи), социокультурной, компенсаторной, метапредметной (учебно-познавательной).

○ *Учителям*

Достижение порогового уровня владения английским языком (БУ). Достижение уровня владения английским языком, превышающего пороговый (УУ) возможно лишь при использовании современных, продуктивных образовательных технологий при обучении английскому языку.

В процессе обучения иностранному языку следует осознавать, что важно не только умение общаться на иностранном языке, но и умение общаться, используя правильные грамматические конструкции и подходящую лексику. Необходимо увеличить количество тренировочных упражнений, направленных на закрепление материала. Это особенно важно, так как современные учебники, ориентированные на коммуникативный подход, не всегда уделяют этому аспекту достаточное внимание.

При выполнении продуктивных заданий выпускники сталкиваются с несколькими проблемами: неясность коммуникативной задачи, трудность четкого выражения мыслей, избыточность информации в речи и ошибки в лексико-грамматическом оформлении высказывания. Следовательно, для развития навыков продуктивной деятельности следует расширять не только активный, но и пассивный словарный запас. Подготовка к сдаче экзамена предполагает тщательное ознакомление с системой оценки заданий с развернутым ответом как в устной, так и в письменной части экзамена, причем

следует использовать надежные источники. Важно избегать предоставления ученикам стандартных шаблонов для продуктивных заданий, особенно тех, которые могут быть найдены в интернете.

Модель КИМ ЕГЭ по иностранному языку соответствует нормативной документации и предоставляет возможность объективно оценить уровень овладения иностранным языком обучающимися. Эта модель позволяет сделать выводы о степени сформированности предметных, метапредметных навыков и универсальных учебных действий.

Для поддержания стабильно положительной динамики результатов итоговой аттестации обучающихся по иностранному языку необходимо: повышать коммуникативную культуру обучающихся, сосредотачиваясь на аудировании, чтении, говорении и письме как на различных формах языковой деятельности.

Для развития умений в аудировании рекомендуется:

Практиковать учащимся воспринимать на слух и понимать звучащие до 3,5 мин. аутентичные тексты, содержащие неизученные языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи, с пониманием основного содержания.

Выбирать упражнения с целью:

- научиться определять, какие умения проверяются в конкретных заданиях;
- слушать аутентичные записи с разными голосами;
- слушать разножанровые тексты;
- научиться правильно выделять ключевые слова и фразы в текстах;
- стараться запомнить главное в информации, использовать для этого разные приемы запоминания: рисунки, ключевые слова т.д.
- пытаться предугадать, о чем будет идти речь дальше в тексте, и проверить свои прогнозы во время прослушивания;
- в процессе прослушивания проводить анализ и оценку сообщаемого.

Обращать особое внимание на задания, нацеленные на извлечение точной информации. При формировании данных умений, рекомендуется использовать типовые задания, которые используются в контрольно-измерительных материалах.

- В процессе формирования умений в чтении учителям следует использовать аутентичные тексты для отработки навыка чтения, различные стратегии в соответствии с коммуникативной задачей; обращать внимание на совершенствование следующих умений: извлекать из текста полную и точную информацию, т.е. ключевые слова; важные детали, аргументы, примеры.

Для развития умений в чтении рекомендуется:

- до чтения разобрать задание и обсудить, с какими трудностями можно в нем столкнуться; проанализировать после прочтения допущенные ошибки;
- применять разные виды чтения и приемы работы с аутентичными текстами;
- соотносить реферируемые слова в тексте и вырезанных фрагментах;
- фиксировать основные мысли с помощью ключевых слов, рисунков и т.д.;
- видеть в тексте ключевые слова, важные детали, аргументы;
- развивать языковую и контекстуальную догадку;
- знать синонимы, антонимы и дефиниции;
- устанавливать логическую и хронологическую связь фактов.

В процессе обучения монологической речи рекомендуется строго следовать плану, предложенному в задании. Использование этого плана поможет избежать упущения ключевых аспектов содержания и обеспечит логичное построение высказывания.

- обучать формулированию вступительных и заключительных фраз в монологическом высказывании;
- расширять арсенал логических связей в речи учащихся, избегая ограничения использования только базовых связных элементов;
- обращать внимание на распространенные лексико-грамматические ошибки, которые часто возникают из-за недостаточной языковой компетенции;
- при сравнении двух фотографий обучать учащихся не заменять конкретные детали изображений общими словами из заранее выученных текстов. При выражении своих предпочтений, стимулировать их обоснование;
- прививать навык сравнивать фотографии, а не только описывать их;
- пользоваться речевыми клише, показывающими процесс анализа и сравнения ситуаций, изображенных на фотографиях;
- на уроках постоянно повторять с обучающимися правила построения общих и специальных вопросов, уделяя внимание порядку слов в вопросительных предложениях и вопросительным словам.
- в разговорной речи имеет важное значение социокультурная компетенция, которая влияет на понимание ситуации общения и использование устойчивых выражений, соответствующих этой ситуации. Необходимо включать

специализированные упражнения и задания в практику с целью повышения орфографической, пунктуационной, грамматической и речевой грамотности учащихся. Необходимо тренировать навыки формулирования вопросов (соответствие содержанию, полнота формулировки и другие), использование правильной интонации при высказываниях.

Для развития письменных умений рекомендуется:

- организовать регулярное выполнение письменных заданий с целью написания экзаменационной работы в соответствии с требованиями, а также практиковать стратегии разумного распределения времени для выполнения каждого этапа заданий;

- регулярно проводить практику написания изложений на основе аудиозаписей для развития соответствующих грамматических умений.

- использовать потенциал внеурочной деятельности для достижения максимального результата при подготовке к заданиям повышенного и высокого уровня сложности.

- ***ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей***

При реализации ДППК постоянно предоставлять возможность слушателям практиковаться в совершенствовании выполнении демоверсий ЕГЭ. С помощью таких программ слушатели получают возможность совершенствоваться в структурировании своих устных высказываний, выполнении лексико-грамматических заданий различного уровня, а также проводить саморефлексию.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- ***Учителям***

Выпускники Республики Татарстан на протяжении нескольких лет демонстрируют хорошую подготовку к экзамену по иностранному языку, что в свою очередь говорит о высокой мотивации и нацеленности на результат. В связи с этим, по данным результатам экзамена сложно говорить об организации дифференцированного обучения обучающихся с разными уровнями предметной подготовки, так как экзамен по английскому языку сдают наиболее подготовленные выпускники.

Таким образом, в рамках дифференцированного подхода должны рассматриваться и дифференцированные задания по сложности, и дифференцирование условий выполнения этих заданий, а также формы контроля их выполнения.

Учителям иностранного языка для работы над типичными ошибками рекомендуется принимать во внимание следующие аспекты в организации учебной деятельности с позиции дифференциального подхода:

- проводить эффективную работу, направленную на обогащение лексического запаса. Следует регулярно использовать интегрированные задания для отработки активной и пассивной лексики;

- при дифференцированном обучении обучающихся с разной языковой компетенцией отрабатывать лексико-грамматический материал следует во всех видах речевой деятельности, в коммуникативных ситуациях с разными коммуникативными задачами с собственными комментариями. В данном случае использовать языковые, условно-речевые, речевые задания. Речевые задания должны преобладать;

- следует рекомендовать не вводить новые слова без контекста. Следует обеспечить регулярную повторяемость новых слов в различных контекстах. Давать возможность обучающимся самостоятельно выявлять значение новых слов по контексту;

- рекомендуется постоянно повторять грамматический материал начальной и основной школы; постоянно корректировать результаты усвоения. Особое внимание необходимо уделять системе времен, косвенной речи, согласованию времен, причастию II, страдательному залогу;

- при дифференцированном обучении обучающихся с разной языковой компетенцией рекомендуется в процессе формирования навыков чтения обращать особое внимание на развитие способности читать быстро менять стратегию чтения в соответствии с коммуникативной задачей, учитывать особенности изложения материала: повествование, описание, рассуждения и т.д. Для этого необходимо постоянно разнообразить виды чтения: поисковое, просмотровое, изучающее. Отрабатывать их стратегии, учить выявлять основное и второстепенное в тексте, прогнозировать по заголовку, определять основную идею текста.

- учителям необходимо помнить, что и в аудировании, и в чтении преимущественно используются синонимы, дефиниции, перефраз, толкование. Именно поэтому большое внимание следует уделять развитию компенсаторных компетенций. Учить обучающихся удерживать в памяти получаемую информацию, обучать их приемам сопоставления, обобщения, находить причинно-следственные связи в текстах, критически оценивать информацию и т.д.;

- знакомить обучающихся с форматами развернутых заданий и особенностями их оценивания комиссией;

- при отработке навыков письменной речи рекомендуется обращать внимание на выполнения задания по критерию «Организация текста»: обучающиеся со средними и высокими результатами правильно оформляют личное письмо согласно нормам страны изучаемого языка, соблюдают деление на абзацы, не нарушают средства логической связи. При работе с обучающимися со слабой подготовкой рекомендуется отрабатывать логические переходы и средства логической связи между абзацами.

- активизировать подготовку обучающихся к выполнению заданий по говорению, обеспечить активное введение в учебный процесс элементов неподготовленной речи: ролевые игры, конкурсы с учетом дифференциального уровня владения иностранным языком.

- для организации эффективного дифференцированного обучения использовать возможности дистанционного обучения, стратегии построения индивидуальной образовательной траектории, различные формы организации взаимодействия учащихся для выполнения заданий.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Тщательного контроля со стороны руководителей образовательных организаций при организации учебного процесса по иностранному языку требуют следующие компоненты учебного процесса:

1. Содержание

Особое внимание необходимо обратить на содержание учебно-тематического планирования: в планировании должны быть отражены все основные содержательные линии обучения предмету: языковые навыки и умения, аудирование, смысловое чтение, говорение, письмо, социокультурная компетенция.

2. Система оценки и контроля уровня сформированности умений, определенных ФГОС. Необходимо проконтролировать и скорректировать (при необходимости) объекты, средства, формы контроля, инструменты оценки уровня учебных достижений.

В практике все еще сохраняется подход, при котором приоритетным объектом контроля являются лексико-грамматические знания, проверяемые соответствующими тестами в ущерб лексико-грамматическим умениям, контролируемым в продуктивной устной и письменной речи.

Рекомендуется контролировать лексико-грамматические знания в процессе текущего контроля. Содержанием промежуточной аттестации должны быть коммуникативные умения во всех видах речевой деятельности, включая говорение и письмо. Объектом контроля в говорении должна быть неподготовленная (спонтанная) устная речь в диалогической и монологической форме.

3. Современные подходы к организации контроля предполагают более современный банк заданий: контекстные задания для контроля лексико-грамматических аспектов языка, речевые тесты для контроля говорения, интегрированные тесты для оценки уровня сформированности умений во всех или нескольких видах речевой деятельности одновременно по изученной теме. Применение интегрированных заданий для контроля позволит своевременно установить перекос в уровне развития аспектов коммуникативной компетенции. Наряду с традиционными для практики тестами рекомендуется внедрять такие формы контроля, как учебный проект, ролевая игра, дискуссия.

4. При оценивании продуктивных видов речевой деятельности необходимо использовать единые для всех учителей образовательных организаций критерии. Рекомендуется использовать критерии и шкалы, разработанные для проведения внешних оценочных процедур.

○ ***ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей***

При реализации ДППК постоянно предоставлять возможность слушателям практиковаться в совершенствовании выполнении демоверсий ЕГЭ различных уровней сложности. С помощью таких программ слушатели получают возможность совершенствоваться в структурировании своих устных высказывания, выполнении лексико-грамматических заданий различного уровня, а также проводить саморефлексию.

Организация и проведение семинаров – практикумов «Эффективные образовательные технологии в урочной и внеурочной деятельности учителя иностранного языка в рамках подготовки к ГИА».

4.2. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

С целью совершенствования методики преподавания иностранного языка, улучшения показателей ЕГЭ по иностранному языку в образовательных организациях Республики Татарстан, а также совершенствования компетенций учителей иностранного языка республики, необходимо обеспечить регулярное проведение семинаров-практикумов по обеспечению актуальной информацией по требованиям к формату ЕГЭ, его структуре, а также критериальной проверке работ формата ЕГЭ.

Мастер – классы «Стратегии подготовки учащихся к итоговой аттестации в формате ЕГЭ по иностранным языкам (английский язык).

4.3. Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

Организация и проведение для учителей постоянно действующих тренингов по направлению «Стратегии выполнения заданий ЕГЭ по английскому языку, разбор форматов оценивания».

Организация и проведение мастер – классов по направлению «Тренировка лексических и грамматических навыков обучающихся», «Формирование стратегий выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ по английскому языку».

Организация и проведение в рамках курсов повышения квалификации практикумов для учителей по направлению «Развитие навыков спонтанной и подготовленной устной речи».

4.4. Рекомендации по другим направлениям

Оказание индивидуальной консультационной и методической поддержки учителям иностранного языка по направлению подготовки к ГИА.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

| <i>Фамилия, имя, отчество</i> | <i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста</i> |
|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Семушина Елена Юрьевна | ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Институт международных отношений, истории и востоковедения. Высшая школа иностранных языков и перевода, доцент кафедры теории и практики перевода, кандидат филологических наук. Председатель предметной комиссии Республики Татарстан по английскому языку. |
| Кудрова Светлана Александровна | ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», заместитель директора. Заместитель руководителя РЦОИ, координатор работы предметных комиссий Республики Татарстан. |
| Брюханова Марина Венальевна | ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», начальник сектора организационно-методического сопровождения работников государственной итоговой аттестации. |
| Набиуллина Алия Ансафовна | ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», старший методист сектора организационно-методического сопровождения работников государственной итоговой аттестации. |
| Гарифуллина Асия Рустамовна | ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», методист отдела методического сопровождения оценочных процедур. |
| Гурина Анастасия Васильевна | ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», специалист отдела развития информационных технологий. |

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

| <i>Фамилия, имя, отчество</i> | <i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста</i> |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Иванова Лариса Филипповна | ГАОУ ДПО ИРО РТ, профессор кафедры современных образовательных технологий и проектирования содержания образования, к.п.н., доцент |