

«УТВЕРЖДАЮ»

**Министр образования и науки
Республики Татарстан**

И.Г.Хадиуллин **И.Г.Хадиуллин**

«19» июля **«19» июля 2025 года**



**Демонстрационный вариант
контрольных измерительных материалов для проведения государственной
итоговой аттестации по образовательным программам основного общего
образования 2026 года по родному (марийскому) языку**

подготовлен государственным бюджетным учреждением
«РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

утвержден МИНИСТЕРСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Пояснения к демонстрационному варианту экзаменационной работы

При ознакомлении с демонстрационным вариантом 2026 года следует иметь в виду, что включенные в демонстрационный вариант задания, не отражают всех элементов содержания, которые будут проверяться с помощью вариантов КИМ в 2026 году.

Демонстрационный вариант предназначен для того, чтобы дать возможность любому участнику экзамена и широкой общественности составить представление о структуре будущей экзаменационной работы, количестве и форме заданий, а также об их уровне сложности. Приведенные критерии оценивания выполнения заданий с развернутым ответом, включенные в этот вариант, позволят составить представление о требованиях к полноте и правильности записи развернутого ответа.

Эти сведения дают выпускникам возможность выработать стратегию подготовки к сдаче экзамена по родному (марийскому) языку.

Дополнительные материалы

Участникам экзамена разрешается пользоваться орфографическими словарями.

К проведению экзамена помимо организатора в аудитории привлекается учитель-носитель языка, читающий текст изложения 2 раза с перерывом 5 минут и записывающий творческое задание на доску. После выполнения своих функций носитель языка из аудитории выходит.

МОДЕЛЬ ПРОВЕДЕНИЯ ИЗЛОЖЕНИЯ С ТВОРЧЕСКИМ ЗАДАНИЕМ

№	Работа организатора	Действия экзаменуемых
1	Раздать экзаменуемым индивидуальные комплекты с бланками	Удостовериться в комплектности бланков выданного комплекта
2	Заполнить вместе с экзаменуемыми регистрационные поля бланков ответов №1 и №2	Заполнить вместе с организаторами регистрационные поля бланков ответов №1 и №2
3	Предупредить о начале выполнения работы. Написать на доске время начала и окончания контрольной работы. Продолжительность работы – 3 часа 55 минут	
4	Учитель-носитель языка читает текст изложения в первый раз	Прослушивают исходный текст. Во время чтения текста экзаменуемые делают записи в черновике
5	Дать время на осмысление текста (5 минут)	Работают с черновиками
6	Учитель-носитель языка читает текст изложения во второй раз	Прослушивают исходный текст, делая записи в черновике
7	Сообщить о начале написания изложения и о возможности пользоваться словарем	Пишут сжатое изложение
8	Пока экзаменуемые пишут изложение, учитель-носитель языка переписывает на доску творческое задание и имена собственные из текста. После этого уходит из аудитории проведения экзамена	

**Прослушайте текст дважды и выполните задание на БЛАНКЕ ОТВЕТОВ №2.
Сначала напишите номер задания, а затем – текст сжатого изложения.**

Лийын тыгай случай

1942 ий шошым Козьмодемьянск олаште илыше Пичугинмыт ешыш шучко увер толын: «18 февральыште Геннадий эргыда шочмо эл верч талын кредалмаште геройла колен...»

А лийын тиде тыге. 18-ше февральыште Генан служитлыме часть Московский областысе Старая Русса ял деке лектын, тушто тале кредалмаш талышнен.

– Киношто гай шарнем, – ойла Пичугин. – Ме Коля Давыденко йолташем дене чашкер коклашке шылыннат, пехотылан ончыко каяш полшаш пижна. Икмыняр жап гыч пулемёт лента пытыш. «Коля, – кычкырем, – лентым пу!» А тудо мыйын үмбак шунгалте. «Коран, – манам, – неле вет». Сайынрак ончалыым – колен. Тунам шкеак пашалан пижым. Ончем – пошкудемынат лентыже пытен, тудланат полшаш күлеш. Лентым кудалтышым. Но каплан трук шокшын чучын колтыш: пурла мogyр шодым пуля вошт шүтен. Бой гыч нигөм күрлаш огыл манын, шкетак санчастьыш ошкылыым. Вет бойышто кажне салтак күлешан. Вүр йога. Нылле градус йүштыштö сусыр верым бинт ден пүтыралаш шоныманат огыл. Уло вием поген, корно деке лектым. Теве тушто имнешке койылаттыш. Пеле ушым йомдарышым илалшырак салтак шке санчастьышкыже нантайыш.

Тыге вес вере логалме дене Пичугин часть гыч йомын, садлан тудым колышылан шотленят.

Госпитальыште эмлалтмек, тале боец Берлин марте шуын, шуко орден да медаль дене наградитлалтын. А 1946 ийын Геннадий Петрович шочмо Козьмодемьянск олашкыже пörтылын. (185 мут)

1. Текстлан вуймутым пуыза.
2. Изложенийым радам дене серыза.
3. Шкендан кундемысе лүддымö салтак нерген возыза.

**Критерии оценивания
сжатого изложения с творческим заданием**

Таблица 1

№	Критерии оценивания	Баллы
ИК1	Содержание изложения	
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил микротему	1
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0
ИК2	Смысловая целостность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связанностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложений не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
ИК3	Композиционная стройность работы	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершенностью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершенностью, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
ИК4	Наличие примеров-аргументов	
	Экзаменуемый привел <u>из текста</u> два примера-аргумента, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	4
	Экзаменуемый привел <u>из текста</u> один пример-аргумент, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента	2
	Экзаменуемый привел пример(-ы)-аргумент(-ы) не из прочитанного текста	1
	Экзаменуемый не привел ни одного примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента,	0

№	Критерии оценивания	Баллы
	или экзаменуемый привел в качестве примера-аргумента данную в задании цитату или её часть	
Максимальное количество баллов за изложение по критериям ИК1-ИК4		10

Внимание! Если текст изложения написан дословно или развернутый ответ представляет собой пересказ, то по всем критериям оценивания содержательной стороны (ИК1-ИК4) ставится 0 баллов.

Грамотность и фактическая точность оцениваются по отдельным критериям (таблица 2).

Таблица 2

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2
	Допущено две-три ошибки	1
	Допущено четыре и более ошибки	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2
	Допущено две ошибки	1
	Допущено три и более ошибки	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено 5 и более ошибок	0
ФК1	Фактическая точность письменной речи	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1
	Допущено две и более ошибок в изложении материала или употреблении терминов	0
Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1-ГК4		10

Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы. В случае расхождения в баллах, выставленных

двумя экспертами, на **8 и более баллов**, назначается третья проверка. Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными.

**За выполнение экзаменационной работы выставляется
отметка по пятибалльной шкале**

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся набрал **не более 5 баллов** (от 0 до 5) за выполнение экзаменационной работы.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся набрал **не менее 6 и не более 10 баллов** (от 6 до 10) за выполнение экзаменационной работы.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся набрал **не менее 11 и не более 15 баллов** (от 11 до 15) за выполнение всех частей экзаменационной работы. При этом учащийся должен набрать **не менее 4 баллов** за грамотность (критерии ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 учащийся набрал **менее 4 балла**, выставляется отметка «3».

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся набрал **не менее 16 и не более 20 баллов** (от 16 до 20) за выполнение всех частей экзаменационной работы. При этом учащийся должен набрать **не менее 6 баллов** за грамотность (критерии ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 учащийся набрал **менее 6 баллов**, выставляется отметка «4».

Максимальный балл – 20.