



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ МӘҒАРИФ
ҺӘМ ФӘН МИНИСТРЛЫҒЫ



РЦМКО

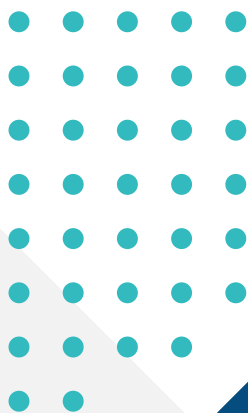
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР
МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО
ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН



2026



Статистико-аналитический сборник
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования
в 2026 году в Республике Татарстан

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

В статистико-аналитическом сборнике представлены результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в Республике Татарстан.

Отчет включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в Республике Татарстан в 2026 году, методический анализ результатов основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) в контексте реализации ключевых направлений развития системы общего образования, выявления динамики качества освоения ФГОС, описания типичных затруднений участников и рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета. **Для анализа используется массив результатов участников основных дней основного периода ОГЭ.**

Отчет может быть использован:

- специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию работы образовательных организаций;
- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации учителей / институты развития образования) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Исполнительные органы субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2026 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	47 603	805
2.	Математика	47 607	802
3.	Физика	5 770	-
4.	Химия	4 325	-
5.	Информатика	20 015	-
6.	Биология	10 019	45
7.	История	860	20
8.	География	20 482	7
9.	Обществознание	15 217	45
10.	Литература	572	-
11.	Английский язык	4 284	-
12.	Немецкий язык	51	-
13.	Французский язык	7	-
14.	Испанский язык	3	-

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2026 году (далее – шкала РОН)

Таблица 1-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 25		26 – 32, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «3»		33 – 37, из них не менее 9 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1- ГК4 обучающийся набрал менее 9 баллов, выставляется отметка «4»	
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии. В случае получения менее 2 баллов за выполнение заданий по геометрии выставляется отметка «2».		15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии. В случае получения менее 2 баллов за выполнение заданий по геометрии выставляется отметка «2».		22 – 31, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии. В случае получения менее 2 баллов за выполнение заданий по геометрии выставляется отметка «2».	
3.	Физика	0 – 9		10 – 19		20 – 29		30 – 39	

¹ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 18.02.2026 г. № 04-44

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 38	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 16		17 – 21	
6.	Биология	0 – 12		13 – 25		26 – 37		38 – 47	
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10.	Литература	0 – 15		16 – 24		25 – 32		33 – 40	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

3. Результаты ОГЭ в 2026 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 1-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	47 603	275	1478	3,10	16285	34,21	17674	37,13	12166	25,56
2.	Математика	47 607	274	5962	12,52	11280	23,69	23536	49,44	6829	14,34
3.	Физика	5 770	16	70	1,21	414	7,18	3517	60,95	1769	30,66
4.	Химия	4 325	16	117	2,71	413	9,55	1485	34,34	2310	53,41
5.	Информатика	20 015	41	170	0,85	2394	11,96	14200	70,95	3251	16,24
6.	Биология	10 019	26	145	1,45	1131	11,29	4558	45,49	4185	41,77
7.	История	860	4	24	2,79	97	11,28	380	44,19	359	41,74
8.	География	20 482	34	1254	6,12	2554	12,47	6326	30,89	10348	50,52
9.	Обществознание	15 217	28	602	3,96	5625	36,97	7430	48,83	1560	10,25
10.	Литература	572	4	7	1,22	70	12,24	144	25,17	351	61,36
11.	Английский язык	4 284	13	51	1,19	291	6,79	832	19,42	3110	72,60
12.	Французский язык	7	0	0	0,00	2	28,57	1	14,29	4	57,14
13.	Немецкий язык	51	0	0	0,00	15	29,41	23	45,10	13	25,49
14.	Испанский язык	3	0	0	0,00	0	0,00	3	100,00	0	0,00

² % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

4. Результаты ГВЭ-9 в 2026 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 1-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	805	720	0	0,00	56	6,96	309	38,39	440	54,66
2.	Математика	802	720	0	0,00	213	26,56	278	34,66	311	38,78
3.	Физика	<i>ГИА в данной форме не проводилась</i>									
4.	Химия										
5.	Информатика										
6.	Биология	45	0	0	0,00	13	28,89	32	71,11	0	0,00
7.	История	20	0	0	0,00	6	30,00	14	70,00	0	0,00
8.	География	7	0	0	0,00	6	85,71	1	14,29	0	0,00
9.	Обществознание	45	0	0	0,00	20	44,44	23	51,11	2	4,44
10.	Литература	<i>ГИА в данной форме не проводилась</i>									
11.	Английский язык										
12.	Французский язык										
13.	Немецкий язык										
14.	Испанский язык										

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество³ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-2

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	17112	39,79	17075	37,85	15217	31,93
ГВЭ-9	28	3,45	46	5,39	45	5,58

Обществознание является предметом по выбору для сдачи государственной итоговой аттестации, который традиционно привлекает значительное число участников.

Данные *таблицы 2-1* свидетельствуют о заметном снижении количества участников основного государственного экзамена в 2026 году на 1858 человек по сравнению с данными 2025 года.

Численность участников государственного выпускного экзамена осталась практически на прежнем уровне: 46 человек в 2025 году и 45 человек в 2026 году.

Среднее значение доли участников ОГЭ в 2025/2026 годах снизилось: с 37,85% до 31,93% от общего количества участников государственной итоговой аттестации.

³ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-3

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	9942	58,10	9777	57,26	9201	60,47
Мужской	7170	41,90	7298	42,74	6016	39,53

Данные *таблицы 2-2* свидетельствуют о том, что среди участников ОГЭ по обществузнанию на протяжении последних трёх лет преобладают девушки.

2024 год — девушек больше на 2772 человека, чем юношей (на 16,20%);

2025 год — девушек больше на 2479 человек, чем юношей (на 14,52%);

2026 год — девушек больше на 3185 человек, чем юношей (на 20,94%).

С 2024 по 2025 год наблюдался рост численности юношей (с 7170 до 7298 человек). В 2026 году количество юношей сократилось до 6016 человек (на 1282 человека по сравнению с 2025 годом). Количество девушек в 2025 году уменьшилось по сравнению с 2024 годом на 165 человек, а в 2026 году — ещё на 576 человек (до 9201 человека).

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 0-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	8204	47,94	7947	46,54	6996	45,97
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	2684	15,68	2487	14,57	2251	14,79
3	Обучающиеся СОШ-интернатов	59	0,34	21	0,12	64	0,42
4	Обучающиеся лицеев	2067	12,08	2274	13,32	2000	13,14
5	Обучающиеся лицеев-интернатов	55	0,32	54	0,32	53	0,35

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
6	Обучающиеся гимназий	2923	17,08	3126	18,31	2952	19,40
7	Обучающиеся гимназий-интернатов	61	0,36	28	0,16	24	0,16
8	Обучающиеся ООШ	483	2,82	461	2,70	308	2,02
9	Обучающиеся ООШ-интернатов	8	0,05	4	0,02	4	0,03
10	Обучающиеся кадетских ОО	84	0,49	94	0,55	88	0,58
11	Обучающиеся кадетских ОО-интернатов	157	0,92	172	1,01	130	0,85
12	Обучающиеся Суворовского военного училища	19	0,11	33	0,19	27	0,18
13	Обучающиеся колледжей	6	0,04	8	0,05	7	0,05
14	Обучающиеся техникумов	33	0,19	21	0,12	19	0,12
15	Обучающиеся Центров образования	151	0,88	208	1,22	169	1,11
16	Иное	118	0,68	137	0,79	125	0,82

Данные *таблицы 2-3* показывают количественный состав основных участников ОГЭ по обществознанию в 2026 году, который выглядит следующим образом:

- выпускники средних общеобразовательных школ — 6996 человек (45,97% от общего числа экзаменуемых), на 951 человека меньше, чем в 2025 году;
- выпускники средних образовательных школ с углублённым изучением отдельных предметов — 2251 человек (14,79% от общего числа экзаменуемых), на 236 человек меньше, чем в 2025 году;
- выпускники средних общеобразовательных школ-интернатов — 64 человека (0,42% от общего числа экзаменуемых), на 43 человека больше, чем в 2025 году;
- выпускники лицеев — 2000 человек (13,14% от общего числа экзаменуемых), на 274 человека меньше, чем в 2025 году;
- выпускники лицеев-интернатов — 53 человека (0,35% от общего числа экзаменуемых), на 1 человека меньше, чем в 2025 году;
- выпускники гимназий — 2952 человека (19,40% от общего числа экзаменуемых), на 174 человека меньше, чем в 2025 году;

- выпускники гимназий-интернатов — 24 человека (0,16% от общего числа экзаменуемых), на 4 человека меньше, чем в 2025 году;
- выпускники основных общеобразовательных школ — 308 человек (2,02% от общего числа экзаменуемых), на 153 человека меньше, чем в 2025 году;
- выпускники основных общеобразовательных школ-интернатов — 4 человека (0,03% от общего числа экзаменуемых), без изменений относительно 2025 года;
- выпускники кадетских ОО — 88 человек (0,58% от общего числа экзаменуемых), на 6 человек меньше, чем в 2025 году;
- выпускники кадетских ОО-интернатов — 130 человек (0,85% от общего числа экзаменуемых), на 42 человека меньше, чем в 2025 году;
- выпускники Суворовского военного училища — 27 человек (0,18% от общего числа экзаменуемых), на 6 человек меньше, чем в 2025 году;
- выпускники колледжей — 7 человек (0,05% от общего числа экзаменуемых), на 1 человека меньше, чем в 2025 году;
- выпускники техникумов — 19 человек (0,12% от общего числа экзаменуемых), на 2 человека меньше, чем в 2025 году;
- выпускники центров образования — 169 человек (1,11% от общего числа экзаменуемых), на 39 человек меньше, чем в 2025 году.

1.4. ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

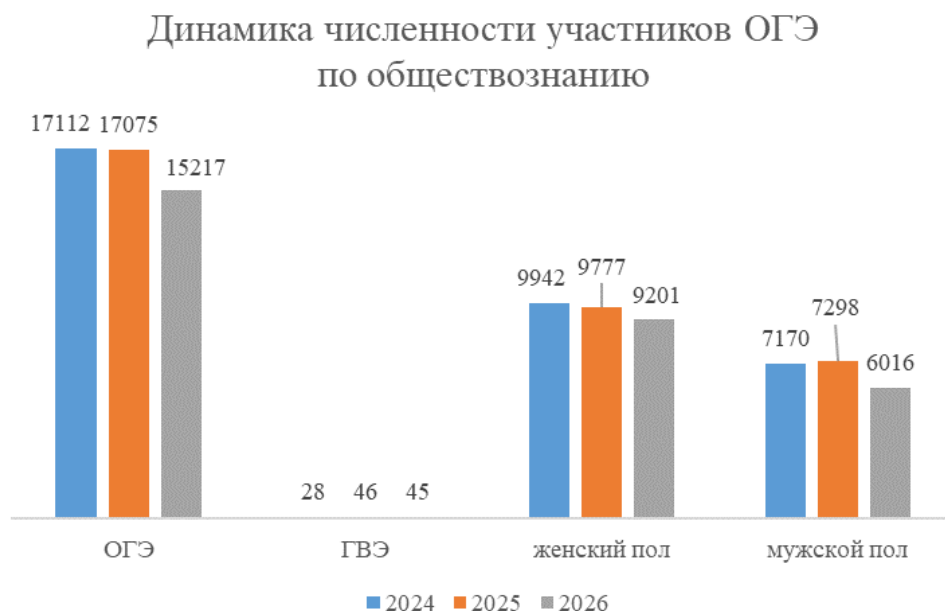
Обществознание является предметом по выбору для сдачи государственной итоговой аттестации основного общего образования, одним из предметов с высокой численностью участников экзамена.

Представленные данные свидетельствуют о заметном снижении численности участников основного государственного экзамена 2026 года на 1858 человек по сравнению с данными 2025 года. Численность участников государственного выпускного экзамена осталась практически на прежнем уровне, составив 45 человек в 2026 году (снижение на 1 человека по сравнению с 2025 годом).

Наблюдается рост доли выпускников гимназий, тогда как доля лицеев и некоторых кадетских учреждений незначительно сократилась. В 2026 году, как и в предыдущие годы, большую часть участников экзамена (45,97%) составляют выпускники текущего года, обучающиеся в средних общеобразовательных школах, которые составляют основу общего массива образовательных учреждений Республики Татарстан.

Выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов составляют 14,79% от общего количества экзаменуемых, около 32,54% – выпускники образовательных организаций с повышенным уровнем образования: лицеев, гимназий и других видов ОО этого типа, 1,61% – это выпускники кадетских школ и Суворовского военного училища.

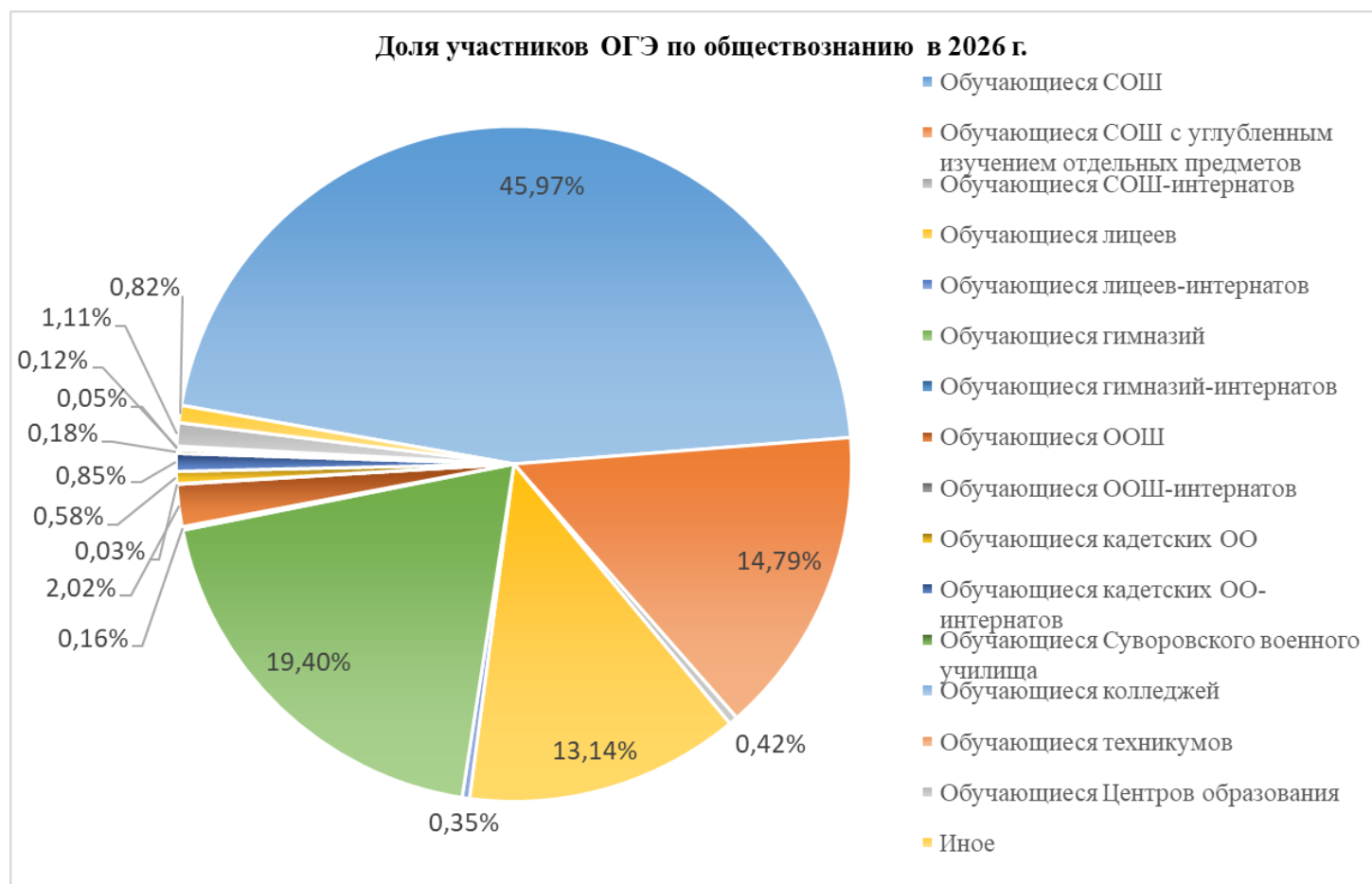
Выпускники колледжей и техникумов составили незначительную долю участников ОГЭ 2026 года: 0,05% и 0,12% соответственно. 1,11% от общего числа экзаменуемых составили выпускники центров образования.



Наблюдается заметное сокращение спроса на ОГЭ по обществознанию: уменьшение численности участников в 2026 году на 1858 человек привело к снижению доли экзамена в общей структуре ГИА с 37,85% до 31,93%.

Показатели по ГВЭ остаются практически неизменными: минимальное снижение на 1 человека (с 46 до 45) не меняет общей картины.

Преобладание численности девушек в выборе предмета сохраняется и становится более выраженным: в 2026 году превышение численности девушек над юношами достигло 3185 человек (20,94%), что подтверждает устойчивую закономерность — девушки проявляют к обществознанию существенно больший интерес.



Динамика участия в ОГЭ по обществознанию в 2026 году характеризуется разнонаправленными тенденциями в разрезе типов образовательных организаций. Так, популярность гимназий продолжает расти — их доля достигла 19,40%, тогда как доля лицеев сократилась до 13,14%. В категории кадетских учреждений изменения носят неоднородный характер: при снижении доли кадетских ОО-интернатов и Суворовского училища отмечается рост доли кадетских ОО.

Средние общеобразовательные школы остаются ключевым звеном в структуре участников экзамена: на их выпускников приходится 45,97% от общего числа экзаменуемых. Это подтверждает устойчивую роль СОШ как основного элемента системы общего образования Республики Татарстан.

Значимую часть участников составляют обучающиеся с углублённой подготовкой: доля выпускников СОШ с углублённым изучением предметов составила 14,79%. В совокупности организации с повышенным уровнем образования (гимназии, лицеи и др.) объединяют 32,54% экзаменуемых, что свидетельствует о стабильно высоком спросе на профильное обучение.

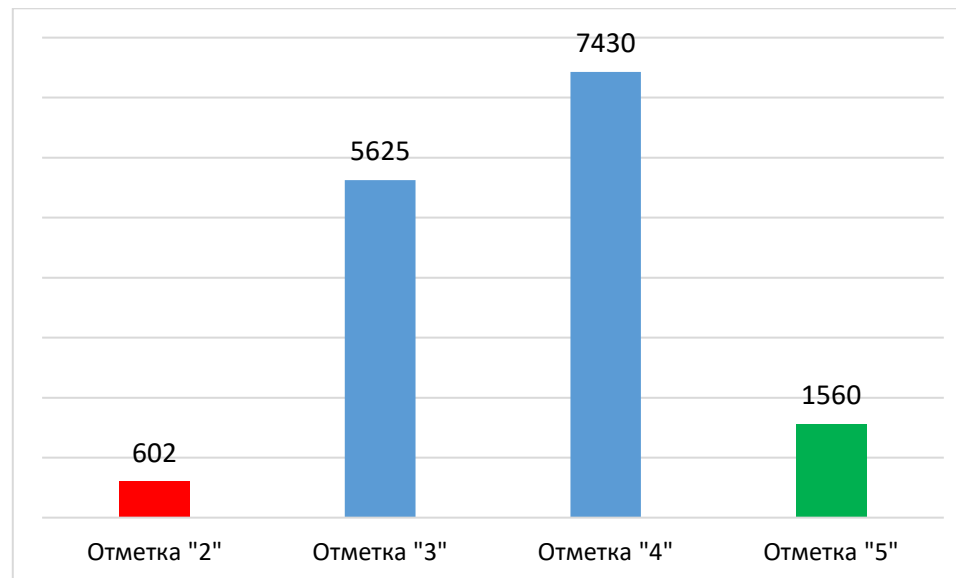
Минимальную долю в структуре участников традиционно занимают выпускники колледжей (0,05%) и техникумов (0,12%), что соответствует специфике контингента этих учреждений. Выпускники центров образования составили 1,11% от общего числа экзаменуемых — этот показатель остаётся на умеренно стабильном уровне.

В целом структура участников ОГЭ по обществознанию в 2026 году демонстрирует сохранение сложившихся пропорций при локальных корректировках в распределении долей между отдельными категориями образовательных организаций.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



В целом распределение баллов участников экзамена свидетельствует о хорошей дифференцирующей способности экзамена и соответствии контрольных измерительных материалов уровню подготовки обучающихся по обществознанию.

Согласно данным диаграммы, в 2026 году наибольшая часть участников получила отметку «4» — 7430 человек, что составляет 48,83% от общего числа экзаменуемых. Отметка «3» была выставлена 5625 участникам (36,97%), отметку «5» получили 1560 человек (10,25%). Минимальную отметку «2» получили 602 участника (3,96%). Такая структура распределения оценок отражает достаточный уровень дифференциации результатов и позволяет объективно оценить степень освоения программы по предмету.

2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	527	3,08	587	3,44	602	3,96
«3»	7086	41,41	7058	41,34	5625	36,97
«4»	8537	49,89	8158	47,78	7430	48,83
«5»	962	5,62	1272	7,45	1560	10,25

Данные *таблицы 2–4* свидетельствуют о том, что результаты ОГЭ по обществознанию в Республике Татарстан в 2026 году сопоставимы с результатами ОГЭ прошлых лет:

Участники, получившие отметку «2»

В 2026 году наблюдается небольшое повышение доли участников основного государственного экзамена по обществознанию, получивших отметку «2», до 3,96%, увеличение на 0,52% (на 15 человек по сравнению с 2025 годом).

Участники, получившие отметку «3»

В 2026 году наблюдается понижение доли участников основного государственного экзамена по обществознанию, получивших отметку «3», до 36,97%, уменьшение на 4,37% (на 1433 человека по сравнению с 2025 годом).

Участники, получившие отметку «4»

В 2026 году наблюдается незначительное повышение доли участников основного государственного экзамена по обществознанию, получивших отметку «4», до 48,83%, увеличение на 1,05% (на 1272 человека по сравнению с 2025 годом).

Участники, получившие отметку «5»

В 2026 году наблюдается существенное увеличение доли участников основного государственного экзамена по обществознанию, получивших отметку «5», до 10,25% (на 288 человек по сравнению с 2025 годом).

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Авиастроительный район г.Казани	591	42	7,11	257	43,49	251	42,47%	41	6,94
2	Агрызский район	115	0	0	43	37,39	59	51,30	13	11,30
3	Азнакаевский район	192	2	1,04	49	25,52	109	56,77	32	16,67
4	Аксубаевский район	63	0	0	21	33,33	34	53,97	8	12,70
5	Актанышский район	96	3	3,12	25	26,04	53	55,21	15	15,62
6	Алексеевский район	62	0	0	13	20,97	40	64,52	9	14,52
7	Алькеевский район	44	0	0	14	31,82	23	52,27	7	15,91
8	Альметьевский район	903	17	1,88	295	32,67	487	53,93	104	11,52
9	Апастовский район	44	0	0	11	25	20	45,45	13	29,55
10	Арский район	175	3	1,71	47	26,86	94	53,71	31	17,71
11	Атнинский район	14	0	0	0	0	8	57,14	6	42,86
12	Бавлинский район	82	1	1,22	32	39,02	39	47,56	10	12,20
13	Балтасинский район	69	1	1,45	16	23,19	37	53,62	15	21,74
14	Бугульминский район	297	6	2,02	87	29,29	173	58,25	31	10,44
15	Буинский район	132	1	0,76	23	17,42	75	56,82	33	25
16	Вахитовский район г.Казани	574	28	4,88	203	35,37	272	47,39	71	12,37
17	Верхнеуслонский район	58	0	0	19	32,76	36	62,07	3	5,17
18	Высокогорский район	319	1	0,31	132	41,38	165	51,72	21	6,58
19	Дрожжановский район	22	0	0	3	13,64	16	72,73	3	13,64
20	Елабужский район	408	9	2,21	184	45,10	180	44,12	35	8,58
21	Заинский район	155	3	1,94	52	33,55	82	52,90	18	11,61
22	Зеленодольский район	788	29	3,68	313	39,72	368	46,70	78	9,90
23	Кайбицкий район	36	0	0	9	25	22	61,11	5	13,89
24	Камско-Устьинский район	20	0	0	3	15	11	55	6	30
25	Кировский район г.Казани	698	35	5,01	331	47,42	297	42,55	35	5,01
26	Кукморский район	95	1	1,05	27	28,42	57	60	10	10,53

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
27	Лаишевский район	273	3	1,10	90	32,97	157	57,51	23	8,42
28	Лениногорский район	251	12	4,78	87	34,66	134	53,39	18	7,17
29	Мамадышский район	118	0	0	45	38,14	56	47,46	17	14,41
30	Менделеевский район	110	2	1,82	49	44,55	51	46,36	8	7,27
31	Мензелинский район	61	2	3,28	11	18,03	36	59,02	12	19,67
32	Московский район г.Казани	543	50	9,21	205	37,75	236	43,46	52	9,58
33	Муслумовский район	12	0	0	5	41,67	5	41,67	2	16,67
34	Нижнекамский район	903	44	4,87	353	39,09	439	48,62	67	7,42
35	Ново-Савиновский район г.Казани	905	36	3,98	343	37,90	438	48,40	88	9,72
36	Новошешминский район	49	1	2,04	20	40,82	26	53,06	2	4,08
37	Нурлатский район	131	2	1,53	45	34,35	68	51,91	16	12,21
38	Пестречинский район	194	13	6,70	67	34,54	96	49,48	18	9,28
39	Приволжский район г.Казани	1086	24	2,21	360	33,15%	551	50,74%	151	13,90
40	Рыбно-Слободский район	35	1	2,86	4	11,43	22	62,86	8	22,86
41	Сабинский район	56	0	0	6	10,71	33	58,93	17	30,36
42	Сармановский район	31	1	3,23	3	9,68	23	74,19	4	12,90
43	Советский район г.Казани	1456	76	5,22	533	36,61	690	47,39	157	10,78
44	Спасский район	63	9	14,29	30	47,62	24	38,10	0	0
45	Тетюшский район	79	4	5,06	34	43,04	33	41,77	8	10,13
46	Тукаевский район	121	0	0	47	38,84	66	54,55	8	6,61
47	Тюлячинский район	20	0	0	5	25	10	50	5	25
48	Черемшанский район	41	2	4,88	16	39,02	20	48,78	3	7,32
49	Чистопольский район	275	4	1,45	98	35,64	147	53,45	26	9,45
50	Ютазинский район	38	0	0	10	26,32	25	65,79	3	7,89
51	г.Набережные Челны	2314	134	5,79	950	41,05	1036	44,77	194	8,38

Данные *таблицы 2-5* позволяют определить вклад в общий результат ОГЭ по обществознанию в 2026 году участников экзамена из разных районов Республики Татарстан.

Лидером среди всех АТЕ Республики Татарстан по результатам ОГЭ по обществознанию в 2026 году является Атнинский муниципальный район. Здесь самая высокая доля участников ОГЭ, получивших отметку «5», — 42,86%, доля в сегменте получивших отметку «2» — 0%. Следующий высокий результат показал Сабинский муниципальный район. Доля участников ОГЭ, получивших отметку «5», — 30,36%, доля в сегменте получивших отметку «2» — 0%. Также отличные результаты показал Камско-Устьинский район – 30% получивших отметку «5», доля получивших отметку «2» — 0%.

Анализ результатов районов города Казани показал, что по результатам ОГЭ по обществознанию в 2026 году лидером является Приволжский район. Здесь самая высокая доля участников ОГЭ, получивших отметку «5» по городу, — 13,90%, а доля в сегменте получивших отметку «2» — самая низкая, 2,21%.

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	4,55	39,75	47,11	8,59	55,70	95,45
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	4,66	41,45	45,85	8,04	53,89	95,34
3	Обучающиеся СОШ-интернатов	12,50	50	28,12	9,38	37,50	87,50
4	Обучающиеся лицеев	2,30	29,80	52,90	15,00	67,90	97,70
5	Обучающиеся лицеев-интернатов	1,89	9,43	62,26	26,42	88,68	98,11
6	Обучающиеся гимназий	2,54	30,79	53,90	12,77	66,67	97,46
7	Обучающиеся гимназий-интернатов	0	12,50	66,67	20,83	87,50	100
8	Обучающиеся ООШ	3,57	32,79	51,95	11,69	63,64	96,43

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
9	Обучающиеся ООШ-интернатов	0	75	25	0	25	100
10	Обучающиеся кадетских ОО	5,68	62,50	28,41	3,41	31,82	94,32
11	Обучающиеся кадетских ОО-интернатов	10,77	56,15	31,54	1,54	33,08	89,23
12	Обучающиеся Суворовского военного училища	0	7,41	62,96	29,63	92,59	100
13	Обучающиеся колледжей	0	14,29	57,14	28,57	85,71	100
14	Обучающиеся техникумов	0	31,58	68,42	0	68,42	100
15	Обучающиеся Центров образования	1,18	44,97	44,38	9,47	53,85	98,82

Данные *таблицы 2-6* свидетельствуют о том, что более высокие результаты ОГЭ по обществознанию в 2026 году были продемонстрированы:

- выпускниками Суворовского военного училища: доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), составила 92,59%, при этом выпускников, получивших отметку «2», не зафиксировано (0 %);

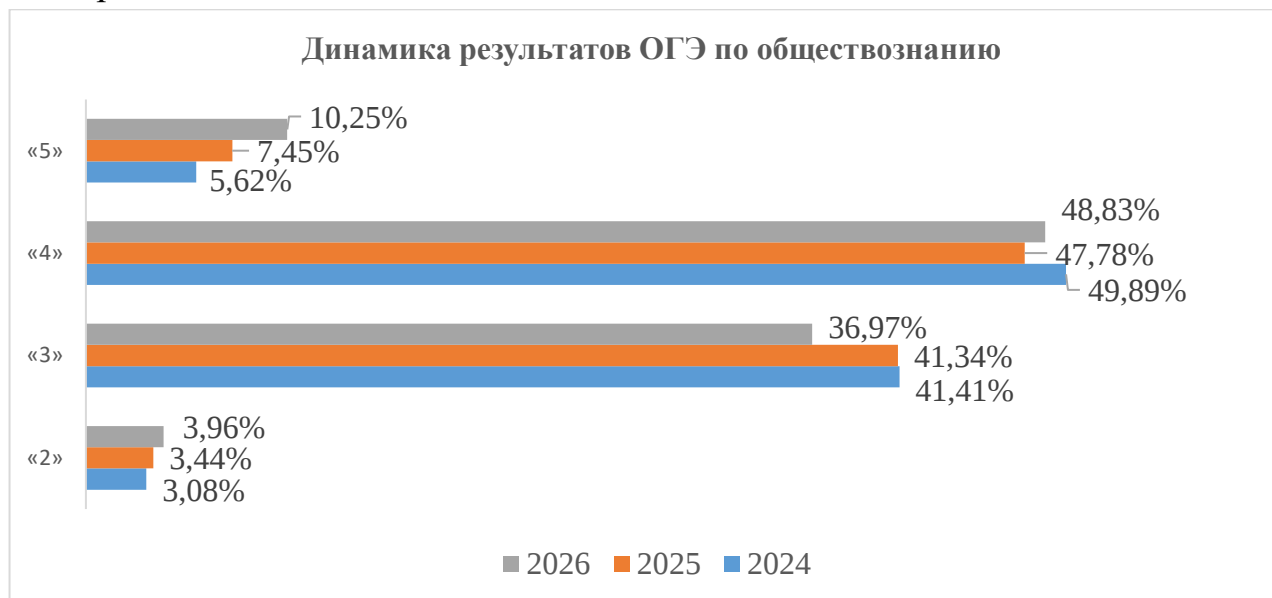
- выпускниками гимназий-интернатов: доля участников, получивших отметки «4» и «5», — 87,50%, выпускников, получивших отметку «2», нет (0 %);

- выпускниками колледжей: доля участников, получивших отметки «4» и «5», — 85,71%, выпускников, получивших отметку «2», также нет.

Участников экзамена по обществознанию в 2026 году, получивших отметку «2», больше всего среди выпускников СОШ-интернатов (12,50%) и кадетских ОО-интернатов (10,77%).

2.5. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026 году и в динамике

На основе статистических данных можно сделать вывод, что соотношение результатов ОГЭ по предмету в группах участников экзамена с различным уровнем подготовки изменилось, что отражает динамику качества подготовки выпускников и продемонстрировано на диаграмме.



В целом, по результатам ОГЭ по обществознанию в 2026 году можно говорить о следующей динамике по сравнению с 2025 годом:

- немного увеличилось количество учащихся, получивших отметку «2», по сравнению с 2025 годом – на 0,52% (с 3,44% до 3,96%);
- понижился процент учащихся, получивших отметку «3», по сравнению с 2025 годом на 4,37% (с 41,34% до 36,97%);
- увеличилось количество учащихся, получивших отметку «4», по сравнению с 2025 годом на 1,05% (с 47,78% до 48,83%);
- увеличилось количество учащихся, получивших отметку «5», по сравнению с 2025 годом на 2,80% (с 7,45% до 10,25%).

Распределение экзаменационных отметок по пятибалльной шкале показывает, что уровень обученности участников экзамена по предмету в 2026 году составил 95,08%.



Анализ результатов участников из различных типов ОО выявил, что самые низкие показатели качества обучения и уровня обученности наблюдаются у обучающихся кадетских ОО-интернатов – (33,08% и 89,23% соответственно), а также у обучающихся СОШ-интернатов (37,50% и 87,50%).

Самые высокие показатели качества обучения и уровня обученности в колледжах (85,71% и 100% соответственно), в гимназиях-интернатах (87,50% и 100% соответственно), в Суворовском военном училище (92,59% и 100% соответственно), в техникумах (80,95% и 100% соответственно).

Сравнительный анализ результатов ОГЭ показал, что наибольшее количество участников ОГЭ по обществознанию традиционно из крупных городских округов Республики Татарстан. Из города Казани: Авиастроительный район – 591 человек, Вахитовский район – 574 человека, Кировский район – 698 человек, Московский район – 543 человека, Ново-Савиновский район – 905 человек, Приволжский район – 1086 человек, Советский район – 1456 человек. Из города Набережные Челны – 2314 человек, а также в Нижнекамском и Альметьевском муниципальных районах – по 903 участника ОГЭ по обществознанию.

Отличные результаты показали Актинский, Сабинский и Камско-Устьинский муниципальные районы Республики Татарстан.

РАЗДЕЛ 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 №287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»; приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 №1897 (с изменениями 2014–2022 гг.). Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г. При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 №370).

Экзаменационная модель ОГЭ по обществознанию отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Модель КИМ ОГЭ по обществознанию охватывает содержание учебного предмета.

Ряд заданий экзаменационной модели ОГЭ по своему типу аналогичен заданиям ЕГЭ, что создаёт преемственность в подготовке учеников. Этот подход представляется вполне оправданным, поскольку перечень формируемых умений, базовые компоненты содержания в основной и средней школе во многом совпадают. Кроме того, данный подход позволяет обеспечить преемственность двух уровней государственной итоговой аттестации. Вместе с тем, при разработке КИМ для ОГЭ учитывались познавательные возможности обучающихся основной школы, объём и характер предъявляемого им учебного содержания по предмету. Это предопределило особенности экзаменационной модели ОГЭ.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом.

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом.

В 2026 году структура КИМ по обществознанию не изменилась. Количество заданий с кратким ответом составляет 16 заданий (45,9% от общего объёма работы), с развёрнутым ответом – 8 (1, 5, 6, 12, 21, 22, 23 и 24).

Распределение заданий по частям КИМ

№	Тип заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 37
1	С кратким ответом	16	17	45,9
2	С развёрнутым ответом	8	20	54,1
	Итого	24	37	100

Пропорции заданий по уровням сложности выглядят следующим образом:

Распределение заданий КИМ по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 37
Базовый	14	19	51,4
Повышенный	8	13	35,1
Высокий	2	5	13,5
Итого	24	37	100

В тестовой части многие типы заданий применимы к разным тематическим блокам, традиционно предполагают выбор единственного верного ответа.

К типовым относятся, например, следующие задания: выбор правильного ответа из общего перечня (задания 2, 3, 4, 7, 10, 16), решение предложенной задачи /модели процессов в обществе (задания 13 и 17), оценка верности суждений (задания 9, 11, 14, 18).

В единичном формате, соотносимом с разными тематическими блоками, представлены следующие задания: соотнесение элементов двух списков (задание 15), выявление сходств и различий (задание 19), внесение необходимого пропущенного термина (задание 20).

Среди заданий с развёрнутым ответом сохранились следующие типы:

Задание 1 – выбор пары корректных терминов, раскрытие смысла одного из них на выбор. Задание может относиться к различным разделам кодификатора.

Задание 5 – анализ графической информации (изображение), ответ на серию тематических вопросов к изображению. Задание так же охватывает в перспективе разные тематические области.

Задание 6 – анализ краткой модели-задачи и ответ на ряд вопросов.

Задание 12 – анализ графической информации (статистические диаграммы), выявление и разъяснение сходств и различий.

Задание 21 – составление плана текста.

Задание 22 – поиск информации в тексте (цитирование), необходимы были три ответа.

Задание 23 – поиск информации в тексте, подбор примеров.

Задание 24 – формулирование и аргументация собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни на основе текста. Задание предполагает приведение двух аргументов (объяснений) в защиту своей позиции.

Типы заданий, используемых в КИМ

Типы заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного типа от максимального первичного балла за всю работу, равного 37
Задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов	13	13	35,1
Задания на определение последовательности расположения данных элементов	1	1	2,7
Задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах	1	2	5,4
Задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия.	1	1	2,7
Задания с развёрнутым ответом	8	20	54,1
Итого	24	37	100

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в *таблице 2-9*. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в *таблице 2-10*.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1 K1	Освоение и применение системы обществоведческих знаний/ Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт.	Повышенный	69	12	48	83	96
2	Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах чело века, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и	Базовый	96	70	95	98	99

⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.						
3	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций. Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.	Повышенный	94	43	92	98	99
4	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни.	Базовый	93	54	91	97	99
5 K1	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения). Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым	Базовый	49	6	22	63	90

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и иным видам социальных норм, экономической рациональности. Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.						
6 K1	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности). Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг) и осознанного выполнения гражданских обязанностей; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения.	Базовый	72	36	56	83	89

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.	Базовый	91	41	87	97	100
8	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм. Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Базовый	95	62	94	98	99
9	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.	Повышенный	92	40	89	97	98
10	Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики. Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов,	Базовый	93	45	91	98	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм. Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.						
11	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.	Повышенный	93	58	90	97	99
12 К1	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде). Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным	Повышенный	37	7	18	45	75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.						
13	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма. Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений. Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.	Базовый	90	39	86	95	99
14	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.	Повышенный	90	42	85	95	99
15	Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции.	Базовый	90	32	86	97	99

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
16	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма.	Базовый	84	24	77	91	97
17	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности. Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.	Базовый	92	61	89	96	99
18	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства.	Повышенный	89	48	85	94	97
19	Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты,	Базовый	92	43	88	97	99

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции.						
20	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.	Базовый	86	21	79	94	98
21 К1	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ.	Повышенный	53	18	33	64	86
22 К1	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в	Базовый	54	15	29	68	88

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ						
23 К1	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций. Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.	Высокий	16	1	3	17	63
24 К1	Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей. Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности. Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из	Высокий	30	5	11	36	82

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами / Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России.						

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1 К1	0	80	31	4	1
	1	17	42	25	7
	2	3	27	71	93
2	0	30	5	2	1
	1	70	95	98	99

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
3	0	57	8	2	1
	1	43	92	98	99
4	0	46	9	3	1
	1	54	91	97	99
5 K1	0	87	60	15	0
	1	9	18	12	2
	2	3	18	42	26
	3	1	4	32	72
6 K1	0	49	29	5	0
	1	29	30	23	20
	2	22	41	71	79
7	0	59	13	3	0
	1	41	87	97	100
8	0	38	6	2	1
	1	62	94	98	99
9	0	60	11	3	2
	1	40	89	97	98
10	0	55	9	2	0
	1	45	91	98	100
11	0	42	10	3	1
	1	58	90	97	99
12 K1	0	78	54	17	1
	1	16	25	21	3
	2	6	17	33	21
	3	1	4	25	45
	4	0	0	4	30
13	0	61	14	5	1
	1	39	86	95	99

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
14	0	58	15	5	1
	1	42	85	95	99
15	0	57	10	2	0
	1	21	9	3	1
	2	21	81	95	99
16	0	76	23	9	3
	1	24	77	91	97
17	0	39	11	4	1
	1	61	89	96	99
18	0	52	15	6	3
	1	48	85	94	97
19	0	57	12	3	1
	1	43	88	97	99
20	0	79	21	6	2
	1	21	79	94	98
21 K1	0	66	45	10	0
	1	31	45	51	27
	2	3	10	39	73
22 K1	0	78	60	18	2
	1	15	22	28	21
	2	7	18	54	78
23 K1	0	97	92	67	17
	1	2	6	18	14
	2	1	2	11	31
	3	0	0	4	38
24 K1	0	93	82	48	4
	1	5	14	33	28
	2	2	4	19	68

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

Таблица 2-11

	в группе получивших отметку «2»	в группе получивших отметку «3»	в группе получивших отметку «4»	в группе получивших отметку «5»
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	2, 4, 8, 17	2, 4, 6, 7, 8, 10, 13, 15, 17, 19	2, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 13, 15, 16, 17, 19, 20, 22	2, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 13, 15, 16, 17, 19, 20, 22
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	7, 10, 13, 16, 19, 20	5, 22		
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	11, 14, 18	3, 9, 11, 14, 18	1, 3, 9, 11, 14, 18, 21	1, 3, 9, 11, 12, 14, 18, 21
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	1, 3, 9, 12, 21	1, 12, 21	12	
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности				23, 24
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности	23, 24	23, 24	23, 24	

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

При анализе статистики ответов заданий базового уровня **ниже 50% выполнения**, выявлено пять базовых заданий.

При ориентировании на переход участников экзамена к оценке "удовлетворительно" приоритетно стоит рассмотреть повышение результатов в заданиях 7, 10, 13, 16, 19 (не получили ни одного балла 59%, 55%, 61%, 64%, 57% соответственно).

Все они представляют классические тестовые задания, но относятся к разным тематическим областям.

7

Основные ресурсы, используемые в процессе производства материальных благ, называют

- 1) материальными потребностями
- 2) экономическими благами
- 3) прямыми налогами
- 4) факторами производства

Ответ:

☐

13

Инициативная группа граждан выступила против строительства завода. Данный пример иллюстрирует деятельность

- 1) авторитарного режима
- 2) гражданского общества
- 3) политической системы
- 4) местного самоуправления

Ответ:

☐

Успешное выполнение такого типа заданий предполагает работу с терминами. Наиболее эффективной будет работа с овладением инструментами мышления, а не механическое заучивание: подбор синонимов с пониманием разницы; межпредметный элемент морфологического анализа; работа со словарями и выделением основных логических единиц смысла; работа с системным мышлением через связь термина с другими элементами теории, практикой, опытом уместна на этапе контроля знаний в формате разбора кейсов или построения аргументов.

10 Какая из названных социальных групп выделена по профессиональному признаку?

- 1) москвичи
- 2) молодёжь
- 3) консерваторы
- 4) военнослужащие

Ответ:

В этом случае качество ответов будет выше, если участники экзамена будут способны оперировать одновременно несколькими классификациями одного социального явления, учитывая разнообразные критерии, на основе которых их выделяли. Запомнить эти данные невозможно. Приблизиться к пониманию можно с помощью следующих действий: таблицы, где в отдельных ячейках визуальны размещены отдельные признаки и их классификационные детали, для закрепления можно использовать те же таблицы, но распечатав все элементы отдельно и предлагая собрать их в группы, оценивать при этом важно не скорость работы, а логику объяснения причин выбора. Более привычен способ с поиском ошибок в тексте, где элементы классификации перепутаны.

16 Согласно Конституции Российской Федерации в совместном ведении федерального центра и субъектов федерации находится(-ятся)

- 1) федеральный бюджет
- 2) адвокатура, нотариат
- 3) оборонное производство
- 4) геодезия и картография

Ответ:

Работа с этим заданием может быть подкреплена мотивацией роста правовой культуры и перспективой использования знаний далее на уровне экзамена в 11 классе. Содержательные элементы Конституции РФ представляют собой большой информационный объем, поэтому в их освоении можно применить мнемонические технологии. Например, гештальт-подход с выделением пяти якорей: распределение полномочий центра и субъектов, их совместные задачи по аналогии «управляющая кампания, владелец квартиры, места общего пользования». Чтобы проверить знания всего класса можно использовать методику «немного диктанта»: учитель читает утверждение, все ученики поднимают один палец, если полномочие центра, раскрытую ладонь - если субъектов и кулак, если полномочия находятся в совместном ведении.

- 19 В приведенном списке указаны черты сходства человека с животными и отличия человека от животных.

Выберите и запишите в первую колонку таблицы порядковые номера черт сходства, а во вторую колонку – порядковые номера черт различия.

- 1) потребность в пище и воде
- 2) наличие сознания
- 3) наличие органов чувств
- 4) умение планировать деятельность

Ответ:

Черты сходства		Черты различия	

Из всех приведенных заданий именно это имеет широкую тематическую вариативность, поэтому речь пойдет скорее не об особенностях предметной подготовки, а о способе концентрировать внимание учеников на аналитике с выяснением общих и особенных черт. Одним из продуктивных способов отработки навыка будет сравнение не двух, а трёх или даже большего числа категорий, в этой же перспективе работает диаграмма Венна с тремя пересекающимися кругами – дополняющая работу на уроке кинестетической памятью размещения карточек в пространстве кругов. Важно так же закрепить понимание, что именно видовые особенности часто относятся к различиям между близкими понятиями.

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Участники экзамена весьма успешно справились с частью базовых заданий (2, 8, 17) и заданий повышенного уровня (11, 14, 18).

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Человек и его социальное окружение.	6
2	Социальные ценности и нормы. Основы российского права	7
3	Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества.	8
4	Человек в современном изменяющемся мире	9

К числу явно сформированных навыков можно отнести освоение и применение системы обществоведческих знаний, а также умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-12

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Общество, в котором мы живём.	6
2	Человек и его социальное окружение.	6
3	Социальные ценности и нормы.	7
4	Человек как участник правовых отношений.	7
5	Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества	8
6	Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества.	8
7	Человек в мире культуры.	8
8	Человек в политическом измерении	9
9	Гражданин и государство.	9

В базовых логических умениях преодолеть недостатки можно при подготовке учеников к способности выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений). Также будет ценна способность с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.

В навыках работы с информацией значимо применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.

Уместно усиление исследовательских действий использования вопросов как исследовательского инструмента познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений.

Для ребят невысокой степени подготовки особенно ценен регулятивный навык по внесению корректив в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок (!), возникших трудностей.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

Учитывая опыт текущего экзаменационного результата можно рекомендовать обратить внимание на следующие темы:

- Что такое общество. Связь общества и природы.
- Устройство общественной жизни. Основные сферы жизни общества и их взаимодействие.
- Культура, её многообразие и формы. Влияние духовной культуры на формирование личности.
- Духовные ценности, традиционные ценности российского народа. Общественные ценности. Свобода и ответственность гражданина. Гражданственность и патриотизм. Гуманизм.
- Что такое экономика. Взаимосвязь жизни общества и его экономического развития. Потребности и ресурсы, ограниченность ресурсов. Экономический выбор. Ресурсы и возможности экономики нашей страны
- Социальная структура общества. Многообразие социальных общностей и групп.
- Политическая жизнь общества. Политика и политическая власть.
- Конституция Российской Федерации – основной закон.
- Правовая норма. Правовая оценка поступков и деятельности человека. Правомерное поведение. Правовая культура личности.
- Законы и подзаконные акты. Отрасли права.

Не менее перспективной может быть самодиагностика учеников при знакомстве с темами кодификатора, с целью выявить максимально сложные и проработать их изначально на теоретическом уровне, а затем закрепив практическими заданиями.

Самостоятельность может быть полезна при поиске оптимальных способов работы с информацией, подходящих отдельным ученикам.

Методы групповой работы в парах и малых группах с более подготовленными учениками могут не только мотивировать в условиях конкуренции, но и быть способом альтернативного и более понятного объяснения материалов.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Распределение заданий по видам проверяемых УУД	№ Задания/Уровень
Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития. Познавательные УУД: Самостоятельно работать с информацией для выполнения конкретного задания. Регулятивные УУД: Оформлять, проверять и оценивать конечный результат. Коммуникативные УУД: Умение оформить ответ в понятной, логической форме.	Задание 7/ Базовый Задание 10/ Базовый Задание 13/ Базовый Задание 16/ Базовый
Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Познавательные УУД: Умение работать с научной информацией и применять её при решении проблемных вопросов. Регулятивные УУД: Самостоятельно работать с информацией для выполнения конкретного задания. Коммуникативные УУД: Умение оформить ответ в понятной, логической форме.	Задание 4/ Базовый Задание 19/ Базовый Определение сходства и различий признаков социальных объектов
Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений Познавательные УУД: Умение понимать и передавать научную информацию, используя научный язык, символику. Регулятивные УУД: Самостоятельно работать с информацией для выполнения конкретного задания. Оформлять, проверять и оценивать конечный результат. Коммуникативные УУД: Умение оформить ответ в понятной, логической форме.	Задание 15/ Базовый

Важно отметить, что ученики достаточно часто сталкиваются на экзамене (а в условиях учебного процесса на контрольной работе) с ситуацией, когда нет наводящего вопроса, который часто помогает в текущей работе с классом и учителем. Ценно сделать эту самостоятельность естественной частью каждого урока, мотивировать оценками более самостоятельные, но не идеальные по форме домашние ответы.

Работа с учебным текстом: от вдумчивого медленного чтения до технологии графических отметок при оценке каждой формулировки позволят не запутаться в тестовых версиях.

Усиление практических заданий, в которых абстрактная теория будет относиться с личными примерами, знаниями из разнообразных предметных областей, сталкиваться с многообразием возможностей и альтернатив с учётом времени или пространства разных стран может стать якорем закрепления познавательного интереса к предмету, а значит и повысить результативность его изучения.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

В работе с учащимися, имеющими минимальный уровень подготовки, можно рекомендовать не начинать упрощать содержание курса, теряя важные содержательные блоки. Обратить внимание стоит на форму подачи, роль диалога и готовность ответить на вопросы учеников. Активно работать над словарным запасом, чередуя устные и письменные ответы, соединяя описание, объяснение, аналитику разнообразия. Может дать плоды оптимизация учебной информации до рабочего листа: ассоциативная иллюстрация, ключевые термины, поле для личных уточнений или вопросов. Такие же лаконичные задания (не просто найди ошибки, а исправь пять неточностей).

В исполнении учителя значима работа над психологическим климатом на уроке, поддержка даже кратких, но верных ответов, отсутствие обесценивания на уровне «это слишком просто/очевидно», отсутствие осуждения незнания от одноклассников или педагога. Активная адаптация обратной связи через «почту» как возможность задать вопрос, но остаться анонимным.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

Анализируя статистику ответов заданий базового уровня ниже 50% выполнения, выявлено два базовых задания.

При ориентировании на переход участников экзамена к оценке «хорошо» приоритетно стоит рассмотреть повышение результатов в заданиях 5 и 22 (не получили ни одного балла 60% и 92% соответственно).

Оба эти задания акцентируют внимание на поиске информации, в одном случае в изображении, в другом – в тексте. Значимо будет умение фокусировки внимания.

Речь идёт о заданиях второй части. Если для задания 22 реалистично добиться абсолютного выполнения, то в пятом задании можно вести речь о частичном получении возможных баллов.

5

Рассмотрите фотографию.



Какая функция семьи может быть проиллюстрирована с помощью данной фотографии? Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, сформулируйте два правила рационального распределения домашних обязанностей между членами семьи, кратко поясните каждое правило.

Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Гарантией продуктивного начала работы с изображением будет понимание первого вопроса, возможно, следует оформить запись в черновике следующим образом «функция семьи - ...», а не попытка описать увиденное. При этом видеть факт в изображении важно перед этапом вывода. Далее крайне важно увидеть количество элементов следующих частей задания, не упустить их количество, поработать над качеством (например, не приводить близкие по содержанию правила; дать объяснение, отражающее причинно-следственную связь).

- 22 Какой принцип организации государственной власти описан в тексте? Какой смысл П. Монтезкье вкладывает в понятие «политическая свобода»? Какие три условия необходимы, по его мнению, для осуществления политической свободы?

Задание с выбором ответа в приведённом тексте имеет не только ценность получения баллов, но и должно показать ученикам, как важно внимательно работать с текстом: небольшого формата вопроса и большого формата исходной информации. Вдумчивое медленное чтение текста, в котором подчёркиваются значимые слова, выписки заметок на полях позволит лучше понять структуру текста, искать ответы не во всём его объёме, а в соответствующих абзацах. Отдельного внимания стоит третий вопрос, в котором требуется множественный ответ. Хотя задание не требует составления списка, но именно наглядная конструкция, где выделены цифра и условие в отдельной строке, позволит не потерять нужное количество элементов ответа.

В заданиях повышенного уровня целесообразно уделить внимание заданиям 1 и 21 (не получили в этих двухбалльных заданиях ни одного балла 48% и 33% участников).

- 1 Какие два из перечисленных понятий характеризуют, в первую очередь, науку как форму (область) духовной культуры?
Эмоциональность, образность, объективность, доказательность, статичность.
Выпишите соответствующие понятия и раскройте смысл любого одного из них. Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

В этом задании важно соотнести все предложение термины с социальными сферами и мыслить методом исключения или точного соотнесения в зависимости от уровня уверенности ученика. Отдельно нужно отметить задачу критичного отношения к ответу с целью избежать ошибок. Начиная с первых лет изучения курса можно составлять ряды где из четырёх позиций одна точно неверна, усложняя задание тем, что ряды удлиняются и ошибок становится больше, а затем и не явно: сколько их в отдельном задании. В подготовке важно и понимание разного масштаба задания: от поиска соответствия сфере до узкого вопроса - например, формы культуры.

21

Составьте план текста. Для этого выделите основные смысловые фрагменты текста и озаглавьте каждый из них.

Часть рекомендаций по работе с текстом уместно перенять из того, что написано выше для задания 22. Отдельно для плана важно закрепить у учеников понимание, что невозможно одним предложением, а тем более фразой-цитатой передать мысль абзаца. Перспективнее составить собственную развёрнутую фразу из слов, выделенных внутри смыслового фрагмента, что позволит не потерять значимые смысловые элементы. Можно на первых шагах учить ребят обращать внимание на повторяющиеся слова. Полезно структурировать текст заметками на полях: явление, причина, следствие, разновидности, пример, исключение. Приемлемо использовать составленные планы как опорный материал при устном ответе, это мотивирует ребят делать пункты содержательными, а не условными.

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

В этой группе участников экзамена весьма успешно выполнены задания базового уровня (4, 6, 15 и 20); повышенного уровня (3 и 9).

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Человек и его социальное окружение.	6
2	Общество, в котором мы живём.	6
3	Социальные ценности и нормы.	7
4	Человек как участник правовых отношений.	7
5	Человек в мире культуры.	8
6	Финансовый рынок и посредники. Услуги финансовых посредников. Банковские услуги, предоставляемые гражданам. Дистанционное банковское обслуживание. Страховые услуги. Защита прав потребителя финансовых услуг. Экономические функции домохозяйств. Потребление домашних хозяйств. Потребительские товары и товары длительного пользования. Источники доходов и расходов семьи. Семейный бюджет. Личный финансовый план. Способы и формы сбережений.	8
7	Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества.	8
8	Человек в современном изменяющемся мире.	9

Ученики явно показывают умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-13

№ п/п	Темы программы и умения.	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Человек и его социальное окружение. Общество, в котором мы живём.	6
2	Социальные ценности и нормы. Человек как участник правовых отношений. Основы российского права .	7
3	Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества. Человек в мире культуры.	8
4	Человек в политическом измерении. Гражданин и государство. Человек в системе социальных отношений. Человек в современном изменяющемся мире.	9

Значимыми точками улучшения результатов будут умение овладения смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст. В более широком опыте речь может идти про овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций средств массовой информации с соблюдением правил информационной безопасности при работе в сети Интернет. Для качественной подготовки следует формировать умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства; связи политических потрясений и социально-экономических кризисов в государстве.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Учитывая опыт текущего экзаменационного результата, можно рекомендовать обратить внимание на следующие темы:

- Отношения в малых группах. Групповые нормы и правила. Лидерство в группе. Межличностные отношения (деловые, личные). Отношения с друзьями и сверстниками. Конфликты в межличностных отношениях.
- Сущность глобализации. Причины, проявления и последствия глобализации, её противоречия. Глобальные проблемы и возможности их решения. Экологическая ситуация и способы её улучшения.
- Принципы и нормы морали. Добро и зло. Нравственные чувства человека. Совесть и стыд. Моральный выбор. Моральная оценка поведения людей и собственного поведения. Влияние моральных норм на общество и человека. Волонтерское движение.
- Рыночная экономика. Конкуренция. Государственная политика по развитию конкуренции. Спрос и предложение. Рыночное равновесие. Невидимая рука рынка. Многообразие рынков.
- Экономические функции домохозяйств. Потребление домашних хозяйств. Потребительские товары и товары длительного пользования. Источники доходов и расходов семьи. Семейный бюджет. Личный финансовый план. Способы и формы сбережений.
- Экономические цели и функции государства.
- Положение человека в обществе. Социальный статус человека в обществе. Социальные роли. Ролевой набор подростка. Социальная мобильность.
- Основные направления и приоритеты социальной политики российского государства.
- Государство – политическая организация общества. Признаки государства. Внутренняя и внешняя политика.
- Основы конституционного строя Российской Федерации. Россия – демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления. Россия – социальное государство. Россия – светское государство.
- Правоотношения и их особенности. Участники правоотношений. Физические и юридические лица в гражданском праве. Правоспособность и дееспособность.
- Несовершеннолетние как участники гражданско-правовых отношений.

Отдельно стоит обратить внимание на навык применять теорию к практическим заданиям, делать не "плоские", а развёрнутые ответы из нескольких элементов.

Можно чередовать работу в парах с более слабыми учениками (для подкрепления собственной подготовленности) и более сильными сверстниками (для обнаружения перспектив развития не только знаний, но и умений).

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Задание/ уровень	Познавательные	Регулятивные	Коммуникативные
1 / П	Необходимо умение логически выделить значимые элементы, найти их связи, <u>разрешая проблемную ситуацию.</u>	При построении объяснения связи явлений важно не пропустить элементы, которые собирают единую цепочку, соблюдая <u>алгоритм</u> работы. Небольшая часть участников выполняет задание невнимательно, пропуская или меняя местами части вопросов, давая ошибочные определения. Важно присутствие <u>контроля и саморегуляции.</u>	Изложение ответа должно быть информационно ёмким, но не уходить в разрастание текста без смысла. Важно соотнести его с <u>задачами коммуникации экзаменационного ответа.</u>
5 / Б	Готовность не только воспроизвести научные максимы в точных терминах, но и формулировать собственное видение, преобразует внешние и внутренние <u>поиски информации.</u>	<u>Внимательное отношение</u> ко всем элементам задания (контекст, количество элементов) пропорционально сказывается на результатах.	Соответствие <u>стилистике</u> аргументации, с широкими, теоретическими размышлениями в контексте поставленной спецификации задания.
21 / П	Необходимо умение логически выделить значимые элементы,	Некоторая часть участников выполняет задание невнимательно, пропуская или меняя местами части из логики повествования.	Изложение ответа должно быть информационно ёмким, но не уходить в разрастание текста без смысла. Важно

Задание/ уровень	Познавательные	Регулятивные	Коммуникативные
	найти их связи, раскрывая ключевые идеи текста.	Важно присутствие контроля и саморегуляции.	соотнести его с задачами коммуникации экзаменационного ответа. Наметив план подачи материала, важно раскрыть каждый элемент, не упуская детали, подробности, дающие конкретизацию.
22 / Б	Важно закрепить познавательный навык поиска информации. Он в целом привычно высок при работе с текстом, но часть участников не находит весь объём информации (проблема недостаточного или избыточного цитирования).	При построении объяснения связи явлений важно не пропустить элементы, которые собирают единую цепочку, соблюдая алгоритм работы.	Навык краткого ответа без избыточных записей максимально в сравнении с предшествующими заданиями показывает умение выражать мысль в контексте задач коммуникации.

Формирование навыков будет более успешным при кооперации усилий учителей разных предметов, согласовывающих походы к методикам работы с текстами, изображениями, терминологией.

Крайне важно готовить учеников в тому, что ответ на один и тот же вопрос может быть как лаконичным, так и подробным – отрабатывать способы «заглубления информации»: временная динамика явления, его структурная сложность, многообразие функций, нахождение правил и исключений.

Работа со стилистикой текста, который не превращается в запутанный, но, оставаясь линейным, не упрощается и не теряет научной глубины – отдельная сложная задача, ведь ученики чаще используют сленговые и бытовые выражения, стереотипы, иногда противоречащие академическим представлениям. Это постепенно формируется средой на уроке – грамотной и профессиональной речью учителя, его непременным исправлением допущенных неточностей, предложением сказать эту же мысль иными словами.

3.2.2.3.Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Специфика работы с этой группой учеников должна основываться на профессиональном оптимизме: знания у учеников имеются, но есть проблема, связанная с тем, что они перемешаны с бытовым наслоением, поверхностностью мышления или сомнением в том, что можно не просто повторить известное, но и самостоятельно осмыслить.

В преодолении неясности знаний первым шагом может стать разбор сути общественных сфер, а далее распределение явлений по принадлежности к ним, разбор пограничных примеров, охватывающих несколько сфер.

Выстраивание параллелей между терминами и глаголами-ассоциациями с целью выхода на практический уровень функционирования явлений в общественной жизни вместо отстранения от практики. Этому можно уделять внимание на каждом уроке как в режиме работы с новым материалом, так и во время повторения, делая подачу с термином и ожидая ответа в виде глагола.

На этом уровне переход к практике и подбору примеров возможно уместнее осуществлять через апелляцию к опыту учащихся, включая прочитанное лично, изученное на других уроках, услышанное от близких или в СМИ. Именно эмоциональная привязка закрепит ощущение персональной связи (а значит неотстранённости от материала), можно выделить социальные круги для поиска примеров: семья, друзья, одноклассники, соседи, знакомые, герои книг и фильмов.

Практика концентрации внимания может быть развита в применении однотипных заданий с необходимостью внимательно читать/слушать. Например, ученики видят на рабочих листах десятков фраз и должны поставить плюсы рядом с корректными и минусы около ошибочных. Важно чтобы внутри этой группы шли микроблоки, что создаст поддержку навыка погружения в тему, переключения между темами.

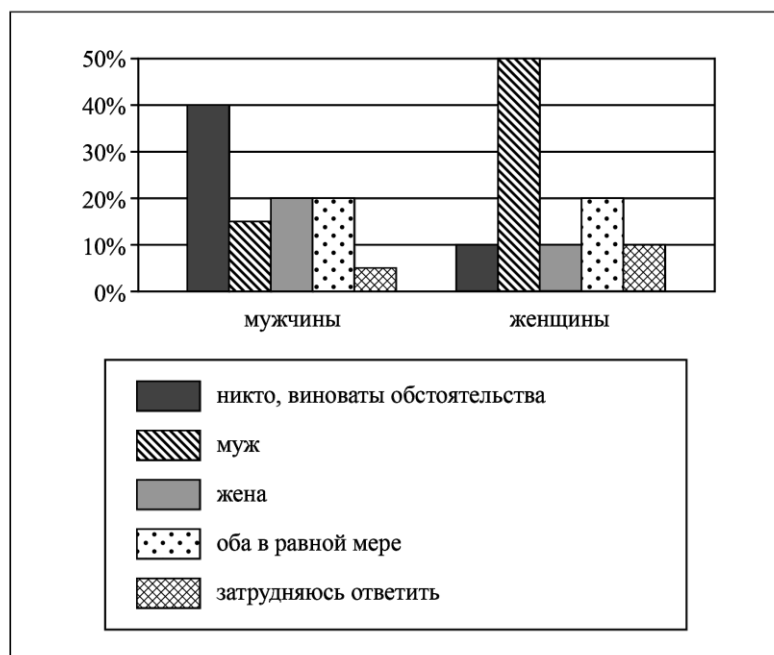
3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

Для этой группы участников очевидно не было сложностей с базовыми заданиями.

Обратим внимание на балл менее 50 процентов: в задании 12 повышенного уровня процент выполнения составляет лишь 45%, в задании 23 высокого уровня процент выполнения 17%.

- 12 В ходе социологического опроса пар, расторгнувших брак, им задавали вопрос: «Кто из супругов виноват в разводе?»

Полученные результаты (в % от числа опрошенных) представлены в виде диаграммы.



Сформулируйте по одному выводу: а) о сходстве; б) о различии в позициях групп опрошенных. Выскажите предположение о том, чем объясняются указанные Вами: а) сходство; б) различие.

Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Задание представляет собой сочетание навыков математической грамотности и владение социальными реалиями, способностью использовать их в объяснении процессов, умение их сопоставлять.

Работу важно алгоритмизировать: выписать доли равные и заметно несхожие, для второй группы отметить, какие версии более популярны среди респондентов. Продумать причины отличий: изменения со временем, особенности возрастных или гендерных групп, разнообразие контекста разных стран. В начале подготовки можно и применить материалы заданий ЕГЭ, где к диаграмме предложены верные и неверные описания, в этом процессе можно закрепить стилистику корректных формулировок, связать предмет на разных уровнях школьного образования.

Весьма полезна будет работа со статистическими данными из открытых источников, например, ВЦИОМ. Во-первых, это позволит расширить круг тем, а во-вторых, работать с табличной, столбчатой или круговой диаграммой. На этом уровне хорошо можно находить актуальные тренды, осмысливать причины такого развития.

23 Назовите высший орган законодательной власти Российской Федерации и две его палаты. Приведите по два полномочия каждой из палат.

В отношении задания особого внимания заслуживает развитие читательской грамотности, ведь весьма часто участники экзамена не получают максимальные баллы из-за пропуска части информации, то есть выполняют не всё задание, забывая про его части.

Важно закрепить точное понимание о конкретности, подробности и жизненности примеров, ведь ещё одна частая ошибка связана с общим и весьма теоретичным подходом к ответу – можно использовать метафору «заземления» абстракции. Эта работа требует долгого времени, поэтому стоит на каждом уроке приводить примеры к теоретическим максимам, постепенно просить ребят их дополнять, в режиме дискуссии всего класса, закреплять уверенность, что не существует одного идеального примера, это всегда перечень возможностей. В этом случае полезно чтобы ученики подписались в социальных сетях на пару информационных агентств (ТАСС, РИА Новости) и сделали ежедневной привычкой не просто пробежать взглядом ленту, но и задумываясь при чтении, отмечать причины и последствия событий. Можно проводить пару раз в четверть «пресс-конференцию» с самыми запомнившимися событиями, создавая эффект синергии для ребят, делающих личные акценты и узнающих об альтернативном восприятии сверстников.

Перспективным может быть подход трансформации примера, ведь у большинства явлений есть связь с разными сферами общественной жизни и при правильной адаптации один пример может проиллюстрировать несколько разных явлений.

Для достаточной детализации подойдёт опорная схема из основных вопросов: кто, что, где, зачем делает/делал? Если ответ на них содержится в тексте ученика – пример приобретает нужную степень детализации.

Корректность и отсутствие фактических ошибок особенно важны, ведь ученики часто моделируют примеры, забывая про задачу достоверности.

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Участники экзамена из этой группы прекрасно справились со всеми базовыми заданиями, за исключением пятого (рекомендации для улучшения ситуации с этим типом задания предложены выше). Среди заданий повышенного уровня продуктивность выше 80%, исключение составляют задания 12 и 21.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Человек и его социальное окружение. Общество, в котором мы живём.	6
2	Социальные ценности и нормы. Человек как участник правовых отношений. Основы российского права.	7
3	Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества. Человек в мире культуры.	8
4	Человек в политическом измерении; Человек в системе социальных отношений; Человек в современном изменяющемся мире.	9

С учётом степени стабильности в работах этих учеников нужно отдельное внимание уделить умению планировать время на экзамене, внимательности при чтении заданий и готовности в письменных ответах действительно основательно объяснять свою позицию, выстраивая объяснение по принципу «тезис – аргументация – вывод».

Отдельно стоит тренировать умение учеников находить ошибки в собственных размышлениях, исключать поспешность в работе, догматичность восприятия теории (только так и никак иначе).

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-14

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Человек и его социальное окружение. Общество, в котором мы живём.	6
2	Социальные ценности и нормы. Человек как участник правовых отношений. Основы российского права.	7
3	Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества. Человек в мире культуры.	8
4	Человек в политическом измерении; Человек в системе социальных отношений; Человек в современном изменяющемся мире.	9

Несложно заметить, что в этой таблице приведены те же темы, что и в описании успешного выполнения заданий. Очевидно, что пятое задание может затрагивать разнообразные сферы на разном уровне детализации, так же, как и задание 23 может быть весьма разнообразным в зависимости от текста в варианте.

Но это вовсе не значит, что невозможно предложить особых направлений для подготовки и выработки навыков, применимых к ним.

На теоретическом уровне это знание разнообразных классификаций, детализация каждого их звена множественными примерами (в рекомендациях выше речь шла о связи «теория и пример-иллюстрация», сейчас важно добавлять разнообразие примеров, сравнивать их между собой, проводить выборку наиболее подходящих под задание).

На уровне навыков это в первую очередь регулятивные способности с возможностью уделить время всем заданиям и оставить достаточный его запас для заданий с открытым ответом (возможно не всем ученикам нужна двухфазная работа с черновиком и чистовиком, но в любом случае важно не испытывать дефицит времени для размышлений и оформления мысли в текстовом формате).

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Учитывая опыт текущего экзаменационного результата, можно рекомендовать обратить внимание на следующие темы:

- Индивид, индивидуальность, личность. Возрастные периоды жизни человека и формирование личности. Отношения между поколениями. Особенности подросткового возраста. Люди с ограниченными возможностями здоровья, их особые потребности и социальная позиция.
- Познание человеком мира и самого себя как вид деятельности.
- Общение. Цели и средства общения. Особенности общения подростков. Общение в современных условиях. Особенности общения в виртуальном пространстве.
- Развитие общества. Современные формы связи и коммуникации: как они изменили мир. Информационное общество. Роль информации и информационных технологий в современном мире. Профессии настоящего и будущего. Непрерывное образование и карьера.
- Наука. Естественные и социально-гуманитарные науки. Роль науки в развитии общества.
- Образование. Личностная и общественная значимость образования в современном обществе. Образование в Российской Федерации. Самообразование. Политика в сфере культуры и образования в Российской Федерации.
- Предприятие в экономике. Издержки, выручка и прибыль. Как повысить эффективность производства.
- Финансовый рынок и посредники (банки, страховые компании, кредитные союзы, участники фондового рынка). Услуги финансовых посредников. Основные типы финансовых инструментов: акции и облигации.

- Налоги. Доходы и расходы государства. Государственный бюджет.
 - Социальные нормы как регуляторы общественной жизни и поведения человека в обществе. Виды социальных норм. Традиции и обычаи. Право и его роль в жизни общества. Право и мораль.
 - Социальные конфликты и пути их разрешения.
 - Участие граждан в политике. Выборы, референдум.
 - Политические партии, их роль в демократическом обществе. Общественно политические организации.
 - Законодательные, исполнительные и судебные органы государственной власти в Российской Федерации.
- Государственное управление. Противодействие коррупции в Российской Федерации.
- Право собственности, защита прав собственности.
 - Стороны трудовых отношений, их права и обязанности. Рабочее время и время отдыха.
 - Административные проступки и административная ответственность.
 - Преступления и уголовная ответственность.
 - Правоохранительные органы в Российской Федерации. Структура правоохранительных органов Российской Федерации.
- Функции правоохранительных органов.

Для учеников из этой группы особенно важно переходить на уровень глубокого понимания социальных явлений, соотнесение с современным контекстом, знание о многообразии проявлений социальной активности.

Уместно давать учащимся возможность проверять другие работы чтобы повысить навык поиска ошибок, отталкиваясь от него, рефлексия будет выше на уровне обдумывания хода мысли в собственных ответах. Весьма вероятно, что эта группа готова брать на себя роль ведущих в модели «перевернутого класса», которая предполагает, что кроме информации из учебника для достойного и понятного рассказа требуется анализ информации и подбор самых ярких примеров.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Задание/ уровень	Познавательные	Регулятивные	Коммуникативные
12 / П	Опыт работы с диаграммами, отражающими статистические тенденции предполагает чтение по шкалам, дополненное знаниями законов и трендов общественного развития, современного контекста. Фактически рассматривается на уровне устойчивых <u>причинно-следственных связей</u> .	Соответствие заданной логике ответа. Важна корректная <u>оценка</u> описанной ситуации. Так же ценна <u>оценка</u> с разъяснениями версий подобного предпочтения респондентов.	Детализация всех частей задания, способность давать сложный, <u>многовекторный ответ, не пропуская элементы</u> : сходства, различия и объяснения к каждому из них.
23 / В	Важна способность сначала наметить направления для конструирования неповторяющихся примеров. Это возможно при концентрации на <u>причинно-следственных связях</u> .	В ответе должна быть сохранена тематическая масштабность, без выхода в близкие, но несущественные темы. Возможно это через поэтапную работу: <u>планирование</u> самостоятельных векторов мысли, наполнение для них.	Наметив план подачи материала, важно <u>раскрыть каждый элемент</u> , не упуская детали, подробности, дающие конкретизацию.

В работе, которая улучшит результаты важно сделать акцент для выстраивания вариативных заданий, где факторами объяснения причин будут разнообразные социальные процессы. Уместно учесть и опыт погружения ребят в осмысление личных событий и новостного контекста.

Отдельного внимания стоит структурированная подача информации в ответах без пропуска важных смысловых элементов (они вполне могут казаться очевидными, но при отсутствии их упоминания логика изложения точно будет искажаться и из объяснения превращаться в недоказанные гипотезы).

Опорные записи, схемы ответов, ментальные карты могут стать арсеналом средств, с помощью которых мысль оттачивается в логическую связку, не теряется время, ограниченное не только на экзамене, но даже при устном ответе на уроке.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Для ребят с весьма высокими показателями знаний особенно актуально их сохранение при переходе из весьма привычной ситуации урока к стрессовому формату экзамена. Важно так же настроить ребят, что далеко не в каждом случае первая пришедшая идея будет верной, и в условиях волнения и стремления поскорее найти ответ шанс на допущение ошибки возрастает. Так же важно закрепить убеждение, что несмотря на большой практический опыт при подготовке, каждое задание требует вдумчивого чтения и ответа строго на поставленные вопросы.

В рамках отработки этих навыков можно задействовать кинестетику тела, читая текст как в детстве водя пальцем под буквами и остановками на значимых фрагментах.

Полезным будет практикум с редактированием бытового текста, где описание процессов заменяется одним специализированным термином. А при наработке навыка можно переходить к обратному процессу – создавать свои тексты с максимальным числом научных терминов (можно адаптировать сказочный сюжет, детективную историю или даже основные события популярного сериала) – смысл этой практики заключается в выработке привычки к научной подаче ответов.

Отдельной рекомендацией будет формирование умения сделать короткую паузу для переключения между заданиями. Весьма часто пауза в десять секунд позволяет отстраниться от только что выполненной задачи и полностью погрузиться в следующую. Можно просто закрыть глаза или сделать короткий дыхательный цикл. Между заданиями тестовой и второй частей, вероятно, стоит выйти на пять минут из аудитории, сделать лёгкую гимнастику.

В порядке эксперимента можно предложить «хаос-уроки» как способ включиться в работу при непривычной обстановке: можно включить музыку, можно разобрать фрагменты теории не по порядку, дать части класса задание с дискуссией, а части ребят поиск информации в тексте (микс активности с разговорами и потребности тишины для вдумчивости). Естественно, что такие уроки могут быть не часто, но сам факт их появления сначала точно убедит, что ребята к этому не готовы и по мере повторения даст им адаптационные механизмы.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

В этой группе участников показаны максимальные результаты, но для достижения абсолютных результатов и исключения ошибок так же можно проводить работу с заданиями с развёрнутыми ответами, связанными с текстом - 21, 22, особенно 23 (рекомендации данные выше актуальны и для этой группы).

Здесь же разберём оставшееся задание из открытого варианта под номером 24.

24

Используя текст и обществоведческие знания, приведите три обоснования необходимости независимости судебной власти.

При выполнении задания весьма ценны самоорганизация и самоконтроль, ведь оно идёт следом за заданием по подбору примеров; это часто приводит к тому, что и здесь ответ выстраивается через практичность и детализацию, что вовсе не требуется, исходя из формулировки вопроса.

Осознанием множественности в ответе важно поддерживать умение устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.

В регулятивном порядке ценно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Весьма полезно использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между проявлениями категории; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею).

Отдельного внимания стоит навык по выражению себя (своей точки зрения) в письменных текстах, который означает не просто лаконичные формулировки, а качественное разъяснение от исходной позиции к аргументации, которая делает мнение явным для любого читателя.

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Человек и его социальное окружение. Общество, в котором мы живём.	6
2	Социальные ценности и нормы. Человек как участник правовых отношений. Основы российского права.	7
3	Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества. Человек в мире культуры.	8
4	Человек в политическом измерении; Человек в системе социальных отношений; Человек в современном изменяющемся мире.	9

Знания и умения, проверяемые КИМ, в целом усвоены учащимися этой группы по всем содержательным линиям. В 2026 году выпускники показали положительную динамику по ряду заданий.

Можно отметить, что выпускники понимают основные принципы жизни общества, основы современных научных теорий общественного развития, у обучающихся сформированы личностные представления об основах российской гражданской

идентичности, патриотизма, социальной ответственности, правового самосознания, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации, развиты способности делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-15

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Человек и его социальное окружение. Общество, в котором мы живём.	6
2	Социальные ценности и нормы. Человек как участник правовых отношений. Основы российского права.	7
3	Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества. Человек в мире культуры.	8
4	Человек в политическом измерении; Человек в системе социальных отношений; Человек в современном изменяющемся мире.	9

Фактически потенциал к повышению баллов и корректировкам ошибок проявлен лишь в заданиях 5 и 23, 24. Все они могут соотноситься с любой из ключевых тем, возможно поэтому и не всегда полностью выполняются учениками. Поэтому речь стоит вести не столько о предметной подготовке, хотя в ней всегда есть объективно более сложные темы, которые либо минимально соотносятся с опытом учеников, либо носят философский характер и сложнее воспринимаемы на уровне высокой абстрактности.

Большинство учеников готовы выразить своё мнение, но с большим трудом выходят за рамки одной мысли. Те, кто не вчитались в задание, часто пишут лишь один ответ (хотя не исключено, что участники понимают необходимость альтернативы, но не могут её найти). Часть участников не получает максимальный балл, хотя в ответе есть два элемента, но при чтении

становится очевидно, что одна и та же идея записана немного разными словами. Корректировать это можно в парной работе, когда команда делает множественный ответ, собирая мнение каждого участника. Подойдёт и метод «шляп», когда меняется оптика восприятия: отвечаем на вопрос как предприниматель, как гражданин, с позиции не частного лица, а государства или общества – именно в масштабе часто появляется разнообразие.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.

Здесь представлены темы максимальной детализации учебного материала:

- Познание человеком мира и самого себя как вид деятельности.
- Информационная культура и информационная безопасность. Правила безопасного поведения в Интернете.
- Понятие религии. Роль религии в жизни человека и общества. Свобода совести и свобода вероисповедания. Национальные и мировые религии. Религии и религиозные объединения в Российской Федерации.
- Что такое искусство. Виды искусств. Роль искусства в жизни человека и общества.
- Трудовая деятельность. Производительность труда. Разделение труда. Заработная плата и стимулирование труда.
- Занятость и безработица.
- Предпринимательство. Виды и формы предпринимательской деятельности.
- Страховые услуги. Защита прав потребителя финансовых услуг.
- Этнос и нация. Россия – многонациональное государство. Этносы и нации в диалоге культур.
- Молодёжь – активный участник общественной жизни. Современная молодёжная культура.
- Отклоняющееся поведение. Опасность наркомании и алкоголизма для человека и общества. Профилактика негативных отклонений поведения.
- Форма государства. Монархия и республика – основные формы правления. Унитарное и федеративное государственно-территориальное устройство.
- Политический режим и его виды. Демократия, демократические ценности. Правовое государство и гражданское общество.
- Президент – Глава государства Российская Федерация.

- Федеральное Собрание Российской Федерации: Государственная Дума и Совет Федерации.
- Правительство Российской Федерации.
- Судебная система в Российской Федерации. Конституционный Суд Российской Федерации. Верховный Суд Российской Федерации.

Очевидно, что темы эти имеют значимость для всех учеников, но именно участники из группы с отличными результатами могут добиться полного понимания теории с целью исключить недопонимание вопросов, некорректность своих формулировок ответов.

Особое значение имеет использование корректных терминов, исключение рисков, когда именно одно слово искажает смысл предложения, делая его несодержательным.

Отдельная задача – преодоление драматических обобщений. Например, выборы – признак демократии, а как же быть с тоталитарными режимами, где выборы тоже проводятся, но на безальтернативной основе? Именно акцент на таких важных деталях создаёт у учеников привычку думать по принципу «первая идея – уточнение – перепроверка – решение». Для того, чтобы эти процессы не занимали слишком много времени, важно практиковать на занятиях блиц-опросы, чередуя их с мини-исследованиями с возможностью реализовать личную траекторию. Именно это создаёт понимание, что и за сорок минут можно успеть многое.

3.2.4.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с высоким уровнем подготовки

Задание/ уровень	Познавательные	Регулятивные	Коммуникативные
24 / В	Представление о многообразии научных точек зрения с целью дальнейшего выбора позиции, персональной траектории <u>решения проблемы</u> .	Соотнесение широкой эрудиции о сложных явлениях с выбором личного отношения запускает сложный <u>алгоритм</u> из ряда действий, обеспечивающих <u>контроль</u> .	Наметив план подачи материала, важно раскрыть каждый элемент, не упуская детали, подробности, дающие конкретизацию, <u>выражать мысль достаточно подробно</u> , исходя из запроса.

Рекомендаций в отношении группы успешных учеников немного, но учитывая перспективы закрепления успехов или потенциального роста до абсолютных максимумов в баллах, можно говорить о выходе за пределы линейного курса учебника к академическим дискуссиям в научных областях, не только знание широты взглядов, но и осознанный выбор личной позиции. Для этой группы учеников актуально закрепление навыка тестового диалога с объяснением для читателя, а не кратким ответом в виде очевидных лишь для автора тезисов, которые логичны, но не отражают причинно-следственные связи, и путь, подводящий к ним, оставляющих лишь вывод как вершину айсберга.

Для выполнения КИМ ОГЭ на максимальный балл требуется комплексный подход и абсолютное отсутствие фактических ошибок. Прежде всего необходимо безупречно освоить механику выполнения заданий, грамотно распределить тайминг, а также сконцентрироваться на корректной трактовке заданий. Аргументация должна быть конкретной и однозначной, письменные ответы — «безальтернативными», чтобы было понятно, что речь идёт именно об этом понятии или явлении.

При выполнении заданий второй части необходимо нащупать баланс между достаточным расширением информации и её избыточным цитированием. Кроме того, всё написанное должно быть максимально грамотно изложено с точки зрения норм современного русского языка, и любые искажения слов или обществоведческих терминов недопустимы.

3.2.4.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Чтобы усовершенствовать работу с этой группой, важно не просто отчётливо понимать цель, но и закладывать первые шаги к ней в начале изучения курса: двигаясь от навыка давать самостоятельно определения, видеть взаимовлияние процессов, их внутреннюю структурность к способности самостоятельно объяснять, подкреплять теорию примерами, анализировать, презентовать не только личное мнение, но и контр-позицию при необходимости.

Успешны будут деятельностный подход, проектная работа и дискуссионные практики, где ученики могут оспорить мнение и ровесников, и педагога, соревнуясь в убедительности своих аргументов.

Самостоятельность продуктивно формирует методика «перевёрнутого класса» при которой педагог передаёт ученикам массив данных (учебные тексты, словарные статьи, визуальные материалы, включая видеофрагменты) и рекомендует

сформулировать объединяющую их тему, три-пять главных категорий, которые помогут её понять, отдельно нужно поощрять готовность учеников не просто делать выписки-конспекты, а аналогично создавать блок-схемы или мнемонические карты.

Разбор реальных информационных кейсов, интересных для учеников предполагает, что пару раз в месяц можно выделить десять минут от урока и обсудить информационные поводы. В этом есть вариации: связать новость с текущей темой, набором потенциальных сфер проявления или максимальным числом пунктов из кодификатора. Так предмет приобретает не только реалистичное выражение, но и эмоциональную включенность в потребности учеников, части которых предстоит сдавать экзамен, а абсолютно всем выходить в самостоятельную взрослую жизнь и принимать решения на основе понимания социального контекста.

Для той же личностной мотивации хорошо работает биржевой механизм, хорошо известный по системе оценивания, которая позволяет копить "ценные бумаги в портфеле" и конвертировать их в оценку по мере накопления, в этом случае ошибка не страшна, ведь за ней не следует оценка, но даёт возможность понять и исправить незнание.

На более поздних этапах подготовки весьма полезно тем, кто выбрал предмет предложить роль «эксперта», объяснить механизм разбора критериев, проверки ответов в соотнесении с ними. Так не только формируется навык поиска ошибки, но и закрепляется понимание стилистики ответов: ёмко, обоснованно и научно. На этом уровне учитель переходит из роли источника знаний в позицию тренера-практика.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

Работа ШМО должна включать заседания в форме аналитических и информационно-методических семинаров, круглых столов, педагогических мастерских, педагогических чтений, практикумов, открытых уроков, наставнической деятельности, в виде взаимопосещения занятий. Важно, чтобы каждое заседание завершалось конкретным продуктом, будь то конкретное методическое решение или разработка дорожной карты.

Рекомендуемыми темами для обсуждения на различных мероприятиях с учительской общественностью являются: «Технология дифференцированного целеполагания», «Актуальные вопросы оценивания критериев КИМ», «Разработка заданий для развития метапредметных навыков», «Использование метода проектов при формировании критического мышления при подготовке к ОГЭ по обществознанию», «Развитие метапредметных компетенций на уроках обществознания», «Работа с обществоведческими текстами в рамках заданий 2 части: как соблюсти критерии не потеряв собственной позиции?».

Тема «Технология дифференцированного целеполагания» предполагает смещение приоритетов в подготовке обучающихся с планирования деятельности на проектирование образовательного маршрута ученика. Дифференцированное целеполагание предполагает совместную или индивидуальную постановку целей самими обучающимися в зоне их ближайшего развития.

В рамках данной темы целесообразно обсудить следующие аспекты:

- **Иерархия целей:** Разделение учебных целей на уровни по таксономии Блума — Андерсона (знание, понимание, применение, анализ, синтез/оценка) и выстраивание индивидуальных траекторий от базового уровня к продвинутому.

- **Инструменты фиксации:** Использование карт самоопределения, листов рефлексии («Сегодня я хочу научиться...», «Для меня будет успехом...»), чек-листов ожидаемых результатов. Обсуждение того, как перевести абстрактные требования ФГОС на язык понятных ученику задач.

• **Практическая реализация:**

- Приемы старта урока: техника «Цель + критерий успеха», когда ученик не просто записывает тему, а формулирует, какой конкретный результат он получит к концу занятия.
- Модульное построение уроков, где у каждого модуля есть цель разного уровня сложности, и ученик выбирает уровень погружения.
- Группировка учащихся не по формальным признакам (успевающие/слабоуспевающие), а по типу выбранной учебной задачи на конкретном этапе.

• **Роль учителя:** Переход от транслятора знаний к модератору образовательных выборов. Как помочь ребенку сформулировать реалистичную, но амбициозную цель и подобрать адекватный инструмент ее достижения.

• **Типичные ошибки:** Навязывание готовых целей под видом выбора; отсутствие инструментов проверки достижимости личной цели; разрыв между детской формулировкой и требованиями программы.

Тема «Актуальные вопросы оценивания критериев КИМ».

Тема вызвана ежегодными изменениями в структуре КИМ государственного экзамена, введением новых моделей заданий и обновлением критериев оценки развернутых ответов. Педагогам необходимо понимать внутреннюю логику эксперта, проверяющего работу, чтобы готовить учеников без «натаскивания».

Содержание для обсуждения:

• **Анализ методических писем ФИПИ:** Детальный разбор изменений в демоверсиях текущего года. Сравнение старых и новых кодификаторов и спецификаций. Выявление «ловушек» экзамена (задания, которые формально относятся к базовой части, но требуют метапредметных навыков).

• **Деятельностный подход в оценке:** что именно стоит за критериями? Например, при анализе обществоведческого текста, эксперт ищет не пересказ фактов, а способность выявлять причинно-следственные связи, указывать роль личности, использовать обществоведческую терминологию.

Тема «Разработка заданий для развития метапредметных навыков». Метапредметные результаты (познавательные, коммуникативные, регулятивные УУД) согласно ФГОС должны формироваться на любом уроке независимо от предмета.

Однако часто они остаются декларацией, так как учителю проще дать репродуктивное задание. Тема семинара направлена на конструирование таких заданий самим педагогом.

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Работа с учительской общественностью, в том числе, с молодыми педагогами в рамках онлайн-вебинаров и очных мастер-классов, направленных на развитие когнитивных способностей обучающихся и разработку нестандартных форм обучения по предмету, является приоритетной задачей. Кроме того, целесообразно использовать следующие направления в работе с учителями.

1. Прохождение курсов повышения квалификации.

Содержание программ повышения квалификации должно определяться не только общими изменениями нормативно-методической базы, но и результатами анализа выполнения экзаменационных материалов, выявленных предметных и метапредметных дефицитов обучающихся, а также актуальными профессиональными затруднениями учителей.

В связи с этим программы повышения квалификации целесообразно ориентировать на практико-ориентированную модель обучения, предполагающую переход от информирования педагогов к освоению конкретных способов проектирования урока, диагностики результатов, коррекции ошибок и индивидуализации подготовки.

Существенное внимание необходимо уделять работе с материалами ФГОС ООО, ФОП ООО, Кодификатора и спецификации КИМ ОГЭ, критериям оценивания заданий с развёрнутым ответом, обезличенными ученическими работами и статистическими данными о результатах экзаменационной кампании.

Основными задачами повышения квалификации должны стать:

- совершенствование предметной и методической компетентности учителей;
- формирование единого понимания требований ФГОС ООО и КИМ ОГЭ;
- освоение технологий развития аналитического, интерпретационного и критического мышления;

- совершенствование методики подготовки к заданиям с кратким и развёрнутым ответом;
- развитие у обучающихся навыков сопоставительного анализа и письменной аргументации;
- формирование умения аргументированного использования обществоведческих теорий и понятий.

2. Отдельные методические мероприятия. Кроме того, необходимо проводить регулярные тематические мероприятия: семинары, вебинары, практикумы, мастер-классы, консультации и методические интенсивы, и т.д., учитывая изменения в КИМ по предмету и рекомендаций в работе экспертов. В рамках данных мероприятий, следует уделить внимание обсуждению заданий 2 части, с разбором экспертного заключения обезличенной работы. При данном разборе необходимо обратить повышенное внимание логике выставления балла экспертом в каждом конкретном случае.

• **Мастер-класс «Технологии развития функциональной читательской грамотности на уроках обществознания»**

Содержание мастер-класса должно быть связано с формированием способности обучающихся понимать, интерпретировать, преобразовывать и использовать информацию обществоведческого текста. Важно показать, что функциональная читательская грамотность включает не только понимание содержания, но и способность применять прочитанное для решения учебной и коммуникативной задачи.

В ходе мастер-класса могут быть представлены:

- технологии смыслового чтения;
- работа с вопросами к тексту;
- составление смысловых карт обществоведческих тем и теорий;
- преобразование текста в таблицу, схему или тезисный план;
- использование цитаты в качестве доказательства.

Практическим результатом может стать разработанный учителями комплект заданий, направленных на переход от извлечения информации к её анализу и интерпретации.

3. Наставничество и стажировки

Важным направлением профессионального развития учителей является организация наставничества и стажировок на базе образовательных организаций со стабильно высокими результатами ОГЭ и ЕГЭ. Наставничество может быть адресовано

молодым специалистам, педагогам, испытывающим затруднения при подготовке к экзамену, а также учителям, переходящим к преподаванию обществознания в старших классах. Наставниками целесообразно назначать педагогов, имеющих устойчивые результаты, подтверждённые не отдельной успешной экзаменационной кампанией, а положительной динамикой в течение нескольких лет. В рамках наставнической программы могут быть предусмотрены:

- индивидуальные консультации;
- совместное планирование уроков;
- анализ рабочих программ;
- взаимопосещение занятий;
- обсуждение ученических работ;
- разработка диагностических материалов;
- сопровождение подготовки к проверочным и экзаменационным работам;
- участие в профессиональных сообществах.

Стажировки на базе образовательных организаций с высокими результатами должны быть организованы как практико-ориентированное знакомство с целостной системой работы. Учителя-стажёры могут посещать уроки, открытые занятия, практикумы, консультации, заседания ШМО, участвовать в проверке и анализе ученических работ. Особое внимание следует уделять не отдельному методическому приёму, а организации образовательного процесса в целом: планированию, диагностике, дифференциации, системе повторения, формированию рефлексии и взаимодействию педагогов.

По итогам стажировки рекомендуется предусматривать разработку индивидуального плана внедрения полученного опыта. В нём должны быть определены конкретная методика, класс или группа обучающихся, сроки апробации, показатели эффективности и способы последующего анализа результатов.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Закирова Минзалия Загриевна	Заместитель министра образования и науки Республики Татарстан, кандидат педагогических наук.

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста</i>
Файзуллина Альбина Раисовна	ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Институт международных отношений, истории и востоковедения. Высшая школа международных отношений и мировой истории, и.о. заведующего кафедрой исторического и обществоведческого образования, кандидат политических наук. Председатель предметной комиссии Республики Татарстан по истории.
Клековкина Надежда Вадимовна	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 12» Вахитовского района г.Казани, учитель истории и обществознания. Заместитель председателя предметной комиссии Республики Татарстан по обществознанию.
Кудрова Светлана Александровна	ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», заместитель директора.
Набиуллина Алия Ансафовна	ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», старший методист сектора организационно-методического сопровождения работников государственной итоговой аттестации.

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста</i>
Саяпин Владислав Александрович	ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан», доцент кафедры современных образовательных технологий и проектирования содержания образования, кандидат исторических наук.