



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ МӘГАРИФ
ҺӘМ ФӘН МИНИСТРЛЫГЫ



РЦМКО

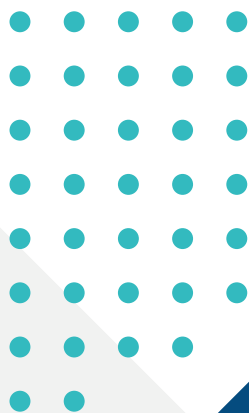
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР
МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ

ГЕОГРАФИЯ

СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ СРЕДНЕГО
ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН



2026



Статистико-аналитический сборник
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2026 году в Республике Татарстан

ГЕОГРАФИЯ

В статистико-аналитическом сборнике представлены результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) в Республике Татарстан.

Отчет включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-11 в Республике Татарстан в 2026 году, методический анализ результатов единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) в контексте реализации ключевых направлений развития системы общего образования, выявления динамики качества освоения ФГОС, описания типичных затруднений участников и рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета. **Для анализа используется массив результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ.**

Отчет может быть использован:

- специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию работы образовательных организаций;
- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации учителей / институты развития образования) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Исполнительные органы субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья

Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2026 году в Республике Татарстан

1. Количество участников экзаменационной кампании основного периода проведения ЕГЭ в 2026 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников с ОВЗ
1.	Русский язык	16272	16309	203
2.	Математика (базовый уровень)	6690	6699	90
3.	Математика (профильный уровень)	9577	9591	108
4.	Физика	3217	3219	32
5.	Химия	2382	2391	33
6.	Информатика	3395	3397	51
7.	Биология	2822	2837	38
8.	История	1482	1484	17
9.	География	243	244	3
10.	Обществознание	5068	5081	60
11.	Литература	719	725	19
12.	Английский язык	1943	1947	23
13.	Немецкий язык	12	12	1
14.	Французский язык	8	8	0
15.	Испанский язык	1	1	0
16.	Китайский язык	8	8	0

Методический анализ результатов ЕГЭ по ГЕОГРАФИИ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2024 г.		2025 г.		2026 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
170	1,19	189	1,25	244	1,49

Данные *таблицы 2-1* свидетельствуют об увеличении численности участников ЕГЭ по географии в 2026 году на 55 человек по сравнению с данными 2025 года и об увеличении численности участников ЕГЭ на 74 человека по сравнению с данными 2024 года.

Доля участников ЕГЭ по географии в 2024 году составила 1,19% от общего количества участников государственной итоговой аттестации. В 2025 году показатель вырос до 1,25%, что на 0,06% выше уровня 2024 года. В 2026 году доля участников продолжила увеличиваться и достигла 1,49%, превысив значение 2025 года на 0,24%, а 2024 года — на 0,30% соответственно. Таким образом, наблюдается устойчивая положительная динамика роста доли участников ЕГЭ по географии.

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	80	47,06	90	47,62	107	43,85
Мужской	90	52,94	99	52,38	137	56,15

Данные *таблицы 2-2* свидетельствуют о том, что в отчётном периоде сохраняется устойчивая тенденция к преобладанию юношей среди участников ЕГЭ по географии. Доля юношей на протяжении трёх лет остаётся выше 52%, достигая в 2026 году уровня 56,15%. Доля девушек колеблется в диапазоне 43,85–47,62%, демонстрируя кратковременный рост в 2025 году с последующим снижением в 2026 году.

2024 год — юношей больше на 10 человек, чем девушек (на 5,88%);

2025 год — юношей больше на 9 человек, чем девушек (на 4,76%);

2026 год — юношей больше на 30 человек, чем девушек (на 12,30%).

С 2024 по 2026 год наблюдается устойчивый количественный рост как среди девушек (на 27 человек), так и среди юношей (на 47 человек), что отражает общую востребованность ЕГЭ по географии у выпускников. При этом структура прироста существенно различается по годам: если в 2025 году темпы роста численности девушек опережали темпы роста юношей, то в 2026 году ситуация кардинально изменилась — прирост юношей составил 38 человек (+38,38%), тогда как прирост девушек составил 17 человек (+18,89%).

Такое гендерное распределение участников экзамена, связано прежде всего со свободным самоопределением выпускников: популярностью у девушек профессий социально-гуманитарного профиля, у юношей — профессий, связанных с территориальным планированием, природопользованием и инженерными направлениями, где востребованы географические знания.

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Выпускник общеобразовательной организации текущего года	170	100	189	100	243	99,59
Обучающийся образовательной организации среднего профессионального образования	0	0	0	0	0	0
Выпускник прошлых лет	0	0	0	0	0	0

Данные *таблицы 2-3* свидетельствуют о динамике численности участников ЕГЭ по географии в разрезе категорий за 2024–2026 гг.

Наблюдается устойчивый рост числа выпускников текущего года (ВТГ), обучающихся по программам среднего общего образования (СОО): с 170 человек в 2024 году до 243 человек в 2026 году. Абсолютный прирост за два года составил 73 человека. При этом их доля в общей численности участников остаётся доминирующей — на уровне свыше 99,5%.

В категориях, обучающихся по программам среднего профессионального образования (СПО) и выпускников прошлых лет (ВПЛ) прослеживается стабильная нулевая динамика: численность по этим группам во все три года равна нулю.

Таким образом, структура участников ЕГЭ по географии в рассматриваемом периоде характеризуется полной концентрацией на выпускниках текущего года, демонстрирующих положительную динамику численности.

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участника	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	Лицей	13	7,65	25	13,23	29	11,93
2	Лицей-интернат	2	1,18	1	0,53	3	1,23
3	Гимназия	40	23,53	44	23,28	53	21,81

№ п/п	Категория участника	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
4	Гимназия-интернат	0	0	1	0,53	0	0
5	Средняя общеобразовательная школа	97	57,06	83	43,92	110	45,27
6	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	15	8,82	30	15,87	41	16,87
7	Кадетская школа	0	0	1	0,53	3	1,23
8	Иное	3	1,76	4	2,12	4	1,65

Данные *таблицы 2-4* отражают динамику численности участников ЕГЭ по географии по типам образовательных организаций за 2024–2026 гг. и демонстрируют преимущественно положительную динамику по большинству категорий.

Численность выпускников средних общеобразовательных школ (СОШ) характеризуется нелинейной динамикой: в 2025 году по сравнению с 2024 годом наблюдалось снижение на 14 человек (с 97 до 83), а в 2026 году — рост на 27 человек (до 110). Доля этой категории в общей численности участников снизилась с 57,06% в 2024 году до 43,92% в 2025 году, а в 2026 году несколько выросла до 45,27% на фоне разнонаправленной динамики других групп.

Устойчивый рост наблюдается среди выпускников СОШ с углублённым изучением отдельных предметов: с 15 человек (8,82%) в 2024 году до 30 (15,87%) в 2025 году и 41 (16,87%) в 2026 году. Прирост за первый год составил 15 человек, за второй — 11 человек.

Позитивная динамика характерна и для лицеев: численность их выпускников выросла с 13 человек (7,65%) в 2024 году до 25 (13,23%) в 2025 году и 29 (11,93%) в 2026 году. Прирост составил 12 человек в 2025 году и 4 человека в 2026 году.

Выпускники гимназий также демонстрируют рост: с 40 человек (23,53%) в 2024 году до 44 (23,28%) в 2025 году и 53 (21,81%) в 2026 году. Прирост за первый год — 4 человека, за второй — 9 человек.

В сегменте интернатных учреждений динамика неоднородна. Так, численность выпускников гимназий-интернатов увеличилась с 0 человек в 2024 году до 1 (0,53%) в 2025 году, но в 2026 году снизилась до 0. Выпускники лицеев-интернатов, напротив, сократились с 2 человек (1,18%) в 2024 году до 1 (0,53%) в 2025 году, а в 2026 году выросли до 3 (1,23%).

В кадетском сегменте наблюдается рост: численность выпускников кадетских школ увеличилась с 0 человек в 2024 году до 1 (0,53%) в 2025 году и 3 (1,23%) в 2026 году.

Таким образом, за трёхлетний период в регионе фиксируется общий рост численности участников ЕГЭ по географии.

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Авиастроительный район г.Казани	12	4,92
2	Агрызский район	2	0,82
3	Аксубаевский район	3	1,23
4	Актанышский район	1	0,41
5	Алькеевский район	2	0,82
6	Альметьевский район	6	2,46
7	Арский район	2	0,82
8	Бавлинский район	1	0,41
9	Балтасинский район	1	0,41
10	Бугульминский район	4	1,64
11	Буинский район	2	0,82
12	Вахитовский район г.Казани	8	3,28
13	Верхнеуслонский район	1	0,41
14	Высокогорский район	3	1,23
15	Елабужский район	1	0,41
16	Заинский район	7	2,87
17	Зеленодольский район	8	3,28
18	Кайбицкий район	2	0,82
19	Камско-Устьинский район	2	0,82
20	Кировский район г.Казани	5	2,05
21	Лаишевский район	7	2,87
22	Мамадышский район	1	0,41
23	Мензелинский район	1	0,41

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
24	Московский район г.Казани	18	7,38
25	Муслюмовский район	1	0,41
26	Нижнекамский район	8	3,28
27	Ново-Савиновский район г.Казани	27	11,07
28	Новошешминский район	1	0,41
29	Нурлатский район	8	3,28
30	Пестречинский район	3	1,23
31	Приволжский район г.Казани	17	6,97
32	Рыбно-Слободский район	3	1,23
33	Сабинский район	4	1,64
34	Советский район г.Казани	22	9,02
35	Тетюшский район	1	0,41
36	Тукаевский район	1	0,41
37	Чистопольский район	3	1,23
38	Ютазинский район	1	0,41
39	г.Набережные Челны	44	18,03

Данные *таблицы 2-5* свидетельствуют о следующем:

Наибольшее количество участников экзамена зафиксировано в г.Казани — 109 человек (44,69% от общего количества участников ЕГЭ). В разрезе районов города лидируют: Ново-Савиновский район — 27 человек, Советский район — 22 человека, Московский район — 18 человека и Приволжский район — 17 человек. Существенный вклад также вносят Авиастроительный (12 человек), Вахитовский (8 человек) и Кировский (5 человек) районы.

Второе место по численности участников занимает г.Набережные Челны — 44 человека (18,03% от общего числа участников).

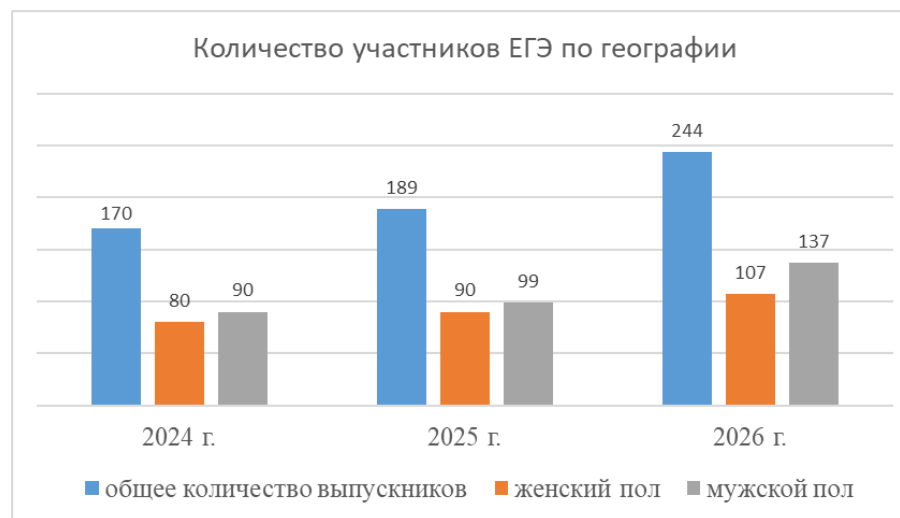
Среди муниципальных районов наибольшую численность участников демонстрируют Зеленодольский, Нижнекамский, Нурлатский районы (по 8 человек в каждом).

ЕГЭ по географии традиционно сдает небольшое количество выпускников, поэтому участники есть не во всех муниципальных районах Республики Татарстан.

1.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

За период 2024–2026 гг. зафиксирована устойчивая положительная динамика численности участников ЕГЭ по географии: общее количество выросло со 170 до 244 человек (+43,53%), а доля в структуре ГИА — с 1,19% до 1,49 % (+0,30%). Наиболее интенсивный рост отмечен в 2026 году: прирост составил 55 человек (+29,1% к 2025 году) и 0,24% в доле участников, что свидетельствует об ускорении темпов востребованности предмета.

По отдельным категориям участников прослеживаются выраженные структурные сдвиги. В гендерном разрезе наблюдается усиление дисбаланса: доля юношей увеличилась с 52,94% до 56,15%, а абсолютный разрыв между юношами и девушками вырос с 10 до 30 человек. При этом темпы прироста юношей за период составили +52,22%, тогда как у девушек — +33,75%, что подтверждает опережающую динамику группу юношей.



Среди типов образовательных организаций наибольший вклад в рост внесли СОШ с углублённым изучением предметов (+26 человек) и лицеи (+16 человек), что указывает на значимость профильной подготовки в формировании контингента участников ЕГЭ по географии. Доля выпускников текущего года остаётся стабильно высокой (свыше 99,5%), а выпускники прошлых лет в выборке не представлены, что отражает ориентацию на сдачу экзамена в год окончания школы.

Территориально участники распределены неравномерно: свыше 62% приходится на крупные городские округа, где сосредоточены профильные классы и развита профориентационная работа, тогда как в ряде сельских районов численность участников не превышает 1–3 человек. Такая дифференциация может быть обусловлена различиями в уровне информированности выпускников о перспективах специальностей, связанных с географией.

На изменение количества участников могли повлиять следующие факторы, вытекающие из наблюдаемой динамики:

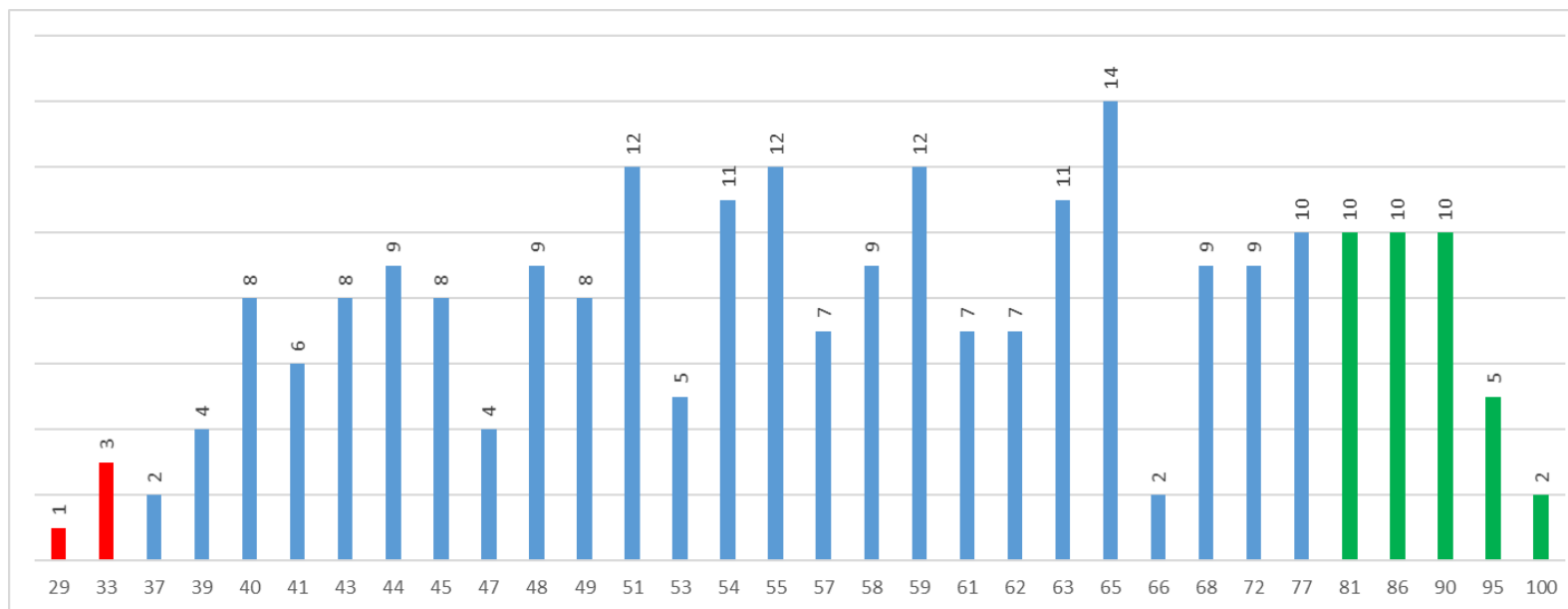
- усиление роли профильного обучения и целенаправленного выбора предмета в рамках образовательной траектории (подтверждается ростом в лицеях и школах с углублённым изучением);
- локальные демографические изменения в отдельных муниципалитетах, способствовавшие увеличению числа выпускников 2026 года;
- гендерные особенности профессионального самоопределения, приводящие к более активному выбору географии юношами.

Таким образом, динамика численности участников ЕГЭ по географии в 2024–2026 гг. носит преимущественно позитивный характер и отражает рост востребованности предмета.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2026 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Распределение баллов участников экзамена по географии свидетельствует о хорошей дифференцирующей способности контрольных измерительных материалов и их соответствии уровню подготовки выпускников.

Наибольшее число участников набрали 65 баллов (14 человек). Это указывает на концентрацию результатов в зоне среднего и выше среднего уровня подготовки, при этом сохраняется достаточная вариативность баллов — от 29 до 100.

Доля высокобалльных результатов (80 баллов и выше) составляет 37 человек, что свидетельствует о наличии устойчивой группы выпускников с высоким уровнем подготовки. Среди них 2 выпускника набрали 100 баллов — их доля составила 0,82% от общего числа участников экзамена.

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2024 г.	2025 г.	2026 г.
1	ниже минимального балла ¹ , %	1,76	3,70	1,64
2	от минимального балла до 60 баллов, %	44,71	49,74	54,92
3	от 61 до 80 баллов, %	38,82	38,62	28,28
4	от 81 до 100 баллов, %	14,71	7,94	15,16
5	Средний тестовый балл	62,74	59,35	60,11

Данные *таблицы 2-6* свидетельствуют о том, что результаты ЕГЭ по географии в 2026 году демонстрируют неоднородную динамику по сравнению с предыдущими годами.

Средний тестовый балл

Средний тестовый балл по географии в прошлом году уменьшился до 59,35 балла по сравнению с 62,74 балла в 2024 году. В 2026 году средний результат частично восстановился до 60,11 балла, оставаясь ниже уровня 2024 года.

Доля участников ЕГЭ, набравших ниже минимального тестового балла

В 2025 году, по сравнению с 2024 годом, наблюдалось увеличение доли участников ЕГЭ по географии, не набравших минимальный тестовый балл, — до 3,70% (по сравнению с 1,76% в 2024 году). В 2026 году показатель снизился до 1,64%, оказавшись ниже исходного уровня 2024 года.

Доля участников ЕГЭ, набравших от минимального до 60 баллов

По сравнению с 2024 годом (44,71%) наблюдается устойчивая тенденция к росту доли участников в этом диапазоне: в 2025 году — 49,74%, в 2026 году — 54,92%.

Доля участников ЕГЭ, набравших от 61 до 80 баллов

Доля участников, набравших данное количество баллов, в 2025 году практически не изменилась — 38,62% (против 38,82% в 2024 году). В 2026 году показатель существенно снизился до 28,28%, что на 10,34% ниже значения 2025 года.

¹ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособназором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

Доля участников ЕГЭ, набравших от 81 до 100 баллов

За анализируемый период наблюдается волнообразная динамика доли высокобалльных результатов. В 2025 году зафиксировано значительное снижение доли участников этой группы — до 7,94% (против 14,71% в 2024 году), что составило уменьшение на 6,77%. В 2026 году доля восстановилась до 15,16%, превысив уровень 2024 года на 0,45%.

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Выпускник общеобразовательной организации текущего года (ОВЗ)	0	66,67	0	33,33
2	Выпускник общеобразовательной организации текущего года (без ОВЗ)	1,67	55	28,33	15
3	Обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету (ОВЗ)	0	0	0	0
4	Обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету (без ОВЗ)	0	0	100	0

Данные *таблицы 2-7* свидетельствуют о том, что основные показатели качества результата по географии в 2026 году формируют выпускники текущего года, обучавшиеся по программам среднего общего образования без категории лиц с ОВЗ:

в этой группе доля участников, набравших тестовый балл ниже минимального, составляет 1,67%, доля участников, набравших от минимального балла до 60 баллов, — 55%, доля участников, набравших от 61 до 80 баллов, — 28,33%, доля участников, набравших от 81 до 100 баллов, — 15%.

В группе выпускников текущего года, обучающихся по программам среднего общего образования с категорией лиц с ОВЗ, доля участников, набравших балл ниже минимального, составляет 0%, доля участников, набравших от минимального балла до 60 баллов, — 66,67%, доля участников, набравших от 61 до 80 баллов, — 0%, доля участников, набравших от 81 до 100 баллов, — 33,33%.

Доля участников с ОВЗ, получивших от 81 до 100 баллов (33,33%), — это один из наиболее высоких показателей среди всех категорий участников ЕГЭ по географии в 2026 году. При этом в группе обучающихся, завершивших освоение образовательной программы по учебному предмету без ОВЗ, наблюдается существенно иная картина: доля участников, не преодолевших минимальный порог, равна 0%, доля набравших от минимального балла до 60 баллов — 0%, от 61 до 80 баллов — 100%, а доля высокобалльников (81–100 баллов) равна 0%.

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Лицей	29	0	34,48	37,93	27,59
2	Лицей-интернат	3	0	33,33	33,33	33,33
3	Гимназия	53	5,66	50,94	22,64	20,75
4	Средняя общеобразовательная школа	110	0,91	57,27	28,18	13,64
5	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	42	0	71,43	26,19	2,38
6	Кадетская школа	3	0	66,67	33,33	0

Данные *таблицы 2-8* свидетельствуют о существенных различиях в результатах ЕГЭ по географии в разрезе типов образовательных организаций.

Лидеры по доле высокобалльников — лицей-интернаты: 33,33% выпускников этой категории набрали от 81 до 100 баллов. Высоких показателей достигли и лицеи — 27,59% участников получили 81–100 баллов. При этом в обеих категориях не зафиксировано ни одного случая получения баллов ниже минимального порога.

Помимо лицеев и лицеев-интернатов, нулевой показатель доли участников с баллами ниже минимального зафиксирован также в кадетских школах и в средних общеобразовательных школах с углублённым изучением отдельных предметов.

Самый высокий процент выпускников, не преодолевших минимальный порог, отмечен в гимназиях — 5,66%. Существенно ниже, но при этом значим показатель в средних общеобразовательных школах — 0,91%.

Максимальная доля в категории участников с результатами от минимального до 60 баллов зафиксирована в средних общеобразовательных школах с углублённым изучением отдельных предметов — 71,43%. Высокий показатель также отмечен в кадетских школах — 66,67%. В средних общеобразовательных школах доля составила 57,27%, что сопоставимо с результатами гимназий (50,94%) и существенно выше показателей лицеев (34,48%) и лицеев-интернатов (33,33%).

Помимо лицеев-интернатов и лицеев, заметную долю высокобалльников демонстрируют гимназии — 20,75%. В то же время в кадетских школах доля выпускников с 81–100 баллами минимальна — 0%. В средних общеобразовательных школах с углублённым изучением отдельных предметов этот показатель составил 2,38%, а в средних общеобразовательных школах — 13,64%.

2.3.3. в разрезе уровня изучения предмета

Таблица 2-9

№ п/п	Уровень изучения предмета	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	базовый	240	1,25	54,58	28,75	15,42
2	углубленный	4	25	75	0	0

В соответствии с анализом результатов единого государственного экзамена по географии в разрезе уровня изучения учебного предмета, обоснованные и достоверные выводы могут быть сформулированы исключительно в отношении обучающихся, осваивавших курс географии на базовом уровне. Данные по категории обучающихся, изучавших предмет на углублённом уровне, ввиду ограниченного объёма выборки не обладают достаточной репрезентативностью для формирования объективных выводов. Согласно сведениям, представленным в *таблице 2-9*, в сдаче экзамена приняли участие 240 обучающихся, осваивавших географию на базовом уровне, и 4 обучающихся — на углублённом уровне.

В группе обучающихся, осваивавших географию на базовом уровне, зафиксирована устойчивая структура распределения результатов экзаменационных баллов. Доля участников, не преодолевших минимальный порог, составила 1,25%, что свидетельствует о низком уровне риска недостижения порогового значения. При этом доля высокобалльников составила 15,42%. Основная часть участников группы базового уровня распределена по следующим сегментам: от минимального порога до 60 баллов — 54,58%; от 61 до 80 баллов — 28,75%. Указанное распределение соответствует типовой картине успеваемости обучающихся по предмету.

В группе обучающихся, изучавших географию на углублённом уровне, зафиксированы следующие результаты: 25% участников не преодолели минимальный порог; 75% набрали количество баллов в диапазоне от минимального порога до 60 включительно. В сегментах 61–100 баллов участники отсутствуют. Вместе с тем в силу крайне ограниченного объёма выборки представленные показатели отражают индивидуальные результаты отдельных обучающихся, а не устойчивую тенденцию. Изменение численности участников на одного человека влечёт за собой изменение удельных долей на 25%, в связи с чем проведение сравнительного анализа процентных соотношений с группой базового уровня является методологически некорректным.

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Агрызский район	2	0	50	0	50
2	Аксубаевский район	3	0	66,67	33,33	0
3	Актанышский район	1	0	0	100	0
4	Алькеевский район	2	0	50	50	0
5	Альметьевский район	6	0	16,67	50	33,33
6	Арский район	2	0	50	0	50
7	Бавлинский район	1	0	100	0	0
8	Балтасинский район	1	0	0	0	100
9	Бугульминский район	4	0	25	75	0
10	Буинский район	2	0	0	50	50
11	Верхнеуслонский район	1	0	0	100	0
12	Высокогорский район	3	0	33,33	66,67	0
13	г.Набережные Челны	44	0	63,64	22,73	13,64
14	Елабужский район	1	0	0	0	100
15	Заинский район	7	0	85,71	14,29	0
16	Зеленодольский район	8	0	25	37,50	37,50
17	Кайбицкий район	2	0	50	0	50
18	Камско-Устьинский район	2	0	0	0	100
19	Лаишевский район	7	0	42,86	42,86	14,29
20	Мамадышский район	1	0	100	0	0
21	Мензелинский район	1	0	100	0	0
22	Муслюмовский район	1	0	0	100	0
23	Нижнекамский район	8	0	37,50	37,50	25
24	Новошешминский район	1	0	0	100	0
25	Нурлатский район	8	0	62,50	25	12,50
26	Пестречинский район	3	0	33,33	33,33	33,33
27	Рыбно-Слободский район	3	0	33,33	33,33	33,33

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
28	Сабинский район	4	0	25	75	0
29	Тетюшский район	1	0	0	0	100
30	Тукаевский район	1	0	0	0	100
31	Чистопольский район	3	0	33,33	0	66,67
32	Ютазинский район	1	0	100	0	0
33	Авиастроительный район г.Казани	12	0	75	25	0
34	Вахитовский район г.Казани	8	0	50	37,50	12,50
35	Кировский район г.Казани	5	20	80	0	0
36	Московский район г.Казани	18	5,56	66,67	16,67	11,11
37	Ново-Савиновский район г.Казани	27	3,70	74,07	18,52	3,70
38	Приволжский район г.Казани	17	0	52,94	35,29	11,76
39	Советский район г.Казани	22	4,55	54,55	31,82	9,09

Данные *таблицы 2-10* позволяют определить вклад в общий результат ЕГЭ по географии в 2026 году участников экзамена из разных районов Республики Татарстан.

Несомненными лидерами среди всех АТЕ Республики Татарстан по результатам ЕГЭ по географии в 2026 году являются Балтасинский, Елабужский, Камско-Устьинский, Тетюшский, Тукаевский муниципальные районы. В группе участников ЕГЭ, набравших от 81 до 100 баллов, доля выпускников этих районов составляет 100%, доля набравших в сегменте от минимального до 60 баллов, от 61 до 80 баллов, ниже минимального тестового балла – нет.

Следующий высокий результат показал Чистопольский муниципальный район. Здесь также одна из самых высоких долей участников ЕГЭ, набравших от 81 до 100 баллов, – 66,67%, доля в сегменте от минимального до 60 баллов – 33,33%, набравших ниже минимального тестового балла – нет.

Отметим, что во всех муниципальных районах Республики Татарстан отсутствуют участники, получившие тестовый балл

ниже минимального. Нет таких участников в Вахитовском, Приволжском и Авиастроительном районах г.Казани. Наибольшее количество участников этой категории в Кировском районе г.Казани – 20,00%, далее по убывающей идут: Московский район г.Казани – 5,56%, Советский район г.Казани – 4,55%, Ново-Савиновский район г.Казани – 3,7%.

Анализ результатов районов города Казани показал, что по результатам ЕГЭ по географии в 2026 году лидером стал Вахитовский район. Здесь самая высокая доля участников ЕГЭ, набравших от 81 до 100 баллов, – 12,5%, доля в сегменте ниже минимального составляет 0,00%, тем не менее доля набравших в сегменте от минимального до 60 баллов – 50%.

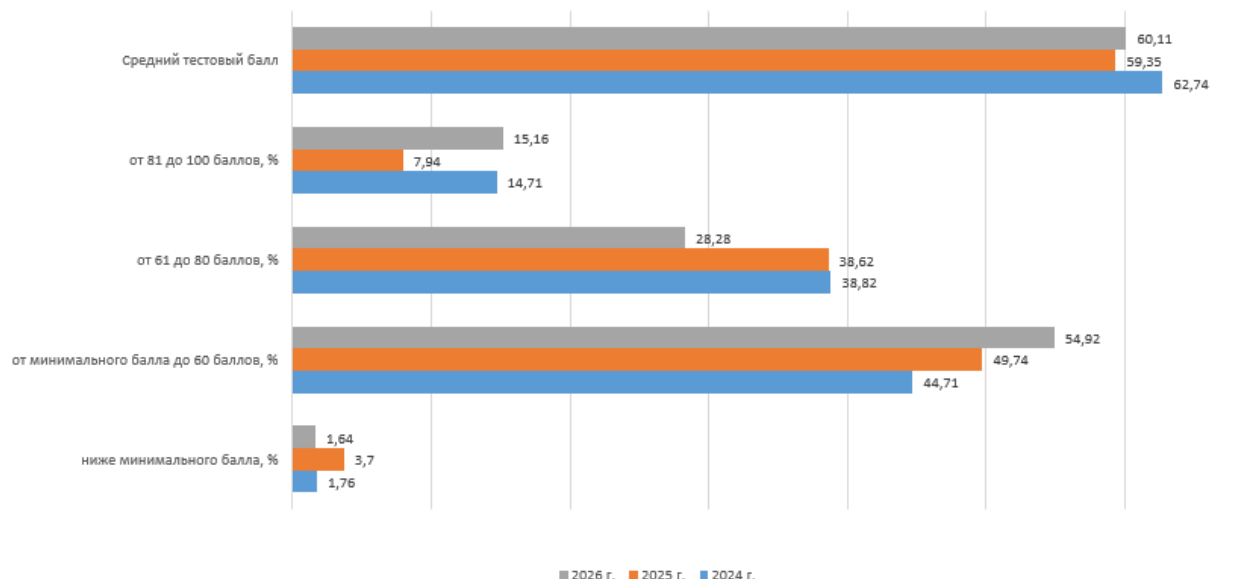
2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2026 году зафиксирована частичная стабилизация результатов после спада 2025 года, однако полного возврата к уровню 2024 года не произошло.

После роста показателя ниже минимального в 2025 году (до 3,7% против 1,76% в 2024 г.) в 2026 году показатель снизился до 1,64%, оказавшись даже ниже исходного уровня 2024 года. Это свидетельствует об улучшении базовой подготовки части выпускников и снижении риска недостижения порога.

В 2025 году наблюдалось существенное снижение среднего тестового балла — с 62,74 балла (2024 г.) до 59,35 балла. В 2026 году средний результат частично восстановился до 60,11 балла, но остался ниже уровня 2024 года. Таким образом, значимого возврата к прежнему уровню средних достижений не зафиксировано.

Динамика результатов ЕГЭ по географии

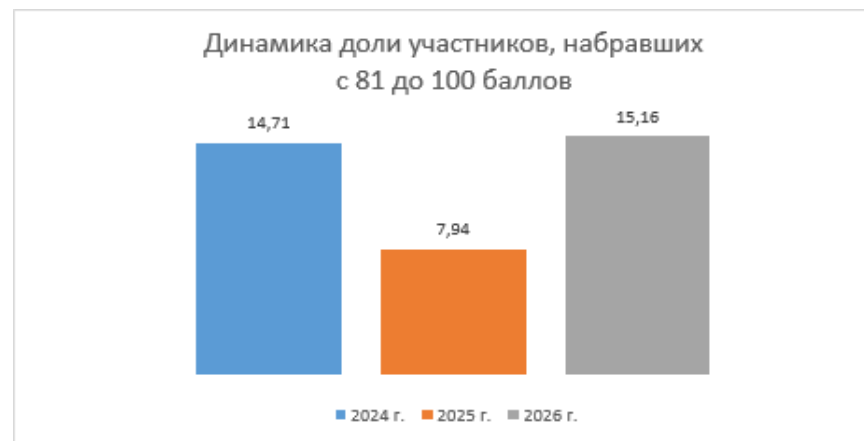


Распределение по диапазонам баллов демонстрирует выраженную перестройку структуры успеваемости:

Рост доли участников с результатами от минимального балла до 60 баллов. Устойчивая тенденция к увеличению: с 44,71% в 2024 году до 49,74% в 2025 и 54,92% в 2026 году. Это указывает на концентрацию результатов в сегменте «ниже среднего» и может отражать либо усложнение заданий для сильных выпускников, либо недостаточную проработку базовых тем у значительной части учащихся.

Существенное снижение доли участников с результатами 61–80 баллов в 2026 году: до 28,28% (против 38,62% в 2025 и 38,82% в 2024).

Восстановление доли высокобалльников (81–100 баллов). После резкого падения в 2025 году (до 7,94% против 14,71% в 2024) в 2026 году доля выросла до 15,16%, превысив уровень 2024 года на 0,45%. Это говорит о восстановлении потенциала наиболее подготовленной группы выпускников.



Выпускники без ОВЗ формируют основную картину результатов: доля не преодолевших минимальный порог — 1,67%, доля набравших 81–100 баллов — 15%. Распределение соответствует типовой структуре успеваемости с концентрацией в средних сегментах.

Выпускники с ОВЗ демонстрируют нетипичную структуру: отсутствие участников с баллами ниже минимального порога, 66,67% — в сегменте 0–60 баллов, 33,33% — высокобалльники (81–100). Доля высокобалльников в этой группе — одна из самых высоких среди всех категорий, что может быть связано как с индивидуальными особенностями подготовки, так и с малой выборкой.

Наблюдаются существенные диспропорции в результатах между разными типами школ:

Лидеры по доле высокобалльников — лицей-интернаты (33,33%) и лицеи (27,59%), при этом в этих организациях не зафиксировано ни одного случая недостижения минимального порога.

Наибольшая доля ниже минимального — в гимназиях (5,66% не преодолели порог) и средних общеобразовательных школах (0,91%).

Максимальная доля участников в сегменте от минимального до 60 баллов — в средних общеобразовательных школах с углублённым изучением предметов (71,43%) и кадетских школах (66,67%).

Нулевая доля высокобалльников зафиксирована в кадетских школах.

Таким образом, тип образовательной организации существенно влияет на структуру результатов: лицеи, лицеи-интернаты демонстрируют более высокие достижения и отсутствие низких результатов, тогда как в других типах школ наблюдается большая вариативность и более высокая доля выпускников с невысокими баллами.

Результаты существенно варьируются по муниципальным районам и районам Казани:

Абсолютные лидеры — Балтасинский, Елабужский, Камско-Устьинский, Тетюшский, Тукаевский муниципальные районы: 100% участников набрали 81–100 баллов, в других сегментах — 0%.

Высокие результаты также показал Чистопольский район (66,67% высокобалльников, 33,33% — от минимального до 60 баллов).

В районах Казани лидером стал Вахитовский район (12,5% высокобалльников, 50% — от минимального до 60 баллов, 0% — ниже минимального). При этом в Кировском районе г. Казани зафиксирована наибольшая доля участников с баллами ниже минимального (20%), далее следуют Московский (5,56%), Советский (4,55%) и Ново-Савиновский (3,7%) районы. В Авиастроительном, Вахитовском, Приволжском районах участников с баллами ниже порога нет.

Количество участников, получивших 100 баллов, составляет 2 человека.

Количество участников, получивших 100 баллов, относительно различных административно-территориальных единиц распределилось следующим образом: Зеленодольский муниципальный район — 1 человек, Нурлатский муниципальный район — 1 человек.

Таким образом, общая тенденция результатов ЕГЭ по географии в 2024–2026 годах носит неоднородный характер: на фоне частичного восстановления среднего балла и возврата доли высокобалльников к уровню выше исходного зафиксирован устойчивый рост доли выпускников с невысокими результатами и резкое сокращение сегмента стабильно успевающих (61–80 баллов). При этом ситуация с преодолением минимального порога в 2026 году улучшилась относительно предыдущих лет — что в совокупности отражает поляризацию результатов: потенциал сильных выпускников реализуется, но у значительной части учащихся сохраняются пробелы в базовой подготовке, а группа со средним уровнем достижений существенно сократилась.

2.5. Связь динамики результатов ЕГЭ по предмету с принятыми на уровне субъекта Российской Федерации, муниципалитета, образовательных организаций мерами повышения качества освоения ФОП

В рамках Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года в качестве перспективного вектора развития была обозначена задача пространственного развития региона. Одной из проблем дальнейшего перехода к новому технологическому укладу стала потеря системы пространственного планирования, произошедшая в постсоветский период, подмена её территориальным планированием и землеустройством, что явилось одним из серьёзных недостатков управления, сдерживающий развитие всех систем жизнедеятельности. Поэтому главным приоритетом элиминации данного отставания служит подготовка квалифицированных кадров по пространственному планированию, что делает изучение географии фундаментальной основой этого процесса.

Однако в системе общего образования процессы обновления его содержания организованы централизованно. В Республике Татарстан в рамках реализации программы внеурочной деятельности на постоянной основе налажена система взаимодействия образовательных учреждений и заинтересованных организаций, которые осуществляют совместные проекты геоэкологической и геоэкономической направленности. В частности, проекты благотворительного фонд ПАО «Татнефть», такие, как «Одарённые дети», включающий системную поддержку талантливых школьников посредством проведения перечневых олимпиад по географическим дисциплинам, Зимнюю школу для подготовки к всероссийским олимпиадам и Слёт призёров фонда. Профориентационный проект «Выбираю будущее» – это организованные экскурсии на 16 ведущих предприятиях нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей отрасли Татарстана для знакомства школьников с реальным производством и востребованными профессиями. Эти и другие инициативы сыграли значительную роль в возрастании интереса к изучению географии и смежных дисциплин, что выразилось, в том числе, в заметном росте участников ЕГЭ по географии этого года.

Следствием общего роста интереса к географии стало улучшение качества образовательных результатов, связанных с практико-ориентированными заданиями, где помимо учебный знаний и умений необходимо применять сформированные навыки из жизненного опыта. Обучающиеся, особенно со средним и высоким уровнем подготовки, продемонстрировали умелое владение навыком анализировать географическую информацию, связывая теоретические конструкции с практическими экспликациями географических закономерностей в окружающем пространстве. Непосредственная зависимость

результативности освоения образовательной программы от внеурочной деятельности может быть установлена целевым эмпирическим путём, если провести опрос обучающихся, выбирающих ЕГЭ по географии на предмет их участия в проектах географической направленности.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Анализ результатов ЕГЭ по географии позволяет получить объективную информацию о сильных и слабых сторонах подготовки обучающихся по предмету, определить особенности усвоения учебного материала разными группами выпускников, отличающихся уровнем образовательной подготовки, создаёт необходимые условия для реализации обратной связи в процессе обучения географии. За годы проведения единого государственного экзамена была проведена большая работа, направленная на повышение содержательной валидности и надежности контрольных измерительных материалов (КИМ) для ЕГЭ по географии. Были определены оптимальная структура экзаменационной работы, количество и типы используемых в ней заданий.

Экзаменационная работа 2026 года сохраняет преемственность с КИМ предыдущих лет. Общее число заданий в экзаменационной работе 29 не изменилось по сравнению с предыдущим годом. Максимальный первичный балл – 38.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающиеся формой и уровнем сложности. В состав КИМ экзаменационной работы включены карты – приложения, которые могут использоваться для выполнения определенных заданий.

Все элементы содержания, проверявшиеся в экзаменационной работе в 2025 году, проверяются и в экзаменационной работе 2026 года. Содержание КИМ ЕГЭ по географии определяется требованиями к предметным результатам изучения предмета географии, зафиксированными во ФГОС среднего общего образования. В содержание экзаменационной работы включены все основные разделы школьного курса географии: география в современном мире; географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы; население мира; мировое хозяйство; регионы и страны мира; место России в современном мире; глобальные проблемы человечества.

В экзаменационной работе используются задания разных типов, формы которых обеспечивают их адекватность проверяемым умениям. Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии,

определяется с учётом значимости отдельных элементов содержания и необходимости полного охвата требований к уровню подготовки выпускников.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 29 заданий, которые различаются формой и уровнем сложности. Работа содержит 21 задание с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом.

Распределение заданий экзаменационной работы по типам в 2026 году:

- с *кратким ответом* (21 задание) – максимальный первичный балл составляет 23 и процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 38, составляет 60,5%;

- с *развернутым ответом* (8 заданий) - максимальный первичный балл составляет 15 и процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 38, составляет 39,5%.

Распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и способам действий

Основные умения и способы действий	Количество заданий/ баллов за выполнение заданий		
	Вся работа	С кратким ответом	С развернутым ответом
1. Определять проблемы взаимодействия географической среды и общества; аспекты глобальных проблем, которые могут быть решены средствами географических наук.	1	0/0	1/1
2. Выбирать и использовать источники географической информации для определения положения объектов в пространстве; описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве.	2	2/2	0/0
3. Вычленять географическую информацию, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов.	3	3/3	0/0
4. Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни.	3	2/2	1/1
5. Владение географической терминологией и системой географических понятий; использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения задач безопасности окружающей среды, адаптации	4	4/4	-

Основные умения и способы действий	Количество заданий/ баллов за выполнение заданий		
	Вся работа	С кратким ответом	С развернутым ответом
к изменению её условий; умения проводить географическую экспертизу разнообразных природных, социально-экономических и экологических процессов.			
6. Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов.	4	4/4	-
7. Проводить классификацию географических объектов, процессов и явлений.	1	1/1	-
8. Устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями.	1	-	1/2
9. Определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели.	2	2/2	-
10. Определять по источникам информации тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений.	3	2/2	1/2
11. Представлять в различных формах географическую информацию.	-	-	-
12. Объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления.	2	1/1	1/2
13. Оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов, решение проблем, имеющих географические аспекты.	1	-	1/2
14. Оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем и различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам.	1	-	1/3
15. Составление географических прогнозов.	1	-	1/2
Итого	29/38	21/23	8/15

Примерное распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса географии

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 38
1. География в современном мире	3	3	7,9
2. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы	5	8	21,1
3. Население мира	6	7	18,4
4. Мировое хозяйство	5	6	15,7
5. Регионы и страны мира	2	2	5,3
6. Место России в современном мире	6	8	21,1
7. Глобальные проблемы человечества	2	4	10,5
Итого	29	38	100

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 38
Базовый	19	21	55,3
Повышенный	5	7	18,4
Высокий	5	10	26,3
Итого	29	38	100

Как видно из вышеуказанной таблицы, распределение заданий по уровням сложности в 2026 году следующее: на 19 заданий *базового уровня* приходится 21 максимальный первичный балл; на 5 заданий *повышенного уровня* приходится 7 максимальных первичных баллов; на 5 заданий *высокого уровня* приходится 10 максимальных первичных баллов.

Следовательно, в работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания *базового уровня* проверяют овладение экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объёме и на уровне, обеспечивающим способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов; понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями).

Для выполнения заданий *повышенного уровня* требуется овладение содержанием, необходимым для дальнейшей успешной профессионализации в области географии. Задания *высокого уровня* подразумевают овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность к творческому применению знаний и умений. При их выполнении требуется продемонстрировать способность интегрировать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых для экзаменуемых ситуациях.

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в *таблице 2-13*. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в *таблице 2-14*.

Таблица 2-11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Источники географической информации. Карта как источник географической информации.	Базовый	93	75	90	97	100
2	Атмосфера и климат Земли.	Базовый	89	75	81	97	100
3	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России.	Базовый	70	25	54	91	95
4	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли.	Базовый	64	25	50	75	95
5	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндегенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира.	Базовый	59	13	49	66	92

² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России.						
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России.	Базовый	84	75	74	97	100
7	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства.	Базовый	77	25	69	86	95
8	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия.	Базовый	86	75	77	97	100
9	Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России.	Базовый	68	75	54	78	100
10	Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России.	Базовый	96	25	96	99	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли.	Базовый	84	25	74	99	97
12	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли между народной специализации. Международная экономическая интеграция.	Базовый	87	50	78	99	100
13	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры.	Базовый	79	0	66	96	100
14	Карта как источник географической информации.	Базовый	72	50	59	87	95
15	Ресурсообеспеченность.	Базовый	77	25	64	94	97
16	Численность населения России, её динамика.	Базовый	74	0	58	96	97
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире.	Повышенный	44	0	22	70	81
18	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России.	Высокий	35	0	13	52	89
19	Городское и сельское расселение.	Повышенный	89	25	83	100	100
20	Городское и сельское расселение.	Базовый	91	50	87	97	97
21	География в современном мире. Географическая	Базовый	66	0	51	81	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества.						
22 К1	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества.	Базовый	37	0	19	55	76
23 К1	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества.	Повышенный	15	0	5	13	54
24 К1	Качество жизни населения.	Повышенный	68	0	51	91	99
25 К1	Сельское хозяйство мира.	Повышенный	53	0	25	88	96
26 К1	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества.	Высокий	34	0	15	48	82
27 К1	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы	Высокий	31	0	8	47	88

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	человечества.						
28 К1	Карта как источник географической информации.	Высокий	58	0	31	92	100
29 К1 Обоснование точек зрения	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества.	Высокий	31	0	14	41	81
29 К2 Географическая грамотность	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества.	Высокий	46	0	24	62	100

Таблица 2-12

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	0	25	10	3	0
	1	75	90	97	100
2	0	25	19	3	0
	1	75	81	97	100
3	0	75	46	9	5
	1	25	54	91	95
4	0	75	50	25	5
	1	25	50	75	95

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	0	75	37	12	0
	1	25	30	45	16
	2	0	34	43	84
6	0	25	26	3	0
	1	75	74	97	100
7	0	75	31	14	5
	1	25	69	86	95
8	0	25	23	3	0
	1	75	77	97	100
9	0	25	46	22	0
	1	75	54	78	100
10	0	75	4	1	0
	1	25	96	99	100
11	0	75	26	1	3
	1	25	74	99	97
12	0	25	11	0	0
	1	50	21	3	0
	2	25	68	97	100
13	0	100	34	4	0
	1	0	66	96	100
14	0	50	41	13	5
	1	50	59	87	95
15	0	75	36	6	3
	1	25	64	94	97
16	0	100	42	4	3
	1	0	58	96	97
17	0	100	78	30	19

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	1	0	22	70	81
18	0	100	87	48	11
	1	0	13	52	89
19	0	75	17	0	0
	1	25	83	100	100
20	0	50	13	3	3
	1	50	87	97	97
21	0	100	49	19	0
	1	0	51	81	100
22 K1	0	100	81	45	24
	1	0	19	55	76
23 K1	0	100	95	87	46
	1	0	5	13	54
24 K1	0	100	34	1	0
	1	0	31	16	3
	2	0	35	83	97
25 K1	0	100	63	6	0
	1	0	23	13	8
	2	0	13	81	92
26 K1	0	100	77	29	0
	1	0	16	46	35
	2	0	7	25	65
27 K1	0	100	88	43	5
	1	0	7	19	14
	2	0	4	38	81
28 K1	0	100	67	6	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	1	0	3	4	0
	2	0	30	90	100
29 К1	0	100	76	38	0
Обоснование точек зрения	1	0	20	43	38
	2	0	4	19	62
29 К2	0	100	76	38	0
Географическая грамотность	1	0	24	62	100

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий Анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом (часть I)

Как видно из *таблицы 2-13*, анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом ЕГЭ по географии в 2026 году показывает (всего 21 задание, из них: базовый уровень 19, повышенный уровень 2, высокий уровень 1), что их *средний процент* выполнения колеблется от 35% (задание 18) до 96% (задание 10) (с учетом политомической оценки), составляя в среднем 77,19% (в 2025 году – 76,0%, в 2024 году – 77,38%) и наблюдается увеличение среднего балла на 1,19% по сравнению с 2025 годом и по группам показатели распределились так:

- в группе не преодолевших минимальный балл – 33,95% (в 2025 году – 27,28%, в 2024 году – 22,04%);
- в группе от минимального до 60 баллов средний процент составляет – 60,90% (в 2025 году – 65,66%, в 2024 году – 64,90%);
- в группе 61-80 баллов – 88,28% (в 2025 году – 90%, в 2024 году – 86,47%);
- в группе 81-100 баллов – 96,66% (в 2025 году – 98,52%, в 2024 году – 96,95%).

Средний процент выполнения заданий по уровням сложности:

базового уровня в 2026 году составляет 76,47% (в 2025 году – 76,88%, в 2024 году – 79,33%), наблюдается снижение данного показателя на 0,41% по сравнению с 2025 годом, и по группам показатели распределились так:

- в группе не преодолевших минимальный балл – 38,22% (в 2025 году – 26,33%, в 2024 году – 33,37%);
- в группе от минимального до 60 баллов – 68,39% (в 2025 году – 67%, в 2024 году – 67,16%);
- в группе 61-80 баллов – 90,67% (в 2025 году – 90,83%, в 2024 году – 88,66%);
- в группе 81-100 баллов – 97,78% (в 2025 году – 98,66%, в 2024 году – 97,33%).

повышенного уровня в 2026 году составляет 66,5% (в 2025 году – 75,5%, в 2024 году – 62%), наблюдается снижение данного показателя на 9,0% по сравнению с 2025 годом, и по группам показатели распределились так:

- в группе не преодолевших минимальный балл – 12,5% (в 2025 году – 43,5%, в 2024 году – 16,50%);
- в группе от минимального до 60 баллов – 52,5% (в 2025 году – 63,5%, в 2024 году – 52%);
- в группе 61-80 баллов – 85,0% (в 2025 году – 89%, в 2024 году – 64%);
- в группе 81-100 баллов – 90,5% (в 2025 году – 96,5%, в 2024 году – 92%).

высокого уровня в 2026 году составляет 35,0%, (в 2025 году – 61,60%, в 2024 году – 68%), наблюдается снижение данного показателя на 26,60% по сравнению с 2025 годом, и по группам показатели распределились:

- в группе не преодолевших минимальный балл – 0% (в 2025 году – 0, в 2024 году – 0%);
- в группе от минимального до 60 баллов – 13,0% (в 2025 году – 46%, в 2024 году – 50%);
- в группе 61-80 баллов – 52,0% (в 2025 году – 77%, в 2024 году – 92%);
- в группе 81-100 баллов – 89,0% (в 2025 году – 100%, в 2024 году – 100%).

Анализ результатов выполнения заданий с развёрнутым ответом (часть II)

Был проведен анализ результатов выполнения заданий второй части с развёрнутыми ответами ЕГЭ, которая состоит из 8 заданий с развёрнутым ответом, где требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос (1 задание базового, 3 задания повышенного и 4 задания высокого уровня сложности). Ответы на задания второй части проверяются экспертами в соответствии со специально разработанными критериями.

Анализ результатов выполнения заданий с развёрнутым ответом в 2026 году показывает, что их средний процент выполнения составляет 41,81% (в 2025 году – 45,37%, в 2024 году – 32%), и по группам показатели распределились так:

- в группе не преодолевших минимальный балл – 0% (в 2025 году – 3%, в 2024 году – 2,12%);
- в группе от минимального до 60 баллов средний процент составляет 21,62% (в 2025 году – 27,5%, в 2024 году – 33,62%);
- в группе 61-80 баллов – 60,68% (в 2025 году – 63,25%, в 2024 году – 64,0%);
- в группе 81-100 баллов – 76,95 (в 2025 году – 90,3%, в 2024 году – 89,50%).

Средний процент выполнения заданий по уровням сложности:

базового уровня (1) в 2026 году составляет 37,0% (в 2025 году – 62%, в 2024 году – 53%), и по группам показатели распределились так:

- в группе не преодолевших минимальный балл – 0% (в 2025 году – 12%, в 2024 году – 0%);
- в группе от минимального до 60 баллов – 19,0% (в 2025 году – 46%, в 2024 году – 41%);
- в группе 61-80 баллов – 55,0% (в 2025 году – 81%, в 2024 году – 58%);
- в группе 81-100 баллов – 76,05 (в 2025 году – 100%, в 2024 году – 84%).

повышенного уровня (3) в 2026 году составляет 45,33% (в 2025 году – 55,33%, в 2024 году – 55,66%), и по группам показатели распределились так:

- в группе не преодолевших минимальный балл – 0% (в 2025 году – 12,0%, в 2024 году – 5,6%);
- в группе от минимального до 60 баллов – 27,0% (в 2025 году – 0,33%, в 2024 году – 37,0%);
- в группе 61-80 баллов – 64,0% (в 2025 году – 72,33%, в 2024 году – 66,33%);
- в группе 81-100 баллов – 83,0% (в 2025 году – 94,66%, в 2024 году – 90,66%);

высокого уровня (4) в 2026 году составляет 40,3% (в 2025 году – 33%, в 2024 году – 51,12%), и по группам показатели распределились так:

- в группе не преодолевших минимальный балл – 0% (в 2025 году – 0%, в 2024 году – 0%);
- в группе от минимального до 60 баллов – 18,25% (в 2025 году – 13,25%, в 2024 году – 29,25%);
- в группе 61-80 баллов – 59,63% (в 2025 году – 52%, в 2024 году – 63,75%);
- в группе 81-100 баллов – 72,63% (в 2025 году – 84,62%, в 2024 году – 90%).

Выявление для каждой группы участников ЕГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

Таблица 2-13

	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	1,2,5,6,8,9,12,14,20	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,20,21	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,20,21,22	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,20,21,22
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	3,4,7,10,11,13,15,16,21,22	22		
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	19	17,19,24,25	17,19,24,25	17,19,23,24,25
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	17,23,24,25	23	23	
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		26,27,28,29	18,26,27,28,29	18,26,27,28,29
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности	18,26,27,28,29	18		

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом (часть I)

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету география (при анализе использовался рекомендованный вариант 319 КИМ). На основе этого можно сделать следующий вывод, как об общих успехах выпускников, так и о проблемах в подготовке к ЕГЭ по географии в целом.

В 2026 году наибольшие результаты в первой части были получены по следующим группам заданий:

Задание 10 по блоку «Россия на геодемографической карте мира. Демографический потенциал России. Численность населения России, её динамика. Россия на геоэкономической карте мира. Природно-ресурсный потенциал России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России. Специализация и особенности промышленного производства в России. Факторы, влияющие на изменение отраслевой и территориальной структуры хозяйства России в новых экономических условиях. Состав и место агропромышленного комплекса (АПК) в отраслевой структуре хозяйства России. Импортзамещение как фактор развития российской экономики. Россия в мировой системе интеграционных отношений. Транспортная система России. Роль и место России в международном географическом разделении труда».

- 10** На основе анализа данных приведённой ниже таблицы укажите все регионы, в которых в период с 2018 по 2020 г. ежегодно увеличивалось потребление электроэнергии. Запишите цифры, под которыми указаны эти регионы.

Динамика потребления электроэнергии
(в % к предыдущему году)

Регион	2018 г.	2019 г.	2020 г.
1) Республика Калмыкия	106,5	106,7	127,6
2) Республика Ингушетия	104,2	105,5	102,7
3) Белгородская область	102,4	108,1	100,3
4) Республика Хакасия	95,1	97,1	102,1

Ответ: _____.

Задание оценивается в 1 балл. Базовый уровень сложности. Степень обученности выпускников, с учетом дихотомической оценки. Средний балл 96%.

Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена с разным уровнем подготовки			
	В группе не преодолевших минимальный балл, %	В группе от минимального до 60 т.б, %	В группе от 61 до 80 т.б, %	В группе от 81 до 100 т.б, %
0	75	4	1	0
1	25	96	99	100

Основными причинами затруднений у обучающихся являются недостаточно сформированные математические навыки, ошибки в определении процентного соотношения.

Возможные пути устранения ошибок: использовать межпредметные связи для успешности обучающихся.

Задание 1 по блоку «Источники географической информации, ГИС. Картографический метод исследования в географии. Карта как источник географической информации. Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества; выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве; описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве».

1 Посёлок Жигалово имеет географические координаты 54° 48' с.ш. 105° 08' в.д. Определите, на территории какой области Российской Федерации находится этот посёлок.

Ответ: _____ область.

Задание оценивается в 1 балл. Базовый уровень сложности. Степень обученности выпускников, с учетом дихотомической оценки. Средний балл 93%.

Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена с разным уровнем подготовки			
	В группе не преодолевших минимальный балл, %	В группе от минимального до 60 т.б, %	В группе от 61 до 80 т.б, %	В группе от 81 до 100 т.б, %
0	25	10	3	0
1	75	90	97	100

Основными причинами затруднений у обучающихся является недостаточная сформированность умений определить местоположение объекта на карте, слабое ориентирование.

Возможные пути устранения ошибок: больше использовать заданий, связанных с ориентированием географических объектов.

Задание 20 по блоку «Городское и сельское расселение. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Проблемы урбанизации и их географические аспекты» проверяет сформированность системы комплексных социально ориентированных географических знаний о закономерностях развития и размещения населения, его динамике и территориальных особенностях процессов».

- 20** Ольге необходимо составить карту «Африка. Доля городского населения», используя такую же интервальную шкалу, как на приведённой выше карте. Установите соответствие между страной и условным обозначением, которое необходимо использовать для отображения доли городского населения каждой из перечисленных стран на карте: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СТРАНА	УСЛОВНОЕ ОБОЗНАЧЕНИЕ
А) Ливия	1)  0–20 %
Б) Судан	2)  21–40 %
В) Нигер	3)  41–60 %
	4)  61–80 %
	5)  81–100 %

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:	А	Б	В

Задание оценивается в 1 балл. Базовый уровень сложности. Степень обученности выпускников, с учетом дихотомической оценки. Средний балл 91%.

Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена с разным уровнем подготовки			
	В группе не преодолевших минимальный балл, %	В группе от минимального до 60 т.б, %	В группе от 61 до 80 т.б, %	В группе от 81 до 100 т.б, %
0	50	13	3	3
1	50	87	97	97

Основными причинами затруднений у обучающихся является неспособность использования и применения статистических данных из таблицы.

Возможные пути устранения ошибок: больше использовать заданий со статистическим и картографическим материалом.

Задание 2 по блоку «Атмосфера и климат Земли. Агроклиматические ресурсы. Источники географической информации, ГИС. Картографический метод исследования в географии. Карта как источник географической информации».

- 2** На метеостанциях 1, 2 и 3, расположенных на склоне горы на разных высотах, были одновременно проведены измерения закономерно изменяющейся температуры воздуха. Полученные значения показаны в таблице. Расположите эти метеостанции в порядке увеличения их высоты над уровнем моря (от наименьшей к наибольшей).

Метеостанция	Температура воздуха, °С
1	+8
2	–6
3	+2

Запишите в таблицу получившуюся последовательность цифр.

Ответ:

--	--	--

Задание оценивается в 1 балл. Базовый уровень сложности. Степень обученности выпускников, с учетом дихотомической оценки. Средний балл 89%.

Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разным уровнем подготовки			
	В группе не преодолевших минимальный балл, %	В группе от минимального до 60 т.б, %	В группе от 61 до 80 т.б, %	В группе от 81 до 100 т.б, %
0	25	19	3	0
1	75	81	97	100

Основной причиной затруднений является недостаточная сформированность навыков определять и сравнивать по географическим картам качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их закономерности.

Возможные пути устранения ошибок: уделить особое внимание работе с источниками географической информации для выявления природных закономерностей.

Задание 19 по блоку «Городское и сельское расселение. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Проблемы урбанизации и их географические аспекты».

19 Расположите перечисленные страны в порядке возрастания в них доли городского населения в общей численности населения, начиная со страны с наименьшим значением этого показателя.

- 1) Панама
- 2) Колумбия
- 3) Венесуэла

Запишите в таблицу получившуюся последовательность цифр.

Ответ:

--	--	--

Задание оценивается в 1 балл. Повышенный уровень сложности. Степень обученности выпускников, с учетом дихотомической оценки. Средний балл 89%.

Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена с разным уровнем подготовки			
	В группе не преодолевших минимальный балл, %	В группе от минимального до 60 т.б, %	В группе от 61 до 80 т.б, %	В группе от 81 до 100 т.б, %
0	75	17	0	0
1	25	83	100	100

Основными причинами затруднений у обучающихся является неспособность определить закономерность урбанизации в мире.

Возможные пути устранения ошибок: больше использовать картографическую информацию, статистический материал.

Задание 12 по блоку «Численность и воспроизводство населения. Численность населения мира и динамика её изменения. Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития (демографический взрыв, демографический кризис, старение населения). Демографическая ситуация в России и её региональные различия. Демографическая политика и её направления в странах различных типов воспроизводства населения. Теория демографического перехода. Городское и сельское расселение. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Проблемы урбанизации и их географические аспекты. Миграции населения. Основные направления и типы миграций в мире. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Факторы конкурентного преимущества стран, определяющие их международную специализацию на современном этапе развития мирового хозяйства. Международная экономическая интеграция. Крупнейшие международные отраслевые и региональные интеграционные группировки. Глобализация мировой экономики и её влияние на хозяйство стран разных социально-экономических типов. Транснациональные корпорации (ТНК) и их роль в современной экономике».

12

Выберите все высказывания с информацией об урбанизации и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) В 2018 г. в Россию на постоянное место жительства из других стран прибыло 565 685 человек, из России в другие страны выбыл 440 831 человек.
- 2) Средняя ожидаемая продолжительность жизни населения в мире за последние десятилетия значительно возросла и в настоящее время превышает 70 лет.
- 3) К 2050 г. учёные прогнозируют двукратное увеличение в мире количества городов с численностью населения более 10 млн человек.
- 4) По сравнению с 2013 г. численность городского населения России увеличилась к 2018 г. примерно на 3 млн человек: со 106 млн 333 тыс. до 109 млн 390 тыс. человек.
- 5) Естественный прирост населения в России в прошлом сменился его убылью: если в 2016 г. численность населения увеличилась на 20,3 тыс. человек, то в 2018 г. она сократилась почти на 225 тыс. человек.

Ответ: _____.

Задание оценивается в 2 балла. Базовый уровень сложности. Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах с разным уровнем подготовки, с учетом политомической оценки. Средний балл 87%.

Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена с разным уровнем подготовки			
	В группе не преодолевших минимальный балл, %	В группе от минимального до 60 т.б, %	В группе от 61 до 80 т.б, %	В группе от 81 до 100 т.б, %
0	25	11	0	0
1	50	21	3	0
2	25	68	97	100

Основные причины затруднений у обучающихся связаны с незнанием географической терминологии и понятий, неспособностью выделения их в тексте.

Возможные пути устранения ошибок: уделить особое внимание на географическую терминологию и понятия, составить географический словарь.

Задание 8 по блоку «Численность и воспроизводство населения. Численность населения мира и динамика её изменения. Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития (демографический взрыв, демографический кризис, старение населения). Демографическая ситуация в России и её региональные различия. Демографическая политика и её направления в странах различных типов воспроизводства населения. Теория демографического перехода. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия по странам мира».

8

Расположите перечисленные страны в порядке возрастания в них показателя средней ожидаемой продолжительности жизни населения, начиная со страны с наименьшим значением этого показателя.

- 1) Норвегия
- 2) ДР Конго
- 3) Малайзия

Запишите в таблицу получившуюся последовательность цифр.

Ответ:

--	--	--

Задание оценивается в 1 балл. Базовый уровень сложности. Степень обученности выпускников, с учетом дихотомической оценки. Базовый уровень сложности. Средний балл 86%.

Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена с разным уровнем подготовки			
	В группе не преодолевших минимальный балл, %	В группе от минимального до 60 т.б, %	В группе от 61 до 80 т.б, %	В группе от 81 до 100 т.б, %
0	25	23	3	0
1	75	77	97	100

Основными причинами затруднений у обучающихся является сложность в определении естественного прироста населения по странам, выявлении основных закономерностей естественного прироста населения от уровня экономического развития государства.

Возможные пути устранения ошибок: уделить особое внимание работе с картой и статистическим материалом, особенностям естественного прироста, закономерности его от уровня социально-экономического развития стран, их демографической политики.

Задание 6 по блоку «Размещение населения России. Основная полоса расселения. Система городских и сельских поселений Российской Федерации. Крупнейшие городские агломерации России, динамика численности их населения».

6

В «Стратегии пространственного развития Российской Федерации до 2025 г.» одним из приоритетов было названо опережающее развитие и социальное обустройство регионов с низкой плотностью населения. Какие три из перечисленных регионов России имеют **наименьшую** среднюю плотность населения? Запишите в таблицу цифры, под которыми указаны эти регионы.

- 1) Республика Татарстан
- 2) Омская область
- 3) Ямало-Ненецкий автономный округ
- 4) Ненецкий автономный округ
- 5) Мурманская область
- 6) Волгоградская область

Ответ:

--	--	--

Задание оценивается в 1 балл. Базовый уровень сложности. Степень обученности выпускников, с учетом дихотомической оценки. Средний балл 84%.

Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена с разным уровнем подготовки			
	В группе не преодолевших минимальный балл, %	В группе от минимального до 60 т.б, %	В группе от 61 до 80 т.б, %	В группе от 81 до 100 т.б, %
0	25	26	3	0
1	75	74	97	100

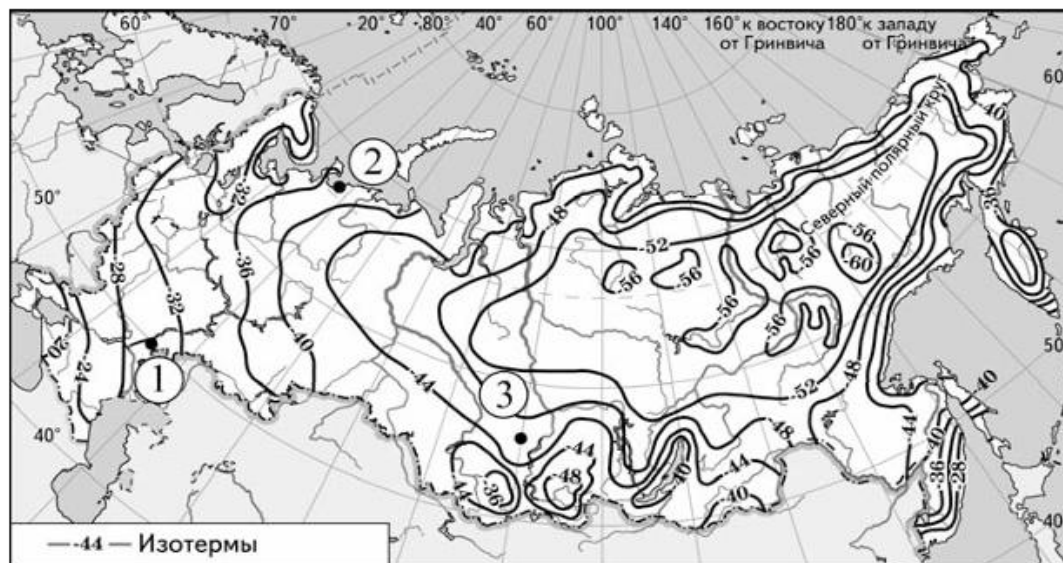
Основной причиной затруднений у обучающихся является нечеткость в определении основной полосы расселения населения в России, выявлении основных закономерностей.

Возможные пути устранения ошибок: уделить особое внимание работе с картой и статистическим материалом, особенностям размещения населения РФ в зависимости от благоприятности условий жизни.

Задание 11 по блоку «Источники географической информации, ГИС. Картографический метод исследования в географии. Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли. Агроклиматические ресурсы».

- 11** С помощью карты сравните значения средних многолетних минимумов температуры воздуха в России в точках, обозначенных на карте цифрами 1, 2 и 3. Расположите эти точки в порядке повышения температуры воздуха.

Средние многолетние минимумы температуры воздуха (в °С)



Запишите в таблицу получившуюся последовательность цифр.

Ответ:

--	--	--

Задание оценивается в 1 балл. Базовый уровень сложности. Степень обученности выпускников, с учетом дихотомической оценки. Средний балл 84%.

Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена с разным уровнем подготовки			
	В группе не преодолевших минимальный балл, %	В группе от минимального до 60 т.б, %	В группе от 61 до 80 т.б, %	В группе от 81 до 100 т.б, %
0	75	26	1	3
1	25	74	99	97

Основными причинами затруднений является недостаточная сформированность навыков определять и сравнивать по географическим картам качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты.

Возможные пути устранения ошибок: уделить особое внимание на работу с источниками географической информации для выявления природных закономерностей.

Задание 13 по блоку «Развитие земной коры во времени. Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры».

13 Расположите события в геологической истории Земли в хронологическом порядке, начиная с самого раннего.

- 1) В неогеновом периоде в результате активных тектонических движений между Юго-Восточной Азией и Австралией произошло разделение Индийского и Тихого океанов.
- 2) Значительное понижение уровня Мирового океана в начале девонского периода привело к активизации выхода растений на сушу и их приспособлению к наземному образу жизни.
- 3) В начале юрского периода Сибирская платформа испытала значительные поднятия, что определило особенности формирования её осадочного чехла.

Запишите в таблицу получившуюся последовательность цифр.

Ответ:

--	--	--

Задание оценивается в 1 балл. Базовый уровень сложности. Степень обученности выпускников, с учетом дихотомической оценки. Средний балл 79%.

Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена с разным уровнем подготовки			
	В группе не преодолевших минимальный балл, %	В группе от минимального до 60 т.б, %	В группе от 61 до 80 т.б, %	В группе от 81 до 100 т.б, %
0	100	34	4	0
1	0	66	96	100

Основными причинами затруднений является незнание геологических процессов Земли, их закономерностей, происходящих во времени.

Возможные пути устранения ошибок: уделить особое внимание работе с геохронологической таблицей, с особенностями и процессами, связанными с развитием Земли.

Задание 7 по блоку «Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Состав и структура мирового хозяйства. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства».

Задание оценивается в 1 балл. Базовый уровень сложности. Степень обученности выпускников, с учетом дихотомической оценки. Средний балл 77%.

7 Установите соответствие между страной и диаграммой, отражающей распределение её экономически активного населения по секторам экономики: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

■ – промышленность ■ – сельское хозяйство □ – сфера услуг



Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:	А	Б	В

Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена с разным уровнем подготовки			
	В группе не преодолевших минимальный балл, %	В группе от минимального до 60 т.б, %	В группе от 61 до 80 т.б, %	В группе от 81 до 100 т.б, %
0	75	32	7	0
1	25	68	93	100

Основной причиной затруднений является недостаточная сформированность знаний по отраслевой, территориальной и функциональной структуре мирового хозяйства стран и их особенностей.

Возможные пути устранения ошибок: уделить особое внимание работе с источниками географической информации и статистическим материалом для выявления закономерностей с дальнейшей классификацией.

Задание 15 по блоку «Природные условия и ресурсы. Особенности размещения природных ресурсов мира. Ресурсообеспеченность».

- 15** Цинк имеет важное промышленное значение. Этот металл используется в обработке стального проката для его защиты от коррозии. Учащиеся нашли в Интернете информацию о том, что в мире в 2019 г. было добыто 13 млн т цинка (в пересчёте на металл), при этом показатель ресурсообеспеченности этим металлом на этот год составлял 19 лет. Определите, какова была величина разведанных запасов цинка в 2019 г. Ответ запишите в виде числа.

Ответ: _____ млн т.

Задание оценивается в 1 балл. Базовый уровень сложности. Степень обученности выпускников, с учетом дихотомической оценки. Средний балл 77%.

Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разным уровнем подготовки			
	В группе не преодолевших минимальный балл, %	В группе от минимального до 60 т.б, %	В группе от 61 до 80 т.б, %	В группе от 81 до 100 т.б, %
0	75	36	6	3
1	25	64	94	97

Основными причинами затруднений у обучающихся являются незнание географической терминологии и понятий, неспособность провести правильные математические действия и оформление ответа.

Возможные пути устранения ошибок: уделить особое внимание на географическую терминологию и понятия, усилить межпредметные связи по устранению математических пробелов.

Задание 16 по блоку «Россия на геодемографической карте мира. Демографический потенциал России. Численность населения России, её динамика».

16

На численность населения субъектов Российской Федерации заметное влияние оказывают как естественное движение населения, так и миграции. Используя данные таблицы, определите величину миграционного прироста населения Томской области в 2020 г.

**Численность и естественный прирост населения
Томской области (человек)**

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Численность постоянного населения на 1 января	1 077 442	1 079 271	1 070 339
Среднегодовая численность населения	1 078 356	1 074 805	1 069 321
Естественный прирост населения, значение показателя за год	–1434	–4391	–4391

Ответ запишите в виде числа.

Ответ: _____ человек(а).

Задание оценивается в 1 балл. Базовый уровень сложности. Степень обученности выпускников, с учетом дихотомической оценки. Средний балл 74%.

Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена с разным уровнем подготовки			
	В группе не преодолевших минимальный балл, %	В группе от минимального до 60 т.б, %	В группе от 61 до 80 т.б, %	В группе от 81 до 100 т.б, %
0	100	42	4	3
1	0	58	96	97

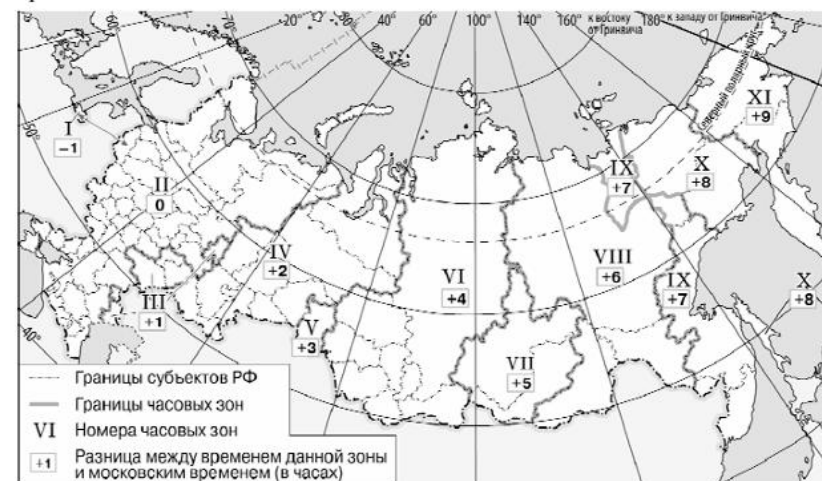
К основным причинам затруднений у обучающихся относятся: недостаточная сформированность умения работать с диаграммами, недостаточно сформированные математические навыки, способность работать с показателями, уходящими в отрицательную сторону.

Возможные пути устранения ошибок: использовать межпредметные связи для успешности учащихся.

Задание 14 по блоку «Источники географической информации, ГИС. Картографический метод исследования в географии. Карта как источник географической информации».

Задание оценивается в 1 балл. Базовый уровень сложности. Степень обученности выпускников, с учетом дихотомической оценки. Средний балл 72%.

14 11 августа 2025 г. в 9 ч по камчатскому времени в Тихом океане в 225 км от побережья было зарегистрировано землетрясение. Используя карту, определите, во сколько часов оно было зарегистрировано по местному времени Омска.



Ответ запишите в виде числа.

Ответ: _____ ч.

Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена с разным уровнем подготовки			
	В группе не преодолевших минимальный балл, %	В группе от минимального до 60 т.б, %	В группе от 61 до 80 т.б, %	В группе от 81 до 100 т.б, %
0	50	41	13	5
1	50	59	87	95

Основной причиной затруднений является недостаточная сформированность навыков определять и сравнивать по географическим картам качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты.

Возможные пути устранения ошибок: уделить особое внимание работе с источниками географической информации для выявления природных закономерностей.

Задание 3 по блоку «Атмосфера и климат Земли. Агроклиматические ресурсы. Россия на геоэкономической карте мира. Природно-ресурсный потенциал России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России. Специализация и особенности промышленного производства в России. Факторы, влияющие на изменение отраслевой и территориальной структуры хозяйства России в новых экономических условиях. Состав и место агропромышленного комплекса (АПК) в отраслевой структуре хозяйства России. Импортзамещение как фактор развития российской экономики. Россия в мировой системе интеграционных отношений. Транспортная система России. Роль и место России в международном географическом разделении труда».

3 Эффективность работы уличных фонарей, работающих на основе солнечной энергии, во многом зависит от продолжительности светового дня. Расположите перечисленные города России в порядке увеличения продолжительности светового дня 20 августа, начиная с города с его наименьшей продолжительностью.

- 1) Архангельск
- 2) Краснодар
- 3) Нижний Новгород

Запишите в таблицу получившуюся последовательность цифр.

Ответ:

--	--	--

Задание оценивается в 1 балл. Базовый уровень сложности. Степень обученности выпускников, с учетом дихотомической оценки. Средний балл 70%.

Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена с разным уровнем подготовки			
	В группе не преодолевших минимальный балл, %	В группе от минимального до 60 т.б, %	В группе от 61 до 80 т.б, %	В группе от 81 до 100 т.б, %
0	75	46	9	5
1	25	54	91	95

Основными причинами затруднений у обучающихся является недостаточная сформированность умений в определении зависимости агроклиматических ресурсов от природно-ресурсного потенциала на территории страны, сравнения субъектов по обеспеченности.

Возможные пути устранения ошибок: уделить особое внимание работе с картой и статистическим материалом, особенностям размещения населения в зависимости от благоприятности условий жизни.

На основе проведенного анализа можно сделать следующие выводы, что на вопросы по темам: «Атмосфера», «Природные ресурсы», «Население», «Карта как источник географической информации», «Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры», «Климат» выпускники регулярно показывают высокий процент правильных ответов. Участники ЕГЭ хорошо знают и ориентируются в особенностях размещения природных ресурсов и народов по территории страны, городского и сельского населения, качества жизни населения, крупнейших городов РФ и др.

В отличие от 2025 года, в 2026 году обучающиеся также показали хорошие результаты по блокам тем:

- «Россия на геодемографической карте мира. Демографический потенциал России. Численность населения России, её динамика; Россия на геоэкономической карте мира. Природно-ресурсный потенциал России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России. Специализация и особенности промышленного производства в России. Факторы, влияющие на изменение отраслевой и территориальной структуры хозяйства России в новых экономических условиях. Состав и место агропромышленного комплекса (АПК) в отраслевой структуре хозяйства России.

Импортозамещение как фактор развития российской экономики. Россия в мировой системе интеграционных отношений. Транспортная система России. Роль и место России в международном географическом разделении труда»;

- «Источники географической информации, ГИС. Картографический метод исследования в географии. Карта как источник географической информации; Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества; выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве; описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве»;

- «Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства» и др.

Результаты экзаменов по географии также показывают, что знания большинства обучающихся соответствуют требованиям ФГОС среднего общего образования о знании географических особенностей воспроизводства населения России и мира, уровня и качества жизни населения, о роли и месте её в международном географическом разделении труда, современном облике планеты Земля, типах климата и факторах их формирования, влиянии климата на хозяйственную деятельность людей и др. Успешное усвоение названных тем выпускниками свидетельствует о том, что многие учителя географии образовательных организаций в учебном процессе этим вопросам стали уделять больше внимания и использовать различные инновационные формы и методы обучения и, в том числе, цифровые и проектные технологии и др.

В 2026 году получены наименьшие результаты в первой части заданий:

Задание 18 по блоку «Россия на геоэкономической карте мира. Природно-ресурсный потенциал России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России. Специализация и особенности промышленного производства в России. Факторы, влияющие на изменение отраслевой и территориальной структуры хозяйства России в новых экономических условиях. Состав и место агропромышленного комплекса (АПК) в отраслевой структуре хозяйства России. Импортозамещение как фактор развития российской экономики. Россия в мировой системе интеграционных отношений. Транспортная система России. Роль и место России в международном географическом разделении труда. Географические районы России».

18 Определите регион России по его краткому описанию.

Эта область расположена в европейской части России, граничит только с другими субъектами Российской Федерации. Рельеф равнинный. Климат – умеренно континентальный умеренного климатического пояса. В области получили развитие различные отрасли промышленности. Более 60 % объёма продукции обрабатывающих производств приходится на металлургию: в административном центре работает один из крупнейших в стране металлургических комбинатов полного цикла. Область – крупный производитель сельскохозяйственной продукции, чему способствует распространение чернозёмных почв. Входит в число крупнейших в стране производителей сахарной свёклы.

Ответ: _____ область.

Задание оценивается в 1 балл. Высокий уровень сложности. Степень обученности выпускников, с учетом дихотомической оценки. Средний балл 35%.

Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена с разным уровнем подготовки			
	В группе не преодолевших минимальный балл, %	В группе от минимального до 60т.б, %	В группе от 61 до 80т.б, %	В группе от 81 до 100т.б, %
0	100	87	48	11
1	0	13	52	89

Основными причинами затруднений являются: недостаточно сформированные умения использовать картографический материал и неумение работать с текстом задания, вычленять ключевые составляющие, правильно построить логическую цепочку происходящих в обществе социально-экономических процессов страны.

Возможные пути устранения ошибок: уделить особое внимание работе с источниками географической информации для выявления природных и социально-экономических закономерностей регионов России, и особенностями их населения.

Задание 17 по блоку «Регионы и страны мира. География религий в современном мире. Геопространства православия, ислама и буддизма на территории России. Современная политическая карта. Классификации и типология стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. Особенности экономико-географического положения, природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства регионов и крупных стран мира».

17 Определите страну по её краткому описанию.

Эта страна на западе омывается водами Атлантического океана. Большая часть её территории лежит в пределах обширного плоскогорья, в субэкваториальном и тропическом климатических поясах. Количество атмосферных осадков уменьшается с севера на юг. Преобладают переменновлажные леса, саванны и редколесья, а на юге и на побережье располагается зона полупустынь и пустынь. Официальный язык – португальский. Ведущую роль в экономике страны играет нефтяная промышленность.

Ответ: _____.

Задание оценивается в 1 балл. Повышенный уровень сложности. Степень обученности выпускников, с учетом дихотомической оценки. Средний балл 44%.

Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разным уровнем подготовки			
	В группе не преодолевших минимальный балл, %	В группе от минимального до 60 т.б, %	В группе от 61 до 80 т.б, %	В группе от 81 до 100 т.б, %
0	100	78	30	19
1	0	22	70	81

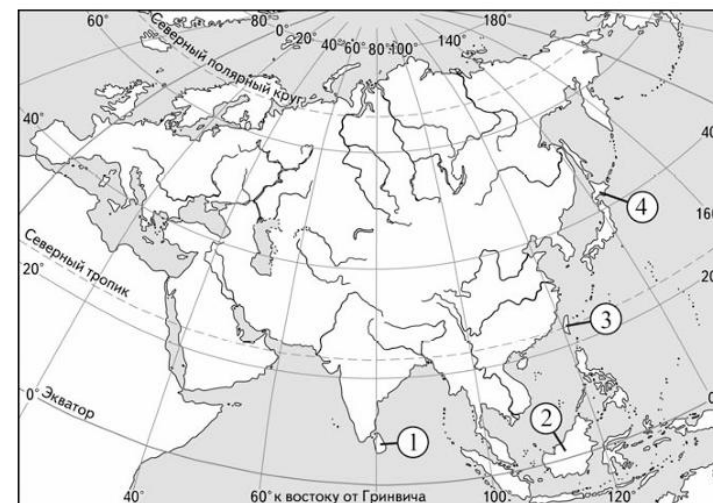
Основными проблемами обучающихся являются: недостаточно сформированное умение ориентироваться по картам политико-экономического направления и неумение правильно построить логическую цепочку происходящих в обществе социально-экономических процессов.

Возможные пути устранения ошибок: уделить особое внимание работе со статистическим и картографическим материалом, работе с текстом по выявлению ключевых особенностей, характеризующих страны, экономической, политической, религиозной составляющей.

Задание 4 по блоку «Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Ресурсы Мирового океана».

Задание оценивается в 1 балл. Базовый уровень сложности. Степень обученности выпускников, с учетом дихотомической оценки. Средний балл 64%.

4 Установите соответствие между островом и его обозначением на карте Евразии: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.



ОСТРОВ	ОБОЗНАЧЕНИЕ НА КАРТЕ
А) Хоккайдо	1) 1
Б) Калимантан	2) 2
В) Шри-Ланка	3) 3
	4) 4

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:	А	Б	В

Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена с разным уровнем подготовки			
	В группе не преодолевших минимальный балл, %	В группе от минимального до 60 т.б, %	В группе от 61 до 80 т.б, %	В группе от 81 до 100 т.б, %
0	75	50	25	5
1	25	50	75	95

Основными проблемами обучающихся являются: недостаточно сформированные знания о размещении географических объектов, неумение соотнести их в соответствии сторон горизонта, построения логического умозаключения.

Возможные пути устранения ошибок: уделить особое внимание работе с географической номенклатурой и картографическим материалом, а также выявлению ключевых особенностей размещения географических объектов.

Задание 5 по блоку «Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Агроклиматические ресурсы. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Ресурсы Мирового океана. Биосфера и биологические ресурсы мира. Почвы и земельные ресурсы мира. Закон географической зональности. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности экономико-географического положения, природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства регионов и крупных стран мира. Географические районы России».

- 5** Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов. Выберите из предлагаемого списка слова, которые необходимо вставить на места пропусков.

Лесная промышленность России

По показателю обеспеченности лесными ресурсами Россия находится на втором месте в мире после _____(А) и почти в два раза превосходит показатель США. Современная лесная промышленность России работает на собственных ресурсах. Основную часть лесного фонда России представляют _____(Б) деревья (76 %). Большая часть лесозаготовок в России сосредоточена в _____(В) части страны.

Выбирайте последовательно одно слово за другим, мысленно вставляя на места пропусков слова из списка в нужной форме. Обратите внимание на то, что слов в списке больше, чем Вам потребуется для заполнения пропусков. Каждое слово может быть использовано только один раз.

Список слов:

- 1) Бразилия
- 2) хвойные
- 3) Австралия
- 4) европейская
- 5) широколиственные
- 6) азиатская

В данной ниже таблице приведены буквы, обозначающие пропущенные слова. Запишите в таблицу под каждой буквой номер выбранного Вами слова.

Ответ:

А	Б	В

Задание оценивается в 2 балла. Базовый уровень сложности. Степень обученности выпускников, с учетом политомической оценки. Средний балл 59%.

Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разным уровнем подготовки			
	В группе не преодолевших минимальный балл, %	В группе от минимального до 60 т.б, %	В группе от 61 до 80 т.б, %	В группе от 81 до 100 т.б, %
0	75	37	12	0
1	25	30	45	16
2	0	34	43	84

Основными проблемами обучающихся являются: недостаточно сформированные знания географических понятий и терминологии, применение их в выделении ключевых особенностей мирового хозяйства и населения, умения выстраивать логическое умозаключение, основанное на географических факторах.

Возможные пути устранения ошибок: уделить особое внимание работе с географическими понятиями и географической терминологией, со статистическими и картографическими материалами, а также работе с текстом и выявлению причинно-следственных связей.

Задание 9 по блоку «География ведущих отраслей промышленности мира. Факторы размещения предприятий отраслей промышленности. Ведущие страны – производители и экспортёры основных видов промышленной продукции. Сельское хозяйство мира. Географические различия в обеспеченности земельными ресурсами. Земельный фонд мира, его структура. Современные тенденции развития отрасли. Ведущие страны – производители и экспортёры основных видов сельскохозяйственной продукции. Сфера нематериального производства. Мировой транспорт. Роль разных видов транспорта в современном мире. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Мировая система НИОКР. Международные экономические отношения: основные формы и факторы, влияющие на их развитие. География международных финансовых центров. Мировая торговля и туризм. Россия на геоэкономической карте мира. Природно-ресурсный потенциал России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России. Специализация и особенности промышленного производства в России. Факторы, влияющие на изменение отраслевой и территориальной структуры хозяйства России в новых экономических условиях. Состав и место агропромышленного комплекса (АПК) в отраслевой структуре хозяйства России. Импортзамещение как фактор развития российской экономики. Россия в мировой системе

интеграционных отношений. Транспортная система России. Роль и место России в международном географическом разделении труда».

- 9** В регионах, расположенных на побережье морей и океанов, действуют морские порты.
В каких трёх из перечисленных регионов России морской транспорт является отраслью хозяйственной специализации? Запишите в таблицу цифры, под которыми указаны эти регионы.
- 1) Республика Бурятия
 - 2) Краснодарский край
 - 3) Ленинградская область
 - 4) Пермский край
 - 5) Тульская область
 - 6) Мурманская область

Ответ:

--	--	--

Задание оценивается в 1 балл. Базовый уровень сложности. Степень обученности выпускников, с учетом дихотомической оценки. Средний балл 68%.

Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разным уровнем подготовки			
	В группе не преодолевших минимальный балл, %	В группе от минимального до 60 т.б, %	В группе от 61 до 80 т.б, %	В группе от 81 до 100 т.б, %
0	25	46	22	0
1	75	54	78	100

Основными проблемами обучающихся являются: недостаточно сформированное умение ориентироваться по картам политико-экономического направления и неумение правильно построить логическую цепочку происходящих в обществе социально-экономических процессов.

Возможные пути устранения ошибок: уделить особое внимание работе со статистическим и картографическим материалом, работе с текстом по выявлению ключевых особенностей, характеризующих страны, экономической, политической, религиозной составляющей.

Задание 21 по блоку «География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества».

Крупнейший в мире завод по производству гелия

Амурский газоперерабатывающий завод (ГПЗ) расположен недалеко от города Свободный в Амурской области. Первая линия Амурского ГПЗ, способная перерабатывать 7 млрд куб. м природного газа в год, была запущена в 2021 г. По проекту ГПЗ будет состоять из шести технологических линий суммарной мощностью 42 млрд куб. м. Мощности предприятия по производству гелия составят 60 млн куб. м в год.

Базой минеральных ресурсов для Амурского ГПЗ стали Чаяндинское месторождение в Якутии и Ковыктинское месторождение в Иркутской области. Главное преимущество Амурского ГПЗ – небольшие логистические затраты благодаря удачному расположению завода: близости к крупнейшим рынкам сбыта – странам Азии, особенно Китаю.

Гелий применяется в высокотехнологичных производствах, при выпуске оптоволокна, ЖК-дисплеев, а также в медицине, поэтому спрос на него будет только расти.

21

В каком географическом районе России расположено предприятие, о котором говорится в тексте?

Ответ: _____.

Задание оценивается в 1 балл. Базовый уровень сложности. Степень обученности выпускников, с учетом дихотомической оценки. Средний балл 66%.

Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разным уровнем подготовки			
	В группе не преодолевших минимальный балл, %	В группе от минимального до 60 т.б, %	В группе от 61 до 80 т.б, %	В группе от 81 до 100 т.б, %
0	100	49	19	0
1	0	51	81	100

Основными проблемами обучающихся являются: недостаточная сформированность умения вычленять и применять географическую информацию, представленную в задании, сопоставлять ее, выделять ключевые факторы в определении географических объектов.

Возможные пути устранения ошибок: уделить особое внимание работе со статистическими и картографическими материалами, а также выявлению причинно-следственных особенностей географических объектов для подтверждения тех или иных тезисов, вычленять географические факторы.

Анализ результатов ЕГЭ в 2026 году показал значительное снижение балла по сравнению с предыдущим годом по темам: «Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы», «Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России», «Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России», на что следует обратить внимание при подготовке выпускников.

Необходимо уделить внимание методическому разбору данных тем, а также работе с географическими картами и, в том числе, с контурными картами и номенклатурой, географическими терминами и понятиями по изучаемым темам и организации самостоятельной работы на уроках и во внеурочной деятельности в образовательных организациях.

Общий анализ результатов выполнения заданий с развёрнутым ответом (часть II)

В 2026 году во второй части наибольшие результаты получены по следующим группам заданий:

- 68% (в 2025 году – 69%, в 2024 году – 76%) по блоку «Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия по странам мира» (П) (Задание 24);
- 58% (в 2025 году – 53%, в 2024 году – 63%) по блоку «Карта как источник географической информации», (В) (Задание 28).
- 53% (в 2025 году – 55%, в 2024 году – 36%) по блоку «Сельское хозяйство мира», (П) (Задание 25).

В 2026 году наименьшие результаты получены по следующим заданиям:

- 15% (в 2025 году – 42%, в 2024 году – 55%) по блоку «География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества», (П) (Задание 23);
- 31% (в 2025 году – 17%, в 2024 году – 56%) по блоку «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества», (В) (Задание 27);
- 31% (в 2025 году – 19%, в 2024 году – 43%) по блоку «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества», (В) (Задание 29К1);
- 34% (в 2025 году – 38%, в 2024 году – 32%) по блоку «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества», (В) (Задание 26);
- 37% (в 2025 году – 62%, в 2024 году – 53%) по блоку «География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества», (Б) (Задание 22);

- 46% (в 2025 году – 29%, в 2024 году – 64%) по блоку «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества», (В) (Задание 29К2);

Задания повышенного и высокого уровней сложности выявили способность выпускников творчески применять полученные географические знания и умения, определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений. От обучающихся при их выполнении требовалось продемонстрировать способность использовать полученные знания из различных областей географии для решения новых географических задач, в том числе, экологических.

Задания высокого уровня дают возможность не только оценить учебные достижения по географии, глубину географических знаний обучающихся, но и выявить логику их рассуждений, умение применять полученные географические знания на практике и в нестандартных ситуациях, устанавливать причинно-следственные и пространственные связи между объектами и явлениями географической оболочки, сделать прогноз возможных изменений компонентов природы в результате антропогенной деятельности, также дать обоснованную оценку природных условий и ресурсов с определенной целью, определить свойства географических объектов и явлений в зависимости от их положения в географическом пространстве на основе знаний о пространственных связях и др.

Выполняя задания части II, экзаменуемые имеют возможность полно и лаконично изложить свой ответ, продемонстрировать весь спектр знаний по географии.

Анализ выполнения заданий с развёрнутым ответом второй части

Задание 22 (базовый уровень сложности) проверяет достаточно большое количество элементов содержания и требований к уровню подготовки, знания и понимания смысла основных теоретических категорий и понятий, а также владения географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни; применять понятия для решения задач.

За выполнение задания ставится 1 балл.

Крупнейший в мире завод по производству гелия

Амурский газоперерабатывающий завод (ГПЗ) расположен недалеко от города Свободный в Амурской области. Первая линия Амурского ГПЗ, способная перерабатывать 7 млрд куб. м природного газа в год, была запущена в 2021 г. По проекту ГПЗ будет состоять из шести технологических линий суммарной мощностью 42 млрд куб. м. Мощности предприятия по производству гелия составят 60 млн куб. м в год.

Базой минеральных ресурсов для Амурского ГПЗ стали Чаяндинское месторождение в Якутии и Ковыктинское месторождение в Иркутской области. Главное преимущество Амурского ГПЗ – небольшие логистические затраты благодаря удачному расположению завода: близости к крупнейшим рынкам сбыта – странам Азии, особенно Китаю.

Гелий применяется в высокотехнологичных производствах, при выпуске оптоволокна, ЖК-дисплеев, а также в медицине, поэтому спрос на него будет только расти.

22

Объясните, что означает использованный в тексте термин «минеральные ресурсы».

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе говорится, что минеральные ресурсы – это полезные ископаемые, пригодные для получения сырья, материалов и энергии, ИЛИ минеральные ресурсы – исчерпаемые невозобновимые (невозобновляемые) ресурсы, добываемые в недрах и на земной поверхности, пригодные для промышленного использования в качестве сырья, топлива и источника энергии, ИЛИ минеральные ресурсы – это совокупность полезных ископаемых в недрах и на поверхности Земли, пригодных для промышленной добычи и использования	
Ответ включает в себя названный выше элемент	1
Все ответы, которые не соответствуют вышеуказанному критерию выставления оценки в 1 балл	0
Максимальный балл	1

Средний процент выполнения задания в 2026 году составляет 37% (в 2025 году – 62%, в 2024 году – 53%), в этом году наблюдается уменьшение показателя на 25% по сравнению с прошлым годом.

Степень обученности выпускников, с учетом дихотомической оценки.

Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разным уровнем подготовки			
	В группе не преодолевших минимальный балл, %	В группе от минимального до 60 т.б, %	В группе от 61 до 80 т.б, %	В группе от 81 до 100 т.б, %
0	100	81	45	24
1	0	19	55	76

Типичные ошибки при выполнении подобных заданий связаны с затруднением при определении состава отраслей промышленности и их специализации. Некоторые выпускники путают такие понятия, как отраслевая структура, территориальная структура, отрасли специализации промышленности: вспомогательные, инфраструктурные и обслуживающие.

Возможные пути устранения ошибок: уделить особое внимание работе с географическими понятиями и географической терминологией, а также уделять большее внимание работе с текстом, повышать географическую грамотность.

Задание 23 (повышенный уровень сложности) призвано проверить достаточно большое количество элементов, содержания и умения объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, а также требований к уровню подготовки, которые имеют практическую направленность. Оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов; оценивать уровень безопасности окружающей среды, адаптации к изменению её условий, в том числе на территории России; оценивать влияние последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности на региональном уровне; решение проблем, имеющих географические аспекты. За выполнение задания ставится 1 балл.

23

С чем связана актуальность для России увеличения объёмов производства гелия?

Средний процент выполнения задания в 2026 году составляет 15% (в 2025 году – 42%, в 2024 году – 55%), наблюдается снижение данного показателя на 27% по сравнению с 2025 годом и является самым низким процентом выполнения задания во второй части.

Задание оценивается в 1 балл. Степень обученности выпускников, с учетом дихотомической оценки.

Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разным уровнем подготовки			
	В группе не преодолевших минимальный балл, %	В группе от минимального до 60 т.б, %	В группе от 61 до 80 т.б, %	В группе от 81 до 100 т.б, %
0	100	95	87	46
1	0	5	13	54

Типичные ошибки большинства выпускников появляются в связи со слабыми знаниями о сельском хозяйстве и его особенностях. Некоторые выпускники не умеют объяснить особенности выделения отраслей растениеводства, путают зерновые и технические культуры.

Возможные пути устранения ошибок: уделить внимание обучающихся при работе с текстом на выделение ключевых составляющих, уметь четко формулировать ответ в соответствии задания.

Задание 24 (повышенный уровень сложности) проверяет знания и понимание различия в уровне и качестве жизни населения, умения определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы.

Следует отметить, что процент правильных ответов на данное задание являлся одним из высоких среди заданий 2026 года и за выполнение задания ставится 2 балла.

- 24** На основе анализа данных статистических приложений, выдаваемых с КИМ, предположите, какая из стран: Боливия или Бурунди – находилась в 2023 г. выше в рейтинге ООН по индексу человеческого развития (ИЧР). Для обоснования Вашего ответа запишите необходимые числовые данные из таблиц и вычисления, на основании которых Вы сделали своё предположение.

Средний процент выполнения задания 2026 году составляет 68% (в 2025 году – 69%, в 2024 году – 76%), наблюдается снижение на 1% по сравнению с 2025 годом.

Задание оценивается в 2 балла. Степень обученности выпускников, с учетом политомической оценки.

Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разным уровнем подготовки			
	В группе не преодолевших минимальный балл, %	В группе от минимального до 60 т.б, %	В группе от 61 до 80 т.б, %	В группе от 81 до 100 т.б, %
0	100	34	1	0
1	0	31	16	3
2	0	35	83	97

Основная проблема большинства выпускников заключается в слабом представлении о различии между абсолютными и относительными величинами, а также слабые знания по математике при проведении арифметических действий, и некоторые затруднения вызывают понятие «индекс человеческого развития» и работа со статистическими данными.

Задание 25 (повышенный уровень сложности) проверяет умения определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений. Как показывает анализ выполнения данного задания, у некоторых обучающихся недостаточно сформированы знания о факторах и принципах размещения основных отраслей промышленности и сельского хозяйства, транспорта. Поэтому у отдельных обучающихся вызывают определенные затруднения задания, где требуется применение

знаний о факторах и принципах размещения отраслей сельского хозяйства в отдельных странах. За выполнение задания ставится 2 балла.

- 25** Используя данные статистических приложений, выдаваемых с КИМ, сравните доли рабочей силы, занятой в сельском хозяйстве, и доли сельского хозяйства в общих объемах ВВП Кот-д'Ивуара и Мали. Сделайте вывод, в какой из этих стран сельское хозяйство играло большую роль в экономике в 2023 г. Для обоснования Вашего ответа запишите необходимые числовые данные и вычисления.

Средний процент выполнения задания в 2026 году составляет 53% (в 2025 году – 55%, в 2024 году – 36%). Наблюдается уменьшение показателя на 2% по сравнению с 2025 годом.

уровень	средний, %	менее 37	37 до 60	от 61 до 80	от 81 до 100
П	53	0	25	88	96

Задание оценивается в 2 балла. Степень обученности выпускников, с учетом политомической оценки.

Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разным уровнем подготовки			
	В группе не преодолевших минимальный балл, %	В группе от минимального до 60 т.б, %	В группе от 61 до 80 т.б, %	В группе от 81 до 100 т.б, %
0	100	63	6	0
1	0	23	13	8
2	0	13	81	92

Основными проблемами являются: затруднения в сравнении доли населения, занятого в сельском хозяйстве, и доли сельского хозяйства в общих объемах ВВП отдельных стран, слабое представление о различии между абсолютными и относительными величинами и недостаточные знания по математике при выполнении арифметических действий.

Возможные пути устранения ошибок: нацелить внимание обучающихся при работе с текстом и статистическим материалом на выделение ключевых составляющих, умение четко формулировать ответ в соответствии с заданием, особое внимание уделить математическим расчетам.

Задание 26 (высокий уровень сложности) проверяется умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий, устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности для объяснения разнообразных явлений в окружающей среде, объяснять географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития, включая особенности проявления в них глобальных проблем человечества.

26

Улан-Удэ вошёл в список городов федерального проекта «Чистый воздух». Уровень загрязнения воздуха в городе высокий, особенно в зимнее время. Объясните, почему в зимнее время загрязнённость воздуха в Улан-Удэ выше, чем в летнее? Укажите две причины.

За выполнение задания ставится 2 балла. Средний процент выполнения задания в 2026 году составляет 34% (в 2025 году – 38%, в 2024 году – 32%). Наблюдается уменьшение показателя на 4%.

Задание оценивается в 2 балла. Степень обученности выпускников, с учетом политомической оценки.

Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разным уровнем подготовки			
	В группе не преодолевших минимальный балл, %	В группе от минимального до 60 т.б, %	В группе от 61 до 80 т.б, %	В группе от 81 до 100 т.б, %
0	100	77	12	0

Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разным уровнем подготовки			
	В группе не преодолевших минимальный балл, %	В группе от минимального до 60 т.б, %	В группе от 61 до 80 т.б, %	В группе от 81 до 100 т.б, %
1	0	16	46	35
2	0	7	25	65

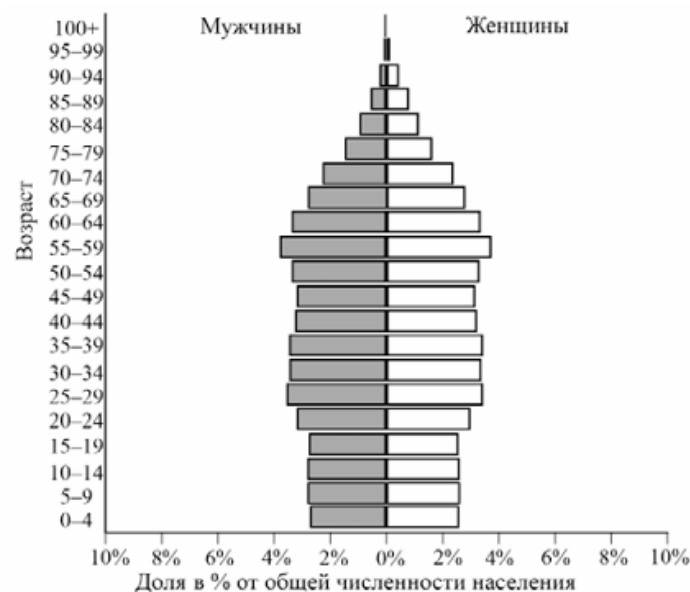
Основными проблемами являются слабое ориентирование на карте и неумение правильно построить логическую цепочку географических процессов, выявление причинно-следственных связей, нечеткое формулирование ответов и допущение географических ошибок.

Возможные пути устранения ошибок: нацелить внимание обучающихся при работе с текстом на ключевые составляющие, умение четко формулировать ответ в соответствии с заданием, находить необходимые показатели, характеризующие процессы, происходящие с естественным приростом населения как в мире, так и отдельных странах.

Задание 27 (высокий уровень сложности) проверяет умения оценивать и использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для выявления и описания разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы, оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов.

27

В 2019 г. численность населения Канады составляла 37,2 млн человек, рождаемость – 11 ‰, смертность – 8 ‰. При этом значение суммарного коэффициента рождаемости – числа рождений, приходящихся на одну женщину в детородном (от 15 до 49 лет) возрасте – составляло 1,5. Ниже приводится половозрастная пирамида Канады в 2019 г.



На основе анализа данных половозрастной пирамиды Канады в 2019 г. спрогнозируйте, как изменится (уменьшится или увеличится) естественный прирост населения к 2050 г., если суммарный коэффициент рождаемости останется таким же, как в 2019 г. Для обоснования Вашего прогноза приведите два аргумента.

За выполнение задания ставится 2 балла. Средний процент выполнения задания в 2026 году составляет 31% (в 2025 году – 17%, в 2024 году – 56%). В этом году наблюдается увеличение данного показателя на 14% по сравнению с 2025 годом.

Задание оценивается в 2 балла. Степень обученности выпускников, с учетом политомической оценки.

Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разным уровнем подготовки			
	В группе не преодолевших минимальный балл, %	В группе от минимального до 60 т.б, %	В группе от 61 до 80 т.б, %	В группе от 81 до 100 т.б, %
0	100	88	43	5
1	0	7	19	14
2	0	4	38	81

Основными проблемами являются: неумение работать с топографическими картами и определять причинно-следственные связи и закономерности территорий, связанных с рельефом местности и охраны окружающей среды.

Возможные пути устранения ошибок: уделить внимание обучающихся на работу с текстом и картографическим материалом, делать умозаключения на основе имеющихся географических знаний, четко выделять главные факторы, особое внимание необходимо уделить географической грамотности.

Задание 28 (высокий уровень сложности) проверяет знания и понимание географических следствий размеров и движений Земли, использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях.

- 28** Корабль, вышедший из порта города Хило с координатами 20° с.ш. 155° з.д., доставил необходимые запчасти на неисправный сухогруз, остановившийся в Тихом океане в 561 км к северу от порта Хило. Определите географическую широту точки, в которой находился неисправный корабль, если известно, что его местоположение после остановки не изменилось, а ремонтный корабль шёл строго по меридиану. Запишите решение задачи. Ответ округлите до целого числа.

За выполнение данного задания ставится 2 балла. Средний процент выполнения задания в 2026 году составляет 58% (в 2025 году – 53%, в 2024 году – 63%), наблюдается увеличение данного показателя на 5% по сравнению с 2025 годом.

Задание оценивается в 2 балла. Степень обученности выпускников, с учетом политомической оценки.

Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разным уровнем подготовки			
	В группе не преодолевших минимальный балл, %	В группе от минимального до 60 т.б, %	В группе от 61 до 80 т.б, %	В группе от 81 до 100 т.б, %
0	100	67	6	0
1	0	3	4	0
2	0	30	90	100

Основными причинами затруднений у обучающихся являются их неспособность определять сам тип задачи и выбирать свой подход к ее решению, непонимание того, что высота Солнца над горизонтом зависит не только от географической широты и долготы, но и от времени суток; непонимание географических следствий годового движения Земли при наклонном положении ее оси, неспособность осуществить перенос имеющихся знаний в новую ситуацию (если точки по условию задания находятся в Южном, а не в Северном полушарии), некоторые путают местонахождение Гринвичского меридиана, неверно определяют полушарие, в котором расположен пункт.

Возможные пути устранения ошибок: нацелить внимание обучающихся при работе с текстом на ключевые составляющие, умение четко формулировать ответ в соответствии с заданием, приводить аргументированные доводы, правильно проводить математические расчеты.

Задание 29 (высокий уровень сложности). Данное задание проверяет умение использовать географические знания для аргументации различных точек зрения на актуальные экологические и социально-экономические проблемы и умение использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих географические аспекты, а также для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, климатических, социально-экономических

объектов и процессов, исходя из их пространственного развития, оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, природно-ресурсный потенциал стран и регионов России для развития отдельных отраслей промышленности и сельского хозяйства.

- 29** В прогнозах изменений климата на территории России указывается, что повышение среднегодовых температур воздуха в некоторых районах нашей страны будет сопровождаться увеличением среднегодового количества атмосферных осадков. Это учитывается при планировании и разработке программ адаптации различных отраслей хозяйства к изменениям климата.
- При обсуждении на уроке влияния прогнозируемых климатических изменений на работу речного транспорта большинство учащихся утверждали, что это влияние окажется положительным в районах, где повышение среднегодовых температур будет сопровождаться увеличением количества атмосферных осадков, но некоторые учащиеся указывали, что возможны и отрицательные последствия.
- Приведите по одному аргументу в защиту каждой из точек зрения.

За выполнение задания впервые ставится 3 балла (K1 – 2 балла, K2 – 1 балл).

Средний процент выполнения задания в 2026 году - K1– 31%, K2– 46% (в 2025 году - K1 – 19%, K2 – 29%, в 2024 году - K1 – 43% и K2 – 64%).

Критерии	уровень	средний, %	менее 37	37 до 60	от 61 до 80	от 81 до 100
K1	В	31	0	14	41	81
K2	В	46	0	24	62	100

Задание оценивается в 3 балла. Степень обученности выпускников, с учетом политомической оценки.

Критерии	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена с разным уровнем подготовки			
		В группе не преодолевших минимальный балл, в %	В группе от минимального до 60 т.б, в %	В группе от 61 до 80 т.б, в %	В группе от 81 до 100 т.б, в %
K1	0	100	76	38	0
	1	0	20	43	38
	2	0	4	19	62
K2	0	100	76	38	0
	1	0	24	62	10

Типичные ошибки при выполнениях заданий первой и второй частей возникают в связи с непониманием причины возникновения природных, климатических и техногенных факторов и не умение устанавливать причинно-следственные связи происходящих процессов на Земле, правильно аргументировать свой ответ, географически грамотно обосновывая свою точку зрения.

Возможные пути устранения ошибок: нацелить особое внимание на работу с текстом, на ключевые составляющие, четко обосновывать свою точку зрения, приводя географически грамотные аргументы в соответствии с заданием.

Анализ итогов выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ по географии показывает, что в 2026 году в некоторых ответах обучающихся появилась положительная тенденция в обученности выпускников по следующим темам: «Сельское хозяйство мира» (25 задание) и «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы» (22 задание), которые требуют знания и понимания географической терминологии и понятий, ориентирования во взаимодействии особенностей географических и социально экономических процессов и закономерностей.

Наибольшие затруднения у выпускников вызвали вопросы по темам: «География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества» (задание 23), которое требует знания и понимания причинно-следственных закономерностей, взаимодействий, особенностей географических и социально экономических процессов, «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества» (задание 29), которое

проверяет развития креативного мышления при решении жизненных проблем, научного типа мышления и владения научной терминологией, ключевыми понятиями и методами, умения анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях, проверяет способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях, ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения, выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения, разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов, оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам.

Выявленные недостатки подготовки выпускников к итоговому экзамену могут быть связаны с различными причинами, в первую очередь, с недостаточным количеством часов на изучение географии в учебном плане и перегруженностью различной информацией действующих программ, разнообразием учебников по географии, отсутствием в учебных планах в 10-11 классах образовательных организаций предмета «Экономическая и социальная география зарубежных стран», особенно в профильных школах, гимназиях и лицеях Республики Татарстан.

Для повышения качества обученности выпускников необходимо при изучении географии уделять внимание работе с географическими картами и, в том числе, с контурными картами и номенклатурой, географическими терминами и понятиями по изучаемым темам и организации самостоятельной работы на всех этапах обучения. Учитывать развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств, добывать и использовать легитимную информацию. Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности, интегрировать знания из разных предметных областей и осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду для дальнейшей успешной социализации обучающихся.

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

В рамках проведённого анализа можно констатировать положительную динамику решаемости **заданий базового уровня сложности**.

В 2026 году из 19 заданий базового уровня сложности в среднем наиболее успешно выполнены задания 1, 10 и 20 (более 90%), наименее результативно – задания 4, 5, 21 и 22К1 (в двух последних экстремальная разница показателей между группами самых слабых и самых сильных результатов: 0 – 100% и 0 – 76% выполнения соответственно).

Вероятно, главной сложностью для выпускников стало введение новых категорий географических понятий, которые ранее не являлись дидактическим содержанием предмета. Динамическое развитие современных социально-экономических процессов может привести к устареванию некоторых процессов и явлений, которые ещё совсем недавно описывались как ведущие общемировые или российские тенденции.

Данные показатели свидетельствуют о несформированности у выпускников интенции на самостоятельный поиск информации за пределами учебных ресурсов. Очевидно, базовое умение использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни нуждается в интенсификации.

Повышенный уровень сложности

В 2026 году показан средний уровень выполнения заданий повышенной сложности (задания 17, 19, 23К1, 24К1 и 25К1) 53,8% (понижился по сравнению с прошлым годом на 4,4%). Наиболее успешно учащиеся выполнили задание 19, которое отражает высокий уровень владения страноведческой информацией. Наименьший результат показан при выполнении задания 23К1 (15%), в котором проверяется знание параметров ресурсообеспеченности и умение рассчитывать конкретные значения.

Вероятно, основные причины низкой результативности этого задания связаны с недостаточно развитой математической грамотностью (вычислительные умения), точнее с цифровой зависимостью арифметических навыков. Но, возможно, сработало завышенное ожидание от задания ЕГЭ, ассоциирующееся с громоздкой темой «Природопользование», решение которого заключено не только в простом арифметическом действии, но в поиске «скрытого смысла» или «избыточных данных».

Высокий уровень сложности

В КИМ ЕГЭ по географии 2026 года представлены шесть заданий высокого уровня сложности: задания 18, 26K1, 27K1, 28K1, 29K1 и 29K2. Средняя результативность на общем фоне закономерно ниже: 39,1%.

Задание 27K1 (31% выполнения) связано с мировым регионоведением, при этом актуализируется нетипичный компонент географической зональности и требуется установить соответствующие ему закономерности. Возможно, нетривиальное содержание задания послужило главной причиной неуспешности его выполнения

Задание 29K1 также, как и предыдущее имеет наименьшую результативность (31%). Задание актуализирует знание глобальных географических проблем и умение находить нестандартные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России. Главная сложность состоит в нестандартной интерпретации описываемого явления: найти положительный эффект в негативном (как изначальная лемма) процессе.

Следует отметить, что в ходе государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования выпускники продемонстрировали высокий уровень владения базовыми географическими умениями (работа с картографическим материалом, анализ географической информации, представленной в виде инфографики), что положительно отличает достигнутые образовательные результаты от тех, которые были показаны в предшествовавших оценочных мероприятиях. Очевидно, что подготовка к ЕГЭ носит системный, всеобъемлющий характер, учитывающей рекомендации по итогам проведения ВПР и ОГЭ прошлых лет.

Качество выполнения заданий ЕГЭ по географии обусловлена уровнем обученности выпускников по предмету. Анализ результатов ЕГЭ по географии позволяет получить объективную информацию о сильных и слабых сторонах подготовки, обучающихся по предмету, определить особенности усвоения учебного материала разными группами выпускников, отличающихся уровнем образовательной подготовки, создаёт необходимые условия для реализации обратной связи в процессе обучения географии. За годы проведения единого государственного экзамена была проведена большая работа, направленная на повышение содержательной валидности и надежности контрольных измерительных материалов (КИМ) для ЕГЭ по географии. Были определены оптимальная структура экзаменационной работы, количество и типы используемых в ней заданий.

Экзаменационная работа 2026 года сохраняет преемственность с КИМ предыдущих лет. Общее число заданий работы – 29, изменений по сравнению с предыдущим годом нет. Максимальный первичный балл – 38. Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей, различающихся формой и уровнем сложности. В состав КИМ экзаменационной работы включены карты – приложения, которые могут использоваться для выполнения определенных заданий.

Содержание КИМ ЕГЭ по географии определяется требованиями к предметным результатам изучения предмета географии, зафиксированными во ФГОС среднего общего образования. В содержание экзаменационной работы включены все основные разделы школьного курса географии: география в современном мире; географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы; население мира; мировое хозяйство; регионы и страны мира; место России в современном мире; глобальные проблемы человечества.

В экзаменационной работе используются задания разных типов, формы которых обеспечивают их адекватность проверяемым умениям. Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учётом значимости отдельных элементов содержания и необходимости полного охвата требований к уровню подготовки выпускников.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 29 заданий, которые различаются формой и уровнем сложности. Работа содержит 21 задание с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом.

Распределение заданий экзаменационной работы по типам в 2026 году:

- *с кратким ответом* (21 задание) – максимальный первичный балл составляет 23 и процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 38, составляет 60,5%;

- *с развёрнутым ответом* (8 заданий) – максимальный первичный балл составляет 15 и процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 38, составляет 39,5%.

При выполнении большего количества заданий ЕГЭ по географии выпускники 2026 года продемонстрировали достаточно хороший уровень сформированности предметных и метапредметных умений и навыков: способность к решению практических задач, применение различных методов познания, умение работать с различными источниками информации, владение навыками познавательной деятельности, владение навыками саморегуляции, самопроверки и коррекции. Умение определять понятия,

создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, которые были необходимы при выполнении большинства заданий.

Основными ошибками при выполнении заданий 2, 3, 7, 8, 11, 13, 19, было написание номеров верных ответов в неверном порядке, что свидетельствует о не достаточной сформированности регулятивных умений (самоорганизация и самоконтроль). Задания 1, 4, 7, 11, 14, 19, 20 по географии проверяли следующие метапредметные умения: умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Знание понятий терминов проверяют задания 12, 22, 23, 26, 27. Умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач проверяют задания 5, 17, 18, 29. Для решения заданий 15, 16, 24, 25, 28 участники ЕГЭ должны применить свои знания по географии, математике и выбрать способ решения.

Результаты выполнения данных заданий говорят о том, что умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач сформировано у большинства выпускников, но учащиеся, не достигшие минимального балла и имеющие низкие баллы, с этими заданиями справились слабо. Возможные причины ошибок – неправильно выбранные данные, математические ошибки.

Овладение навыками смыслового чтения проверяют задания базового уровня сложности 5, 22 (базовый уровень), 17, 23, 24, 25 (повышенный уровень), 18, 26, 27, 29 (высокий). Это задания, проверяющие умения находить в тексте требуемую информацию, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты (тематические карты, таблицы). Основные ошибки обучающиеся допускают в нахождении требуемой информации в тексте, и выдвижении гипотезы о связях и закономерностях природных явлений, экономических процессов, работе со статистическим материалом и картой. Таким образом, при выполнении заданий разного уровня сложности, обучающиеся допускают ошибки часто от непонимания формулировки задания, отсутствия навыков смыслового чтения, умением обобщать, интегрировать и интерпретировать информацию и делать правильные выводы и умозаключения.

Анализ метапредметных результатов обучения, влияющих на выполнение заданий КИМ

№	Проверяемые требования к метапредметным результатам	Уровень сложности	Средний %
1	Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.	Базовый	93
2	Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду; развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.	Базовый	89
3	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.	Базовый	70
4	Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.	Базовый	64
5	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях; овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов; формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения; уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду; развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.	Базовый	59
6	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.	Базовый	84
7	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.	Базовый	77
8	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.	Базовый	86
9	Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду; развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.	Базовый	68

№	Проверяемые требования к метапредметным результатам	Уровень сложности	Средний %
10	Работа с информацией; овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов; владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления; создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации; оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам; использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности; владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности.	Базовый	96
11	Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.	Базовый	84
12	Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях; развивать креативное мышление при решении жизненных проблем; формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду.	Базовый	87
13	Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях; развивать креативное мышление при решении жизненных проблем; формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду.	Базовый	79
14	Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.	Базовый	72
15	Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.	Базовый	77
16	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях; овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов; формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; выявлять причинно-следственные связи и актуализировать	Базовый	74

№	Проверяемые требования к метапредметным результатам	Уровень сложности	Средний %
	задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения		
17	Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду; развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.	Повышенный	44
18	Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду; развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.	Высокий	35
19	Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.	Повышенный	89
20	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.	Базовый	91
21	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях; овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов; формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения; владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.	Базовый	66
22	Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях; развивать креативное мышление при решении жизненных проблем; формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду.	Базовый	37
23	Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения; формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; выявлять причинно-следственные связи и	Повышенный	15

№	Проверяемые требования к метапредметным результатам	Уровень сложности	Средний %
	актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения; анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях; уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов; развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.		
24	Работа с информацией; овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов; владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления; создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации; оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам; использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности; владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности.	Повышенный	68
25	Работа с информацией; овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов; владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления; создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации; оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам; использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм	Повышенный	53

№	Проверяемые требования к метапредметным результатам	Уровень сложности	Средний %
	информационной безопасности; владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности.		
26	Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения; уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду; развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.	Высокий	34
27	Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях; развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.	Высокий	31
28	Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду; развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.	Высокий	58
29	Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем; формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов; оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам; развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.	Высокий	36

Согласно ФГОС (Федеральный государственный образовательный стандарт) определены компетенции, которые ученик должен освоить в процессе обучения. При ГИА в формате ЕГЭ выпускник должен продемонстрировать сформированные за годы обучения в школе не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе регулятивные, коммуникативные и познавательные компетенции.

Регулятивные компетенции —действия, благодаря которым ученик может организовывать и корректировать формирование новых знаний и навыков во время учебного процесса. При сдаче ЕГЭ по географии важно использовать уже имеющиеся навыки к самоорганизации, выпускник должен выбрать самостоятельно способ решения географических заданий, составлять алгоритм или план действий, видеть возможные коррективы в своем ответе на поставленный вопрос.

Познавательные компетенции учащихся в контексте ЕГЭ по географии включают в себя знание предмета, которое прослеживается через понимание основных теоретических концепций и понятий географии, а также ключевых фактов, связанных с природой и мировым хозяйством, их структурой, функциями и взаимодействием; через понимание методов научного исследования, логики построения географических прогнозов, к анализу и интерпретации статистических данных.

Коммуникативные компетенции на ЕГЭ по географии оцениваются через выполнение заданий, требующих анализа, интерпретации и передачи информации.

Высокого уровня метапредметные результаты освоения основной образовательной программы выпускники 2026 года показали в заданиях базового уровня с кратким ответом:

- задание 10 (96%): умение работать с информацией по получению нового знания, умение его интерпретировать, преобразовывать и применять в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов, владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления, оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам, использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности, владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности.

- задание 1 (93%): умение владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления;

- задание 20 (91%): умение устанавливать существенные признаки или основания для сравнения, классификации и обобщения;

- задание 2 (89%): способность выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, креативное мыслить при решении жизненных проблем, иметь научное мышление и владеть научной терминологией и ключевыми понятиями, и методами, переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности, интегрировать знания из разных предметных областей, осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду;

Достаточно высокого уровня метапредметных результатов освоения основной образовательной программы обучающиеся показали в задании повышенного уровня 19 (89%), проверяющим владение навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.

Низкий уровень метапредметных результатов освоения основной образовательной программы обучающиеся показали: в задании 5 (59%) базового уровня, в задании 18 (35%) высокого уровня, в задании 17 (44%) повышенного уровня, где требуется владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами, способностью переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности, использовать знания из разных предметных областей, осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду, развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

Хорошую обученность выпускники показали в заданиях с развернутым ответом:

- Повышенного уровня задание 24 (68%), направленное на умение работать с информацией, овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов, владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.

- Высокого уровня задание 28 (58%), проверяющее умение владения научной терминологией, ключевыми понятиями и методами, переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности, интегрировать знания из разных предметных областей, осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду, оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам, использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и

организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности.

- Низкий уровень метапредметных результатов освоения основной образовательной программы обучающиеся показали в заданиях с развернутым ответом.

- Базового уровня задание 22 (37%) умения выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, проявлять креативное мышление при решении жизненных проблем, сформированности научного типа мышления, владении научной терминологией, ключевыми понятиями и методами, умении переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду.

- Повышенного уровня задание 23 (15%) умение выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения; анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях; переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду;

В задании 27 (31%) высокого уровня, которое проверяет сформированность научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами, умением анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях, развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

Возможные пути решения проблемы:

- в учебной деятельности чаще включать рефлексию на качество выполнения заданий (проектов), это будет развивать эмоциональную составляющую обучающихся, адекватное отношение к своим знаниям и возможностям;

- активно использовать различные технологии по постановке основных и промежуточных целей; вводить в урочную и внеурочную деятельность составление кейсов, проектов, работе с картами, в ходе которых формируются навыки целеполагания и планирования своей деятельности;

- связь теории с практической деятельностью, доказывающими конкретное явление, процесс, в ходе экспериментальной деятельности у учащихся приобретается умение постановки цели проекта, его планирования и прогнозирования, а также контроля и возможной коррекции его;

- развитие умения перерабатывать научную информацию, и транслировать необходимую научную информацию, включать в учебный процесс технологию критического мышления и проблемного обучения; активно развивать устную речь в выступлениях с учетом целеполагания, планирования и выводов; участие в очных конкурсах и конференциях, где требуется навык докладывать научный материал.

Применение в учебном процессе различных технологий, критического мышления и проблемного обучения, которые направлены на развитие всестороннего понимания географии как науки, ее связи с другими науками; а так же включение в урочную и внеурочную деятельность возможных мнемотехник для запоминания географических понятий и терминов, сложных процессов, явлений; регулярная словарная работа; работа с опорными конспектами; планирование и проведение обобщающих занятий; использование упражнений на логику, сравнение и анализ.

Таким образом, результаты ЕГЭ по географии в Республике Татарстан позволяют судить о способности и готовности обучающихся к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; готовности и способности к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников в разных группах экзаменуемых по степени подготовленности.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета:

При подготовке обучающихся образовательных организаций к предстоящему экзамену в формате ЕГЭ учителя географии должны уделять значительное внимание обязательному перечню содержательных элементов ФГОС СОО по географии. При этом осуществляется системно-деятельностный подход, соблюдается преемственность в процессе изучения географии в образовательных организациях и др. Формирование успешности обучающихся по предмету, главная задача педагогов. На уроках географии необходимо отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений, формировать умения устанавливать причинно-следственные связи явлений и процессов, формулировать выводы на основе знаний, полученных при изучении тем и раздела. Также необходимо

большее внимание уделять развитию умения анализировать и оценивать особенности разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития, развивать логически грамотную письменную речь, с широким применением географической терминологии. При изучении некоторых понятий курса школьной географии, следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия.

При планировании образовательного процесса необходимо предусмотреть время на диагностику в начале учебного года нацеленную на проверку сформированности общеучебных информационно-коммуникативных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности. При выполнении заданий, проверяющих сформированность у выпускников умений объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, знаний и понимания природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, а также особенностей основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов, стран. Во время организации текущего и тематического контроля знаний, проведении «географических диктантов» рекомендуется не ограничиваться проверкой знания выпускниками определения понятий, а использовать задания, требующие их применения. При отборе текстов для использования в образовательном процессе следует руководствоваться следующими критериями: содержание текста стимулировало учеников к размышлению, использованию их географических знаний для решения познавательных и практико-ориентированных задач, оно должно иметь личностную (удовлетворять познавательный интерес) или общественную (затрагивать интересы человека как жителя того или иного города, страны, гражданина мира) значимость. Работа с текстами должна постепенно усложняться: от заданий на поиск и выявление информации, представленной в явном виде, формулирования прямых выводов на основе фактов, имеющих в тексте, к заданиям на анализ, интерпретацию и обобщение информации, формулирование логических выводов на основе содержания текста, а также к заданиям, нацеленным на формирование умений использовать информацию из текста для решения различного круга задач с привлечением ранее полученных географических знаний.

Особое внимание уделить профилактике ошибок, связанных с невнимательностью, неумением прочесть текст задания или с записью ответов в определенной последовательности, рекомендуется применять приемы, нацеленные на формирование умений работы с текстом типовых заданий ЕГЭ: прочитайте задание и переформулируйте его; объясните другу суть задания;

запишите по пунктам, что требуется в задании. С целью повышения качества выполнения данных заданий можно рекомендовать школьникам: определять крайние объекты или подчеркивать существенные признаки.

Для успешности подготовки обучающихся необходимо своевременно изучить нормативные документы (спецификатор, кодификатор, демонстрационный вариант КИМ, задания открытого банка заданий с открытыми вариантами КИМ последних лет, рекомендациями ФИПИ), отражающими внесенные изменения в структуру и содержание экзаменационной работы по сравнению с предыдущим годом, особенностями критериального оценивания экзаменационной работы и т.д. Для работы с мотивированными обучающимися на этапе подготовки к итоговой аттестации следует тщательно выбирать стратегию. Необходимо отрабатывать все задания варианта ЕГЭ. Развивать навыки анализа различных источников информации: географических карт, диаграмм, таблиц и т.д. Также целесообразно уделить особое внимание развитию умения извлекать информацию из таких источников, как графики, таблицы. Для успешного выполнения ЕГЭ по предмету рекомендуется большее внимание уделить таким сложным темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население России и стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, отрасли промышленности.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки: Для обучающихся с разным уровнем подготовки необходимо разработать и реализовать на практике составление чек-листов самоподготовки, обеспечивающих самоконтроль за процессом изучения конкретных тем и разделов. Главное внимание необходимо уделять развитию их познавательной активности, самостоятельности и уверенности в своих интеллектуальных возможностях. Необходимо создавать условия для организации самостоятельной деятельности обучающихся, стимулировать их интерес к изучению предмета, возможность саморазвития, помощь в выполнении заданий, применять технологию ситуационных задач. Процесс поиска выхода из проблемной ситуации должен стимулировать обучающихся на активную коммуникацию, межтемную и межпредметную интеграцию, требующую планирования своей деятельности.

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (не преодолевших минимальный балл), включая методические рекомендации для учителей

В 2026 году доля участников, получивших отметку «2», снизилась до 1,64%, что на 2,06% ниже показателя 2025 года (3,72%). Абсолютное число таких участников снизилось на 4 человека (с 8 до 4 человек). При этом значение 2026 года остаётся ниже уровня 2024 года (1,76%), демонстрируя значительного снижения к 2025 году.

Это объясняется тем что, данная часть сдающих ЕГЭ по географии, имеют невысокий уровень образовательной подготовки. У них низкая сформированность навыков смыслового чтения, анализа карт и схем, а также хуже проявляются аналитические способности, умение выделять причинно-следственные связи. У представителей группы, получивших «2» слабо выраженное умение обобщать, интегрировать и интерпретировать информацию. Обучающиеся показывают слабые навыки выполнения многих заданий. Также одной из причин плохого невыполнения заданий является то, что учащиеся не до конца дочитывают поставленный вопрос, не выделяют существенные признаки вопроса и не могут выделить ту суть, которая у них спрашивается. Зачастую чтение вопроса бывает «поверхностным» и увидев два три знакомых термина они пишут ответ, что приводит к большому количеству ошибок. Наименее успешно выполненные задания: базового уровня сложности – 3, 4, 7, 10, 11, 13, 15, 16, 21, 22; повышенного уровня сложности – 17, 23, 24, 25; высокого уровня сложности – 18, 26, 27, 28, 29. Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности – 1, 2, 5, 6, 8, 9, 12, 14, 20; повышенного уровня сложности – 19, высокого уровня сложности – нет.

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Обучающиеся данной группы продемонстрировали наиболее высокие показатели в освоении следующих предметных знаний и умений:

1. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации (задание 12).
2. Использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, геоинформационные системы), адекватные решаемым задачам; сопоставлять и анализировать

географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений (задание 14).

Темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы у обучающихся с минимальным уровнем подготовки (не преодолевших минимальный балл)

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Источники географической информации, ГИС. Картографический метод исследования в географии. Карта как источник географической информации; Использовать источники географической информации, процессы и явления; определять и находить в комплексе источников недостоверную и противоречивую географическую информацию.	10 кл., п. 125.3.1.1. Источники географической информации
2	Городское и сельское расселение. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Проблемы урбанизации и их географические аспекты; Проводить классификацию географических объектов, процессов и явлений.	10 кл., п. 125.3.4.3. Размещение населения

Низкий уровень выполнения заданий ЕГЭ по географии обусловлен недостаточными знаниями обучающихся по предмету. Выпускники 2026 года, не набравшие минимального балла, при выполнении большего количества заданий продемонстрировали недостаточный уровень сформированности предметных знаний и умений.

Причинами таких результатов могут быть:

- незнание общегеографических понятий;
- недостаточно сформированное умение работать с картами атласа;
- плохое овладение навыками читательской грамотности;
- недостаточно сформированное умение логически правильно оформлять письменную речь.

Для решения заданий 15, 16, 24, 25, 28 участники ЕГЭ должны применить свои знания по географии, математике и выбрать способ решения. Результаты выполнения данных заданий говорят о том, что умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач не сформировано у данной группы выпускников. Возможные причины ошибок – неправильно выбранные данные, математические ошибки.

Поэтому предметная подготовка должна быть комплексной сосредотачивается на формировании у обучающихся целостного представления географических процессов и явлений на Земле, экономической составляющей нашей страны, о роли России в современном мире. Она должна основываться на принципах интегративности, междисциплинарности, практико-ориентированности, а также экологизации и гуманизации, что позволяет чётко представлять географические особенности происходящих геополитических, межнациональных и межгосударственных, социокультурных, социально-экономических, геоэкологических событий и процессов. Поэтому, экзамен по предмету оценивает не только элементарную грамотность обучающегося и его умение мыслить, а также их готовность адекватно излагать свои мысли, определять и обосновывать свою позицию, отстаивать свое мнение, отвечать на вызовы современного общества.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы у обучающихся с минимальным уровнем подготовки (не преодолевших минимальный балл)

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ³
1	Геохронология Земли	10 кл., п. 126.4.3.1. Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры 8 кл., п. 152.6.2.2. Геохронологическая таблица
2	Население Земли. Миграции населения. Численность населения России, её динамика	10 кл., п. 125.3.4.3. Миграции населения 10 кл., п. 126.4.5.3. Миграции населения 8 кл., п. 152.6.1.3. Численность населения России, её динамика
3	Регионы и страны мира; Современная политическая карта. Классификации и типология стран мира. Основные типы стран.	11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны 11 кл., п. 126.5.1. Зарубежная Европа; п. 126.5.2. Северная Америка; п. 126.5.3. Латинская Америка;

³ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ³
		п. 126.5.4. Австралия и Океания; 7 кл., п. 152.5.2.2. Страны и народы мира
4	Россия на геоэкономической карте мира. Природно-ресурсный потенциал России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России. Специализация и особенности промышленного производства в России. Факторы, влияющие на изменение отраслевой и территориальной структуры хозяйства России в новых экономических условиях	11 кл., п. 126.5.7.3. Географические районы России 9 кл., п. 152.7.2. Регионы России
5	Городское и сельское расселение. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Проблемы урбанизации и их географические аспекты;	10 кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5 Мировое хозяйство; 11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества
6	Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни; применять понятия для решения задач.	10 кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство; 11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества
7	Отрасли международной специализации. Факторы конкурентного преимущества стран, определяющие их международную специализацию на современном этапе развития мирового хозяйства; Международная экономическая интеграция. Крупнейшие международные отраслевые и региональные интеграционные группировки. Глобализация мировой экономики и её влияние на хозяйство стран разных социально-экономических типов.	10 кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство. 11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества
8	Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия по странам мира; Умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы.	10 кл., п. 125.3.4.4. Качество жизни населения

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ³
9	Сельское хозяйство мира. Географические различия в обеспеченности земельными ресурсами. Земельный фонд мира, его структура. Современные тенденции развития отрасли. Ведущие страны – производители и экспортёры основных видов сельскохозяйственной продукции; Умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы.	10 кл., п. 125.3.5.3. Сельское хозяйство мира
10	Устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран; Объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; объяснять географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития, включая особенности проявления в них глобальных проблем человечества.	10 кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство; 11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества
11	Особенности экономико-географического положения, природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства регионов и крупных стран мира; Составление географических прогнозов.	10 кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство; 11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества
12	Источники географической информации, ГИС. Картографический метод исследования в географии. Карта как источник географической информации;	10 кл., п. 125.3.1.1. Источники географической информации
13	Различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России; оценивать природно-ресурсный потенциал стран и регионов России для развития отдельных отраслей промышленности и сельского хозяйства.	10 кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство; 11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества

Допороговый уровень сформированности образовательных результатов выпускников с минимальным уровнем подготовки говорит о системном дефиците географических знаний и умений. Соответственно, любой конкретный результат является экспликацией целостной системы дефицитов, которая складывалась на протяжении длительного периода обучения.

Систематизация предметных знаний и умений – необходимое условия для повышения образовательных результатов данной группы обучающихся. В ряду заданий, нацеленных на выявление уровня сформированности одних и тех же элементов содержания ФОП, имеются разительно отличающиеся показатели: красноречиво об этом свидетельствует результативность выполнения заданий 13 и 21, являющиеся экстремумами результативности между самыми успешными и неуспевающими обучающимися. Соответственно, минимальные показатели выполнения остальных «нулевых» заданий внутри группы также связаны с отсутствием структурированной системы географических компетенций.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

С обучающимися данной группы необходимо проводить более интенсивные занятия, нарабатывая большее количество тестовых заданий. Интенсификация занятий возможна при использовании интерактивных средств обучения и самоконтроля (обучающие тренажёры).

Следует использовать потенциал системы наставничества в рамках одного класса, где учащиеся с более высоким уровнем подготовки будут заинтересованы в уверенном достижении порогового балла неуспевающими учениками.

Система работы учителя должна фокусироваться на развитии у таких обучающихся навыков устного решения поставленной задачи. Для данной группы обучающихся важно задействовать как можно более широкий познавательный канал, включающий различные виды учебной информации. Вербализация мыслительных операций способствует интериоризации синтагматизированной учебной информации.

В рамках методического сопровождения муниципальных организаций образования тех районов, в которых показаны минимальные результаты ЕГЭ (см. табл. 2-10) имеет смысл организовать межрайонные (зональные) семинары для учителей географии для обсуждения тех факторов, которые стали причиной низкой результативности. Внутри *казанского методического объединения* имеется ряд школ, где выявлены единичные случаи допорогового значения результата ЕГЭ. В

этих школах следует провести адресные мероприятия, направленные на элиминацию причин, повлёкших к недобору минимального балла ЕГЭ. Если же это причины не методического характера, то необходимо инициировать комплексные мероприятия, которые исключат проявленные подобных случаев в будущем.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки

В разрезе достижения метапредметных образовательных результатов обучающиеся данной группы продемонстрировали определённые умения использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач (МП 1.3.4), устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения (МП 1.1.1). Данный вывод подтверждается результатом выполнения заданий, связанных с работой с картографическим материалом и инфографикой.

Вместе с тем, несформированными у данной группы обучающихся являются познавательные УУД, такие как умение ***выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях*** (МП 1.1.2), самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения (МП 1.1.3), не сформированы базовые исследовательские действия (выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения МП 1.2.4).

Кроме этого, задания ЕГЭ для представителей данной группы обучающихся являются информационно перенасыщенными, что негативно сказывается на когнитивных и регулятивных действиях выпускников. Это особенно проявляется в заданиях по идентификации географических объектов, обладающих близкими классификационными признаками (задания 17, 18 и 26К1). Это может свидетельствовать о недостаточно сформированных регулятивных УУД (навыки познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению МП 3.2.2).

Дефицит в формировании познавательных УУД служит одной из причин затруднений в работе понятийным аппаратом. В заданиях, где необходимо интерпретировать новое (появившееся в КИМ ЕГЭ, но отсутствующее в учебниках) понятие учащиеся данной группы не смогли самостоятельно разобраться. Значительная доля подобной ошибки при выполнении заданий 2 и 23, где эксплицитно выведено актуальное современное понятие, которое, очевидно, не мало известно обучающимся.

Метапредметные результаты у данной группы учащихся сформированы на очень низком уровне, поэтому с учетом требований ФГОС определяются компетенции, которые ученик должен освоить в процессе обучения. Одним из основных направлений обновления ФГОС СОО по географии стали уточнение и конкретизация требований к результатам освоения образовательных программ. Реализация системно-деятельностного подхода обусловила двойственный характер этих требований: они включают как опорные знания по предмету, так и учебные действия по их использованию в различных ситуациях. Во многих образовательных организациях, согласно ФГОС СОО, учителями географии не уделяется особое внимание овладению обучающимися умениями самостоятельно планировать пути достижения целей, развитию навыков познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, разрешению географических проблем, особенно при изучении физической, экономической и социальной географии России и мира, следовательно, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных, познавательных задач и применению их в жизненных ситуациях, что приводит к низким баллам выпускников при аттестации.

Участники ЕГЭ в данной группе продемонстрировали метапредметные результаты освоения учебной программы (регулятивные, коммуникативные и познавательные компетенции): плохие – в заданиях 13, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29; слабые – 1, 2, 3, 4, 5, 7, 10, 11, 12, 15, 19; средние – 6, 8, 9, 14, 20.

Поэтому необходимо проводить комплексную работу по восполнению пробелов у обучающихся. Для решения данных проблем необходимо проводить систематическую работу по анализу учебных текстов. Работа должна быть направлена на развитие умения вчитываться в задание, выделять ключевые слова в формулировке вопроса, на развитие понимания смысла задания.

Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение,

умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, были необходимы при выполнении большинства заданий.

Возможные пути решения проблемы: применение в учебном процессе различных технологий, критического мышления и проблемного обучения, которые направлены на развитие всестороннего понимания географии как науки, ее связи с другими науками; а так же включение в урочную и внеурочную деятельности возможных мнемотехник для запоминания географических понятий и терминов, сложных природных процессов и явлений; регулярная словарная работа; работа с картами, атласами, диаграммами и статистическим материалом; планирование и проведение обобщающих занятий; использование упражнений на логику, прогнозирование, сравнение и анализ.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Низкая результативность выполнения заданий представителями данной группы обучающихся может быть следствием низкого уровня сформированности познавательных и регулятивных УУД. Однако непосредственное влияние навыков самоконтроля, самомотивации и рефлексии диагностировать по результатам ЕГЭ невозможно.

В качестве причины недостаточной сформированности метапредметных умений данной группы учащихся можно выделить общую направленность процесса подготовки к ГИА как формальной и строго регламентированной процедуры. Вместо формальной подготовки к экзамену (технология сдачи) необходимо осуществлять содержательную подготовку, т.е. освоение содержания образовательной программы. При этом требует модернизации сам учебный процесс в сторону изменения подхода от умозрительного к практико-ориентированному. Новый подход подразумевает стимулирование креативного мышления обучающихся, что, в свою очередь, будет способствовать интенсификации познавательных возможностей учащихся.

В рамках нового подхода целесообразно использовать практику формирования метапредметных умений по методике PISA, которая позволяет оценить сквозные (гибкие) учебные навыки, необходимые в обучении данной группы учащихся. Прежде всего это касается *работы с текстом* (выполнение текстовых заданий), поскольку для них первичным источником информации служит учебный текст. На предыдущих этапах образования это умение развивается высокопродуктивно, поэтому

в дальнейшем внимание к нему уменьшается. Но очевидно, что выпускники с минимальными результатами в своё время не вполне качественно овладели данным метапредметным умением.

При выполнении заданий ЕГЭ по географии особое значение имеет умение *анализировать статистические данные и анализировать изображения*. Эти навыки также не сформированы у обучающихся с минимальными образовательными результатами. Таблицы, диаграммы, картографический материал являются главнейшими источниками географической информации, с которой работают учащиеся, поэтому их чтение и интерпретация требует умения работать с креолизованными (несплошными) текстами. Для эффективного формирования этих умений можно использовать разработанные тестовые материалы по модели PISA, размещённые в режиме свободного доступа: <https://ege.fipi.ru/bank/>. В этих заданиях подобраны материалы, которые предметно-содержательно связаны с заданиями ОГЭ-ЕГЭ по географии, т.е. помимо развития метапредметных умений позволяют закреплять знания и в предметной части.

Задания, требующие *математических навыков*, показали относительно сформированные вычислительные навыки у обучающихся данной группы, но помимо этого математические умения подразумевают приведение сложных явлений в одноранговую систему простых элементов, операции с которыми доступны любому пользователю. В контексте географических умений это означает преобразование сложных, нерафинированных закономерностей пространственно-временного континуума в очевидные причинно-следственные связи. Другими словами, в основе математического представления окружающего мира лежит, как и в самой математике, формально-логическое мышление, которые дифференцируются в предметно-содержательные конфигурации для достижения нужных образовательных результатов.

Выпускники данной группы не обладают *методологическими умениями*, которые требуются для выполнения заданий ЕГЭ, это касается не только познавательных и регулятивных УУД, но и умения по обработки информации (общая информационная грамотность). Общий уровень географической осведомлённости является адекватным следствием неумения систематизировать, верифицировать, преобразовывать необходимую для выполнения заданий информацию. Как сквозные компетенция данные умения необходимо осваивать в комплексе всех остальных учебных действий, которые имплицитно заложены во всех форматах оценочных процедур.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

В условиях дифференциации и индивидуализации обучения, учитель, в первую очередь, проектирует собственную работу по выявлению и интерпретации учебных навыков неуспевающих обучающихся во время классной работы. Учитель должен быть готов во время урока предложить разноуровневые задания всем категориям учащихся, либо уметь диверсифицировать одно и то же задание, адаптировав его для неуспевающих учеников.

Тем не менее, большая часть работы с обучающимися с минимальным уровнем подготовки проходит за рамками урочного времени. «Внеурочной» подготовке к ГИА обучающихся должно уделяться серьёзное внимание. В той части подготовки, которая касается процессуальных алгоритмов учебных действий, необходимо установить чёткое правило работы с КИМ, направленное на общий охват всего комплекта заданий, и после предварительной сверки по принципу «могу/знаю» приступить к выполнению заданий.

Важным мотивом повышения образовательных результатов у обучающихся, рискующих не набрать минимальный балл на экзамене, служит взаимодействие со сверстниками. Одним из действенных элементов повышения мотивации на достижение необходимого результата является ученическое наставничество. Создание внутри класса такого рода взаимоотношений может стать дополнительным средством решения педагогических задач.

Отдельным направлением совершенствования преподавания географии становится адресная работа в тех образовательных организациях, в которых были показаны минимальные результаты в 2026 году. На методическом объединении учителей необходимо рассмотреть причины показанных результатов и определить соответствующие действия, которые должны исключить их повторение в будущем.

Если речь идёт о результатах работы *начинающего учителя*, то в рамках методического объединения учителей географии следует определить наставника, который в рамках ординарных мероприятий (посещение уроков, совместный анализ текущей успеваемости) поможет установить как потенциальные зоны риска, так и предложить упреждающие меры. Начинающему учителю важно равномерно распределить усилия по освоению конкретных пробелов (невозможно за короткий срок объять всю программу), поставив ближайшую цель – показать пороговый результат. При этом придётся отказаться от проработки заданий

повышенного уровня сложности, сосредоточив внимание на выполнения заданий с кратким ответом. Важно помочь учащемуся преодолеть синдром «двоечника», задавая ему простейшие вопросы, на которые он даёт «неожиданно правильные» ответы.

Опытные педагоги, как правило экстраполируют «двойку» своего ученика на себя и импульсивно стараются самостоятельно воздействовать на ситуацию. Однако, одно лишь объяснение сначала себе, а потом ученику, почему так происходит (неудовлетворительные результаты подготовки или последующей сдачи экзамена), не приведет к исправлению ситуации. Ответ на данный вопрос – только первый шаг на пути к цели. Ученику нужен паттерн правильного решения, который он должен усвоить на уровне автоматического действия, даже если это будет банальная шпаргалка (по своей сути чек-лист знаю/не знаю, умею/не умею), которая содержит необходимый набор решений для достижения порогового результата. Опытный учитель находится в некой иллюзии, выражающейся в эмоционально окрашенном восклицании «как этого можно не знать». Но неуспевающий ученик воспринимает это иначе, и поэтому возникает диссонанс. Поэтому учителю нужно снизить планку своих требований и постепенно поднимать планку учебных действия своего ученика.

Сохраняется тенденция последних лет, когда большинство минимальных результатов было показано в *городских (казанских) школах*. В контексте формирования единства образовательного пространства инфраструктурные и демосоциорные различия между сельскими и городскими школами в процессе обучения должны быть сnivelированы.

При организации работы с низкой мотивацией и слабоуспевающих в изучении предметов, для которых характерна проблема выбора географии в качестве экзамена по остаточному принципу и в последний момент, особо важно уделять большое внимание формированию картографической предметной компетенции. Важно научить этих учащихся понимать и читать карту, извлекая из неё необходимую для выполнения задания информацию. Выпускник должен чувствовать себя успешным в решении тех заданий, которые он в силах решить, прорабатывая их на протяжении учебного года при поддержке учителя. При подготовке к экзамену с данной категорией выпускников необходимо планомерно прорабатывать задания базового уровня сложности открытого банка заданий ФИПИ, учить их самоконтролю при работе с заданиями ЕГЭ в электронных тренажёрах, а также можно рекомендовать подборку видеолекций с разбором заданий ЕГЭ. Зачастую эти лекции достаточно успешно осваиваются школьниками, материал излагается доступно, показываются карты атласа, необходимые для выполнения того или иного задания. При необходимости ученик может просмотреть видеолекцию несколько раз.

Для помощи данной категории обучающихся в усвоении географических знаний и умений важно научить их пользоваться различными источниками информации, в том числе географическими картами. Для проверки знаний и умений учителя должны

использовать рисунки, схемы, профили, диаграммы, графики, таблицы, предлагать обучающимся задачи, которые предполагают приведение аргументов, требующие доказательств. Особое внимание следует обратить на использование географических карт школьных атласов на всех этапах урока; целесообразно организовать повторение по содержательным блокам, которые используются при составлении КИМ.

Использовать индивидуальные задания для отработки умений читать карту и извлекать необходимую информацию из атласов. При работе со слабоподготовленными обучающимися важна постоянная и целенаправленная работа над географическими понятиями и терминами. Поэтому, рекомендуется регулярно, проводить географические диктанты на знание базовых географических понятий и терминов (особенно тех, которые встречаются в вариантах КИМ). По возможности составить или использовать готовые (в интернете они есть) алгоритмы ответов на задания КИМ по географии.

Необходимо вовлекать выпускников к участию во внеклассной и внеурочной работе. Таким образом, методические рекомендации позволят педагогам совершенствовать методику преподавания географии, что в свою очередь повлияет на повышение качества образовательных результатов по предмету. Целевым ориентиром рекомендаций является повышение первичного балла успешности обучающихся.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе от минимального до 60 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

В 2026 году доля участников, набравших балл от минимального до 60 баллов, увеличилось до 44,71% – 49,74% – 54,92%. При этом доля участников ЕГЭ по географии данной категории в 2026 году увеличилась на 5,18% по сравнению с 2025 годом, и увеличилась на 10,21% по сравнению с 2024 годом. На протяжении трех лет наблюдается тенденция к увеличению доли участников ЕГЭ по географии, набравших балл от минимального до 60 баллов.

Это объясняется тем, что основная часть сдающих ЕГЭ по географии имеют средний уровень образовательной подготовки, с недостаточной сформированностью навыков смыслового чтения, анализа карт и схем, со слабой аналитической способностью, не умением выделять причинно-следственные связи. У представителей данной группы, есть пробелы, накопленные при изучении курса географии. Они показывают не достаточные навыки, не правильно выполняют многие задания. Также одной из причин невыполнения заданий является то, что учащиеся не до конца дочитывают поставленный

вопрос, не выделяют существенные признаки вопроса и не могут выделить ту суть, которая у них спрашивается, допускают грубые ошибки счета. Не могут интегрировать и интерпретировать информацию. Зачастую чтение заданий бывает не осмысленным, при написании ответа пишут обратную последовательность, это приводит к большому количеству ошибок. Наименее успешно выполненные задания: базового уровня сложности – задание 22; повышенного уровня – 23; высокого уровня сложности – 18. Наиболее успешно выполненные задания: базового уровня сложности – 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 20, 21; повышенного уровня сложности – 17, 19, 24, 25; высокого уровня сложности – 26, 27, 28, 29.

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Обучающиеся данной группы продемонстрировали наиболее высокие показатели в освоении следующих предметных знаний и умений.

1. Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества; выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве; описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве (задание 1 – 90% выполнения).

2. Умение сравнивать и определять тенденции изменения параметров, выраженных в числовом значении (задание 10 – 96%, самый высокий процент выполнения).

3. Геодемографическая карта мира. Умение интерпретировать количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления (задания 19 и 20 – 83 и 87% выполнения, соответственно).

4. Атмосфера и климат Земли. Распределение температуры воздуха, атмосферных осадков по территории России. Коэффициент увлажнения. Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни (задание 2 – 81% выполнения).

Темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы у обучающихся набравших балл от минимального до 60 баллов

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Численность населения России	8 кл., п. 152.6.3.1. Численность населения России; 9 кл., п. 152.7.1.1. Общая характеристика хозяйства России
2	Источники географической информации, ГИС. Картографический метод исследования в географии. Карта как источник географической информации; Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и	10 кл., п. 125.3.1.1. Источники географической информации 5 кл., п. 152.3.2.2. Градусная сеть: параллели и меридианы на глобусе и картах. Географические координаты: географическая широта и географическая долгота
3	Атмосфера и климат Земли. Агроклиматические ресурсы;	5 кл., п. 152.4.1.2. Атмосфера – воздушная оболочка Земли
4	Городское и сельское расселение. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Проблемы урбанизации и их географические аспекты;	10 кл., п. 125.3.4.3. Размещение населения
5	Источники географической информации, ГИС. Картографический метод исследования в географии. Карта как источник географической информации; Атмосфера и климат Земли. Агроклиматические ресурсы;	10 кл., п. 125.3.1.1. Источники географической информации 7 кл., п. 152.5.1.3. Атмосфера и климаты Земли
6	Городское и сельское расселение. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Проблемы урбанизации и их географические аспекты; Проводить классификацию географических объектов, процессов и явлений.	10 кл., п. 125.3.4.3. Размещение населения

Низкий уровень выполнения заданий ЕГЭ по географии связана с недостаточными знаниями обучающихся по географии. Выпускники 2026 года, набравшие балл от минимального до 60 баллов, при выполнении большего количества заданий в ЕГЭ по географии продемонстрировали недостаточный уровень сформированности предметных знаний и умений.

Предметная подготовка находится не на должном уровне и демонстрирует проблемы в обучении предмету. Необходимо восполнить пробелы в обучении и повысить качество знаний и умений. Работа должна быть комплексной, ориентироваться на формирование у обучающихся целостного представления мира и географических процессов и явлений. Было бы полезно представлять роль России в современном мире и ее экономическую составляющую в ее интеграционных процессах. Обучение

должно основываться на принципах междисциплинарности, практико-ориентированности, экологизации и гуманизации, что позволяет чётко представлять географические особенности происходящих геополитических, межнациональных и межгосударственных, социокультурных, социально-экономических, геоэкологических событий и процессов в мире.

Для решения заданий участники ЕГЭ должны показать свои знания по географии, математике и выбрать правильный способ решения. Результаты их выполнения говорят о том, что умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач недостаточно сформировано у большинства выпускников данной группы. Возможные причины ошибок – неправильно выбранные данные, математические ошибки, не верно построены логические умозаключения.

Причинами таких результатов могут быть:

- незнание общегеографических понятий и терминов;
- недостаточно сформированное умение работать с статистическим материалом, картами;
- слабое овладение навыками читательской грамотности;
- недостаточно сформированное умение логически правильно оформлять письменную речь.

Применить свои знания по географии, математике и выбрать способ решения в заданиях 15, 16, 24, 25, 28. Результаты выполнения данных заданий говорят о том, что умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач сформировано у данной группы выпускников недостаточно. Возможные причины ошибок – неправильно выбранные данные, математические ошибки при счете.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Наиболее типичным дефицитом для выпускников с низким уровнем подготовки является умение определять по разным источникам информации (тексты, гистограммы) географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений, анализировать и интерпретировать полученные данные

(задания 17, 18, 25, 26 и 27). В этих заданиях рафинированно проявляется незнание конкретных географических объектов и присущих им атрибутивных признаков.

В заданиях 22, 23, 28 и 29 дефицит знаниевого компонента также ощутим, однако результативность выполнения этих заданий по большей части зависит от функциональной грамотности обучающихся: недостаток знания возможно компенсировать гибкими навыками, реализующими критическую, креативную и формально-логическую функции мышления. Несформированность базовых логических умений обусловило низкий уровень сформированности географических компетенций.

Данный вывод инициирует меры по элиминации точечных дефицитов, работа над которыми способна трансформировать весь комплекс географических знаний и умений (индуктивная траектория предметной подготовки). Низкая результативность выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности служит индикатором несформированности базовых географических навыков, необходимых для решения учебных и практико-ориентированных задач. Функциональная составляющая содержания указанных заданий (владение выпускниками определённой суммой знаний и умений) создаёт условия для привлечения разноформатных методических средств по повышению образовательных результатов. Большой вес в выполнении этих заданий имеет фактор географической энтелехии, в данном случае означающей завершённость (системность, структурированность) географического мышления.

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы у обучающихся набравших балл от минимального до 60 баллов

Таблица 2-17

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁴
1	Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов,	10 кл., п. 125.3.2.4. Природные ресурсы и их виды. 11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны 7 кл., п. 152.5.1.2. Литосфера и рельеф Земли; п. 152.5.1.3. Атмосфера и климаты Земли; п. 152.5.1.4. Мировой океан – основная часть гидросферы; п. 152.5.1.1. Географическая оболочка;

⁴ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁴
	определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях.	6 кл., п. 152.4.1.4. Природно-территориальные комплексы; 7 кл., п. 152.5.2.2. Страны и народы мира; 9 кл., п. 152.7.2. Регионы России
2	География главных отраслей мирового хозяйства Хозяйство России	10 кл., п. 125.3.5.3. География главных отраслей мирового хозяйства 9 кл., п. 152.7.1. Хозяйство России
3	Регионы и страны мира; Современная политическая карта. Классификации и типология стран мира. Основные типы стран.	11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны 11 кл., п. 126.5.1. Зарубежная Европа; п. 126.5.2. Северная Америка; п. 126.5.3. Латинская Америка; п. 126.5.4. Австралия и Океания; 7 кл., п. 152.5.2.2. Страны и народы мира
4	Россия на геоэкономической карте мира. Природно-ресурсный потенциал России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России. Специализация и особенности промышленного производства в России. Факторы, влияющие на изменение отраслевой и территориальной структуры хозяйства России в новых экономических условиях	11 кл., п. 126.5.7.3. Географические районы России 9 кл., п. 152.7.2. Регионы России
5	Городское и сельское расселение. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Проблемы урбанизации и их географические аспекты;	10 кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство; 11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества
6	Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни; применять понятия для решения задач.	10 кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство; 11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества
7	Отрасли международной специализации. Факторы конкурентного преимущества стран, определяющие их международную специализацию на современном этапе развития мирового хозяйства;	10 кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство. 11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁴
	Международная экономическая интеграция. Крупнейшие международные отраслевые и региональные интеграционные группировки. Глобализация мировой экономики и её влияние на хозяйство стран разных социально-экономических типов.	
8	Сельское хозяйство мира. Географические различия в обеспеченности земельными ресурсами. Земельный фонд мира, его структура. Современные тенденции развития отрасли. Умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы.	10 кл., п. 125.3.5.3. Сельское хозяйство мира
9	Устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран; Объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; объяснять географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития, включая особенности проявления в них глобальных проблем человечества.	10 кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство; 11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества
10	Особенности экономико-географического положения, природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства регионов и крупных стран мира; Составление географических прогнозов.	10 кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство; 11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества
11	Источники географической информации, ГИС. Картографический метод исследования в географии. Карта как источник географической информации;	10 кл., п. 125.3.1.1. Источники географической информации
12	Различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России; оценивать природно-ресурсный потенциал стран и регионов России для	10 кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство; 11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны;

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁴
	развития отдельных отраслей промышленности и сельского хозяйства.	п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 60-70 т.б.

Выпускники данной группы способны самостоятельно использовать дидактические ресурсы для освоения тем образовательной программы, в которых выявлены дефициты. Для них важно устанавливать конкретные реперные точки достижений образовательных результатов и давать обратную связь по каждому шагу. Объём содержания конкретного промежутка (шага) должен устанавливаться индивидуально.

В рамках подготовки к различным оценочным процедурам (помимо ГИА, речь идёт о текущем контроле с использованием автоматических алгоритмов проверки выполнения заданий) можно использовать метод «опережающего мотивирования», предложив обучающимся данной группы принять участие в школьном этапе олимпиады по географии или общефедеральным интерактивным проектам типа «Географический диктант». Как условие повышения мотивации к обучению, процесс подготовки к участию в подобных мероприятиях позволяет обучающимся расширить свой географический кругозор, в том числе за счёт приобщения к аудитории самого мероприятия.

Наиболее реалистичный путь «добора» недостающих 20-30 баллов выпускниками данной группы состоит в практике решения заданий второй половины КИМ, поскольку именно в этих заданиях обнаруживается большинство дефицитов. Если задача повышения мотивации будет успешно решена, то далее основным ресурсом становится фактор времени, когда необходимо правильно рассчитать траекторию учебной деятельности.

В рамках методического сопровождения муниципальных районов, образовательные организации которых показали низкие показатели ЕГЭ (см. *таблицу 2-10*), имеет смысл организовать межрайонные (зональные) семинары для учителей географии для обсуждения тех факторов, которые стали причиной низкой результативности. Внутри *казанского методического объединения* имеется ряд школ, в которых большой процент низких результатов, равно как есть школы, в которых результаты значительно выше. Так же можно осуществлять межмуниципальное взаимодействие между *сельскими районами*, находящимися по соседству, но показавшими различную результативность ЕГЭ. То есть уже имеется база для построения эффективной системы наставничества и обмена опытом.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с низким уровнем подготовки

Метапредметные результаты данной группы сформированы недостаточно, они находятся на низком уровне. Участники ЕГЭ в данной группе продемонстрировали метапредметные результаты освоения учебной программы (регулятивные, коммуникативные и познавательные компетенции): плохие – в заданиях 23, 27; слабые – 3, 4, 5, 9, 14, 16, 17, 18, 21, 22, 25, 26, 28, 29; хорошие – 1, 2, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 15, 19, 20, 24.

Поэтому необходимо проводить комплексную работу по восполнению пробелов у обучающихся. Для решения данных проблем необходимо проводить систематическую работу по анализу учебных текстов. Работа должна быть направлена на развитие умения вчитываться в задание, выделять ключевые слова в формулировке вопроса, на развитие понимания смысла задания.

Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, были необходимы при выполнении большинства заданий.

В разрезе достижения метапредметных образовательных результатов обучающиеся данной группы продемонстрировали вполне сформированные умения устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения (МП 1.1.1); использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач (МП 1.3.4). Данное суждение основано на анализе результатов выполнения заданий, где было необходимо показать умение работать с географической картой, интерпретировать информацию, полученную из картографических источников, а также информацию, представленную в виде статистических таблиц, схем, диаграмм и т.д.

Также можно оценить осознанное владение умением выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) (МП 1.1.1) и способность устанавливать причинно-следственные связи при изучении географических явлений и процессов (МП 1.1.4). В связке заданий 19 и 20 умение сделать вывод о закономерностях распределения населения в зарубежных странах на основании статистических данных обусловило высокий уровень выполнения этих заданий.

Вместе с тем, недостаточно сформированными у данной группы обучающихся оказались познавательные УУД, связанные с исследовательскими умениями (МП 1.2.2, 1.2.3), слабо выражено умение самостоятельно верифицировать способы решения учебной задачи (анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях МП 1.2.6).

Дефицит в формировании базовых исследовательских умений выявляется в заданиях повышенного и высокого уровня сложности свидетельствует о низком уровне сформированности регулятивных УУД. В ситуациях, где нужно самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности (МП 3.1.1) обучающиеся данной группы не смогли выйти за рамки стандартной учебной парадигмы и не смогли решить поставленную задачу (задания 22 и 23).

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Показанная результативность выполнения заданий представителями данной группы обучающихся может быть следствием низкого уровня сформированности познавательных и регулятивных УУД. Однако влияние навыков самоконтроля, самомотивации и рефлексии, или умения выводить причинно-следственные связи, самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи диагностировать непосредственно по результатам экзамена невозможно.

Причины недостаточной сформированности метапредметных умений данной группы учащихся лежат в отношении к содержанию предмета, который выбирают для сдачи в качестве альтернативы для выполнения формальных требований. Отсюда интенция обучающихся на достижение проходных баллов, но не на максимальный результат (за исключением выпускников, планирующих поступление на специальности, где в качестве профильного экзамена необходима география).

Тем не менее, именно качество сформированности обобщённых, т.е. *методологических умений* характеризуют выпускника как успешного или индифферентного, что становится лейтмотивом дальнейшей образовательной траектории. Умение правильно расставлять приоритеты моделирует важные характеристики личности, в том числе в ситуациях конкуренции, когда один нюанс (например, средний балл аттестата) может иметь решающее значение.

Выпускники данной группы обладают *методологическими умениями* (систематизировать, верифицировать, преобразовывать необходимую для выполнения заданий информацию) на низком уровне, что стало основной причиной низкой

результативности выполнения ряда заданий ЕГЭ. Низкий уровень сформированности географического мышления является адекватным следствием недостаточного развития методологических умений. Как сквозные компетенция данные умения необходимо осваивать в комплексе всех остальных учебных действий и имплицитно присутствуют во всех форматах проверочных работ.

В контексте системно-деятельностного подхода при реализации образовательной программы среднего общего образования уместно использовать практику формирования метапредметных умений по методике PISA, которая позволяет оценить сквозные (гибкие) учебные навыки учащихся. В первую очередь, речь идёт о совершенствовании *работы с текстом* (выполнение текстовых заданий), поскольку первичным источником информации служит учебный текст. На предыдущих этапах образования это умение развивается высокопродуктивно, о чём свидетельствуют результаты соответствующих исследований.⁵ Однако в последствии навык работы с текстами не развивается, остаётся на прежнем уровне, хотя уровень сложности анализируемой текстовой информации возрастает. Очевидно, что у выпускников с минимальными результатами по географии на определённом этапе обучения данный навык перестал совершенствоваться.

При выполнении заданий ЕГЭ по географии особое значение имеет умение *анализировать статистические данные и анализировать изображения*. Эти навыки слабо сформированы у обучающихся с низкими образовательными результатами. Очевидно, что данные умения тесно связаны с предыдущим, поскольку анализ табличных данных и изображений - это новый уровень представления информации в метатекстовом (креолизованном) формате. В предельной редукции обучающиеся должны научиться, буквально, считывать любую информацию, закодированную при помощи разных кодов, а не только в вербализованной кодировке. Не случайно в дидактике устоялись формальные выражения «чтение карт», «чтение рисунка», что выражает саму технику анализа метатекстов, которые можно преобразовать при помощи определённых инструментов и извлечь из них информацию, как из обычного текста.

Задания, требующие *математических навыков*, показали сформированные вычислительные навыки у обучающихся данной группы. При этом само по себе математическое мышление, которое требуется при выполнении некоторых заданий ЕГЭ по географии оказалось не сформированным. Речь идёт о характерных паттернах использования математических навыков

⁵ См. «Результаты общероссийской оценки качества подготовки обучающихся на основе практики международных исследований - 2024»: https://fioco.ru/Media/Default/Documents/pisa/%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%80%D0%BE%D1%81_%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B0_%D0%A4%D0%93-2024.pdf

учащимися: там, где необходимо было преобразовывать сложные объекты в односоставные, чтобы выделить рафинированные их признаки они предпочитали идти прямолинейно, т.е. действовать арифметически, а не алгебраически. В контексте географических знаний и умений математическая грамотность способствует пониманию многоуровневых закономерностей, детерминирующих комплексный характер географических процессов и явлений.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Работа по развитию успешности у обучающихся должна быть систематической и адресной. Объектом формирования и контроля в работе со слабыми обучающимися является, формирование умений анализировать, интерпретировать, оценивать информацию, применять полученные предметные знания для решения практико-ориентированных задач, мыслить творчески, критически. Это особенно важно в условиях современной информационной среды, когда постоянно растет поток информации, в котором живут современные школьники. Для эффективности работы со слабоуспевающими обучающимися необходимо использовать современные педагогические технологии, инновационные формы и методы обучения: личностно-ориентированный подход (обучение строить с учетом индивидуальных способностей и уровня сформированности умений) и разноуровневую дифференциацию на всех этапах урока.

На уроках географии рекомендуется больше внимания уделять работе с текстом учебника, детальному разбору содержания предлагаемых обучающимся заданий, выполнению практических работ. За основу системы работы взять развитие у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности. При знакомстве с новым материалом целесообразно применять одновременно приемы индукции и дедукции; при повторении использовать возможности разноуровневого обучения, поэтапно обращаясь к заданиям на аналогию, поиск, выполнение школьниками индивидуальных заданий по закреплению конкретного учебного материала к определенному уроку и многократного обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Для помощи обучающимся в усвоении географических знаний и умений необходимо обучить их пользоваться различными источниками информации. Для этого необходимо извлекать информацию географического содержания не только из учебных

текстов, но и графиков, схем, рисунков, видеосюжетов и др. Обязательно при использовании таких заданий, необходим четкий алгоритм действий по их выполнению. Развитие познавательного интереса к предмету повысит мотивацию к успеху.

Этому будет способствовать вовлечение обучающихся во внеурочную деятельность, по подготовке проектов и исследовательских работ, что позволит обучающимся глубже погрузиться в изучение материала и получить знания. Данные методические рекомендации позволят педагогам совершенствовать методику преподавания географии, что приведет к повышению качества образовательных результатов по предмету, получение обучающимися более высокого балла.

Ключевым моментом в процессе совершенствования образовательных результатов выступает ординарный образовательный процесс, конечным итогом которого является освоение образовательной программы среднего общего образования. В условиях дифференциации и индивидуализации обучения, учитель, в первую очередь, осуществляет деятельность по выявлению и интерпретации учебных навыков обучающихся с низким уровнем подготовки во время классной работы. Учитель должен быть готовым во время урока предложить разноуровневые задания всем группам учащихся, либо уметь диверсифицировать одно и то же задание в соответствии с конкретной категорией учащихся.

Для обучающихся с низким уровнем образовательных результатов важно разработать чёткий алгоритм подготовки к ГИА. В той части подготовки, которая касается процессуальных мероприятий необходимо согласовать режим работы в течение всего периода, отведённого на подготовку к экзаменам. В рамках «соблюдения» этого режима обусловить смену видов деятельности в зависимости от полученных промежуточных результатов. На каждом этапе процесса подготовки учитель не только контролирует деятельность ученика, но и корректирует, по необходимости, формат, вид работы, уровень сложности решаемых заданий, диверсифицирует способы выполнения заданий и т.п.

Главным содержанием процесса подготовки к государственной итоговой аттестации у выпускников с низким уровнем сформированности образовательных результатов должна стать работа, нацеленная на переопределение смысла этого процесса: он учится не ради баллов, но ради нужных для жизни умений. Как только выпускник увидит, что при помощи географии можно объяснить мир вокруг, формализм проходит, уступив место энтузиазму.

Учитель способен превратить процесс обучения в благодатную трудовую деятельность, в ходе которой все участники получают эмоциональное удовлетворение. И хотя первичной задачей является набор как можно большего количества баллов, в конечном итоге через использование эмоционального интеллекта возможно добиться наиболее значимого результата – удовлетворенность от проделанной всеми работы.

Самостоятельным направлением совершенствования преподавания географии должна стать адресная работа в тех образовательных организациях, которые по итогам 2026 года продемонстрировали низкие результаты на государственной итоговой аттестации. Необходим глубокий системный анализ, который должен быть организован на уровне школьных методических объединений учителей географии. В рамках таких профессиональных встреч необходимо провести тщательный разбор причин, приведших к данным результатам, с последующей выработкой конкретных управленческих и педагогических решений. Ключевая задача методического объединения — трансформировать выявленные проблемы в чёткие алгоритмы действий, которые гарантированно исключат повторение негативной динамики в будущем, причём не только для текущего выпуска, но и для последующих классов.

Если низкие результаты показаны учащимися, с которыми работает *начинающий учитель*, то в рамках методического объединения в обязательном порядке должен быть закреплён наставник — опытный педагог-методист, способный выстроить индивидуализированную траекторию профессионального роста молодого коллеги. Взаимодействие с наставником не должно сводиться к разовым консультациям, а должно быть встроено в систему регулярных ординарных мероприятий: взаимопосещение уроков с последующим педагогическим анализом, совместное изучение текущей успеваемости учащихся, мониторинг выполнения домашних заданий и диагностических работ, а также оперативная корректировка календарно-тематического планирования. Такая системная работа позволит своевременно выявлять потенциальные зоны риска — как в методике преподавания, так и в уровне освоения материала учащимися, — и предлагать упреждающие меры профилактического характера, не дожидаясь очередного среза знаний или экзаменационного периода.

При реализации образовательной программы *молодым учителям* следует исходить из прагматичного подхода: поставить ближайшую измеримую цель — обеспечить для каждого учащегося достижение поставленного (конкретного) результата, необходимый для получения нужного балла ЕГЭ. Для этого важно сделать акцент на заданиях с кратким ответом — наиболее «технологичных» и предсказуемых с точки зрения объективного контроля. Затем следует приступить к другим типам заданий, которые регулярно встречаются в контрольно-измерительных материалах, научив учеников узнавать их «в лицо» и применять стандартные алгоритмы решения. В качестве ресурсной базы можно использовать открытый банк заданий, внутри которых сделать выборку по тематике и уровню сложности заданий: <https://ege.fipi.ru/bank/>.

В отличие от начинающих коллег, *опытные педагоги* сталкиваются с иного рода профессиональной ловушкой: они, как правило, автоматически экстраполируют результат своего ученика на собственную профессиональную компетентность,

воспринимая низкий балл как вызов себе. Это порождает интенцию на немедленное препарирование учебной работы, зачастую посредством усиления контроля, увеличение объёма домашних заданий или дополнительные индивидуальные занятия, построенные по стандартному образцу. Однако такая реакция, хотя и мотивирована искренним желанием помочь, редко приводит к устойчивому положительному результату, если за ней не следуют конкретные, методически выверенные действия. Учащимся данной группы нужно сформулировать рабочий паттерн верного решения — алгоритм, который он должен усвоить на уровне автоматизированного навыка, применимый в любой учебной ситуации. В качестве такого инструмента может выступать даже банальная шпаргалка, но методически грамотно оформленная: по своей сути это чек-лист «знаю/не знаю, умею/не умею», который включает необходимый и достаточный набор решений для достижения порогового результата. Такой чек-лист структурирует действия ученика, снимает тревожность неопределённости и даёт ему понятную пошаговую инструкцию, как действовать в той или иной экзаменационной ситуации.

Опытные учителя нередко находятся в плену профессиональной иллюзии, когда содержание образовательной программы должно быть усвоено учениками, как безусловный факт. Но у учащихся, особенно в данной группе, содержание образования пока ещё не наполнено ценностным смыслом, для них оно является экстернированным средством формирования личности. Как следствие возникает опасный диссонанс между намерениями учителя и реальным педагогическим эффектом. Поэтому опытному педагогу необходимо сознательно снизить планку своих требований до уровня актуальных возможностей ученика, отказаться от сравнения с идеальным архетипом выпускника и вместо этого поступательно двигаться к поставленной цели, фиксируя и поощряя даже незначительные продвижения ученика.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе от 61 до 80 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

В 2026 году доля участников ЕГЭ, набравших данное количество баллов, на протяжении трех лет изменяется не линейно: 38,82% – 38,62% – 28,28%. В 2026 году повышение на 0,2% по сравнению с 2025 годом, и на 10,54% по сравнению с 2024 годом.

Это объясняется тем что, значительная часть сдающих ЕГЭ по географии, имеют хороший уровень образовательной подготовки, с хорошей сформированностью навыков смыслового чтения, анализа карт и схем, работы со статистическим материалом, с хорошей аналитической способностью, умением находить и выделять причинно-следственные связи, строить логические цепочки, правильно проводить математические расчеты. Они показывают хорошие навыки, и правильно выполняют многие задания, до конца дочитывают поставленный вопрос, выделяют существенные признаки вопроса и улавливают суть задания, которая у них спрашивается, интегрируют и интерпретируют информацию, не допускают грубых ошибок счета. Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня – 23. Наиболее успешно выполненные задания: базового уровня сложности – задания 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 20, 21, 22; повышенного уровня сложности – задания 17, 19, 24, 25; высокого уровня сложности – задания 18, 26, 27, 28, 29.

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Обучающиеся данной группы продемонстрировали наиболее высокие показатели в освоении следующих предметных знаний и умений:

1. Геодемографическая карта мира. Умение определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления; определять и находить в комплексе источников недостоверную и противоречивую географическую информацию (задания 19 – 100%, самый высокий процент выполнения).

2. Работа с картографическим материалом: картографический метод исследования в географии. Карта как источник географической информации (задание 28 высокого уровня сложности – 92% выполнения).

3. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Атмосфера и климат Земли. Агроклиматические ресурсы. Городское и сельское расселение. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Изображения земной поверхности. Планы местности. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Условные знаки, способы картографического изображения. Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач (задания 1, 2, 6, 8, 10, 11, 12 и 20 – от 97% до 99 % выполнения).

Хорошие знания обучающихся по географии обеспечили достаточный уровень выполнения заданий ЕГЭ значительной части выпускников 2026 года. Учащиеся в группе от 61 до 80 т.б., при выполнении большего количества заданий в ЕГЭ по географии продемонстрировали хороший уровень сформированности предметных компетенций, умение анализировать, интерпретировать, строить логические цепочки при умозаключении. Учащиеся хорошо ориентируются в географических понятиях и требованиях, хорошо работают с географическим материалами. Имеют хорошую читательскую грамотность, умение работать с текстом.

При выполнении заданий 15, 16, 24, 25, 28 выпускники показали свои знания по географии, математике и выборе способа решения, для получения правильного результата.

Результаты выполнения ЕГЭ в данной группе говорят о том, что умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач сформировано у большинства выпускников, но есть незначительные ошибки причины, которых необходимо устранять на занятиях.

Причинами таких результатов могут быть:

- недостаточно сформированное умение работать с картографическим и статистическим материалами;
- недостаточное овладение навыками читательской грамотности;
- недостаточно сформированное умение логически правильно оформлять письменную речь.

Темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы у обучающихся со средним уровнем подготовки

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Численность населения России	8 кл., п. 152.6.3.1. Численность населения России; 9 кл., п. 152.7.1.1. Общая характеристика хозяйства России
2	Источники географической информации, ГИС. Картографический метод исследования в географии. Карта как источник географической информации; Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов	10 кл., п. 125.3.1.1. Источники географической информации 5 кл., п. 152.3.2.2. Градусная сеть: параллели и меридианы на глобусе и картах. Географические координаты: географическая широта и географическая долгота
3	Атмосфера и климат Земли. Агроклиматические ресурсы;	5 кл., п. 152.4.1.2. Атмосфера – воздушная оболочка Земли
4	Городское и сельское расселение. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Проблемы урбанизации и их географические аспекты;	10 кл., п. 125.3.4.3. Размещение населения
5	Источники географической информации, ГИС. Картографический метод исследования в географии. Карта как источник географической информации; Атмосфера и климат Земли. Агроклиматические ресурсы;	10 кл., п. 125.3.1.1. Источники географической информации 7 кл., п. 152.5.1.3. Атмосфера и климаты Земли
6	Городское и сельское расселение. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Проблемы урбанизации и их географические аспекты; Проводить классификацию географических объектов, процессов и явлений.	10 кл., п. 125.3.4.3. Размещение населения
7	Источники географической информации, ГИС. Картографический метод исследования в географии. Карта как источник географической информации;	10 кл., п. 125.3.1.1. Источники географической информации
8	Геохронология Земли	10 кл., п. 126.4.3.1. Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры 8 кл., п. 152.6.2.2. Геохронологическая таблица
9	Население Земли. Миграции населения. Численность населения России, её динамика	10 кл., п. 125.3.4.3. Миграции населения 10 кл., п. 126.4.5.3. Миграции населения 8 кл., п. 152.6.1.3. Численность населения России, её динамика

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
10	Регионы и страны мира; Современная политическая карта. Классификации и типология стран мира. Основные типы стран.	11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны 11 кл., п. 126.5.1. Зарубежная Европа; п. 126.5.2. Северная Америка; п. 126.5.3. Латинская Америка; п. 126.5.4. Австралия и Океания; 7 кл., п. 152.5.2.2. Страны и народы мира
11	Россия на геоэкономической карте мира. Природно-ресурсный потенциал России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России. Специализация и особенности промышленного производства в России. Факторы, влияющие на изменение отраслевой и территориальной структуры хозяйства России в новых экономических условиях	11 кл., п. 126.5.7.3. Географические районы России 9 кл., п. 152.7.2. Регионы России
12	Городское и сельское расселение. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Проблемы урбанизации и их географические аспекты;	10 кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5 Мировое хозяйство; 11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Среди заданий, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся со средним уровнем подготовки выделяются задания второй половины КИМ: задания 22, 23, 26, 27, 28 и 29. Общей содержательной направленностью данных заданий является знание конкретных географических объектов и присущих им характерных черт. Т.е. учащиеся данной группы не смогли уверенно идентифицировать особенности различных регионов России и мира по их атрибутивным признакам.

При этом, обращает на себя внимание тот факт, что задания 22 и 23, имеющие самую низкую результативность среди заданий повышенного уровня сложности (задание 23 – абсолютный низ), нацелены на выявление умения самостоятельно интерпретировать новое (появившееся в КИМ ЕГЭ, но отсутствующее в учебниках) географическое явление. По этому результату видно, что даже выпускники со средним уровнем подготовки не владеют актуальной геополитической картиной, в которой происходит пересмотр ранее общепринятых и глубоко интегрированных в содержание образования географических закономерностей.

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы у обучающихся со средним уровнем подготовки

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран; Объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; объяснять географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития, включая особенности проявления в них глобальных проблем человечества.	10 кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство; 11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества
2	Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни; применять понятия для решения задач.	10 кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство; 11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества
3	Отрасли международной специализации. Факторы конкурентного преимущества стран, определяющие их международную специализацию на современном этапе развития мирового хозяйства; Международная экономическая интеграция. Крупнейшие международные отраслевые и региональные интеграционные группировки. Глобализация мировой экономики и её влияние на хозяйство стран разных социально-экономических типов.	10 кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство. 11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества
4	Особенности экономико-географического положения, природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства регионов и крупных стран мира; Составление географических прогнозов.	10 кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство; 11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества
5	Различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России; оценивать природно-ресурсный потенциал стран и регионов России для развития отдельных отраслей промышленности и сельского хозяйства.	10 кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство; 11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 80 и более т.б.

Выпускники данной группы вполне способны самостоятельно использовать разнообразные дидактические средства для освоения тем образовательной программы, которые определены как имеющие потенциал роста. В целях стимулирования достижения максимального учебного результата возможно использование методики спирального обучения в соответствии с методическими рекомендациями для образовательных организаций. По сути, принцип спирального обучения (актуализация одних и тех же дидактических единиц с усложнением содержания их изучения в зависимости от этапов обучения) лежит в основе концентрического преподавания географии в средней школе. Но применение методики в рафинированном виде в рамках рассмотрения крупных содержательных блоков образовательной программы позволяет актуализировать весь материал, необходимый для подготовки к экзамену.

Выпускники со средним уровнем подготовки сами по себе служат кадровым резервом для углубленного изучения географии, которое даёт возможность реализовать задачи по повышению результативности ЕГЭ. Для таких учеников целесообразно организовать тематические хакатоны (образовательные интенсивы) в рамках плана мероприятий по подготовке к ГИА.

В целях повышения уровня системной аналитики и общей культуры географического мышления для обучающихся данной группы возможно использование методики нахождения предустановленных аномалий в различных форматах представления географической информации (перевёрнутые/отзеркаленные картографические объекты, смещённые климатические пояса), которая позволяет задействовать не только географические компетенции, но и активизирует критическое и креативное мышление. Поскольку сугубо предметные ресурсы интенсификации преподавания географии всё же ограничены различного рода требованиями к организации образовательного процесса, то потенциал неформального обучения в этой связи становится востребованным.

Дополнительной зоной роста образовательных результатов может стать усиление горизонтальных связей профессионального сообщества учителей географии, особенно на уровне муниципальных образований, в которых выявлены разноуровневые результаты. Между учителями одного или близлежащих районов достаточно валидно формируется взаимодействие по методическому сопровождению образовательного процесса.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ со средним уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

В разрезе достижения метапредметных образовательных результатов обучающиеся данной группы продемонстрировали сформированные умения устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения (МП 1.1.1), выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения (МП 1.2.4), владеют навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществляют поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления (МП 1.3.1); активно используют средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач (МП 1.3.4). Данный вывод базируется на анализе результатов успешного выполнения тех заданий, в которых проявились сформированные навыки работы с разнообразными источниками географической информации, а также умение вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических процессов (задания 12 и 28).

Метапредметные результаты данной группы сформированы, но требуют внимания по некоторым заданиям. Участники ЕГЭ в данной группе продемонстрировали метапредметные результаты освоения учебной программы (регулятивные, коммуникативные и познавательные компетенции), на высоком уровне в заданиях: 1, 2, 3, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 24, 25, 28; на среднем уровне в заданиях: 4, 5, 9, 17, 29; низкий уровень в задании 26, 27. Для решения данных проблем необходимо проводить систематическую работу по устранению затруднений у обучающихся. При этом, на фоне общих результатов сложно выявить уровень сформированности коммуникативных и регулятивных УУД, поскольку прямая корреляции метапредметных навыков не поддаётся точной верификации ходе выполнения заданий ЕГЭ.

Тем не менее, можно признать, что, благодаря в среднем высокому уровню выполнения заданий, требующему умения работать с текстовой информацией, у выпускников данной группы оказались сформированными коммуникативные УУД,

связанные с способностью развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств (МП 2.1.2). Кроме этого, стоит выделить хорошо сформированное умение самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях (МП 3.1.1), без чего сложно ожидать успешного выполнения заданий повышенной сложности.

Единственным верифицируемым дефицитом в метапредметных умениях при работе с текстовой информацией является умение анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях (МП 1.2.5). Возможно, именно дефицит этого умения стал главной причиной относительно низкой (в рамках данной группы выпускников) результативности задания 5 (66%), даже несмотря на его предметное содержание, которое требует широкой географической эрудиции. Характерно, что речь идёт о работе с обычным текстом, а не о навыке анализа креолизованных (несплошных) текстов, к которым учащиеся в последнее время успели привыкнуть и научились с ними работать. Видимо, одно вытесняет другое, что нацеливает на усиление работы с текстовой информацией, в том числе посредством углубления межпредметных связей.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Продемонстрированная результативность выполнения заданий выпускниками данной группы связана с успешным формированием у них познавательных и регулятивных УУД. Коммуникативные компетенции возможно верифицировать через анализ заданий с развёрнутым ответом (задания 22 – 25, 29), в которых проявляются умения развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств (МП 2.1.2).

Характеристика учебных действий, определяемая как имеющая некоторый дефицит (а именно, не вполне сформированная интенция критически оценивать достоверность результатов решения задачи), позиционируется как следствие дисбаланса регулятивных умений, прежде всего использование приёмов рефлексивного мышления для оценки ситуации, выбора верного решения (МП 3.2.2) для оценивания результатов своей деятельности. В этой связи можно предположить, что данная особенность учебных действий выпускников современной школы сопряжена с общепедагогической проблемой «когнитивного охлаждения» системы образования, которая оказалась подчинена технократического повороту в ущерб антропологическому содержанию образовательного процесса.

Для выпускников данной группы важнейшими метапредметными результатами обучения являются умение самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения (МП 1.1.3) и анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях (МП 1.2.5), которые служат надёжным трамплином для перехода на высокий уровень подготовки.

В ситуации, когда «когнитивное иждивенчество» привело к атрофии таких качеств, как готовность ошибаться, но самостоятельно, через апробацию разных вариантов найти путь к верному решению, осознание связи между «тяжёлой жизнью» сейчас и будущим успехом современные школьники выработали иррегулярный образ самого процесса получения образования, будто бы построенного вокруг обслуживания ЕГЭ. Поэтому конкретно-предметное содержание образования, обусловленное обобщённой рецепцией конечной цели обучения, тоже оказалось в жёстких рамках технологизации учебных действий.

Выпускники данной группы продемонстрировали средний уровень владения *методологическими умениями*, что является важной основой повышения результативности выполнения заданий ЕГЭ. В целом достаточно сформированное умение систематизировать ресурсы и выстраивать различные модели учебной деятельности приводят отчётливо идентифицируемым предикатам географического мышления. Как сквозные компетенция данные умения повлияли на складывание основных учебных действий в комплекс устойчивых аттитюдов, характеризующих познавательную деятельность учащихся как успешная.

В контексте системно-деятельностного подхода при реализации образовательной программы среднего общего образования использование методики формирования метапредметных умений PISA (модель PIRLS) способствовало становлению системы умений и навыков *работы с текстом*. Выпускники этого года со средними образовательными результатами осознанно и целенаправленно применяют полученные умения для выполнения заданий ЕГЭ, требующего анализа и интерпретации текстового материала. Параллельно с этим умением увязана *работа с изобразительными материалами*, которые становятся всё ближе с точки зрения использования одних и тех же методических приёмов работы с ними. Современные подходы к пониманию примордиальных качеств текста позволяют совмещать (или замещать одно другим) специфические навыки работы с вербальной и визуальной информацией, тем самым делая этот процесс более продуктивным.

При выполнении заданий ЕГЭ по географии особое значение имеет умение *анализировать статистические данные*, в том числе, используя хорошо сформированные *математические навыки*. Задания, требующие математических навыков, продемонстрировали умения преобразовывать учебную информацию в более оптимальные формы представления у обучающихся данной группы. Владение приёмами преобразования числовых рядов, единиц измерения, стереометрического видения валидно верифицируются при анализе качества выполнения заданий ЕГЭ, что подтверждает тезис о достаточном уровне сформированности математических умений. В контексте географического мышления математическая грамотность способствует пониманию многоуровневых закономерностей, детерминирующих комплексный характер географических процессов и явлений.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Данная группа обучающихся требует адресной и индивидуальной подготовки, которая должна быть направлена на формирование умениями применения географического мышления для вычленения и оценивания отдельных географических факторов. Помочь обучающимся определить сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических процессов. Способствовать овладению языковыми средствами – умением ясно, логично и точно излагать свою точку зрения. Умение делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях, самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев). Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.

На занятиях рекомендуется больше внимания уделять работе с текстом учебника, детальному разбору содержания предлагаемых обучающимся заданий, выполнению практических работ. За основу системы работы взять развитие у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности. При знакомстве с новым материалом целесообразно применять одновременно приемы дедукции; при повторении использовать возможности

разноуровневого обучения, поэтапно обращаясь к заданиям на аналогию, поиск, выполнение школьниками индивидуальных заданий по закреплению конкретного учебного материала к определенному уроку и многократного обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Для помощи обучающимся в усвоении географических знаний и умений необходимо обучить их пользоваться различными источниками информации. Для этого необходимо извлекать информацию географического содержания не только из учебных текстов, но и графиков, схем, рисунков, видеосюжетов и др. Обязательно при использовании таких заданий, необходим четкий алгоритм действий по их выполнению. Развитие познавательного интереса к предмету повысит мотивацию к успеху получение обучающимися более высокого балла.

Базовым основанием достижения высоких образовательных результатов является ординарный образовательный процесс, который спроектирован таким образом, что концентрическое освоение образовательной программы является валидным инструментом подготовки к ГИА. В условиях дифференциации и индивидуализации обучения, главным маркером готовности ученика к экзамену служит показатель текущей успеваемости по предмету.

Однако, в современных условиях проведения ЕГЭ организационная составляющая процесса подготовки выдвигается на первый план, что может вступать в противоречие с требованиями к освоению образовательной программы. В этой связи, учитель должен подготовить учащихся к различным сценариям процесса подготовки к ГИА, в рамках которых каждый ученик будет понимать собственный функционал и получит возможность оперативно распоряжаться учебными средствами.

Ведущим компонентом подготовки к ГИА выпускников со средним уровнем подготовки является мотивация на успешную сдачу экзаменов, чтобы иметь возможность продолжить образование в вузе. Учащимся данной группы можно предлагать задания, которые являются содержанием вузовских программ, но также доступно для овладения старшеклассниками. Например, это могут быть задания из курса геологии, связанные с изучением полевого материала (минералы и органоиды, составляющие стратиграфию местности), который в программе среднего общего образования реализован на теоретическом уровне.

В рамках совершенствования системы преподавания географии и развития метапредметных умений и навыков, целесообразно возобновить практику «пятиминуток актуальной информации» (в ходе обобщающих уроков, например), освещающих наиболее значимые события в мире, на примере которых возможно закреплять пройденный материал. Как

показывает практика, то, что сегодня на лентах новостей и в агенде общественного обсуждения, завтра может появиться в заданиях ЕГЭ.

Тенденцией последних лет стало равномерное распределение результатов ЕГЭ в зависимости от локализации образовательных организаций. Отсутствие явных лидеров и аутсайдеров свидетельствует о едином образовательном пространстве в части освоения программы по географии. Результативность как *городских*, так и преимущественно *сельских* школ среди группы обучающихся, набравших средний балл остаётся стабильной (даже несмотря на существенное снижение доли участников ЕГЭ этого года, показавших результат в данном диапазоне). Тем самым, дальнейшее совершенствование преподавания географии осуществляется в режиме точечного усиления дефицитных моментов, но стратегические направления устаются прежними.

Для *молодых учителей*, имеющих небольшой опыт подготовки учащихся к ЕГЭ, но ещё живо представляющих свой собственный опыт сдачи экзаменов (как успешный, так и не удовлетворивший собственные амбиции) данная бифуркация служит естественным основанием для развития требуемых педагогических компетенций. Находясь с выпускниками как бы «на одной волне», молодому учителю важно уметь использовать этот потенциал для установления продуктивной среды, в которой осуществляется учебная коммуникация. Роль учителя при этом трансформируется из ментора в фасилитатора, когда и ученик, и учитель делают одно дело (это принципиальная позиция!), хотя обладают разным функционалом и мотивацией.

Опытные педагоги в стремлении добиться высоких результатов от своих учеников должны взвешенно подходить к процессу подготовки к ЕГЭ, особенно на завершающем этапе. Видение общей картины готовности обучающихся отражается на эмоциональном фоне, демонстрируемом учителем и воспринимаемом учениками. Умение учителя индивидуально смоделировать обратную связь ученикам, находящимся на среднем уровне подготовки (т.е. способные показать как более высокий, так и низкий результат), выходит на первый план. Главной задачей для опытного педагога становится подбор надёжных реперов для каждого ученика, надёжно сигнализирующих об уверенном выполнении того или иного задания с необходимым результатом.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе от 81 т.б. и выше), включая методические рекомендации для учителей

В 2026 году доля участников ЕГЭ, набравших данное количество баллов, на протяжении трех лет изменилось в сторону увеличения: 15,16% – 7,94% – 14,71%, повышение составило – 7,22% по сравнению с 2025 годом, и 0,45% по сравнению с 2024 годом. Количество выпускников 2026 года, получивших 100 баллов, составило 2 человека (в 2025 году – 3 человека, в 2024 году – 3 человека).

Выпускники данной группы продемонстрировали 100-процентное владение следующими образовательными результатами:

- Знание географического пространства России (задание 1);
- Умение использовать географические знания о природе Земли и России, (задание 2);
- Размещение населения России (задание 6),
- Численность населения мира и динамика её изменения. Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития (задание 8);
- Место России на геоэкономической карте мира. Природно-ресурсный потенциал России (задание 9);
- Специализация и особенности промышленного производства в России. Умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы (задание 10);
- Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Проблемы урбанизации и их географические аспекты (задание 12);
- Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры (задание 13);
- Население мира. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации (задание 19);
- Мировой транспорт. Роль разных видов транспорта в современном мире. Основные международные магистрали и транспортные узлы (задание 21);
- Источники географической информации, ГИС. Картографический метод исследования в географии (задание 28);

– Глобальные проблемы человечества. Умение оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России; оценивать природно-ресурсный потенциал стран и регионов России для развития отдельных отраслей промышленности и сельского хозяйства (задание 29).

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Отличные знания обучающихся по географии обеспечили высокий уровень выполнения заданий ЕГЭ, значительной части выпускников 2026 года. Учащиеся получившие в группе от 81 до 100 т.б, продемонстрировали высокий уровень сформированности предметных компетенций, умение анализировать, интерпретировать, строить логические цепочки при умозаключении, работа с картографическим материалом. Учащиеся хорошо ориентируются в географических понятиях и требованиях. Имеют отличную читательскую грамотность, умение работать с текстом.

Результаты выполнения ЕГЭ в данной группе говорят о том, что умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач находятся на высоком уровне у выпускников.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Видимым образовательным дефицитом выпускников данной группы стало не вполне освоенное знание новых реалий в развитии современных геоэкономических и геополитических процессов (задания 22 и 23, где последнее показало абсолютно низкий результат в данной группе). Задания апеллируют к актуальным процессам, происходящим в мире и определяющим трансформацию базовых принципов построения международного разделения производства.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Мировое хозяйство; регионы и страны мира; место России в современном мире; закон географической зональности	10 кл., п. 125.3.5
2	Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России; специализация и особенности промышленного производства в России; импортозамещение как фактор развития российской экономики	10 кл., п. 125.3.5.3

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения 100 т.б.

Одним из реалистичных направлений повышения результативности выполнения заданий до 100-процентного уровня для данной группы обучающихся служит развитие конкретных методологических умений (целеполагание, прогнозирование, моделирование и конструирование, рефлексия), наличие которых нивелирует риск потери баллов из-за случайных элементов. При условии, что по содержанию предмета достигнут максимальный уровень подготовки, определяющим моментом становится устойчивость к непредвиденным факторам. В этом направлении целесообразно переключать на время внимание на оптимизацию процесса работы с КИМ в части выработки автоматических навыков группировки (умозрительной) заданий по единым тематическим блокам. Такая методика, несмотря на дополнительный этап работы с КИМ, на самом деле может сэкономить ресурсы, поскольку фокусирует познавательную деятельность в одной тематической зоне.

Необходимо также отметить, что несмотря на сформированные метапредметные умения, следуя логике корреляции предметных и метапредметных результатов, для достижения стопроцентного результата сдачи ЕГЭ следует постоянно поддерживать высокий уровень их сформированности. Т.е. помимо предметной подготовки, в части диверсификации видов учебной деятельности, в план подготовки к экзамену необходимо включить выполнение заданий, требующих метапредметных умений, даже не имеющих прямой связи с географическим содержанием.

По-прежнему реалистичной зоной роста служит увеличение количества участников ЕГЭ по географии за счёт целенаправленной работы по профессиональной ориентации и мотивационных мероприятий (включая внешкольные). Внутри большей выборки участников вероятность увеличения количества высокобалльников так же выше, но стремление заполнить

нужные кадры может породить нетипичные для учебной деятельности проблемы, такие как например, внутренняя конкуренция за сильных учеников между учителями-предметниками, что в целом контрпродуктивно.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

- Необходимо совершенствовать применение в учебном процессе инновационных педагогических технологий;
- Соблюдая принцип преемственности, использовать на уроках межпредметные и метапредметные связи с дисциплинами естественнонаучного и социально-гуманитарного циклов;
- Нацеливать процесс обучения не только на передачу системы теоретических знаний, но и на формирование умений применять полученные географические знания на практике в различных ситуациях (практикоориентированность);
- Уделить значительное внимание организации самостоятельной работы обучающихся по географии не только во время учебных занятий, но и во внеурочное время, особенно для проведения практических работ с тематическими картами атласа по сравнению и объяснению различий природных условий и ресурсов конкретных регионов России и зарубежных стран;
- Использовать тематические карты при закреплении знаний о закономерностях изменения природных условий на территории России, при сравнении особенностей населения и хозяйственной специализации отдельных регионов и субъектов;
- Вести постоянную непрерывную работу с обучающимися по формированию функциональной грамотности на уроках географии и во внеурочное время;
- Обратить особое внимание на проведение в урочное и во внеурочное время индивидуальных и групповых заданий, особенно исследовательских (проектных) работ по географии. Поэтому необходимо дополнительно мотивировать обучающихся к использованию при подготовке к учебным занятиям и ЕГЭ информационно-дидактических материалов: географических атласов и тематических карт, справочников, статистических сборников, энциклопедий, интернет-ресурсов, особенно цифровых образовательных ресурсов и др.

Подготовка к ЕГЭ по географии должна вестись систематически, на протяжении всего процесса обучения (с 5-го по 11-й класс) в образовательной организации с соблюдением преемственности и непрерывности географического образования. Необходимо также отметить, что сложности, которые возникают у обучающегося при выполнении экзаменационных заданий,

иногда имеют корни не только в пробелах школьного образования, но и в недостатке общей образованности и культуры, семейного воспитания. Поэтому необходимо уделять большое внимание формированию комплекса практико-ориентированных географических знаний и умений, необходимых для развития навыков их использования при решении проблем различной сложности в повседневной жизни на основе краеведческого материала, осмысления сущности происходящих в жизни процессов и явлений в современном поликультурном, полиэтническом и многоконфессиональном мире. Поэтому учителям географии образовательных организаций необходимо проводить совместную работу с родителями обучающихся по установлению тесных связей школы и семьи по вопросам обучения и воспитания, а также, по формированию у обучающихся географического, эколого-географического мышления и культуры.

Учителям географии при планировании образовательного процесса необходимо предусмотреть перед началом изучения каждого раздела курса время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении той или иной темы. Для этого использовать задания из различных сборников, предназначенных для проведения тематического контроля, и систематически на уроках и во внеурочное время вести работу по актуализации и закреплению ранее изученного материала, восстановлению необходимых при изучении темы практических умений и навыков, давать обучающимся опережающие индивидуальные задания по отдельным темам и разделам курсов географии, особенно по экономической и социальной географии России и зарубежных стран, формировать географические знания и умения, необходимые для продолжения образования по направлениям подготовки (специальностям), требующим наличия серьёзной базы географических знаний.

Учителю важно избегать главной ошибки в работе с «группой учебного успеха» – постоянно усложнять предлагаемый в качестве тестовых заданий материал. Здесь нужно применять иной формат учебной работы, опирающийся на принципы неформального обучения. Выпускники, претендующие на высокие баллы, должны научиться преобразовывать формальные по отношению к нему учебные действия в уникальные, свойственные лишь ему аттитюды познавательной деятельности.

Прежде всего, учителю следует пересмотреть стандартный формат учебных заданий, используя, например, технологию «5 уровней глубины» задаваемого вопроса (конвертированный метод спиральных вопросов). Например, когда нужно объяснить, почему импортозамещение становится главной задачей перестройки всей экономической модели России:

– Уровень 1 (Проблема): Многие товары широкого спроса Россия до недавнего времени импортировала, потому что так было экономически рентабельно. Что изменилось?

– **Уровень 2 (Причина):** Почему равноправное экономическое сотрудничество (членство России в ВТО) не дало ожидаемый эффект? Потому что для западных экономик не нужен ещё один сильный конкурент на Востоке.

– **Уровень 3 (Вызов):** Почему запад ввёл огромное количество санкций и рестрикций в отношении российских предприятий и руководителей? Коллективный запад абсолютно уверен в том, что их модель экономической мир-системы единственно работоспособная в принципе и ни одно государство, находящееся вне данной системы, попросту не сможет существовать.

– **Уровень 4 (Ответ):** Почему производить всё необходимое для потребления внутри страны сегодня более целесообразно? Мировое разделение труда создало огромную пропасть между ведущими и отстающими экономиками мира. В дальнейшем эта пропасть будет только расти, если одни по-прежнему смогут навязывать свои «правила игры» другим, т.к. никто добровольно не отказывается от господства и возможности обогащаться за чужой счёт.

– **Уровень 5 (Вывод):** Россия единственная страна в мире, которая может обеспечить сама себя практически всеми необходимыми товарами, благодаря наличию ресурсов. Политическая ситуация в мире инициировала процесс замещения импорта товаров и технологий разработкой собственных аналогов, которые гарантируют суверенитет и процветание страны в будущем.

Тем самым выпускник получит возможность трансформировать внешний по отношению к субъекту контент учебного предмета в имманентный способ мышления, в данном случае географического мышления. Это в каком-то смысле реализует переход знаний из «книжного» формата в ситуативный контекст, где осуществляется интериоризация внешнего знания, становящееся собственным знанием – сознанием.

Конкретные методики обучения географии, которые могут использовать учителя в целях подготовки к ЕГЭ достаточно широко представлены в цифровом образовательном пространстве. При этом, обучающиеся данной группы мотивированы на самостоятельную подготовку, помимо занятий с учителем. В этой части учителю нужно быть готовым рекомендовать желающим дополнительно заниматься валидные учебные ресурсы, пособия и контрольно-измерительные материалы. Например, «Методические рекомендации учащимся по организации самостоятельной подготовки к ЕГЭ по географии»,⁶

⁶ Методические рекомендации учащимся по организации самостоятельной подготовки к ЕГЭ по географии /Авт-составитель: С.В. Банников. М.: ФИПИ, 2025. 49 с. <https://707.su/VwC0>.

которые содержат советы разработчиков контрольных измерительных материалов ЕГЭ и полезную информацию для индивидуальной подготовки.

Для *молодых учителей*, которые ещё не накопили значительного опыта в подготовке выпускников к единому государственному экзамену, но при этом хорошо помнят собственный опыт сдачи экзаменов — вне зависимости от того, оправдал ли он их ожидания или, напротив, оказался разочаровывающим, — в качестве отправной точки профессионального совершенствования служит эта специфическая ситуация. Иными словами, сама по себе неоднозначность и вариативность исхода экзаменационной подготовки создаёт для начинающего педагога уникальное пространство для профессионального роста, где его собственные переживания и воспоминания превращаются из личного опыта в действенный педагогический инструмент.

Находясь с выпускниками в некотором смысле «на одной волне» — имея в виду не возрастную или социальную близость, а скорее общую психологическую погружённость в ситуацию экзаменационного процесса, — молодой учитель обладает способностью более тонко прочувствовать состояние учеников, их тревоги, сомнения и надежды. Однако одного лишь эмоционального резонанса недостаточно. Задача педагога заключается в том, чтобы осознанно и целенаправленно использовать этот потенциал взаимопонимания для выстраивания продуктивной образовательной среды, в которой учебная коммуникация строится не на вертикали «учитель наставляет — ученик слушается», а на горизонтали совместного поиска решений, взаимного доверия и открытости. В такой среде ученик перестаёт быть пассивным получателем знаний, а учитель перестаёт быть единственным источником истины, уступая место диалогу, где каждая сторона вносит свой уникальный вклад в общий результат.

В этой связи происходит существенная трансформация ролевой позиции учителя: из ментора, который транслирует знания, контролирует их усвоение и задаёт векторы движения сверху вниз, молодой педагог переходит на позицию фасилитатора, который вместе с учениками погружён в общее дело. Это принципиальный момент, поскольку такая позиция меняет саму сущность взаимодействия: и ученик, и учитель делают одно общее дело — готовятся к экзамену, хотя при этом обладают принципиально разным функционалом (учитель проектирует маршрут, отбирает задания, корректирует траекторию; ученик выполняет, осваивает, рефлексировывает) и разной мотивацией (учитель движим профессиональным долгом и личной ответственностью; ученик — внешними и внутренними учебными мотивами, личными переживаниями и амбициями). Но

именно этот общий фокус на совместном движении к общей цели создаёт ту самую продуктивную синергию, которая позволяет достигать результатов даже в условиях дефицита времени и ресурсов.

В свою очередь, *опытные педагоги*, обладающие богатым арсеналом методических инструментов и многолетней практикой подготовки к экзаменам, при всём своём профессиональном мастерстве не застрахованы от типичных ловушек профессиональной деформации. Их стремление добиться максимально высоких результатов от своих учеников, безусловно, профессионально оправдано, однако на завершающем этапе подготовки такой максимализм может сыграть контрпродуктивно. Именно поэтому опытные педагоги должны подходить к процессу подготовки особенно взвешенно, избегая как излишнего оптимизма, так и неоправданного пессимизма, и ориентируясь на реальное положение дел, а не на желаемую картину. Видение общей картины готовности учащихся неизбежно проецируется на коммуникации между учителем и учеником. А это, в свою очередь, считывается учениками с поразительной точностью: тревога учителя передаётся выпускникам, усиливая их собственные страхи; излишняя самоуверенность порождает беспечность; спокойная уверенность, напротив, стабилизирует и успокаивает. Таким образом, управление собственным эмоциональным состоянием становится для опытного педагога частью профессиональной стратегии на финишной прямой.

На первый план в деятельности опытного педагога выходит умение выстраивать индивидуализированную обратную связь, адресованную каждому конкретному ученику. Это актуально и для учеников, претендующие на самые высокие баллы. Работа с этой группой обучающихся требует от опытного учителя ювелирной точности: он должен видеть даже незначительные изменения в динамике подготовки, вовремя замечать узкие места, которые могут стать критическими на экзамене, и предлагать точечные коррекции, в зависимости от конкретных обстоятельств. Именно персонализированный подход, учитывающий индивидуальный темп усвоения, доминирующий тип восприятия информации и уровень текущей подготовки, становится главным инструментом предотвращения «срывов» у сильных учеников.

Важной задачей для опытного педагога становится подбор **надёжных реперов** — то есть устойчивых, проверенных, индикаторов (маркеров), которые для каждого ученика однозначно и безошибочно сигнализируют об уверенном, стабильном выполнении того или иного задания с запланированным результатом. Реперы могут быть разного уровня: это и конкретные формулировки, и определённые типы заданий, и устойчивые паттерны работы с учебным материалом, и типовые конструкции развёрнутых ответов (клише). Когда ученик получает свой репер его уверенность возрастает, а результат становится более стабильным. Опытному педагогу необходимо не просто предлагать такие реперы в готовом виде, а совместно с учеником

отбирать те, которые работают именно для него: апробировать, уточнять, дорабатывать, отвергать неподходящие и закреплять наиболее эффективные. Только такой комплексный подход к формированию индивидуальной системы «опорных точек» гарантирует, что на экзамене ученик, даже в состоянии волнения, сможет оперативно сориентироваться и продемонстрировать свой максимум.

Также повышению эффективности преподавания географии в образовательных организациях будет способствовать усиление акцентов на сформированность и понимание у всех обучающихся ключевых понятий, терминов и определений по географии материков и океанов, физической, экономической, социальной и политической географии. Для этого необходимо регулярно проводить текущий и тематический контроль знаний, географические диктанты, а также привлекать обучающихся к участию в олимпиадах по географии различных уровней, турнирах юных географов, ученических научно-исследовательских конференциях, географических лагерях и др.

В современных условиях глобализации в мире и социально-экономического развития предмет географии очень важен, и экзамен по нему оценивает не только элементарную грамотность обучающегося и его умение мыслить, но и их готовность адекватно излагать свои мысли, определять и обосновывать свою позицию, отстаивать свое мнение, отвечать на вызовы современного общества.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ

В рамках муниципальной системы методического сопровождения преподавания географии, в целях элиминации выявленных по итогам анализ результатов ЕГЭ дефицитов необходимо организовать проведение обучающих семинаров для учителей по следующим темам:

1. «Россия на современной геополитической карте мира»

Основная проблема: как преподавать современные геополитические процессы (СВО, расширение БРИКС, форматы международного сотрудничества ЕврАзЭС/АТЭС, санкционное давление, новые транспортные коридоры) в преподавании географии.

Обмен опытом. Обобщение педагогических практик по интеграции нового содержания в систему подготовки к ЕГЭ посредством организации тематических семинаров.

2. «Страноведение в фокусе глобальных географических процессов»

Основная проблема: повышение уровня географической осведомлённости старшеклассников о различных странах и их особенностях путём деятельностного погружения в изучаемый материал.

Обмен опытом. Проектирование методов профилактики низких результатов выполнения заданий на идентификацию географических объектов (стран и регионов) по их атрибутивным признакам на основе изучения педагогического опыта.

3. «Работа с источниками географической информации: методические приёмы, технологические решения»

Основная проблема: совершенствование учебных навыков старшеклассников по выделению и анализу учебной информации из различных видов источников, необходимой для решения практико-ориентированных задач по географии.

Обмен опытом. Диссеминация рефлексивных практик работы с географическими данными, представленными в виде инфографики, несплошных текстов и выработка алгоритмов действий по интеграции метапредметных умений и навыков в процесс подготовки к экзамену.

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Статус учебного предмета «География» на современном этапе трансформации системы образования определяется межпредметной агрегатированностью с общественно-научными предметами, которые в своей совокупности испытывают повышенное внимание со стороны общества и государства. В этой связи учебный предмет «География» также ожидают существенные изменения. Поэтому организаторам системы непрерывного совершенствования профессиональных компетенций педагогических работников важно своевременно среагировать на данные новеллы. В разрабатываемых дополнительных программах повышения квалификации учителей географии учесть актуальные тренды, включая обновление блока освоения предметных результатов в части элиминации выявленных дефицитов. В первую очередь, это касается активного использования потенциала методологических навыков и умений в преподавании географии (развитие функциональной грамотности обучающихся), выстраиванию на их основе системы строгой корреляции конкретных метапредметных действий и достигаемых с их помощью предметных результатов.

В части дополнительных профессиональных программ общепедагогической направленности необходимо предусмотреть модуль, внутри которого содержатся компетенции по развитию метапредметных умений учащимися средствами предметной подготовки. В первую очередь это касается компетенции, способствующей формированию и развитию обобщённых методологических умений, взятых как универсальный метапредметный результат образования.

Помимо аспекта профессиональной подготовки, образовательным организациям, реализующим дополнительные профессиональные образовательные программы необходимо модернизировать методическую базу, обеспечивающую процесс преподавания географии. Для этого рекомендуется использовать материалы образовательно-просветительских проектов в

сфере географического познания. Особенно ценным представляется использование в целях методического сопровождения преподавания географии материалы выставки «Уроки географии» (совместный проект Национального центра «Россия», РГО, МГУ и РГБ). Это обширная экспозиция самых разнообразных материалов по истории пространственного освоения страны, защиты Родины, строительству путей сообщения, знакомству с уникальными природными уголками страны, историей изучения географии как школьного предмета и т.п.

Также рекомендуется оказывать методическую поддержку с помощью уже известных форматов просветительской деятельности, таких как «Географический диктант», «НЕурок географии» – это инициативы РГО, которые способствуют популяризации географического знания, а значит и укреплению статуса школьного предмета «География».

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям

В муниципальных образованиях, в которых были выявлены низкие результаты ЕГЭ по географии в 2026 году (см. *таблицу 2-10*), необходимо провести работу с конкретными школами, с целью выявления причин показанных результатов и определения необходимых мер по их устранению. Поскольку низкие результаты – это единичные случаи, то возможные причины могут иметь несистемный характер, что ставит задачу администрации образовательных организаций осуществлять адресные мероприятия, либо выделять в отдельное направление в рамках методических мероприятий текущего планирования.

Администрация может осуществлять персонифицированный мониторинг текущих отметок и результатов тренировочных работ учащихся, находящихся в зоне риска. Если ученик на пробных экзаменах показывает результат ниже порогового, администрация назначает внеплановое собеседование с учителем и учащимся для пересмотра индивидуального образовательного маршрута.

Для начинающих учителей, которые впервые готовят класс к ЕГЭ, администрация обеспечивает режим наибольшего благоприятствования (облегчённая нагрузка, заключающаяся в освобождении от ряда внеурочных обязанностей) и обязательное наставничество, с конкретными измеримыми результатами, достижение которых является задачей №1. Административное регулирование процесса подготовки к ЕГЭ должно включать не только работу с учащимися, но и с

педагогами, независимо от их опыта участия в экзаменационных процедурах, чтобы обеспечить синергетический эффект «одной лодки» между методическими и управленческими решениями.

В рамках единой методической системы образовательной организации администрация осуществляет своевременный подбор или обновление ресурсной базы подготовки к ЕГЭ. В первую очередь это касается оперативного информирования о новеллах ГИА текущего периода, чему должен быть посвящён тематический «методический четверг» в преддверии подготовительного этапа. Главной целью этой работы должно быть создание условий для эффективной подготовки к экзаменам и сокращение разрыва между обучающимися с различными уровнями подготовленности.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Закирова Минзалия Загриевна	Заместитель министра образования и науки Республики Татарстан, кандидат педагогических наук.

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста</i>
Гайсин Ильгизар Тимергалиевич	ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Институт геологии и нефтегазовых технологий, профессор кафедры теории и методики географического и экологического образования, доктор педагогических наук. Председатель предметной комиссии Республики Татарстан по географии.
Шлямина Ирина Борисовна	МБОУ «Гимназия № 93 им.А.С.Пушкина» Советского района г.Казани, учитель географии. Заместитель председателя предметной комиссии Республики Татарстан по географии.
Кудрова Светлана Александровна	ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», заместитель директора. Заместитель руководителя РЦОИ, координатор работы предметных комиссий Республики Татарстан.
Брюханова Марина Венадьевна	ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», начальник сектора организационно-методического сопровождения работников государственной итоговой аттестации.
Петрова Елизавета Витальевна	ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», специалист отдела методического сопровождения оценочных процедур.

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста</i>
Улбутов Дмитрий Иванович	Доцент кафедры современных образовательных технологий и проектирования содержания образования ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан, кандидат исторических наук.