



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ МӘГАРИФ
ҺӘМ ФӘН МИНИСТРЛЫГЫ



РЦМКО

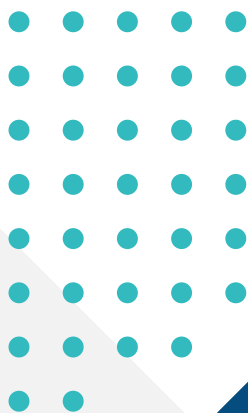
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР
МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО
ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН



2026



Статистико-аналитический сборник
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования
в 2026 году в Республике Татарстан

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

В статистико-аналитическом сборнике представлены результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в Республике Татарстан.

Отчет включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в Республике Татарстан в 2026 году, методический анализ результатов основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) в контексте реализации ключевых направлений развития системы общего образования, выявления динамики качества освоения ФГОС, описания типичных затруднений участников и рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета. **Для анализа используется массив результатов участников основных дней основного периода ОГЭ.**

Отчет может быть использован:

- специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию работы образовательных организаций;
- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации учителей / институты развития образования) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Исполнительные органы субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2026 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	47 603	805
2.	Математика	47 607	802
3.	Физика	5 770	-
4.	Химия	4 325	-
5.	Информатика	20 015	-
6.	Биология	10 019	45
7.	История	860	20
8.	География	20 482	7
9.	Обществознание	15 217	45
10.	Литература	572	-
11.	Английский язык	4 284	-
12.	Немецкий язык	51	-
13.	Французский язык	7	-
14.	Испанский язык	3	-

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2026 году (далее – шкала РОН)

Таблица 1-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 25		26 – 32, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «3»		33 – 37, из них не менее 9 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1- ГК4 обучающийся набрал менее 9 баллов, выставляется отметка «4»	
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии. В случае получения менее 2 баллов за выполнение заданий по геометрии выставляется отметка «2».		15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии. В случае получения менее 2 баллов за выполнение заданий по геометрии выставляется отметка «2».		22 – 31, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии. В случае получения менее 2 баллов за выполнение заданий по геометрии выставляется отметка «2».	
3.	Физика	0 – 9		10 – 19		20 – 29		30 – 39	

¹ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 18.02.2026 г. № 04-44

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 38	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 16		17 – 21	
6.	Биология	0 – 12		13 – 25		26 – 37		38 – 47	
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10.	Литература	0 – 15		16 – 24		25 – 32		33 – 40	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

3. Результаты ОГЭ в 2026 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 1-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	47 603	275	1478	3,10	16285	34,21	17674	37,13	12166	25,56
2.	Математика	47 607	274	5962	12,52	11280	23,69	23536	49,44	6829	14,34
3.	Физика	5 770	16	70	1,21	414	7,18	3517	60,95	1769	30,66
4.	Химия	4 325	16	117	2,71	413	9,55	1485	34,34	2310	53,41
5.	Информатика	20 015	41	170	0,85	2394	11,96	14200	70,95	3251	16,24
6.	Биология	10 019	26	145	1,45	1131	11,29	4558	45,49	4185	41,77
7.	История	860	4	24	2,79	97	11,28	380	44,19	359	41,74
8.	География	20 482	34	1254	6,12	2554	12,47	6326	30,89	10348	50,52
9.	Обществознание	15 217	28	602	3,96	5625	36,97	7430	48,83	1560	10,25
10.	Литература	572	4	7	1,22	70	12,24	144	25,17	351	61,36
11.	Английский язык	4 284	13	51	1,19	291	6,79	832	19,42	3110	72,60
12.	Французский язык	7	0	0	0,00	2	28,57	1	14,29	4	57,14
13.	Немецкий язык	51	0	0	0,00	15	29,41	23	45,10	13	25,49
14.	Испанский язык	3	0	0	0,00	0	0,00	3	100,00	0	0,00

² % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

4. Результаты ГВЭ-9 в 2026 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 1-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	805	720	0	0,00	56	6,96	309	38,39	440	54,66
2.	Математика	802	720	0	0,00	213	26,56	278	34,66	311	38,78
3.	Физика	<i>ГИА в данной форме не проводилась</i>									
4.	Химия										
5.	Информатика										
6.	Биология	45	0	0	0,00	13	28,89	32	71,11	0	0,00
7.	История	20	0	0	0,00	6	30,00	14	70,00	0	0,00
8.	География	7	0	0	0,00	6	85,71	1	14,29	0	0,00
9.	Обществознание	45	0	0	0,00	20	44,44	23	51,11	2	4,44
10.	Литература	<i>ГИА в данной форме не проводилась</i>									
11.	Английский язык										
12.	Французский язык										
13.	Немецкий язык										
14.	Испанский язык										

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество³ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-2

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	3670	8,53	4074	9,03	4284	8,99
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

Английский язык является предметом по выбору для сдачи государственной итоговой аттестации. Поскольку экзамен включает письменную и устную части и характеризуется высоким уровнем сложности, количество участников традиционно остается умеренным.

Данные *таблицы 2-1* демонстрируют устойчивую положительную тенденцию. Численность участников экзамена в 2026 году увеличилась на 210 человек по сравнению с 2025 годом и на 614 человек по сравнению с 2024 годом. Доля участников экзамена по английскому языку от общего числа участников государственной итоговой аттестации в 2024 году составляла 8,53%, в 2025 году выросла до 9,03%, а в 2026 году сохранилась на высоком уровне — 8,99%.

Рост численности участников с 3670 человек в 2024 году до 4284 человек в 2026 году подтверждает возрастающую востребованность экзамена по английскому языку среди выпускников. Незначительное снижение доли в 2026 году

³ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

обусловлено, вероятно, более существенным ростом общего числа участников ГИА, тогда как абсолютная численность сдающих английский язык продолжила увеличиваться.

Участников государственного выпускного экзамена по английскому языку нет.

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 0-3

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2305	62,81	2603	63,89	2737	63,89
Мужской	1365	37,19	1471	36,11	1547	36,11

Данные *таблицы 2-2* свидетельствуют о том, что среди участников ОГЭ по английскому языку на протяжении последних трёх лет преобладают девушки:

2024 год — девушек больше на 940 человек, чем юношей (на 25,62%);

2025 год — девушек больше на 1132 человека, чем юношей (на 27,78%);

2026 год — девушек больше на 1190 человек, чем юношей (на 27,78%).

С 2024 года наблюдается количественное увеличение как девушек (2305–2737 человек), так и юношей (1365–1547 человек). В 2025 году увеличение количества девушек по сравнению с 2024 годом составило 298 человек, в 2026 году — 134 человека по сравнению с 2025 годом. В 2025 году увеличение количества юношей по сравнению с 2024 годом составило 106 человек, в 2026 году — 76 человек по сравнению с 2025 годом.

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	1020	27,79	1109	27,22	1130	26,38
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	880	23,98	924	22,68	940	21,94
3	Обучающиеся СОШ-интернатов	24	0,65	19	0,47	12	0,28
4	Обучающиеся ООШ	58	1,58	72	1,77	71	1,66
5	Обучающиеся лицеев	543	14,80	581	14,26	662	15,45
6	Обучающиеся лицеев-интернатов	135	3,68	130	3,19	105	2,45
7	Обучающиеся гимназий	888	24,20	1073	26,34	1237	28,87
8	Обучающиеся гимназий-интернатов	54	1,47	49	1,20	62	1,45
9	Обучающиеся кадетских ОО	4	0,11	5	0,12	8	0,19
10	Обучающиеся кадетских ОО-интернатов	5	0,14	2	0,05	5	0,12
11	Обучающиеся Суворовского военного училища	9	0,25	3	0,07	3	0,07
12	Обучающиеся колледжей	1	0,03	0	0	1	0,02
13	Обучающиеся техникумов	6	0,16	5	0,12	6	0,14
14	Обучающиеся Центров образования	30	0,82	90	2,21	35	0,82
15	Иное	13	0,36	12	0,30	7	0,16

Данные *таблицы 2-3* показывают количественный состав основных участников ОГЭ по английскому языку, который выглядит следующим образом:

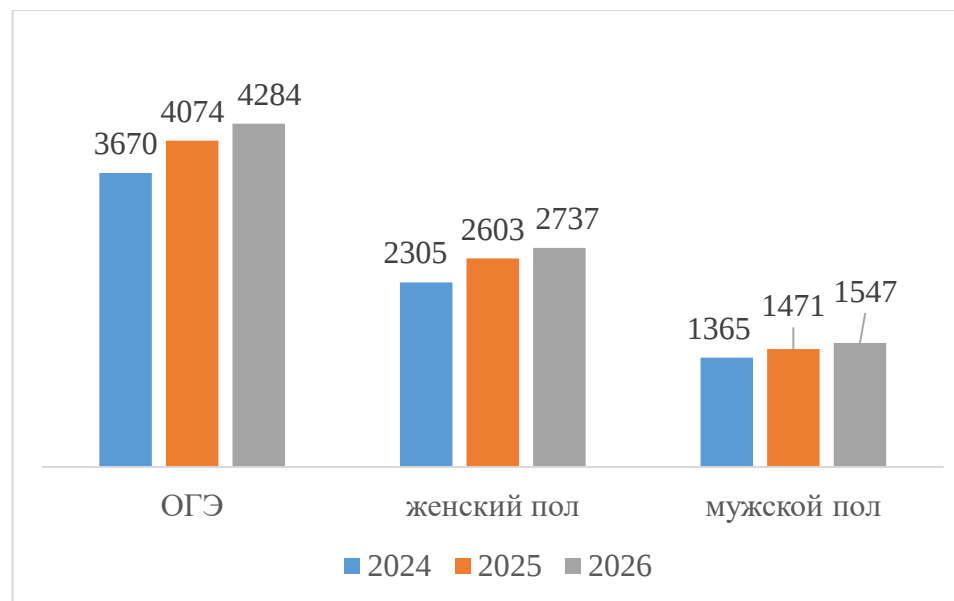
- выпускники средних общеобразовательных школ — 1130 человек (26,38% от общего числа экзаменуемых), на 21 человек больше, чем в 2025 году;

- выпускники средних образовательных школ с углублённым изучением отдельных предметов — 940 человек (21,94% от общего числа экзаменуемых), на 16 человек больше, чем в 2025 году;

- выпускники средних общеобразовательных школ-интернатов — 12 человек (0,28% от общего числа экзаменуемых), на 7 человек меньше, чем в 2025 году;
- выпускники лицеев — 662 человека (15,45% от общего числа экзаменуемых), на 81 человек больше, чем в 2025 году;
- выпускники лицеев-интернатов — 105 человек (2,45% от общего числа экзаменуемых), на 25 человек меньше, чем в 2025 году;
- выпускники гимназий — 1237 человек (28,87% от общего числа экзаменуемых), на 164 человека больше, чем в 2025 году;
- выпускники гимназий-интернатов — 62 человека (1,45% от общего числа экзаменуемых), на 13 человек больше, чем в 2025 году;
- выпускники кадетских ОО — 8 человек (0,19% от общего числа экзаменуемых), на 3 человека больше, чем в 2025 году;
- выпускники кадетских ОО-интернатов — 5 человек (0,12% от общего числа экзаменуемых), на 3 человека больше, чем в 2025 году;
- выпускники Суворовского военного училища — 3 человека (0,07% от общего числа экзаменуемых), без изменений относительно 2025 года.

1.4. ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Английский язык является предметом по выбору для сдачи государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования, одним из сложных предметов, соответственно, является предметом не с самой высокой численностью участников экзамена.



Анализируя данные, предоставленные выше, можно сделать вывод, что численность участников экзамена последовательно растёт: с 3670 человек в 2024 году до 4284 человек в 2026 году (увеличение на 614 человек). При этом доля экзаменуемых по английскому языку в общей массе участников ГИА в 2026 году незначительно скорректировалась вниз (до 8,99%) по сравнению с пиковым значением 2025 года (9,03%), что обусловлено опережающим ростом общего числа участников ГИА — данная динамика не отражает снижения интереса к предмету, а подтверждает сохранение высокого спроса на его сдачу.

Гендерная структура участников характеризуется устойчивым преобладанием девушек на протяжении трёх лет. Разрыв между численностью девушек и юношей не только сохраняется, но и увеличивается: если в 2024 году девушек было больше на 940 человек (25,62%), то в 2026 году — уже на 1190 человек (27,78%). При этом рост наблюдается в обеих группах: количество девушек увеличилось с 2305 до 2737 человек, юношей — с 1365 до 1547 человек. Темпы прироста в 2026 году несколько замедлились по сравнению с предыдущим годом как среди девушек (134 человека против 298 в 2025 году), так и среди юношей (76 человек против 106 в 2025 году).



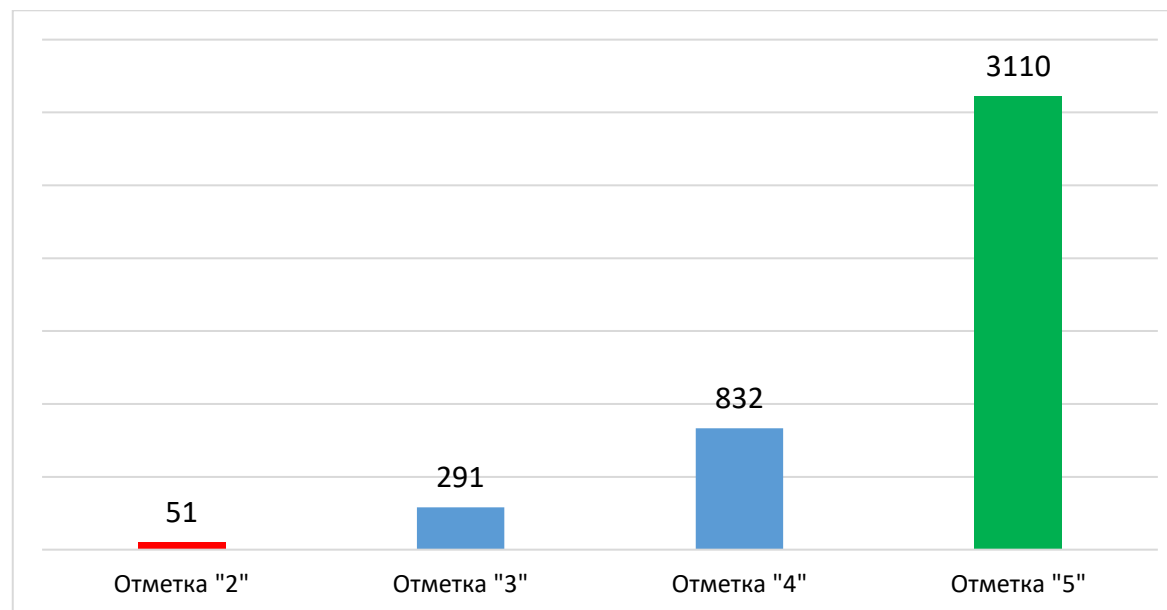
Анализ распределения участников по типам образовательных организаций показывает неоднородную динамику. Наиболее значительный прирост зафиксирован среди выпускников гимназий (увеличение на 164 человека в 2026 году, доля — 28,87%) и лицеев (увеличение на 81 человека, доля — 15,45%), что отражает повышенный интерес к сдаче английского языка в организациях с академической направленностью. Стабильно высокую долю сохраняют выпускники СОШ (26,38%) и

СОШ с углублённым изучением предметов (21,94%), при этом темпы роста в этих группах умеренные. В то же время в ряде категорий наблюдается снижение численности: так, среди выпускников школ-интернатов и лицеев-интернатов отмечено сокращение на 7 и 25 человек соответственно. Незначительные по объёму группы (кадетские ОО, Суворовское военное училище и др.) демонстрируют либо небольшой рост, либо стабильность, что соответствует их ограниченной численности и специфике контингента.

Таким образом, результаты ОГЭ по английскому языку за 2024–2026 годы свидетельствуют о стабильном интересе к предмету, выраженной гендерной асимметрии в выборе экзамена и дифференциации вовлечённости в зависимости от типа образовательной организации, с наиболее высокими показателями в гимназиях и лицеях.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



В целом распределение баллов участников экзамена свидетельствует о средней дифференцирующей способности экзамена и соответствии контрольных измерительных материалов уровню подготовки обучающихся по английскому языку.

Согласно данным диаграммы, в 2026 году наибольшая часть участников получила отметку «5» — 3110 человек, что составляет 72,60% от общего числа экзаменуемых. Отметка «4» была выставлена 832 участникам (19,42%), отметку «3» получили 291 человек (6,79%). Минимальную отметку «2» получили 51 участник (1,19%). Такая структура распределения оценок отражает достаточный уровень дифференциации результатов и позволяет объективно оценить степень освоения программы по предмету.

2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	41	1,12	68	1,67	51	1,19
«3»	305	8,31	347	8,52	291	6,79
«4»	1047	28,53	981	24,08	832	19,42
«5»	2277	62,04	2678	65,73	3110	72,60

Данные *таблицы 2-4* свидетельствуют о том, что результаты ОГЭ по английскому языку в Республике Татарстан в 2026 году сопоставимы с результатами ОГЭ прошлых лет. Сравнивая результаты с 2025 годом, можно сделать следующие выводы:

Участники, получившие отметку «2»

В 2026 году снизилась доля участников основного государственного экзамена по английскому языку, получивших отметку «2», до 1,19% (на 17 человек меньше).

Участники, получившие отметку «3»

В 2026 году произошло уменьшение доли участников основного государственного экзамена по английскому языку, получивших отметку «3», до 6,79%, ниже на 1,73% (на 56 человек).

Участники, получившие отметку «4»

В 2026 году произошло уменьшение доли участников основного государственного экзамена по английскому языку, получивших отметку «4», до 19,42%, ниже на 4,66% (на 149 человек).

Участники, получившие отметку «5»

В 2026 году произошло увеличение доли участников основного государственного экзамена по английскому языку, получивших отметку «5», до 72,60%, выше на 6,87% (увеличение на 432 человека).

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Авиастроительный район г.Казани	113	3	2,65	14	12,39	33	29,20	63	55,75
2	Агрызский район	16	0	0	0	0	1	6,25	15	93,75
3	Азнакаевский район	39	0	0	1	2,56	7	17,95	31	79,49
4	Аксубаевский район	4	0	0	0	0	0	0	4	100
5	Актанышский район	7	0	0	0	0	2	28,57	5	71,43
6	Алексеевский район	7	0	0	1	14,29	1	14,29	5	71,43
7	Алькеевский район	4	0	0	0	0	1	25	3	75
8	Альметьевский район	183	2	1,09	9	4,92	34	18,58	138	75,41
9	Апастовский район	6	0	0	3	50	2	33,33	1	16,67
10	Арский район	22	0	0	0	0	2	9,09	20	90,91
11	Атнинский район	8	0	0	0	0	3	37,50	5	62,50
12	Бавлинский район	13	0	0	1	7,69	4	30,77	8	61,54
13	Балтасинский район	21	0	0	1	4,76	4	19,05	16	76,19
14	Бугульминский район	69	0	0	4	5,80	18	26,09	47	68,12
15	Буинский район	16	0	0	0	0	2	12,50	14	87,50
16	Вахитовский район г.Казани	357	9	2,52	21	5,88	76	21,29	251	70,31
17	Верхнеуслонский район	21	0	0	1	4,76	6	28,57	14	66,67
18	Высокогорский район	61	1	1,64	8	13,11	12	19,67	40	65,57
19	Дрожжановский район	1	0	0	0	0	0	0	1	100
20	Елабужский район	47	0	0	0	0	9	19,15	38	80,85
21	Заинский район	17	0	0	3	17,65	2	11,76	12	70,59
22	Зеленодольский район	90	0	0	3	3,33	21	23,33	66	73,33
23	Кайбицкий район	3	0	0	0	0	1	33,33	2	66,67
24	Камско-Устьинский район	1	0	0	0	0	0	0	1	100
25	Кировский район г.Казани	157	2	1,27	4	2,55	25	15,92	126	80,25
26	Кукморский район	37	0	0	6	16,22	7	18,92	24	64,86
27	Лаишевский район	52	0	0	2	3,85	7	13,46	43	82,69
28	Лениногорский район	37	0	0	1	2,70	7	18,92	29	78,38

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
29	Мамадышский район	9	0	0	0	0	3	33,33	6	66,67
30	Менделеевский район	12	1	8,33	1	8,33	3	25	7	58,33
31	Мензелинский район	11	0	0	1	9,09	5	45,45	5	45,45
32	Московский район г.Казани	203	2	0,99	18	8,87	45	22,17	138	67,98
33	Муслюмовский район	3	0	0	1	33,33	0	0	2	66,67
34	Нижекамский район	266	7	2,63	22	8,27	54	20,30	183	68,80
35	Ново-Савиновский район г.Казани	537	8	1,49	50	9,31	118	21,97	361	67,23
36	Новошешминский район	1	0	0	0	0	0	0	1	100
37	Нурлатский район	34	0	0	2	5,88	5	14,71	27	79,41
38	Пестречинский район	30	0	0	4	13,33	7	23,33	19	63,33
39	Приволжский район г.Казани	466	2	0,43	34	7,30	88	18,88	342	73,39
40	Рыбно-Слободский район	8	0	0	0	0	0	0	8	100
41	Сабинский район	17	0	0	0	0	1	5,88	16	94,12
42	Сармановский район	16	0	0	2	12,50	2	12,50	12	75
43	Советский район г.Казани	533	8	1,50	34	6,38	87	16,32	404	75,80
44	Спасский район	2	0	0	0	0	0	0	2	100
45	Тетюшский район	3	0	0	0	0	1	33,33	2	66,67
46	Тукаевский район	16	0	0	2	12,50	3	18,75	11	68,75
47	Тюлячинский район	5	0	0	0	0	0	0	5	100
48	Черемшанский район	7	0	0	0	0	0	0	7	100
49	Чистопольский район	32	1	3,12	5	15,62	8	25	18	56,25
50	Ютазинский район	7	0	0	0	0	1	14,29	6	85,71
51	г.Набережные Челны	657	5	0,76	32	4,87	114	17,35	506	77,02

Данные *таблицы 2-5* позволяют определить вклад в общий результат ОГЭ по английскому языку в 2026 году участников экзамена из разных районов Республики Татарстан.

Несомненным лидером среди всех АТЕ Республики Татарстан по результатам ОГЭ по английскому языку в 2026 году являются Аксубаевский, Дрожжановский, Камско-Устьинский, Новошешминский, Рыбно-Слободский, Спасский,

Тюлячинский, и Черемшанский муниципальные районы. Здесь самая высокая доля участников ОГЭ, получивших отметку «5», — 100%.

В Менделеевском районе доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», составила 8,33%, при этом доля получивших отметку «5», достигла 58,33%.

Анализ районов города Казани показал, что по результатам ОГЭ по английскому языку в 2026 году лидером стал Кировский район. Здесь самая высокая доля участников ОГЭ, получивших отметку «5» по городу Казани, — 80,25%, доля в сегменте получивших отметку «2» — 1,27%, доля в сегменте получивших отметку «3» — 2,55%, доля в сегменте получивших отметку «4» — 15,92%.

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	1,50	8,23	21,86	68,41	90,27	98,50
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	2,23	8,09	23,51	66,17	89,68	97,77
3	Обучающиеся СОШ-интернатов	0	0	16,67	83,33	100	100
4	Обучающиеся ООШ	0	5,63	14,08	80,28	94,37	100
5	Обучающиеся лицеев	0,76	4,53	15,41	79,31	94,71	99,24
6	Обучающиеся лицеев-интернатов	0	4,76	17,14	78,10	95,24	100
7	Обучающиеся гимназий	0,65	6,31	17,38	75,67	93,05	99,35
8	Обучающиеся гимназий-интернатов	0	0	3,23	96,77	100	100

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
9	Обучающиеся кадетских ОО	0	0	12,50	87,50	100	100
10	Обучающиеся кадетских ОО-интернатов	0	20	60	20	80	100
11	Обучающиеся Суворовского военного училища	0	0	0	100	100	100
12	Обучающиеся колледжей	0	0	0	100	100	100
13	Обучающиеся техникумов	0	50	50	0	50	100
14	Обучающиеся центров образования	0	2,86	20	77,14	97,14	100

Данные *таблицы 2-6* свидетельствуют о том, что наиболее высокие результаты ОГЭ по английскому языку в 2026 году были продемонстрированы выпускниками гимназий-интернатов, СОШ-интернатов, Суворовского военного училища, кадетских образовательных организаций и колледжей: доля участников, получивших отметки «4» и «5» (показатель качества обучения), составила 100%; выпускников, получивших отметку «2», в этих категориях не зафиксировано.

Также высокие результаты продемонстрировали обучающиеся основных общеобразовательных школ, лицеев-интернатов и центров образования — уровень обученности достиг 100%, а показатели качества обучения составили 94,37%, 95,24% и 97,14% соответственно.

Среди обучающихся гимназий показатель качества обучения (доля отметок «4» и «5») достиг 93,05%, а уровень обученности (доля отметок «3», «4» и «5») — 99,35%. При этом 6,31% участников получили отметку «3», а 0,65% — отметку «2».

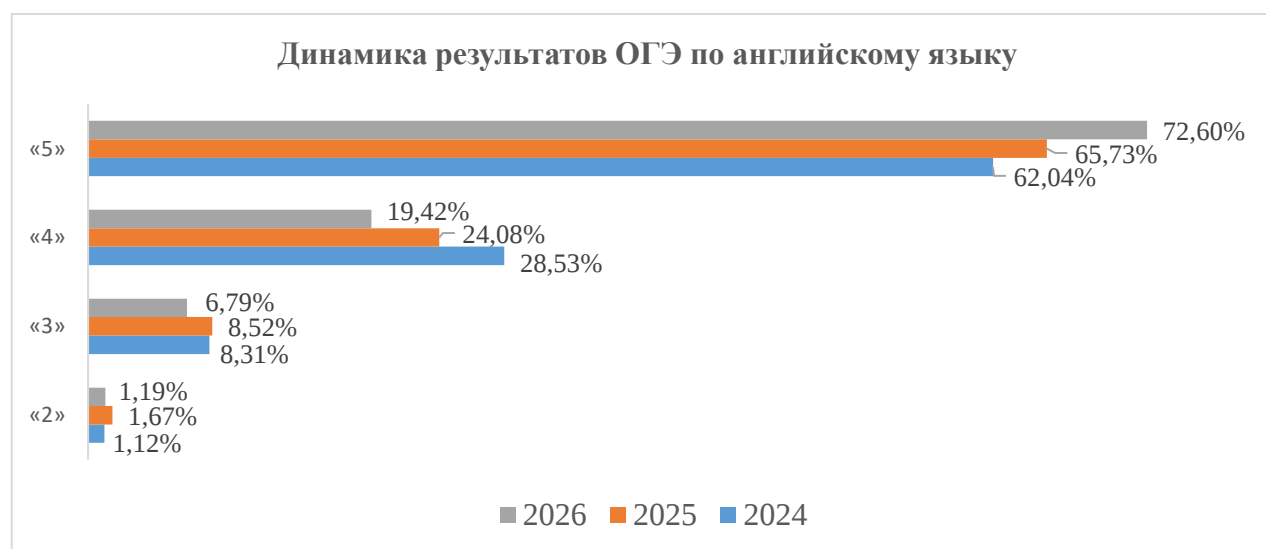
Среди обучающихся средних общеобразовательных школ доля участников, получивших отметки «4» и «5», составила 90,27%; при этом 8,23% участников получили отметку «3», а 1,50% — отметку «2».

У обучающихся СОШ с углублённым изучением отдельных предметов доля участников, получивших отметки «4» и «5» (показатель качества обучения), составила 89,68%; 8,09% участников получили отметку «3», 2,23% — отметку «2».

2.5. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026 году и в динамике

На основе статистических данных можно сделать вывод, что с увеличением количества участников ОГЭ по английскому языку соотношение результатов ОГЭ по предмету в группах участников экзамена с различным уровнем подготовки демонстрирует выраженную положительную динамику. Выпускники Республики Татарстан показали высокий уровень подготовки, что подтверждается преобладающим количеством учеников, получивших отметку «5» (72,60%). В целом, результаты 2026 года свидетельствуют о дальнейшем повышении уровня подготовки выпускников 9 класса в РТ по сравнению с предыдущими годами.

Результаты выполнения экзаменационной работы позволяют оценить уровень общеобразовательной подготовки по английскому языку, отражённый на диаграмме.



В целом, результаты ОГЭ по английскому языку в 2026 году по сравнению с 2025 годом изменились следующим образом:

Количество учеников, получивших отметку «2», снизилось с 1,67% в 2025 году до 1,19% в 2026 году. Данная тенденция свидетельствует о снижении доли слабо подготовленных участников среди выбирающих экзамен по английскому языку.

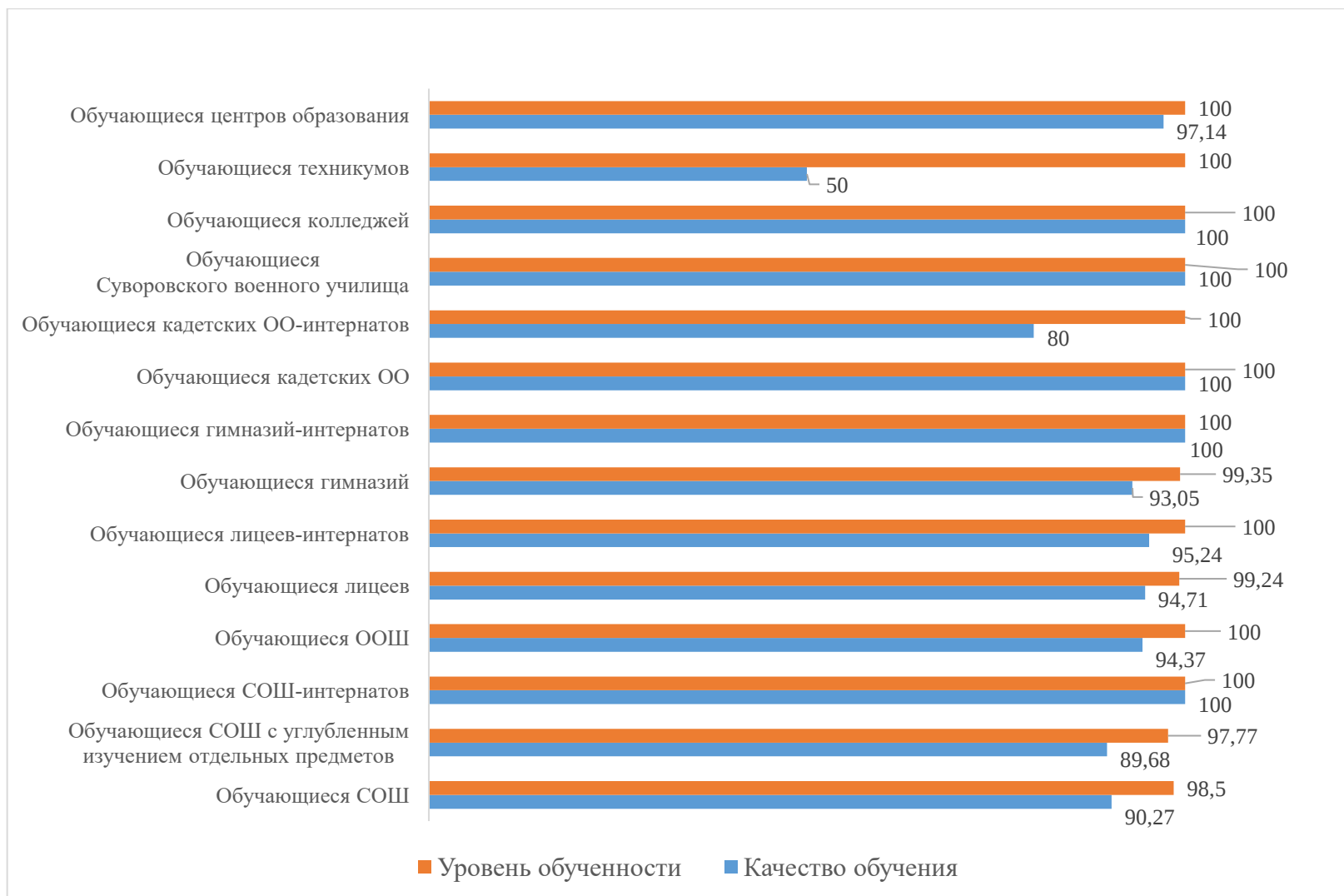
Снизилось количество учащихся, получивших отметку «3», на 1,73% по сравнению с 2025 годом. Это продолжает тенденцию последних лет к сокращению доли выпускников с минимально допустимым уровнем знаний.

Понижился процент учащихся, получивших отметку «4», на 4,66% по сравнению с 2025 годом. При одновременном росте доли получивших отметку «5» это позволяет констатировать, что дополнительное обучение мотивированных учеников со средними знаниями языка является эффективным: группа выпускников, ранее демонстрировавших «пограничные результаты», теперь стабильно показывает отличные результаты.

Увеличилась доля учащихся, получивших отметку «5», по сравнению с 2025 годом на 6,87% (в 2026 году доля составила 72,60%).

Распределение экзаменационных отметок по пятибалльной шкале показывает, что уровень обученности участников экзамена по предмету в 2026 году составил 98,81%, качество обучения выпускников, освоивших основную образовательную программу по английскому языку, в свою очередь составило 92,02%. Это свидетельствует о положительной динамике по сравнению с показателями 2025 года.

Анализ результатов участников из различных типов ОО выявил, что самые низкие показатели качества обучения зафиксированы в средних общеобразовательных школах (90,27%) и в средних общеобразовательных школах с углублённым изучением отдельных предметов (89,68%). Однако в целом даже в данных учебных заведениях качество обучения остаётся высоким согласно установленным критериям.



Результаты ОГЭ по английскому языку в 2026 году демонстрируют стабильно высокий уровень подготовки выпускников по всем типам образовательных организаций.

Наиболее высокие показатели качества обучения (100% по доле отметок «4» и «5») зафиксированы среди обучающихся гимназий-интернатов, СОШ-интернатов, Суворовского военного училища, кадетских ОО и колледжей — в этих категориях не зафиксировано ни одного случая получения неудовлетворительной отметки. Остальные категории также демонстрируют высокие результаты: показатели качества обучения варьируются в диапазоне 89,68–97,14%, а уровень обученности достигает 100% либо остаётся близким к нему (не ниже 97,77%). При этом доля участников, получивших отметку «2», в большинстве категорий незначительна либо равна нулю, что свидетельствует о качественной базовой подготовке учащихся.

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по АТЕ показал, что наибольшее количество участников ОГЭ по английскому языку традиционно из крупных городских округов Республики Татарстан: Альметьевский район – 183 человека, Нижнекамский район – 266 человек, г.Набережные Челны – 657 человек, а также г.Казань – 2366 человек (Авиационный район – 113 человек, Вахитовский район – 357, Приволжский район – 466, Кировский район – 157, Московский район – 203, Ново-Савиновский район – 537, Советский район – 533 человека).

По результатам ОГЭ по английскому языку в 2026 году лидирующие позиции занимают Аксубаевский, Дрожжановский, Камско-Устьинский, Новошешминский, Рыбно-Слободский, Спасский, Тюлячинский, Черемшанский, где доля участников, получивших отметку «5», достигла 100%. Среди районов города Казани наилучшие показатели продемонстрировал Кировский район: доля отметок «5» здесь составила 80,25% при минимальной доле «2» (1,27%), что свидетельствует о стабильно высоком уровне подготовки учащихся в городской среде.

Таким образом, в целом по республике наблюдается довольно высокий уровень освоения предмета.

РАЗДЕЛ 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в *таблице 2-9*. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в *таблице 2-10*.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации – умение выделять нужную (интересующую, запрашиваемую) информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте.	Базовый	92	69	81	85	96
2	Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации – умение выделять нужную (интересующую, запрашиваемую) информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте.	Базовый	89	49	61	81	95
3	Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации – умение выделять нужную (интересующую, запрашиваемую)	Базовый	92	37	59	85	97

⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте.						
4	Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации – умение выделять нужную (интересующую, запрашиваемую) информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте.	Базовый	81	27	49	70	87
5	Аудирование с пониманием основного содержания текста – умение определять основную тему (идею) и главные факты (события) в воспринимаемом на слух тексте, отделять главную информацию от второстепенной, прогнозировать содержание текста по началу сообщения, игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания.	Базовый	85	12	32	67	95
6	Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации – умение выделять нужную (интересующую, запрашиваемую) информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте.	Повышенный	96	80	85	93	98
7	Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации – умение выделять нужную (интересующую, запрашиваемую) информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте.	Повышенный	95	76	86	93	97
8	Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации – умение выделять нужную (интересующую, запрашиваемую) информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте.	Повышенный	98	80	91	96	99

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9	Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации – умение выделять нужную (интересующую, запрашиваемую) информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте.	Повышенный	86	59	65	76	91
10	Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации – умение выделять нужную (интересующую, запрашиваемую) информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте.	Повышенный	97	80	90	94	99
11	Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации – умение выделять нужную (интересующую, запрашиваемую) информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте.	Повышенный	97	76	88	95	98
12	Чтение с пониманием основного содержания текста – умения: определять тему (основную мысль), выделять главные факты (события) (опуская второстепенные), прогнозировать содержание текста по заголовку (началу текста), определять логическую последовательность главных фактов, событий; разбивать текст на относительно самостоятельные смысловые части; озаглавливать текст (его отдельные части); игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания; понимать интернациональные слова.	Базовый	92	31	57	84	98
13	Чтение с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации – умения находить прочитанном тексте и понимать запрашиваемую информацию, представленную в эксплицитной	Повышенный	85	39	47	73	93

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(явной) и имплицитной (неявной) форме; оценивать найденную информацию с точки зрения её значимости для решения коммуникативной задачи.						
14	Чтение с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации – умения находить прочитанном тексте и понимать запрашиваемую информацию, представленную в эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной) форме; оценивать найденную информацию с точки зрения её значимости для решения коммуникативной задачи.	Повышенный	87	35	47	74	95
15	Чтение с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации – умения находить прочитанном тексте и понимать запрашиваемую информацию, представленную в эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной) форме; оценивать найденную информацию с точки зрения её значимости для решения коммуникативной задачи.	Повышенный	83	29	47	66	92
16	Чтение с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации – умения находить прочитанном тексте и понимать запрашиваемую информацию, представленную в эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной) форме; оценивать найденную информацию с точки зрения её значимости для решения коммуникативной задачи.	Повышенный	78	29	44	58	88
17	Чтение с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации – умения находить прочитанном тексте и понимать запрашиваемую информацию, представленную в эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной) форме; оценивать	Повышенный	86	25	46	71	95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	найденную информацию с точки зрения её значимости для решения коммуникативной задачи.						
18	Чтение с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации – умения находить прочитанном тексте и понимать запрашиваемую информацию, представленную в эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной) форме; оценивать найденную информацию с точки зрения её значимости для решения коммуникативной задачи.	Повышенный	80	27	45	64	88
19	Чтение с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации – умения находить прочитанном тексте и понимать запрашиваемую информацию, представленную в эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной) форме; оценивать найденную информацию с точки зрения её значимости для решения коммуникативной задачи.	Повышенный	84	31	44	67	93
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	90	59	73	80	95
21	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	80	33	62	65	87
22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	93	43	75	88	96
23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	87	43	69	75	93

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
24	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	91	43	72	84	96
25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	75	35	59	62	81
26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	92	61	78	85	96
27	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	88	45	74	78	93
28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	71	31	51	55	78
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	94	43	77	90	97
30	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	90	49	77	83	95
31	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	89	27	60	81	95
32	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи	Базовый	86	25	54	78	93

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте						
33	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	90	57	83	87	92
34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	93	37	77	88	97
35 Решение коммуникативной задачи	Написание электронного сообщения личного характера: сообщать краткие сведения о себе, излагать различные события, делиться впечатлениями, выражать благодарность, извинение, просьбу, запрашивать интересующую информацию, оформлять обращение, завершающую фразу и подпись в соответствии с нормами неофициального общения, принятыми в стране (странах) изучаемого языка (объём письма – до 120 слов).	Повышенный	92	16	60	86	97
35 Организация текста	Написание электронного сообщения личного характера: сообщать краткие сведения о себе, излагать различные события, делиться впечатлениями, выражать благодарность, извинение, просьбу, запрашивать интересующую информацию, оформлять обращение, завершающую фразу и подпись в соответствии с нормами неофициального общения, принятыми в стране (странах) изучаемого языка (объём письма – до 120 слов).	Повышенный	93	21	66	89	97
35 Лексико-грамматическ	Написание электронного сообщения личного характера: сообщать краткие сведения о себе,	Повышенный	68	3	25	43	79

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ое оформление текста	излагать различные события, делиться впечатлениями, выражать благодарность, извинение, просьбу, запрашивать интересующую информацию, оформлять обращение, завершающую фразу и подпись в соответствии с нормами неофициального общения, принятыми в стране (странах) изучаемого языка (объём письма – до 120 слов).						
35 Орфография и пунктуация	Написание электронного сообщения личного характера: сообщать краткие сведения о себе, излагать различные события, делиться впечатлениями, выражать благодарность, извинение, просьбу, запрашивать интересующую информацию, оформлять обращение, завершающую фразу и подпись в соответствии с нормами неофициального общения, принятыми в стране (странах) изучаемого языка (объём письма – до 120 слов).	Повышенный	93	15	61	88	99
36 Чтение текста вслух	Чтение вслух небольших текстов, построенных на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонации, демонстрирующее понимание текста (объём текста для чтения вслух – до 110 слов).	Базовый	92	40	63	86	97
37 Участие в условном диалоге-расспросе	Диалог-расспрос: сообщать фактическую информацию, отвечая на вопросы разных видов, выражать своё отношение к обсуждаемым фактам и событиям, запрашивать интересующую информацию, переходить с позиции спрашивающего на позицию отвечающего и наоборот.	Повышенный	86	26	50	76	92
38 К1. Решение	Повествование (сообщение).	Базовый	91	22	53	84	98

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
коммуникативной задачи							
38 К2. Организация высказывания	Повествование (сообщение).	Базовый	87	21	55	78	94
38 К3. Языковое оформление высказывания	Повествование (сообщение).	Базовый	85	12	43	71	94

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	31	19	15	4
	1	69	81	85	96
2	0	51	39	19	5
	1	49	61	81	95
3	0	63	41	15	3
	1	37	59	85	97
4	0	73	51	30	13
	1	27	49	70	87
5	0	71	43	12	0
	1	16	19	8	1
	2	4	10	8	1
	3	6	6	16	4
	4	2	5	15	7
	5	2	16	41	86

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
6	0	20	15	7	2
	1	80	85	93	98
7	0	24	14	7	3
	1	76	86	93	97
8	0	20	9	4	1
	1	80	91	96	99
9	0	41	35	24	9
	1	59	65	76	91
10	0	20	10	6	1
	1	80	90	94	99
11	0	24	12	5	2
	1	76	88	95	98
12	0	25	13	4	0
	1	29	18	4	0
	2	16	9	3	0
	3	10	8	4	0
	4	10	11	10	2
	5	4	10	9	4
	6	6	31	67	94
13	0	61	53	27	7
	1	39	47	73	93
14	0	65	53	26	5
	1	35	47	74	95
15	0	71	53	34	8
	1	29	47	66	92
16	0	71	56	42	12
	1	29	44	58	88
17	0	75	54	29	5
	1	25	46	71	95

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
18	0	73	55	36	12
	1	27	45	64	88
19	0	69	56	33	7
	1	31	44	67	93
20	0	41	27	20	5
	1	59	73	80	95
21	0	67	38	35	13
	1	33	62	65	87
22	0	57	25	13	4
	1	43	75	88	97
23	0	57	31	25	7
	1	43	69	75	93
24	0	57	28	16	4
	1	43	72	84	96
25	0	65	41	38	19
	1	35	59	62	81
26	0	39	22	15	4
	1	61	78	85	96
27	0	55	26	22	7
	1	45	74	78	93
28	0	69	49	45	22
	1	31	51	55	78
29	0	57	23	10	3
	1	43	77	90	97
30	0	51	23	17	6
	1	49	77	83	95
31	0	73	40	19	5
	1	27	60	81	95

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
32	0	75	46	22	7
	1	25	54	78	93
33	0	43	17	13	8
	1	57	83	87	92
34	0	63	23	12	3
	1	37	77	88	97
35 Решение коммуникативной задачи	0	75	27	5	0
	1	8	8	3	0
	2	12	24	20	7
	3	6	42	72	92
35 Организация текста	0	75	27	5	0
	1	10	14	12	5
	2	16	58	83	95
35 Лексико-грамматическое оформление текста	0	94	55	24	3
	1	4	22	36	12
	2	0	15	25	30
	3	2	8	14	55
35 Орфография и пунктуация	0	80	31	6	0
	1	10	16	11	3
	2	10	53	82	97
36 Чтение текста вслух	0	45	19	4	1
	1	29	37	19	4
	2	25	44	76	96
37 Участие в условном диалоге-расспросе	0	33	7	1	0
	1	16	13	2	0
	2	25	20	5	0
	3	16	20	12	2
	4	4	19	21	7
	5	6	14	33	23

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	6	0	7	27	67
38 К1. Решение коммуникативной задачи	0	57	21	4	0
	1	24	22	6	0
	2	18	34	25	6
	3	2	23	65	94
38 К2. Организация высказывания	0	73	33	12	1
	1	14	24	21	9
	2	14	43	67	90
38 К3. Языковое оформление высказывания	0	76	35	10	0
	1	24	44	38	12
	2	0	21	52	88

Задания базового уровня сложности 1-4 (средний процент выполнения 89%), что на 4 % ниже, чем в 2025 году, но, в целом, выполняется на высоком уровне два года подряд вне зависимости от тематики задания, причем в группе экзаменуемых, получивших отметку «5», процент выполнения был выше 95%. Согласно открытому варианту, легко выполняются как задания на «узнавание информации» по таксономии Б.Блума (например, вопрос 3 - «When is Mia going to have her birthday party?» – 92%), так и на «понимание, основанное на осознании причинно-следственных связей» (например, вопрос 1 – 92%), когда ученику необходимо произвести определенные логические действия.

1 The visitors of the zoo cannot see the small bear at the moment because ...

- 1) it is in quarantine.
- 2) it is sleeping.
- 3) it has moved to another zoo.

Ответ:

☐

2 Tomorrow Vicky should ...

- 1) be well-prepared for her Maths test.
- 2) present her work in the Science class.
- 3) submit an essay on a scientist of the past.

Ответ:

☐

3 When is Mia going to have her birthday party?

- 1) In two weeks.
- 2) Next Saturday.
- 3) Tonight.

Ответ:

☐

4 What would Jess like to do this summer?

- 1) Improve her German in Germany.
- 2) Invite her cousins to Britain.
- 3) Visit her aunt in France.

Ответ:

☐

При выполнении задания 5 (85%, что выше показателя 2025 года на 5%) экзаменуемым удалось преодолеть основную сложность выполнения заданий этого типа, когда выбор одного неправильного ответа неизбежно влечет за собой ошибки в выборе других ответов, чему способствовала удачная тема («Учеба») в КИМ 2026 года, которая была понятна выпускникам.

5

Вы готовите тематическую радиопередачу с высказываниями пяти разных людей, обозначенных буквами A, B, C, D, E. Подберите к каждому высказыванию соответствующую его содержанию рубрику из списка 1–6. Используйте каждую рубрику из списка только один раз. В списке есть одна лишняя рубрика. Вы услышите запись дважды.

1. It's good for health
2. It's boring
3. It's interesting
4. It's useless
5. It's important
6. It's difficult

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Говорящий	A	B	C	D	E
Рубрика					

При выполнении **заданий 6-11** выпускники показали высокий уровень умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и представления её в виде несплошного текста (таблицы) – 94% справились с заданием, что почти на 10% выше показателей прошлого года. Это объясняется тем, что ученики освоили формат задания, так как он используется в третий раз, кроме того, за год появилось достаточное количество тренировочных пособий на данный тип задания. На повышение результата, согласно вееру ответов, повлияло значительное уменьшение количества учеников с проблемами с правописанием, когда сам ответ был дан правильно, но при записи была допущена орфографическая ошибка и этот вариант не засчитывался (например, слова *twenti*, *twente* вместо *twenty* и *Kanada* вместо *Canada*).

Вы помогаете своему другу, юному радиожурналисту, проанализировать подготовленное им для передачи интервью. Прослушайте аудиозапись интервью и занесите данные в таблицу. Вы можете вписать не более одного слова (без артиклей) из прозвучавшего текста. Числа необходимо записывать буквами. Вы услышите запись дважды.

6	Number of the countries he/she has visited	_____
7	Country of birth	_____
8	Favourite dish	_____
9	Current job	_____
10	Hobby	_____
11	Favourite means of transport	_____

Показатели выполнения **задания 12** (понимание основного содержания текста – 92%, что соответствует показателям 2025 года) стабильно остаются высокими последние годы, что демонстрирует качественную подготовку обучающихся, причем в группе участников ОГЭ, получивших отметку «5», наблюдается 98% выполнения данного задания. Формат задания является знакомым, содержит тексты культурологической тематики (культура и география стран мира – Исландия).

Раздел 2 (задания по чтению)

12

Вы проводите информационный поиск в ходе выполнения проектной работы. Определите, в каком из текстов A–F содержатся ответы на интересующие Вас вопросы 1–7. Один из вопросов останется без ответа. Занесите Ваши ответы в таблицу.

1. What natural resource do Icelanders use as an alternative to central heating?
 2. What should you take with you when going to Iceland?
 3. What are the national characteristics of the local people?
 4. In what seasons can you see snow in Iceland?
 5. What extreme excursions can the country offer?
 6. What does a traditional Icelandic house look like?
 7. Why are these animals widely used in tourist business?
- A. In spite of its hard northern climate, Iceland is very attractive to tourists. Many people who have visited the country once want to go there again and again. The country turns skeptics into poets and optimists. It's not only because of the views but also because of the local people. Icelanders are friendly and hospitable and welcome guests. It really compensates for the cold harsh climate!
- B. An adventurous traveller would never mistake Iceland's scenery for any other because of the boiling water fountains and the steam coming from the earth. Smoking volcanoes attract the bravest tourists. Iceland is the only place in the world where you can hike up a volcano and even go inside. There are guided walks to the glaciers, large masses of slowly moving ice, too.
- C. Icelandic weather is unpredictable throughout the year. Bright sunshine can easily change to cold and miserable weather within a few hours. In the summer, rain is typical in Iceland. From September to May, when the temperature falls, it often snows, especially on the south and west coasts.
- D. Till nowadays Icelanders cannot do without horses. And horses are very important not only for farming. From the Viking Age, horses have become a part of Iceland's culture. They look like *My Little Pony* toys but they are exceptionally strong, so they can do heavy work and survive cold winters. The horses are good-natured, which is perfect for new riders. Guesthouses and travel companies across the country offer horse rides and tours.
- E. If you decide to visit Iceland, you'll never regret your decision. The only thing that can spoil your trip is the weather. That's why it's very important to get a reliable weather forecast whatever season it is. If you wear appropriate clothes and have some smart heating devices, neither rain nor snow can ruin your trip.

F. Hengill, a place near Reykjavik, is a famous landmark of the country. It is a field of more than 7 thousand hot springs. The water from the springs is used to warm the houses and to fill the open pools in the capital of Iceland. The water comes from below the earth where the temperature is about seven thousand degrees.

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Текст	A	B	C	D	E	F
Вопрос						

Анализ показал, что участники ОГЭ успешно справились с заданиями повышенного уровня 13-19 (83%), что соответствует показателям 2025 года. Необходимо отметить, что самый низкий процент выполнения (согласно открытому

варианту) традиционно имеет место при ответе на вопросы, где необходимо установить причинно-следственную связь, то есть нет прямого ответа на вопрос в тексте (№ 16 – 78%, № 18 – 80%), другими словами, проверяется способность выпускника ЛОГИЧЕСКИ МЫСЛИТЬ.

Прочитайте текст. Определите, какие из приведённых утверждений 13–19 соответствуют содержанию текста (1 – True), какие не соответствуют (2 – False) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (3 – Not stated). Запишите в поле ответа цифру 1, 2 или 3, соответствующую выбранному Вами варианту ответа.

Oliver the Odd Octopus

“What’s that? That creature...” Lisa could not take her eyes off something swimming in Ken’s fish tank. The tank was large, much larger than people usually put into their flats for interior reasons. But Ken’s parents were not like most people – his father was a marine biologist, and his mother worked as a vet in the local vet clinic. Their home was different. Lisa wouldn’t be surprised to see a dog or a cat with bandaged legs there – as Ken’s mother sometimes ‘took work home.’ The creature in the fish tank, however, looked like an alien to Lisa.

“Oh, now it’s my dad who’s taken work home. This guy is called Oliver. He’s an octopus, can’t you see?” Ken came up to the fish tank and tapped his fingers on the glass. The octopus immediately approached the glass and looked up at Ken. His eyes were orange, and his eight legs seemed blue. Lisa came up to the tank to take a better look, but the octopus... disappeared! It just dissolved in the water! Lisa was puzzled and Ken laughed loudly, “This is Oliver’s favourite trick. He can turn invisible. Well, almost invisible... He’s still there, but he’s changed his colour to sandy brown to match the sand in the tank. In the wild, this trick helps octopuses to hide from sharks.”

Lisa felt more and more curious about the octopus. “Are you saying Oliver is able to camouflage himself to escape danger? What else can he do?”

“Well, lots of things. He can squeeze through a very small hole. As small as a coin. Look, if I put this plate with a hole between him and his snack, he will get to his food in no time,” said Ken. He opened the tank, put his hand with a snack into the water and blocked the octopus’s way to it with a large plastic plate with a few small holes.

“I bet he’ll never get through the hole. It’s too small! Oliver’s much larger! Even his head...” but Lisa did not complete what she wanted to say, because Oliver had already moved through the hole as if he were liquid. He grabbed his snack with one of his eight arms and looked at Lisa. “Oh, he’s amazing!” Lisa couldn’t hide her surprise.

“See?” Ken was pleased with the performance. “It’s easy because he has no bones.”

“How is it possible? No bones at all? I wouldn’t believe it if I hadn’t seen it myself.” Lisa looked at Oliver very closely and added, “He is odd, of course. But he is not ugly. He is even cute. And he looks smart.”

Ken nodded in agreement. “My dad says octopuses are very smart. They can watch and learn by watching. They are fast at learning new skills and they are good at problem-solving. For example, they can figure out how to open a jar or untie a knot. My father has been studying the behaviour of dogs and cats, and, according

to him, octopuses are cleverer and more resourceful than they are. At least my father is sure of that. He’s been testing Oliver’s abilities for a few weeks, and has got some astonishing results.”

- 13 Both Ken’s parents worked as scientists in a biological laboratory.
1) True 2) False 3) Not stated

Ответ:

- 14 Ken and Lisa were classmates.
1) True 2) False 3) Not stated

Ответ:

- 15 Lisa lost sight of Oliver because the octopus had jumped out of the fish tank.
1) True 2) False 3) Not stated

Ответ:

- 16 Oliver managed to get through a small hole to get his snack.
1) True 2) False 3) Not stated

Ответ:

- 17 The fact that octopuses have no bones was new to Lisa.
1) True 2) False 3) Not stated

Ответ:

- 18 Ken’s father found out that octopuses were able to count to ten.
1) True 2) False 3) Not stated

Ответ:

- 19 Ken’s father believed that octopuses were smarter than dogs.
1) True 2) False 3) Not stated

Ответ:

По окончании выполнения заданий 12–19 не забудьте перенести свои ответы в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1! Запишите ответ справа от номера соответствующего задания, начиная с первой клеточки. При переносе ответа на задание 12 цифры записываются без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую цифру пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами.

При общем успешном выполнении заданий на проверку грамматических навыков **20-28** (85%), что соответствует показателям 2025 года, особую сложность вызвали традиционно задания на использование страдательного залога (№ 21), и видовременных форм глагола: the Present Perfect (№ 28) и The Past Perfect (№ 25) и образование множественной формы существительного (а именно ошибки в орфографии). Необходимо отметить, что эксперты предметной комиссии при проведении методических семинаров постоянно акцентируют внимание на важности правильного грамматического оформления речи, так как неправильное грамматическое оформление приводит к потере баллов не только в тестовой части, но и при выполнении продуктивных заданий (задание 35 и задания устной части).

20	Most people love jokes. A good joke can break the ice and make the conversation enjoyable. My friend's hobby is collecting jokes. When he _____ a good joke, he writes it down on a special card.	HEAR
21	The cards _____ in a box in his room.	KEEP
22	When I visit _____, I never miss a chance to read a joke from his collection. Yesterday's joke was about famous detectives. Here it is.	HE
23	One day Sherlock Holmes and Dr Watson went camping. They put up a tent, made a fire and had a good dinner of meat and _____.	POTATO
24	That night, Holmes _____ up and asked: "Watson, look up and tell me what you see."	WAKE
25	Watson said that he _____ millions of stars. "And what does it tell you?" Holmes went on his interrogation.	SEE
26	"Well, if we apply our deductive method, we'll come to several conclusions. Astronomically, there are billions of planets. My _____ conclusion is astrological – I observe Saturn in Leo.	TWO
27	And, meteorologically, it'll be a beautiful day tomorrow. I wish we _____ this kind of weather more often in this country. And what does the sky tell you, Holmes?"	HAVE
28	Holmes was silent for a moment and then said, "Someone _____ our tent!"	STEAL

Анализ выполнения заданий **29-34** (90%) показывает, что участники ОГЭ хуже всего владеют навыком образования существительного (№ 32 - kind- kindness) и навыком образования отрицательной формы прилагательного (№ 31: possible - impossible), что является типичной ошибкой в последние несколько лет.

Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 29–34 так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию 29–34.

- | | | |
|-----------|--|----------|
| 29 | Can people live without friends? Most of us would say “no”. Friends make our lives enjoyable and _____. | INTEREST |
| 30 | Friendship is something you can’t buy. It is a _____ and valuable gift. | WONDER |
| 31 | It is _____ to live without people who care for you and who are always ready to help. | POSSIBLE |
| 32 | However, to find a true friend is not easy. Friendship requires honesty, trust and _____. | KIND |
| 33 | Being a friend means not only having fun together but helping each other in a difficult _____. | SITUATE |
| 34 | A true friend not only praises you but tells you when you are not right too.
If you have already found such a person, you’re _____. | LUCK |

С заданием **35** (электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул – «Решение коммуникативной задачи» (92%) и «Организацией текста» (94%)) справились практически все участники, при этом при выполнении задания 35 большинство экзаменуемых правильно выбрали элементы неофициального стиля. В группе учеников с высоким уровнем предметной подготовки максимальный балл набрали практически все выпускники по данным критериям.

- 35** You have received an email message from your English-speaking pen-friend Laura:

From: Laura@mail.uk
To: Russian friend@oge.ru
Subject: Russian daily life
<i>...I've read that Russian families often live in flats rather than houses. That seems quite different from where I am from.</i>
<i>...What are Russian homes usually like inside? Do teenagers in Russia help their parents with housework? What is your usual day like during the school year? ...</i>

Write a message to Laura and answer her **3** questions.

Write **100–120 words**.

Remember the rules of email writing.

Практически все участники соблюдали нормы вежливости, начиная письмо с благодарности за полученное письмо, подавляющее большинство употребляло соответствующую завершающую фразу и ставило правильно подпись в конце письма. Однако до сих пор остается существенное количество экзаменуемых, которые не соблюдают объем письма, что влечет значительное снижение баллов. Успешное выполнение задания 35 по критерию «Решение коммуникативной задачи» можно объяснить не только качественной подготовкой выпускников 9 классов в Республике Татарстан, но и тематикой задания, которая не вызывала непонимания у сдающих экзамен. Традиционно, самые низкие показатели наблюдаются при выполнении критерия КЗ (68%), что указывает на недостаточное внимание к грамматическим аспектам в продуктивных типах задания и невнимательность участников. Даже среди учеников, получивших итоговую оценку 5, только 55% получили наивысший балл (3) по данному критерию. Наибольшие проблемы при ответе на вопросы традиционно вызвала конструкция *What are Russian homes usually like inside ...*, так как ученики понимали like как «нравится» и вместо внутренней обстановки дома описывали особенности строения.

При выполнении заданий устной части с **заданием 1** (чтение вслух, базовый уровень) большинство экзаменуемых допускают незначительное количество ошибок в произношении при чтении вслух, процент выполнения – 92%, однако только

в группе выпускников с высоким уровнем подготовки большинство (96%) получило максимальный балл, в трех остальных исследуемых группах большинство выпускников получило 1 балл, то есть допустило определенное количество ошибок.

1

Task 1. You are going to read the text aloud. You have 1.5 minutes to read the text silently, and then be ready to read it aloud. Remember that you will not have more than 2 minutes for reading aloud.

Do you know why it is hot in the summer and cold in the winter? Most people believe that it is because the Earth is closer to the Sun in the summer and farther from it in the winter. But it is not like this at all! In fact, the distance between the Earth and the Sun is largest in July and smallest in January! Scientists suggest that the reason for different summer and winter temperatures is the angle of the Sun's rays. In the summer, the rays reach the Earth almost at a right angle. Due to this, the rays are not spread out and a smaller area of the planet's surface gets the energy. In the winter, the angle changes and the Sun's rays are spread out over a larger area. Besides this, the long nights and short days do not give enough time for the land to warm up.

Успешное выполнение **задания 2** (86% – диалог-интервью, повышенный уровень) устной части показывает, что ученики адаптировались к выполнению данного типа задания и уделяют подготовке к нему особое внимание, так как аналогичное задание содержится в КИМ ЕГЭ.

Tapescript for Task 2

Electronic assistant: Hello! It's the electronic assistant of *Teenage Magazine Online*. We kindly ask you to take part in our survey. We need to find out teenagers' attitudes to school events. Please answer six questions. The survey is anonymous – you don't have to give your name. So, let's get started.

Electronic assistant: How many classes do you usually have a day?

Student: _____

Electronic assistant: What sports facilities do you have in your school?

Student: _____

Electronic assistant: What clubs and societies can you attend in your school?

Student: _____

Electronic assistant: What school events (like concerts and performances) do you usually have during the school year?

Student: _____

Electronic assistant: Do you enjoy taking part in these school events? Why?

Student: _____

Electronic assistant: What event would you recommend organizing in your school? Why?

Student: _____

Electronic assistant: This is the end of the survey. Thank you very much for your help.

При ответе на поставленные вопросы наиболее распространены следующие ошибки: несоответствие содержания ответа заданию, грамматические ошибки в высказывании. Особую сложность вызвали вопросы, где нужна не просто констатация фактов или информация, касающаяся лично ученика, а необходимы определенные мыслительные действия. Кроме того, традиционно проблемным вопросом является вопрос, содержащий слово *facilities*, так как ученики понимают его как вид деятельности и отвечали, что у них в школе имеются футбольные и баскетбольные секции). Высокие показатели выполнения данного задания также обусловлены достаточно лояльными требованиями к языковому оформлению высказывания.

При выполнении **задания 3** (тематическое монологическое высказывание – базовый уровень, тематика «Домашняя работа») большинство экзаменуемых упомянули все аспекты, представленные в задании, поэтому процент выполнения достаточно высок – 91%. При оценивании высказывания по критерию «Организация высказывания» (87%) в 2026 году были

выявлены следующие основные ошибки: высказывание оформляется не по предложенному плану, отсутствуют вступление или заключение.

3

Task 3. You are going to give a talk about school homework. You will have to start in 1.5 minutes and speak for not more than 2 minutes (10–12 sentences).

Remember to say:

- how long it takes you to do your homework;
- what subject you usually start with, and why;
- whether schoolchildren should be given more or less homework, and why;
- what your attitude to school homework is.

You have to talk continuously.

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

Таблица 2-11

	в группе получивших отметку «2»	в группе получивших отметку «3»	в группе получивших отметку «4»	в группе получивших отметку «5»
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	1, 20, 26, 33, 1УЧ	1, 20, 22, 26, 29, 30, 33, 34, 1УЧ	22, 26, 29, 33, 34, 35, 1УЧ, 3УЧ	1, 3, 12, 20, 22, 24, 26, 28, 30, 31, 34, 35, 3УЧ
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	3, 4, 12, 21, 25, 28, 31, 34, 35, 3УЧ	5, 21, 25, 28, 31, 32, 35, 3УЧ	4, 5, 21, 25, 27, 28, 31	21, 25, 28
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	6, 8, 10	8, 10, 11	6, 7, 8, 10, 11	6, 7, 8, 10, 11, 14, 17, 2УЧ
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	17, 18, 35, 2УЧ	4, 16, 17, 18, 19, 2УЧ	15, 16, 18, 19, 2УЧ	16, 18

	в группе получивших отметку «2»	в группе получивших отметку «3»	в группе получивших отметку «4»	в группе получивших отметку «5»
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности				
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности				

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа

В 2026 году обучающиеся образовательных организаций Республики Татарстан показали высокий уровень подготовки к ОГЭ по английскому языку. В целом, школьники адаптировались к новому формату заданий, введенных в 2022 году. Кроме того, благодаря подготовленным учебно-методическим пособиям, у учителей и учеников были дополнительные возможности тренировки данных заданий.

При выполнении заданий разделов «Задания по аудированию» и «Задания по чтению» проблемы традиционно вызвали задания, нацеленные на извлечение точной информации. Самый низкий уровень выполнения ожидаемо имеет место при выполнении заданий повышенного уровня 6-11 (код проверяемого элемента содержания – 1.2.2), однако наблюдается повышение результатов по сравнению с 2025 годом. Негативно на результаты выполнения данного задания сказались проблемы с правописанием у учеников, но необходимо отметить, что таких случаев меньше год от года. По результатам выполнения заданий повышенного уровня раздела «Чтение» (13-19) (код проверяемого элемента содержания – 1.3.2), очевидно, что наиболее проблемные задания – те, где требуется актуализация метапредметных умений, а именно те задания, для выполнения которых необходимо определять причинно-следственные связи и выполнять другие логические действия. Выпускники отмечают, что им не хватает времени на выполнении данного задания. Кроме того, отмечается нехватка пассивного лексического запаса, который формируется, как показывает практика, при чтении литературы на иностранном языке и переводе текстов с последующим заучиванием и отработыванием лексики. В разделе «Задания по грамматике и лексике» основные ошибки имеют место по следующим темам: страдательный залог, видовременные формы глагола (the

Present Perfect, the Past Perfect), образование отрицательной формы прилагательного/наречия (код проверяемого элемента содержания – 2.4.31, 2.4.30, 2.3.7.1., 2.3.7.4). К сожалению, необходимо отметить тревожную тенденцию, которая состоит в том, что те же задания выполнены хуже всего и при выполнении заданий ЕГЭ в 2025 году. Данный аспект будет предметом дополнительного изучения.

На высоком уровне выполнены задания 1-4, 5 раздела «задания по аудированию» (код проверяемого элемента содержания – 1.2.1, 1.2.2). Данные задания являются заданиями базового уровня и не менялись многие годы, поэтому проблем с данными заданиями у учеников нет. Кроме того, хорошие показатели были выявлены при выполнении задания 12 (код проверяемого элемента содержания – 1.3.1), которое по технике исполнения аналогично заданию № 5 («понимание основного смысла прослушанного или прочитанного материала»). Вопросы словообразования были усвоены учениками на достаточном уровне, по сравнению с вопросами грамматического оформления высказывания, о чем указывалось в предыдущем абзаце.

При выполнении задания 35 (электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул – код проверяемого элемента содержания – 1.4.3) большинство экзаменуемых правильно выбрали элементы неофициального стиля и правильно ответили на вопросы. Однако при выполнении задания 35 участники ОГЭ практически всегда внимательно читали текст-стимул, выделяя основные вопросы и отвечали точно на вопросы. Большинство выпускников смогли представить высказывание требуемого объема. Необходимо отметить важность уровня общего развития для выполнения задания продуктивного типа, чтобы отсутствие фактуальных знаний не мешало выполнению коммуникативной задачи.

При выполнении устной части экзаменующиеся показали высокий уровень сформированности навыка чтения. Также были продемонстрированы высокие показатели при выполнении задания № 3 устной части (код проверяемого элемента содержания – 1.1.2.2) – решение коммуникативной задачи и организация соответствовали требованиям, предъявляемым к данному типу задания. При выполнении задания № 3 обучающиеся в основном придерживались плана, представленного в задании, однако все еще имеет место отход от структуры, когда экзаменуемый рассказывает заготовленный топик. В данном случае также необходимо отметить важность метапредметных навыков, способность формулировать свои мысли и обобщать.

Традиционно, самое проблемное задание устной части – задание 2 (код проверяемого элемента содержания – 1.1.1.3), так как данное задание не имеет никакого шаблона, полностью спонтанное и у ученика нет возможности использовать домашние заготовки при ответе на вопрос. Данное задание требует также особой сосредоточенности и внимательности со стороны выпускников.

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Как показал статистический анализ результатов, среди выпускников, не преодолевших минимальный порог, достаточно высокий процент выполнения для данной группы был проявлен при выполнении **задания 1** (69%) – понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (умение воспринимать на слух и понимать звучащие до 2 мин. несложные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова и неизученные языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи, с пониманием основного содержания текста), что может демонстрировать определенную сформированность навыка «понимать взаимосвязь между фактами, причинами, событиями», так как формулировка вопроса имеет формулировку because. Однако так как данный вопрос, где необходимо проводить определенные логические действия, является единственным, на который были даны существенное количество правильных ответов, на наш взгляд данный факт демонстрирует отсутствие системной подготовки данных учеников в течении всех лет обучения.

1 The visitors of the zoo cannot see the small bear at the moment because ...

- 1) it is in quarantine.
- 2) it is sleeping.
- 3) it has moved to another zoo.

Ответ:

Также при выполнении задания на аудирование были получены высокие результаты (80%) при ответе на **вопросы 6, 8, 10**, что показывает усвоение лексики по темам «еда», «хобби». «числительное». Однако необходимо отметить, что использованная лексика (twenty, pizza, cooking) изучается в начальной школе и активно используется подростками и в русском языке (pizza).

6	Number of the countries he/she has visited	_____
8	Favourite dish	_____
10	Hobby	_____

При выполнении задания «Грамматика и лексика» только три задания были выполнены на уровень выше 50%: **задание 20** – 59%, **задание 26** – 61% (навык выявления признаков изученных грамматических и лексических явлений по заданным существенным основаниям; овладение логическими операциями по установлению существенного признака классификации, основания для сравнения, а также родовидовых отношений, по группировке понятий по содержанию; овладение техникой дедуктивных и индуктивных умозаключений, в том числе умозаключений по аналогии) и № 33 – 57% (умение использовать основные способы словообразования (аффиксация, словосложение, конверсия), что показывает определенное освоение тем: видовременные формы глагола (the Present Simple), числительное и образование существительных.

20	My friend's hobby is collecting jokes. When he _____ a good joke, he writes it down on a special card.	HEAR
26	“Well, if we apply our deductive method, we’ll come to several conclusions. Astronomically, there are billions of planets. My _____ conclusion is astrological – I observe Saturn in Leo.	TWO

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Согласно статистике, самый низкий процент выполнения задания раздела «Аудирование» наблюдается при выполнении задания 5 базового уровня – 12% (понимание основной идеи прослушанного текста – умение воспринимать на слух и понимать звучащие до 2 мин. несложные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова и неизученные языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи, с пониманием основного содержания текстов). В частности, при выполнении данного задания ученики просто искали те же лексические единицы в прослушанном тексте, что и заголовках, не пытаясь понять смысл, а иногда и не дослушивая до конца – в отрывке Е, услышав слово *useless* ученики данной группы выбирали ответ 4 “It is useless”, хотя правильный ответ “It is boring”. На максимальное количество баллов данное задание не было выполнено в данной группе.

Кроме того, в данном разделе были выполнены на низкие показатели следующие задания: **задание 3** – 37%, **задание 4** – 27%, направленные на получение точной информации, что показывает недостаточное развитие умения «воспринимать на слух и понимать звучащие до 2 мин. несложные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова и неизученные языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи, с пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации».

3 When is Mia going to have her birthday party?

- 1) In two weeks.
- 2) Next Saturday.
- 3) Tonight.

Ответ:

4 What would Jess like to do this summer?

- 1) Improve her German in Germany.
- 2) Invite her cousins to Britain.
- 3) Visit her aunt in France.

Ответ: ☐

При выполнении задания раздела «Чтение», низкие показатели выполнения выявлены при выполнении задания 12 базового уровня – 31% (понимание основного содержания прочитанного текста – умение читать про себя и понимать несложные аутентичные тексты разного вида, жанра и стиля объёмом 450–500 слов, содержащие незнакомые слова и отдельные неизученные языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи, с пониманием основного содержания). Как и в аналогичном задании раздела «Аудирование», ученики искали те же лексические единицы в прочитанном тексте, что и заголовках, не пытаясь понять смысл. Например, ученики, увидев в отрывке F слово houses выбирали ответ 6 “What does a traditional Icelandic house look like?” вместо правильного ответа “What natural resource do Icelanders use as an alternative to central heating?”.

Также низкие показатели были выявлены при выполнении заданий раздела «Чтение»: **задание 17** – 25%, **задание 18** – 27%, понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (умение воспринимать на слух и понимать звучащие до 2 мин. несложные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова и неизученные языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи, с пониманием основного содержания текста), Данные вопросы требуют от ученика базовых логических действий, а именно определенного анализа ситуации и определения отношения персонажа к явлению.

17 The fact that octopuses have no bones was new to Lisa.

- 1) True
- 2) False
- 3) Not stated

Ответ: ☐

- 18 Ken's father found out that octopuses were able to count to ten.
1) True 2) False 3) Not stated

Ответ: ☐

При выполнении задания из раздела «Грамматика и лексика» (навык выявления признаков изученных грамматических и лексических явлений по заданным существенным основаниям; овладение логическими операциями по установлению существенного признака классификации, основания для сравнения, а также родовидовых отношений, по группировке понятий по содержанию; овладение техникой дедуктивных и индуктивных умозаключений, в том числе умозаключений по аналогии) в исследуемой группе были не освоены следующие темы: the Passive Voice (задание 21 – 33% – использовался вместо страдательного активный залог), the Past Simple (задание 25 – 35% – не знают форму неправильного глагола see), the Present Perfect (задание 28 – 31% – не видят разницу между the Past Simple and the Present Perfect).

- 21 The cards _____ in a box in his room. KEEP
- 25 Watson said that he _____ millions of stars. SEE
“And what does it tell you?” Holmes went on his interrogation.
- 28 Holmes was silent for a moment and then said, “Someone
_____ our tent!” STEAL

При выполнении задания «Грамматика и лексика» (умение использовать основные способы словообразования (аффиксация, словосложение, конверсия) хуже всего были выполнены задания 31 (27% – образование отрицательной формы прилагательного: possible-impossible) и 34 (34% – образование прилагательного\наречия при помощи суффиксации: luck-lucky).

- 31 It is _____ to live without people who care for you and who are always ready to help. POSSIBLE
- 34 If you have already found such a person, you're _____. LUCK

Критически низкие результаты были продемонстрированы данной группой выпускников 9 классов при выполнении продуктивных заданий, а именно, № 35 (K1 – 16%, K2 – 21%, K3 – 3% – электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул). Особое беспокойство вызывает чрезвычайно низкое качество грамматического оформления высказывания, которое часто мешает выполнению K1 – решение коммуникативной задачи. Типичными ошибками были неправильное количество слов высказывание и непонимание вопроса-стимула, когда выпускник писал просто заученный топик по определенной теме)

Аналогично критически низкие результаты были продемонстрированы при выполнении заданий 2 (условный диалог-расспрос – умение вести разные виды диалога в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка) и 3 устной части экзамена (Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания – умение создавать устные связные монологические высказывания (описание/характеристика, повествование/сообщение) объемом 10-12 фраз с вербальными и (или) невербальными опорами или без них в рамках тематического содержания речи) – задание 2 (26%), задание 3 (K1 – 26%, K2 – 22%, K3 – 12%). Типичные ошибки: в задании 2 ученики не понимали заданные вопросы и или не отвечали в принципе, или просто повторяли слова из задания. В задании 3 ученики перечитывали задание и давали краткий ответ на вопрос (например, да\нет). Данные умения можно считать неосвоенными.

Таблица 2-4

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	The Passive Voice (Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте).	кл. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4
2	The Past Simple, the Present perfect (Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте).	кл. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4
3	Образование имён прилагательных, имён существительных и наречий при помощи отрицательного префикса (лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте).	кл. 3, п. 157.6.3.3; кл. 4, п. 157.7.3.3; кл. 5, п. 136.3.2.3; кл. 6, п. 136.4.2.3; кл. 7, п. 136.5.2.3; кл. 8, п. 136.6.2.3; кл. 9, п. 136.7.2.3
4	Образование наречий при помощи суффикса -ly (лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте).	кл. 3, п. 157.6.3.3; кл. 4, п. 157.7.3.3; кл. 5, п. 136.3.2.3; кл. 6, п. 136.4.2.3; кл. 7, п. 136.5.2.3; кл. 8, п. 136.6.2.3; кл. 9, п. 136.7.2.3
5	Аудирование (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации).	кл. 2, п. 157.6.2.2; кл. 3, п. 157.7.2.2; кл. 4, п. 157.8.2.2; кл. 5, п. 136.3.1.2; кл. 6, п. 136.4.1.2; кл. 7, п. 136.5.1.2; кл. 8, п. 136.6.1.2; кл. 9, п. 136.7.1.2
6	Аудирование (понимание основного содержания прослушанного текста).	кл. 2, п. 157.6.2.2; кл. 3, п. 157.7.2.2; кл. 4, п. 157.8.2.2; кл. 5, п. 136.3.1.2; кл. 6, п. 136.4.1.2; кл. 7, п. 136.5.1.2; кл. 8, п. 136.6.1.2; кл. 9, п. 136.7.1.2
7	Чтение (понимание основного содержания прочитанного текста).	кл. 2, п. 157.6.2.3; кл. 3, п. 157.7.2.3; кл. 4, п. 157.8.2.3; кл. 5, п. 136.3.1.3; кл. 6, п. 136.4.1.3; кл. 7, п. 136.5.1.3; кл. 8, п. 136.6.1.3; кл. 9, п. 136.7.1.3
8	Чтение (понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации).	кл. 2, п. 157.6.2.3; кл. 3, п. 157.7.2.3; кл. 4, п. 157.8.2.3; кл. 5, п. 136.3.1.3; кл. 6, п. 136.4.1.3; кл. 7, п. 136.5.1.3; кл. 8, п. 136.6.1.3; кл. 9, п. 136.7.1.3
9	Написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул.	кл. 4, п. 157.8.2.4; кл. 5, п. 136.3.1.4; кл. 6, п. 136.4.1.4; кл. 7, п. 136.5.1.4; кл. 8, п. 136.6.1.4; кл. 9, п. 136.7.1.4
10	Условный диалог-расспрос.	кл. 2, п. 157.6.2.1.1; кл. 3, п. 157.7.2.1.1; кл. 4, п. 157.8.2.1.1; кл. 5, п. 136.3.1.1; кл. 6, п. 136.4.1.1; кл. 7, п. 136.5.1.1; кл. 8, п. 136.6.1.1; кл. 9, п. 136.7.1.1
11	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.	кл. 2, п. 157.6.2.1.2; кл. 3, п. 157.7.2.1.2; кл. 4, п. 157.8.2.1.2; кл. 5, п. 136.3.1.2; кл. 6, п. 136.4.1.2; кл. 7, п. 136.5.1.2; кл. 8, п. 136.6.1.2; кл. 9, п. 136.7.1.2

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

В группе выпускников, получивших отметку «2», реалистичными «зонами роста» в части предметной подготовки могут служить темы, знание которых проверяется в заданиях базового уровня сложности и продуктивных заданиях, а именно:

- 1) Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте, а именно, темы – видовременные формы глагола, активный и страдательный залог, неличные формы глагола.
- 2) Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации (словообразование).
- 3) Аудирование (умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания) – определение основной идеи текста.
- 4) Чтение (умение читать про себя и понимать основное содержание текста) – определение основной идеи текста.
- 5) Написание электронного письма в ответ на письмо-стимул – изучение организации письма, правильного ответа на вопросы.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

1) Регулятивные УУД

Регулятивные метапредметные умения обеспечивают учащимся организацию их учебной деятельности при выполнении задания основного государственного экзамена по английскому языку. К сожалению, способность «самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи» с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей» оставляет желать лучшего. Имеют место многочисленные проблемы с самоорганизацией у выпускников данной группы, когда ученик не может правильно рассчитать время выполнения каждого задания. Особые проблемы у современных школьников имеются с таким умением, как планирование порядка выполнения заданий. Например, логичнее выполнять задания от простого к сложному, однако задание

«чтение», которое занимает больше всего времени часто выполняется первым (задание 13-19), что не позволяет выполнить остальные задания вовремя. Отдельная проблема «самоорганизации» выпускников при выполнении задания 35 состоит в том, что участники забывают проверить объем развернутого высказывания, а именно посчитать слова, что приводит в группе тех, кто получил оценку «2», к недостаточному количеству слов (например, 78 слов) и, соответственно, 0 баллов за все задание.

Хотелось бы отметить, что в данной группе учеников имеется большое количество тех, которые не могут «соотносить свои способности и задания»: в 2026 году не уменьшилось количество учеников, сдающих ОГЭ по английскому языку среди тех, кто имеет недостаточно знаний для преодоления минимального барьера. При этом в данной группе при проверке развернутой письменной части экзамена до сих пор встречаются выпускники, пытающиеся выполнить задание 35, не имея соответствующих знаний и умений. В результате тратится драгоценное время, которое можно было бы потратить на выполнение заданий базового уровня.

Кроме того, в данной группе наблюдается недостаточный уровень самоконтроля, так как аудирование включается только два раза, а ученики отвлекаются и пропускают необходимую информацию. Самой распространенной ошибкой при выполнении заданий 6-11 раздела «Аудирование», а также заданий 20-34 является неправильное написание слова в бланке ответа, что является показателем недостаточного развитых навыков «самоорганизации» (например, *twenti* , *Kanada*, *dantist*, *sow* и т.д.)

2) Познавательные УУД.

Самую важную роль среди метапредметных умений играют познавательные умения и навыки, которые позволяют результативно мыслить и работать с информацией в современном мире.

В первую очередь, владение навыками познавательной деятельности, разрешения проблем, навыками «выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов» необходимо для выполнения заданий 6-11, 13-19, так как данные задания предусматривают не только знание английского языка, но и способность логически мыслить, определять причинно-следственные связи. В исследуемой группе только один вопрос, который требует актуализации базовых логических действий, был выполнен на среднем уровне (№ 1 – *The visitors of the zoo cannot see the small bear because ...*), в то время как остальные такого типа в разделе «Чтение» (№ 17, № 18) были выполнены неправильно (*The fact that octopuses have no bones was new to Liza* – здесь необходимо определить отношение говорящего, анализируя лексемы в тексте). При выполнении задания 20-28 в данной группе также проявляется недостаточная сформированность «выявления причинно-следственных связей», а

именно, для определения правильной грамматической и словообразовательной формы необходим анализ всего текста, так как запрошенное слово формируется в зависимости от лексем, находящихся рядом. В 2026 году имели место три типовые ошибки: the Passive Voice (использовался вместо страдательного активный залог), the Past Simple (актуализатор – наличие признаков косвенной речи), the Present Perfect (наличие «привязки» к настоящему времени).

Особая проблема при выполнении всех заданий в группе не преодолевших минимальный барьер – недостаток умения «выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления», а именно, умения интегрировать знания из других предметных областей, так как ряд явлений действительности, представленных в тексте аудирования, являются для них незнакомыми, также не имеют возможности соотнести термин с русским языком. Кроме того, выпускникам не хватило фактических знаний по предмету, то есть они не знакомы с темой, которая представлена в задании, из-за чего задание выполнено хуже, чем могло бы. Например, вопрос «What are Russian homes like inside?» выпускники не могли внятно описать интерьер дома, а рассказывали о толщине стен и красоте фасадов. Кроме того, при выполнении задания 35 очевиден низкий уровень навыков «самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи» и «самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения», что подтверждается низким процентом выполнения задания.

Выпускники данной группы не обладают достаточным уровнем «готовности и способности применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных», так как для выполнения заданий, например, повышенного уровня необходимо самостоятельно изучать дополнительный лексический материал, для чего читать большой объем текстового материала на английском языке, однако низкие результаты заданий разделов «Чтение» и «Аудирование» в данной группе демонстрируют, что ученики не опознают слова в тексте, который читают или слушают. Например, в задании 2 устной части, большинство учеников данной группы не поняли слово facilities и давали ответы про клубы и кружки.

При выполнении заданий 5 и 12 разделов «Аудирование» и «Чтение» на выделение основной идеи текста предполагается необходимость «устанавливать существенный признак или основания для сравнения», так как все предложенные отрывки имеют одну общую тематику, а также владеть навыками получения информации. В данном случае выпускники вместо выделения общей идеи просто старались найти в задании те лексические единицы, которые были ими услышаны в тексте, что приводило к потере баллов. Кроме того, каждое оглавление возможно использовать только один раз, то есть должно иметь место достаточный уровень развития навыка «внесение коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов

целям». К сожалению, используя один раз заголовок, ученики больше к нему не возвращались, но в процессе работы возможно, что уже использованный заголовок лучше подходит к следующему отрывку, а к предыдущему надо искать другой. Например, при выполнении данного задания ученики просто искали те же лексические единицы в прослушанном тексте, что и в заголовках, не пытаясь понять смысл, а иногда и не дослушав до конца. В задании 5 в отрывке E, услышав слово *useless*, ученики данной группы выбирали ответ 4 “It is useless”, хотя правильный ответ “It is boring”. В задании 12 ученики, увидев в отрывке F слово *houses*, выбирали ответ 6 “What does a traditional Icelandic house look like?” вместо правильного ответа “What natural resource do Icelanders use as an alternative to central heating?”.

В задании 13-19 раздела «Чтения» типовой ошибкой в данной группе была неспособность отличить отсутствующую информацию от ложной, так как имеет место «додумывание» того, что не представлено в тексте, что также показывает недостаточную «способность оценивать соответствие результатов целям» (не понимают поставленную задачу).

3) Коммуникативные УУД

Коммуникативные межпредметные навыки, обеспечивающие социальную компетентность, необходимы для выполнения заданий устной части и задания 35 письменной части, которые носят коммуникативный характер.

В первую очередь, наибольшее количество типовых ошибок связано с недостаточной сформированностью «выражать свою точку зрения в письменных текстах», так как ученики не могут сформулировать свое мнение четко по тому аспекту, что их спрашивают (см. пример в разделе про познавательные УУД).

Так как выполнение заданий устной части в 2026 году в исследуемой группе на критически низком уровне, можно констатировать, что выпускники не умеют «дать обоснованный аргументированный ответ, задавать вопросы и отвечать на них, полно и точно выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации». Кроме того, имеются ряд следующих типичных ошибок в коммуникации, как то: непонимание, что в любом разговоре необходимо обращение и завершение разговора (типовая ошибка задания 4 устной части), необходимы средства связности в письменном и устном тексте).

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

1) Познавательные УУД

1.1 Базовые логические действия - **достигнуто частично**.

1.1.1 Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) – **не достигнуто** (задания 5 – 12% и 12 – 31%).

1.1.2 Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа – **не достигнуто** (задания 5 – 12% и 12 – 31%).

1.1.3 С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи – достигнуто частично (№ 3 – 37%, № 4 – 27%, № 17 – 25%, № 18 – 29%, но при этом № 1 – 69%, № 6, 8, 10 – 80%).

1.1.4 Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов – **достигнуто частично** (№ 3 – 37%, № 4 – 27%, № 17 – 25%, № 18 – 29%, но при этом № 1 – 69%, № 6, 8, 10 – 80%).

1.1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях – **достигнуто частично** (№ 3 – 37%, № 4 – 27%, № 17 – 25%, № 18 – 29%, но при этом № 1 – 69%, № 6, 8, 10 – 80%).

1.3. Базовые исследовательские действия – **не достигнуто**.

1.2.2 Оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента) – **не достигнуто** (№ 17 – 25%, № 18 – 29%).

1.2.3 Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений – **не достигнуто** (задания продуктивной части 35: К1 – 16%, К2 – 21%, устной части 3: К1 – 22%, К2 – 21%).

1.2.4 Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах – **не достигнуто** (задания продуктивной части 35: К1 – 16%, К2 – 21%, устной части 3: К1 – 22%, К2 – 21%).

1.3 Работа с информацией – **достигнуто частично**.

1.3.1 Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев – **достигнуто частично**.

1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках – **не достигнуто** (задания продуктивной части 35: К1 – 16%, К2 – 21%, устной части 3: К1 – 22%, К2 – 21%).

1.3.3 Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями – **достигнуто частично** (задания продуктивной части 35: К1 – 16%, К2 – 21%, устной части 3: К1 – 22%, К2 – 21%, но при этом № 6, 8, 10 – 80%).

1.3.4 Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно – **не достигнуто** (задания продуктивной части 35: К1 – 16%, К2 – 21%, устной части 3: К1 – 22%, К2 – 21%).

1.3.5 Эффективно запоминать и систематизировать информацию – **не достигнуто** (задания продуктивной части 35: К1 – 16%, К2 – 21%, устной части 3: К1 – 22%, К2 – 21%).

2) Коммуникативные УУД

2.1 Общение – не достигнуто.

2.1.1 Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах (задания продуктивной части 35: К1 – 16%, К2 – 21%, устной части 3: К1 – 22%, К2 – 21%).

2.1.2 В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций (задания продуктивной части 35: К1 – 16%, К2 – 21%, устной части 3: К1 – 22%, К2 – 21%, задание 2 устной части – 26%).

2.1.4 Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное

отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения – **не достигнуто** (задания продуктивной части 35: К1 – 16%, К2 – 21%, устной части 3: К1 – 22%, К2 – 21%, задание 2 устной части – 26%).

3) Регулятивные УУД

3.1 Самоорганизация – **достигнуто частично**.

3.1.1 Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений - **достигнуто частично**.

3.1.2 Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение – **достигнуто частично**.

3.2 Самоконтроль – **достигнуто частично** (см. предыдущий раздел).

3.2.1 Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии – **достигнуто частично**.

3.2.2 Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей – **достигнуто частично** (имеются исправления в ответах).

3.2.3 Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям – **не достигнуто** (сдача экзамена, не имея достаточных знаний).

3.3 Эмоциональный интеллект.

3.3.1 Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций – **достигнуто частично** (имеет место нестандартное поведение выпускника, нервные срывы, нецензурная брань).

3.2.1.3.Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Уделять особое внимание на уроках заданиям для формирования умения чтения про себя сплошных и несплошных текстов (таблиц, диаграмм) и пониманию представленной в них информации.

Активизировать работу на уроках по совершенствованию лексической и грамматической стороны речи:

Лексическая сторона речи

Распознавание в письменном тексте и употребление в письменной речи лексических единиц (слов, словосочетаний, речевых клише), обслуживающих ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей в английском языке нормы лексической сочетаемости.

Употребление в устной и письменной речи различных средств связи для обеспечения логичности и целостности высказывания (firstly, however, finally, at last, etc).

Грамматическая сторона речи

Распознавание в письменном тексте и употребление в письменной речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций английского языка.

Глаголы в видовременных формах действительного залога в изъявительном наклонении (Present/Past/Future Simple Tense, Present/Past Perfect Tense, Present/ Past Continuous Tense). Глаголы в наиболее употребительных формах страдательного залога (Present/ Past Simple Passive, Present Perfect Passive). Глаголы в видовременных формах действительного залога в изъявительном наклонении (Present Perfect Continuous Tense, Future-in-the-Past).

Предложения со сложным дополнением (Complex Object) (I saw her cross/ crossing the road).

Повествовательные (утвердительные и отрицательные), вопросительные и побудительные предложения в косвенной речи в настоящем и прошедшем времени.

Все типы вопросительных предложений в Past Perfect Tense. Согласование времен в рамках сложного предложения.

Распознавание в письменном и звучащем тексте и употребление в устной и письменной речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций английского языка.

Активно практиковать обучающихся в письменной речи (электронное письмо).

Для формирования УУД у обучающихся необходимо развивать:

-Умения выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.

-Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; формулировать гипотезы о взаимосвязях.

-Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев.

-Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев.

Компенсаторные умения

-Использование в качестве опоры при составлении собственных высказываний ключевых слов, плана.

-Игнорирование информации, не являющейся необходимой для понимания основного содержания прочитанного (прослушанного) текста или для нахождения в тексте запрашиваемой информации.

Учителям регулярно проводить индивидуальные консультации с обучающимися, по ликвидации выявленных пробелов при выполнении заданий ОГЭ.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Как показал статистический анализ результатов, среди выпускников с низким уровнем подготовки достаточно высокий процент выполнения был выявлен при выполнении **задания 1** (81%) – понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (умение воспринимать на слух и понимать звучащие до 2 мин. несложные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова и неизученные языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи, с пониманием основного содержания текста), что может демонстрировать определенную сформированность навыка «понимать взаимосвязь между фактами, причинами, событиями», так как вопрос имеет формулировку because. Однако, так как данный вопрос, где необходимо проводить определенные логические действия, является единственным, на который было дано существенное количество правильных ответов, как и в группе учеников, получивших оценку «2», на наш взгляд, этот факт демонстрирует отсутствие системной подготовки учеников данной группы в течении всех лет обучения.

1 The visitors of the zoo cannot see the small bear at the moment because ...

- 1) it is in quarantine.
- 2) it is sleeping.
- 3) it has moved to another zoo.

Ответ: ☐

Также при выполнении задания на аудирование были получены высокие результаты при ответе на вопросы **8** (91%), **10** (90%), **11** (88%), что показывает усвоение лексики по темам «еда», «хобби», «средства передвижения». Однако необходимо отметить, что использованная лексика (pizza, cooking, train) изучается в начальной школе и активно используется подростками и в русском языке (pizza).

8	Favourite dish	_____
10	Hobby	_____
11	Favourite means of transport	_____

При выполнении задания «Грамматика и лексика» только следующие задания были выполнены на уровень выше 70%: **задание 20** – 73%, **задание 22** – 75%, **задание 26** – 78% (навык выявления признаков изученных грамматических и лексических явлений по заданным существенным основаниям; овладение логическими операциями по установлению существенного признака классификации, основания для сравнения, а также родовидовых отношений, по группировке понятий по содержанию; овладение техникой дедуктивных и индуктивных умозаключений, в том числе умозаключений по аналогии) и **задание 29** – 77%, **задание 30** – 77%, **задание 33** – 83%, **задание 34** – 77% (умение использовать основные способы словообразования (аффиксация, словосложение, конверсия), что показывает определенное освоение тем: видовременные формы глагола (the Present Simple), числительное, местоимение, образование существительных, образование прилагательным при помощи аффиксации, образование наречия при помощи суффиксации).

20	My friend's hobby is collecting jokes. When he _____ a good joke, he writes it down on a special card.	HEAR
-----------	--	------

22	When I visit _____, I never miss a chance to read a joke from his collection. Yesterday's joke was about famous detectives. Here it is.	HE
26	"Well, if we apply our deductive method, we'll come to several conclusions. Astronomically, there are billions of planets. My _____ conclusion is astrological – I observe Saturn in Leo.	TWO
29	Can people live without friends? Most of us would say "no". Friends make our lives enjoyable and _____.	INTEREST
30	Friendship is something you can't buy. It is a _____ and valuable gift.	WONDER
33	Being a friend means not only having fun together but helping each other in a difficult _____.	SITUATE
34	If you have already found such a person, you're _____.	LUCK

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Согласно статистике, самый низкий процент выполнения задания раздела «Аудирование» наблюдается при выполнении задания базового уровня 5 – 12% (понимание основной идеи прослушанного текста – умение воспринимать на слух и понимать звучащие до 2 мин. несложные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова и неизученные языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи, с пониманием основного содержания текстов). В частности, при выполнении данного задания ученики просто искали те же лексические единицы в прослушанном тексте, что и заголовках, не пытаясь понять смысл, а иногда и не дослушивая до конца – в отрывке Е, услышав слово *useless* ученики данной группы

выбирали ответ 4 “It is useless”, хотя правильный ответ “It is boring”. На максимальное количество баллов данное задание в данной группе было выполнено только 12% учеников.

Кроме того, в данном разделе были выполнены на низкие показатели следующие задания, №4 – 49%, направленные на получение точной информации, что показывает недостаточное развитие умения «воспринимать на слух и понимать звучащие до 2 мин. несложные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова и неизученные языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи, с пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации».

4 What would Jess like to do this summer?

- 1) Improve her German in Germany.
- 2) Invite her cousins to Britain.
- 3) Visit her aunt in France.

Ответ: ☐

При выполнении задания раздела «Чтение», низкие показатели выполнения выявлены при выполнении задания заданий раздела «Чтение»: **задание 16** – 44%, **задание 17** – 43%, **задание 18** – 43%, **задание 19** – 44% – понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (умение воспринимать на слух и понимать звучащие до 2 мин. несложные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова и неизученные языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи, с пониманием основного содержания текста). Задания 17, 18 требуют от ученика базовых логических действий, а именно определенного анализа ситуации и определения отношения персонажа к явлению.

16 Oliver managed to get through a small hole to get his snack.

- 1) True
- 2) False
- 3) Not stated

Ответ: ☐

- 17 The fact that octopuses have no bones was new to Lisa.
1) True 2) False 3) Not stated

Ответ: ☐

- 18 Ken's father found out that octopuses were able to count to ten.
1) True 2) False 3) Not stated

Ответ: ☐

- 19 Ken's father believed that octopuses were smarter than dogs.
1) True 2) False 3) Not stated

Ответ: ☐

При выполнении задания «Грамматика и лексика» (навык выявления признаков изученных грамматических и лексических явлений по заданным существенным основаниям; овладение логическими операциями по установлению существенного признака классификации, основания для сравнения, а также родовидовых отношений, по группировке понятий по содержанию; овладение техникой дедуктивных и индуктивных умозаключений, в том числе умозаключений по аналогии) в исследуемой группе были не освоены следующие темы: the Passive Voice (задание 21 – 62% – использовался вместо страдательного активный залог), the Past Simple (задание 25 – 59% – не обращают внимание на наличие косвенной речи), the Present Perfect (задание 28 – 51% – не видят разницу между the Past Simple и the Present Perfect). Данные темы совпадают со списком неосвоенных тем в группе учеников, получивших отметку «2».

- 21 The cards _____ in a box in his room.

KEEP

25 Watson said that he _____ millions of stars. SEE
“And what does it tell you?” Holmes went on his interrogation.

28 Holmes was silent for a moment and then said, “Someone
_____ our tent!” STEAL

При выполнении задания «Грамматика и лексика» (умение использовать основные способы словообразования (аффиксация, словосложение, конверсия) хуже всего были выполнены **задания 31** (60% – образование отрицательной формы прилагательного: possible-impossible) и **задания 32** (34% – образование существительного при помощи суффиксации: kind-kindness).

31 It is _____ to live without people who care for POSSIBLE
you and who are always ready to help.

32 However, to find a true friend is not easy. Friendship requires
honesty, trust and _____. KIND

Достаточно низкие результаты были продемонстрированы данной группой выпускников 9 классов при выполнении продуктивных заданий, а именно, задание 35 (K1– 60%, K2 – 66%, K3 – 25% – электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул). Особое беспокойство вызывает чрезвычайно низкое качество грамматического оформления высказывания, которое часто мешает выполнению K1 – решение коммуникативной задачи. Типичными ошибками было неправильное количество слов высказывание и непонимание вопроса-стимула, когда выпускник писал просто заученный топик по определенной теме, как и в группе выпускников, получивших оценку «2».

Аналогично критически низкие результаты были продемонстрированы при выполнении заданий 2 (условный диалог-расспрос – умение вести разные виды диалога в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета,

принятых в стране/странах изучаемого языка) и 3 устной части экзамена (Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания– умение создавать устные связные монологические высказывания (описание/характеристика, повествование/сообщение) объёмом 10 –12 фраз с вербальными и (или) невербальными опорами или без них в рамках тематического содержания речи) - задание 2 (50%), задание 3 (К1 – 53%, К2 – 55%, К3-43%). Типичные ошибки: в задании 2 ученики не понимали заданные вопросы и или не отвечали в принципе, или просто повторяли слова из задания. Только 17% выпускников данной группы выполнили данное задание на максимальное количество баллов. В задании 3 ученики перечитывали задание и давали краткий ответ на вопрос (например, да\нет). Данные умения можно считать неосвоенными.

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий:

Таблица 2-13

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	The Passive Voice (Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте).	кл. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4
2	The Past Simple, the Present Perfect (Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте).	кл. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4
3	Образование имён прилагательных, имён существительных и наречий при помощи отрицательного префикса (лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте).	кл. 3, п. 157.6.3.3; кл. 4, п. 157.7.3.3; кл. 5, п. 136.3.2.3; кл. 6, п. 136.4.2.3; кл. 7, п. 136.5.2.3; кл. 8, п. 136.6.2.3; кл. 9, п. 136.7.2.3
4	Образование существительного при помощи суффикса -ness (лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте).	кл. 3, п. 157.6.3.3; кл. 4, п. 157.7.3.3; кл. 5, п. 136.3.2.3; кл. 6, п. 136.4.2.3; кл. 7, п. 136.5.2.3; кл. 8, п. 136.6.2.3; кл. 9, п. 136.7.2.3

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
5	Аудирование (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации).	кл. 2, п. 157.6.2.2; кл. 3, п. 157.7.2.2; кл. 4, п. 157.8.2.2; кл. 5, п. 136.3.1.2; кл. 6, п. 136.4.1.2; кл. 7, п. 136.5.1.2; кл. 8, п. 136.6.1.2; кл. 9, п. 136.7.1.2
6	Аудирование (понимание основного содержания прослушанного текста).	кл. 2, п. 157.6.2.2; кл. 3, п. 157.7.2.2; кл. 4, п. 157.8.2.2; кл. 5, п. 136.3.1.2; кл. 6, п. 136.4.1.2; кл. 7, п. 136.5.1.2; кл. 8, п. 136.6.1.2; кл. 9, п. 136.7.1.2
7	Чтение (понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации).	кл. 2, п. 157.6.2.3; кл. 3, п. 157.7.2.3; кл. 4, п. 157.8.2.3; кл. 5, п. 136.3.1.3; кл. 6, п. 136.4.1.3; кл. 7, п. 136.5.1.3; кл. 8, п. 136.6.1.3; кл. 9, п. 136.7.1.3
8	Написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул.	кл. 4, п. 157.8.2.4; кл. 5, п. 136.3.1.4; кл. 6, п. 136.4.1.4; кл. 7, п. 136.5.1.4; кл. 8, п. 136.6.1.4; кл. 9, п. 136.7.1.4
9	Условный диалог-расспрос.	кл. 2, п. 157.6.2.1.1; кл. 3, п. 157.7.2.1.1; кл. 4, п. 157.8.2.1.1; кл. 5, п. 136.3.1.1; кл. 6, п. 136.4.1.1; кл. 7, п. 136.5.1.1; кл. 8, п. 136.6.1.1; кл. 9, п. 136.7.1.1
10	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.	кл. 2, п. 157.6.2.1.2; кл. 3, п. 157.7.2.1.2; кл. 4, п. 157.8.2.1.2; кл. 5, п. 136.3.1.2; кл. 6, п. 136.4.1.2; кл. 7, п. 136.5.1.2; кл. 8, п. 136.6.1.2; кл. 9, п. 136.7.1.2

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

В группе выпускников, получивших отметку «3», реалистичными «зонами роста» в части предметной подготовки могут служить темы, знание которых проверяется в заданиях базового уровня сложности и продуктивных заданиях, а именно:

- 1) Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте, а именно, темы – видовременные формы глагола, активный и страдательный залог, неличные формы глагола.
- 2) Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации (словообразование).
- 3) Аудирование (умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания) – определение основной идеи текста.
- 4) Чтение (умение читать про себя и понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации) – задание T\F\NS.
- 5) Написание электронного письма в ответ на письмо-стимул – изучение организации письма, правильного ответа на вопросы.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

1) Регулятивные УУД

Регулятивные метапредметные умения обеспечивают учащимся организацию их учебной деятельности при выполнении задания основного государственного экзамена по английскому языку. К сожалению, способность «самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи» с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей оставляет желать лучшего. Имеют место многочисленные проблемы с самоорганизацией у выпускников данной группы, когда ученик не может правильно рассчитать время выполнения каждого задания. Особые проблемы у современных школьников имеются с таким умением, как планирование порядка выполнения заданий. Например, логичнее выполнять задания от простого к сложному, однако задание на чтение, которое занимает больше всего времени, часто выполняется первым (задания 13-19), что не позволяет выполнить остальные задания вовремя. Отдельная проблема «самоорганизации» выпускников при выполнении задания 35 – забывают проверить объем развернутого высказывания, а именно посчитать слова, что приводит в группе тех, кто получил отметку «3», к недостаточному количеству слов (например, 78 слов) и, соответственно, 0 баллов за все задание.

В данной группе, как и в группе выпускников, получивших «3», наблюдается недостаточный уровень самоконтроля, так как аудирование производится только два раза, а ученики отвлекаются и пропускают необходимую информацию. Самой распространенной ошибкой при выполнении заданий 20-34 раздела «Грамматика и лексика», является неправильное написание слова в бланке ответа, что является показателем недостаточного развитых навыков «самоорганизации» (например, potatoes, wonderfull и т.д.)

2) Познавательные УУД

Самую важную роль среди метапредметных умений играют познавательные умения и навыки, которые позволяют результативно мыслить и работать с информацией в современном мире.

В первую очередь, владение навыками познавательной деятельности, навыками разрешения проблем, «выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов» необходимо для выполнения заданий 6-11, 13-19, так как данные задания предусматривают не только знание английского языка, но и способность логически мыслить, определять причинно-следственные связи. В исследуемой группе только один вопрос, который требует актуализации базовых логических действий был выполнен на среднем уровне (№ 1 – The visitors of the zoo cannot see the small bear because ...), в то время как остальные такого типа в разделе «Чтение» (№ 16-19) были выполнены неправильно (The fact that octopuses have no bones was new to Liza – здесь необходимо определить отношение говорящего, анализируя лексемы в тексте). При выполнении задания 20-28 в данной группе также проявляется недостаточная сформированность «выявления причинно-следственных связей», а именно, для определения правильной грамматической и словообразовательной формы необходим анализ всего текста, так как запрошенное слово формируется в зависимости от лексем, находящихся рядом. В 2026 году имели место три типовые ошибки в данной группе, как и в группе тех, кто получил отметку «2»: the Passive Voice (использовался вместо страдательного активный залог), the Past Simple (актуализатор – наличие признаков косвенной речи), the Present Perfect (наличие «привязки» к настоящему времени).

Особая проблема при выполнении всех заданий в группе учеников, получивших отметку «3» – недостаток умения «выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления», а именно, умения интегрировать знания из других предметных областей. Например, при ответе на вопрос «What are Russian homes like inside?» в задании 35 выпускники не могли внятно описать интерьер дома, а рассказывали о толщине стен и красоте фасадов, как и группе учеников, получивших «2». Кроме того, при выполнении задания 35 очевиден низкий уровень умения «самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи» и «самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения», что подтверждается низким процентом выполнения задания.

Выпускники данной группы не обладают достаточным уровнем «готовности и способности применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных», так как для выполнения заданий, например, повышенного уровня необходимо самостоятельно изучать дополнительный лексический материал, то есть читать большой объем текстового материала на английском языке, однако низкие результаты заданий разделов «Чтение» и «Аудирование» в данной группе демонстрируют, что ученики не опознают большое количество слов в тексте, который читают или слушают.

Например, в задании 2 устной части большинство учеников данной группы не поняли слово facilities и давали ответы про клубы и кружки.

При выполнении заданий 5 и 12 разделов «Аудирование» и «Чтение» на выделение основной идеи текста предполагается необходимость «устанавливать существенный признак или основания для сравнения», так как все предложенные отрывки имеют одну общую тематику, а также необходимость владеть навыками получения информации. В данной группе задания на проверку данного навыка были выполнены неравномерно – задание раздела «Аудирование» было выполнено на низкий процент, при этом задание «Чтение» (12) было выполнено на 67%. При выполнении задания «Аудирование» (№ 5) выпускники исследуемой группы вместо выделения общей идеи просто старались найти в задании те лексические единицы, которые были ими услышаны в тексте, что приводило к потере баллов. Кроме того, каждое оглавление можно использовать только один раз, то есть должен иметь место достаточный уровень развития навыка «внесение коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям». К сожалению, используя один раз заголовок, ученики больше к нему не возвращались, но в процессе работы возникала вероятность, что уже использованный заголовок лучше подходит к следующему отрывку, а к предыдущему надо искать другой. Например, при выполнении данного задания ученики просто искали те же лексические единицы в прослушанном тексте, что и в заголовках, не пытаясь понять смысл, а иногда и не дослушивая до конца. В задании 5 в отрывке E, услышав слово useless ученики данной группы выбирали ответ 4 “It is useless”, хотя правильный ответ “It is boring”.

В задании 13-19 раздела «Чтения» типовой ошибкой в данной группе была «неспособность отличить отсутствующую информацию от ложной», так как имеет место «додумывание» того, что не представлено в тексте, что также показывает недостаточную «способность оценивать соответствие результатов целям» (не понимают поставленную задачу).

3) Коммуникативные УУД

Коммуникативные межпредметные навыки, обеспечивающие социальную компетентность, необходимы для выполнения заданий устной части и задания 35 письменной части, которые носят коммуникативный характер.

В первую очередь, наибольшее количество типовых ошибок связано с недостаточной сформированностью «выражать свою точку зрения в письменных текстах», так как ученики не могут сформулировать свое мнение четко по тому аспекту, что их спрашивают. Вопрос «What are Russian homes like inside?» в задании 35 выпускники не могли внятно описать интерьер дома,

а рассказывали о толщине стен и красоте фасадов, как и группе учеников, получивших «2». При выполнении задания 2 только 7% получили максимальный балл.

Так как выполнение заданий устной части в 2026 году в исследуемой группе на относительно низком уровне, можно констатировать, что выпускники не умеют «дать обоснованный аргументированный ответ, задавать вопросы и отвечать на них, полно и точно выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации». Например, в задании 2 выпускники данной группы не могли ответить на три последних вопроса, посвященные events, а говорили о занятиях или просто молчали. Кроме того, имеются ряд следующих типичных ошибок в коммуникации, как то: непонимание, что в любом разговоре необходимо обращение и завершение разговора (типовая ошибка задания 4 устной части), необходимы средства связности в письменном и устном тексте).

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

1) Познавательные УУД

1.1 Базовые логические действия – достигнуто частично.

1.1.1 Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) – **достигнуто частично** (задания 5 – 32% и 12 – 67%).

1.1.2 Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа – **достигнуто частично** (задания 5 – 32% и 12 – 67%).

1.1.3 С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи – **достигнуто частично** (№ 4 – 49%, № 17 – 46%, № 18 – 45%, но при этом № 1 – 81%, № 8 – 91%, № 10 – 90%).

1.1.4 Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов – **достигнуто частично** (№ 4 – 49%, № 17 – 46%, № 18 – 45%, но при этом № 1 – 81%, № 8 – 91%, № 10 – 90%).

1.1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях – **достигнуто частично** (№ 4 – 49%, № 17 – 46%, №18 – 45%, но при этом № 1 – 81%, № 8 – 91%, № 10 – 90%).

1.3. Базовые исследовательские действия – **не достигнуто**.

1.2.2 Оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента) – **не достигнуто** (№ 17 – 46%, № 18 – 45%).

1.2.3 Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений – **не достигнуто** (задания продуктивной части 35: К1 – 60%, К2 – 66%, устной части 3: К1 – 53%, К2 – 55%, причем только 23% получили максимальный балл).

1.2.4 Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах – **не достигнуто** (задания продуктивной части 35: К1 – 60%, К2 – 66%, устной части 3: К1 – 53%, К2 – 55%, причем только 23% получили максимальный балл).

1.3 Работа с информацией – **достигнуто частично**.

1.3.1 Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев – **достигнуто частично**.

1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках – **достигнуто частично** (задания продуктивной части 35: К1 – 60%, К2 – 66%, устной части 3: К1 – 53%, К2 – 55%, причем только 23% получили максимальный балл).

1.3.3 Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями – **достигнуто частично** (задания продуктивной части 35: К1 – 60%, К2 – 66%, устной части 3: К1 – 53%, К2 – 55%, причем только 23% получили максимальный балл, но при этом № 8 – 91%, № 10 – 90%).

1.3.4 Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно – **достигнуто частично** (задания продуктивной части 35: К1 – 60%, К2 – 66%, устной части 3: К1 – 53%, К2 – 55%, причем только 23% получили максимальный балл).

1.3.5 Эффективно запоминать и систематизировать информацию – **достигнуто частично** ((задания продуктивной части 35: К1 – 60%, К2 – 66%, устной части 3: К1 – 53%, К2 – 55%, причем только 23% получили максимальный балл, но при этом № 8 – 91%, № 10 – 90%).

2) Коммуникативные УУД

2.1 Общение – **достигнуто частично**.

2.1.1 Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах (задания продуктивной части 35: К1 – 60%, К2 – 66%, устной части 3: К1 – 53%, К2 – 55%).

2.1.2 В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций – **достигнуто частично** (задание 2 устной части – 50%).

2.1.4 Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения – **достигнуто частично** (задания продуктивной части 35: К1 – 60%, К2 – 66%, устной части 3: К1 – 53%, К2 – 55%, задание 2 устной части – 50%).

3) Регулятивные УУД

3.1 Самоорганизация – **достигнуто частично**.

3.1.1 Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений – **достигнуто частично**.

3.1.2 Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение – **достигнуто частично**.

3.2 Самоконтроль – **достигнуто частично** (см. предыдущий раздел).

3.2.1 Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии – **достигнуто частично**.

3.2.2 Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей – **достигнуто частично** (имеются исправления в ответах).

3.2.3 Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям – **достигнуто частично** (сдача экзамена, не имея достаточных знаний).

3.3 Эмоциональный интеллект.

3.3.1 Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций – **достигнуто частично** (имеет место нестандартное поведение выпускника, нервные срывы, нецензурная брань).

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Практиковать на уроках прослушивание аутентичных тестов для развития навыков аудирования.

Уделять особое внимание на уроках заданиям для формирования умения чтения про себя сплошных и несплошных текстов (таблиц, диаграмм) и пониманию представленной в них информации.

Активизировать работу на уроках по совершенствованию лексической и грамматической стороны речи.

Распознавание в письменном тексте и употребление в письменной речи лексических единиц (слов, словосочетаний, речевых клише), обслуживающих ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей в английском языке нормы лексической сочетаемости.

Грамматическая сторона речи.

Повествовательные (утвердительные и отрицательные), вопросительные и побудительные предложения в косвенной речи в настоящем и прошедшем времени.

Все типы вопросительных предложений в Past Perfect Tense. Согласование времен в рамках сложного предложения.

Глаголы в видовременных формах действительного залога в изъявительном наклонении (Past Perfect Tense, Present Perfect Continuous Tense, Future-in-the-Past).

Распознавание в письменном и звучащем тексте и употребление в устной и письменной речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций английского языка.

Постоянно практиковаться в устной и письменной речи на английском языке используя эффективные приемы (кластер, инсепт, мозговой штурм).

Для формирования УУД у обучающихся необходимо развивать:

- Умения выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.
- Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии;
- Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев.

Компенсаторные умения:

- Использование в качестве опоры при составлении собственных высказываний ключевых слов, плана.
- Игнорирование информации, не являющейся необходимой для понимания основного содержания прочитанного (прослушанного) текста или для нахождения в тексте запрашиваемой информации.

Учителям регулярно проводить индивидуальные консультации с обучающимися по ликвидации выявленных пробелов при выполнении заданий ОГЭ.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Как показал статистический анализ результатов, достаточно высокий процент выполнения для группы со средним уровнем предметной подготовки был проявлен в первую очередь при выполнении задания повышенного уровня 6-10 (умение – понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) – **задание 6** (93%), **задание 7** (96%), **задание 8** (96%), **задание 10** (90%), **задание 11** (95%)) что показывает усвоение лексики по темам «география», «числительное» «еда», «хобби», «средства передвижения». Однако необходимо отметить, что использованная лексика (pizza, cooking, train) изучается в начальной школе и активно используется подростками и в русском языке (pizza).

6	Number of the countries he/she has visited	_____
7	Country of birth	_____
8	Favourite dish	_____
10	Hobby	_____
11	Favourite means of transport	_____

При выполнении задания «Грамматика и лексика» только следующие задания были выполнены на уровень выше 80%: **задание 22** – 88%, **задание 26** – 85% (навык выявления признаков изученных грамматических и лексических явлений по заданным существенным основаниям; овладение логическими операциями по установлению существенного признака классификации, основания для сравнения, а также родовидовых отношений, по группировке понятий по содержанию; овладение техникой дедуктивных и индуктивных умозаключений, в том числе умозаключений по аналогии) и **задание 29** – 99%, **задание 33** – 87%, **задание 34** – 88% (умение использовать основные способы словообразования (аффиксация, словосложение, конверсия), что показывает определенное освоение тем: видовременные формы глагола (the Present Simple), числительное, местоимение, образование существительных, образование прилагательных при помощи аффиксации, образование наречий при помощи суффиксации).

22 When I visit _____, I never miss a chance to HE
read a joke from his collection.
Yesterday's joke was about famous detectives. Here it is.

26 "Well, if we apply our deductive method, we'll come to several
conclusions. Astronomically, there are billions of planets.
My _____ conclusion is astrological – I observe TWO
Saturn in Leo.

29 Can people live without friends? Most of us would say "no".
Friends make our lives enjoyable and _____ INTEREST

33 Being a friend means not only having fun together but helping
each other in a difficult _____ SITUATE

If you have already found such a person, you're

LUCK

Достаточно высокие результаты были продемонстрированы данной группой выпускников 9 классов при выполнении продуктивных заданий, а именно, задание 35 (K1 – 86%, K2 – 89% – электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул), в отличие от первых двух исследуемых групп. Выпускники правильно ответили на вопросы, использовали необходимые формулы речевого этикета, выстраивали логичное высказывание.

Также при выполнении задания продуктивной части 3 выпускники продемонстрировали высокий показатель по критерию «решение коммуникативной задачи» (84%), то есть ученики правильно поняли задание, ответили грамотно на поставленные вопросы и дали развернутые ответы. Кроме того, ученики данной группы хорошо освоили умение «читать текст вслух» (86%), причем большинство учеников получили максимальный балл за это задание.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Согласно статистике, самый низкий процент выполнения задания раздела «Аудирование» наблюдается при выполнении **задания базового уровня 5** – 67% (понимание основной идеи прослушанного текста – умение воспринимать на слух и понимать звучащие до 2 минут несложные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова и неизученные языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи, с пониманием основного содержания текстов). В частности, при выполнении данного задания ученики просто искали те же лексические единицы в прослушанном тексте, что и в заголовках, не пытаясь понять смысл, а иногда и не дослушав до конца – в отрывке Е, услышав слово *useless*, ученики данной группы выбирали ответ 4 “It is useless”, хотя правильный ответ “It is boring”. На максимальное количество баллов данное задание в данной группе было выполнено только 41% учеников.

5

Вы готовите тематическую радиопередачу с высказываниями пяти разных людей, обозначенных буквами A, B, C, D, E. Подберите к каждому высказыванию соответствующую его содержанию рубрику из списка 1–6. Используйте каждую рубрику из списка только один раз. В списке есть одна лишняя рубрика. Вы услышите запись дважды.

1. It's good for health
2. It's boring
3. It's interesting
4. It's useless
5. It's important
6. It's difficult

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Говорящий	A	B	C	D	E
Рубрика					

Кроме того, в данном разделе было выполнено на низкие показатели **задание 4** (70%), направленное на получение точной информации, что показывает недостаточное развитие умения «воспринимать на слух и понимать звучащие до 2 минут несложные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова и неизученные языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи, с пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации».

4

What would Jess like to do this summer?

- 1) Improve her German in Germany.
- 2) Invite her cousins to Britain.
- 3) Visit her aunt in France.

Ответ:

При выполнении задания раздела «Чтение», низкие показатели выполнения выявлены при выполнении заданий: **задание 15** – 66%, **задание 16** – 58%, **задание 18** – 64%, **задание 19** – 67%. Это задания на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (умение воспринимать на слух и понимать звучащие до 2 минут несложные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова и неизученные языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи, с пониманием основного содержания текста). Задание 18 требует от ученика базовых логических действий, а именно определенного анализа ситуации и определения отношения персонажа к явлению.

15 Lisa lost sight of Oliver because the octopus had jumped out of the fish tank.

- 1) True 2) False 3) Not stated

Ответ: ☐

16 Oliver managed to get through a small hole to get his snack.

- 1) True 2) False 3) Not stated

Ответ: ☐

18 Ken's father found out that octopuses were able to count to ten.

- 1) True 2) False 3) Not stated

Ответ: ☐

19 Ken's father believed that octopuses were smarter than dogs.

- 1) True 2) False 3) Not stated

Ответ: ☐

При выполнении заданий из раздела «Грамматика и лексика» (навык выявления признаков изученных грамматических и лексических явлений по заданным существенным основаниям; овладение логическими операциями по установлению существенного признака классификации, основания для сравнения, а также родовидовых отношений, по группировке понятий по содержанию; овладение техникой дедуктивных и индуктивных умозаключений, в том числе умозаключений по аналогии) в данной группе были плохо освоены следующие темы: the Passive Voice (**задание 21** – 65% – использовался вместо страдательного активный залог), the Past Simple (**задание 25** – 62% – не обращают внимание на наличие косвенной речи), the Future in the Past (**задание 27** – 78%), the Present Perfect (**задание 28** – 51% – не видят разницу между the Past Simple and the Present Perfect). Данные темы совпадают со списком неосвоенных тем в группе учеников, получивших отметку «2» и «3».

- | | | |
|-----------|---|-------|
| 21 | The cards _____ in a box in his room. | KEEP |
| | | |
| 25 | Watson said that he _____ millions of stars.
“And what does it tell you?” Holmes went on his interrogation. | SEE |
| | | |
| 27 | And, meteorologically, it'll be a beautiful day tomorrow. I wish we _____ this kind of weather more often in this country. And what does the sky tell you, Holmes?” | HAVE |
| | | |
| 28 | Holmes was silent for a moment and then said, “Someone _____ our tent!” | STEAL |

При выполнении заданий из раздела «Грамматика и лексика» (умение использовать основные способы словообразования (аффиксация, словосложение, конверсия) хуже всего были выполнено **задание 31** (60% – образование отрицательной формы прилагательного: possible-impossible).

31

It is _____ to live without people who care for you and who are always ready to help. POSSIBLE

Относительно низкие результаты были продемонстрированы при выполнении задания 2 (условный диалог-расспрос – умение вести разные виды диалога в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка) – 76%. Типичные ошибки: в задании 2 ученики не понимали слово facilities, и не знали, как ответить на вопросы, касающиеся events, относили к этому понятию школьные занятия я и т.д.

Таблица 2-5

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	The Passive Voice (грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте).	кл. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4
2	The Past Simple, the Present Perfect, the Future in the Past (грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте).	кл. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4
3	Образование имён прилагательных, имён существительных и наречий при помощи отрицательного префикса (лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте).	кл. 3, п. 157.6.3.3; кл. 4, п. 157.7.3.3; кл. 5, п. 136.3.2.3; кл. 6, п. 136.4.2.3; кл. 7, п. 136.5.2.3; кл. 8, п. 136.6.2.3; кл. 9, п. 136.7.2.3
4	Аудирование (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации).	кл. 2, п. 157.6.2.2; кл. 3, п. 157.7.2.2; кл. 4, п. 157.8.2.2; кл. 5, п. 136.3.1.2; кл. 6, п. 136.4.1.2; кл. 7, п. 136.5.1.2; кл. 8, п. 136.6.1.2; кл. 9, п. 136.7.1.2
5	Аудирование (понимание основного содержания прослушанного текста).	кл. 2, п. 157.6.2.2; кл. 3, п. 157.7.2.2; кл. 4, п. 157.8.2.2; кл. 5, п. 136.3.1.2; кл. 6, п. 136.4.1.2; кл. 7, п. 136.5.1.2; кл. 8, п. 136.6.1.2; кл. 9, п. 136.7.1.2
6	Чтение (понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации).	кл. 2, п. 157.6.2.3; кл. 3, п. 157.7.2.3; кл. 4, п. 157.8.2.3; кл. 5, п. 136.3.1.3; кл. 6, п. 136.4.1.3; кл. 7, п. 136.5.1.3; кл. 8, п. 136.6.1.3; кл. 9, п. 136.7.1.3

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
7	Условный диалог-расспрос.	кл. 2, п. 157.6.2.1.1; кл. 3, п. 157.7.2.1.1; кл. 4, п. 157.8.2.1.1; кл. 5, п. 136.3.1.1; кл. 6, п. 136.4.1.1; кл. 7, п. 136.5.1.1; кл. 8, п. 136.6.1.1; кл. 9, п. 136.7.1.1

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

В группе выпускников, получивших отметку «4», реалистичными «зонами роста» в части предметной подготовки могут служить темы, знание которых проверяется в заданиях базового уровня сложности и продуктивных заданиях, а именно:

- грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте, а именно, темы – видовременные формы глагола, активный и страдательный залог, неличные формы глагола;
- лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации (словообразование);
- аудирование (умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания) – определение основной идеи текста;
- чтение (умение читать про себя и понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации) – задание T\F\NS;
- тренировка условного диалога-расспроса.

3.2.3.2.Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

1) Регулятивные УУД

Регулятивные метапредметные умения обеспечивают учащимся организацию их учебной деятельности при выполнении задания основного государственного экзамена по английскому языку. К сожалению, способность «самостоятельно выбирать

способ решения учебной задачи» с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей оставляет желать лучшего. Имеют место определенные проблемы с самоорганизацией у выпускников данной группы, когда ученик не может правильно рассчитать время выполнения каждого задания. Особые проблемы у современных школьников имеются с таким умением, как планирование порядка выполнения заданий. Например, логичнее выполнять задания от простого к сложному, однако задание на чтение, которое занимает больше всего времени, часто выполняется первым (задание 13-19), что не позволяет выполнить остальные задания вовремя. Отдельная проблема «самоорганизации» выпускников при выполнении задания 35 – участники забывают проверить объем развернутого высказывания, а именно посчитать слова, что приводит в группе тех, кто получил отметку «4», к недостаточному количеству слов (например, 78 слов) или наоборот, к превышению количества слов, соответственно, снижению баллов за все задание.

Самой распространенной ошибкой при выполнении заданий 20-34 раздела «Грамматика и лексика», является неправильное написание слова в бланке ответов, что является показателем недостаточно развитых навыков «самоорганизации» (например, potatos, wonderfull и т.д.).

2) Познавательные УУД

Самую важную роль среди метапредметных умений играют познавательные умения и навыки, которые позволяют результативно мыслить и работать с информацией в современном мире. В первую очередь это владение навыками познавательной деятельности, навыками разрешения проблем, «выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов» необходимо для выполнения заданий 6-11, 13-19, так как данные задания предусматривают не только знание английского языка, но и способность логически мыслить, определять причинно-следственные связи. В исследуемой группе большинство заданий, которые требуют актуализации базовых логических действий, были выполнены на среднем уровне (например, задание 1 – The visitors of the zoo cannot see the small bear because ...), только один вопрос такого типа в разделе «Чтение» (задания 16-19) был выполнен неправильно (The fact that octopuses have no bones was new to Liza – здесь необходимо определить отношение говорящего, анализируя лексемы в тексте). При выполнении заданий 20-28 в данной группе также проявляется недостаточная сформированность «выявления причинно-следственных связей», а именно, для определения правильной грамматической и словообразовательной формы необходим анализ всего текста, так как запрошенное слово формируется в зависимости от лексем, находящихся рядом. В 2026 году имели место три типовые ошибки в данной группе,

как и в группе тех, кто получил отметку «2»: the Passive Voice (использовался вместо страдательного активный залог), the Past Simple (актуализатор – наличие признаков косвенной речи), the Present Perfect (наличие «привязки» к настоящему времени).

Данная группа показала высокий уровень владения метапредметным умением «выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления». На все вопросы задания 35 были даны четкие и правильные ответы с точки зрения решения коммуникативной задачи. Кроме того, при выполнении этого задания очевиден высокий уровень умения «самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи» и «самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения», что подтверждается высоким процентом выполнения задания.

Выпускники данной группы не обладают достаточным уровнем «готовности и способности применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных», так как для выполнения заданий, например, повышенного уровня необходимо самостоятельно изучать дополнительный лексический материал, для чего читать большой объем текстового материала на английском языке, однако средние результаты заданий разделов «Чтение» и «Аудирование» в данной группе демонстрируют, что ученики не опознают некоторых слов в тексте, который читают или слушают. Например, в задании 2 устной части, большинство участников данной группы не поняли слово facilities и давали ответы про клубы и кружки.

При выполнении заданий 5 и 12 разделов «Аудирование» и «Чтение» на выделение основной идеи текста предполагается необходимость «устанавливать существенный признак или основания для сравнения», так как все предложенные отрывки имеют одну общую тематику, а также необходимость владеть навыками получения информации. В данной группе задания на проверку этого навыка были выполнены неравномерно – задание раздела «Аудирование» было выполнено на 67%, при этом задание из раздела «Чтение» (№ 12) было выполнено на 84%. При выполнении задания «Аудирование» (№ 5) выпускники исследуемой группы вместо выделения общей идеи просто старались найти в задании те лексические единицы, которые были ими услышаны в тексте, что приводило к потере баллов. Кроме того, каждое оглавление возможно использовать только один раз, то есть должен иметь место достаточный уровень развития навыка «внесение коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям». К сожалению, используя заголовок один раз, ученики больше к нему не возвращались, но в процессе работы, возможно, уже использованный заголовок лучше подходил к следующему отрывку, а к предыдущему надо было искать другой. Например, при выполнении данного задания ученики просто искали те же лексические единицы в

прослушанном тексте, что и в заголовках, не пытаюсь понять смысл, а иногда и не дослушав до конца. В задании 5 в отрывке Е, услышав слово useless ученики данной группы выбирали ответ 4 “It is useless”, хотя правильный ответ “It is boring”.

В задании 13-19 раздела «Чтение» типовой ошибкой в данной группе была «неспособность отличить отсутствующую информацию от ложной», так как имеет место «додумывание» того, что не представлено в тексте, что также показывает недостаточную «способность оценивать соответствие результатов целям» (не понимают поставленную задачу).

3) Коммуникативные УУД

Коммуникативные межпредметные навыки, обеспечивающие социальную компетентность, необходимы для выполнения заданий устной части и задания 35 письменной части, которые носят коммуникативный характер.

В данной группе практически не было выявлено типовых ошибок, связанных с недостаточной сформированностью умения «выражать свои точку зрения в письменных текстах», так как ученики могут сформулировать свое мнение четко по тому аспекту, который у них спрашивают.

Так как выполнение заданий устной части в 2026 году в исследуемой группе на относительно высоком уровне, можно констатировать, что выпускники умеют «дать обоснованный аргументированный ответ, задавать вопросы и отвечать на них, полно и точно выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации». хотя в задании 2 выпускники данной группы не всегда могли ответить на три последних вопроса, посвященных events, а говорили о занятиях или просто молчали. Кроме того, имеются ряд следующих типичных ошибок в коммуникации, как то: непонимание, что в любом разговоре необходимо обращение и завершение разговора (типовая ошибка задания 4 устной части), необходимы средства связности в письменном и устном тексте).

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

1) Познавательные УУД

1.1 Базовые логические действия – **достигнуто частично.**

1.1.1 Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) – **достигнуто частично** (задания 5 – 67% и 12 – 84%)

1.1.2 Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа – **достигнуто частично** (задания 5 – 67% и 12 – 84%).

1.1.3 С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи – **достигнуто частично** (№ 18 – 64%, но при этом № 1 – 85%, № 8 – 94%, № 10 – 95%).

1.1.4 Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов – **достигнуто частично** (№ 18 – 64%, но при этом № 1 – 85%, № 8 – 94%, № 10 – 95%).

1.1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях – **достигнуто частично** (№ 18 – 64%, но при этом № 1 – 85%, № 8 – 94%, № 10 – 95%).

1.3. Базовые исследовательские действия – **достигнуто частично**.

1.2.2 Оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента) – **достигнуто частично** (№ 18 – 64%).

1.2.3 Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений – **достигнуто** (задания продуктивной части 35: К1 – 86%, К2 – 89%, устной части 3: К1 – 84%).

1.2.4 Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах – **достигнуто** (задания продуктивной части 35: К1 – 86%, К2 – 89%, устной части 3: К1 – 84%).

1.3 Работа с информацией – **достигнуто частично**.

1.3.1 Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев – **достигнуто частично**.

1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках – **достигнуто** (задания продуктивной части 35: К1 – 86%, К2 – 89%, устной части 3: К1 – 84%).

1.3.3 Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями – **достигнуто частично** (задания продуктивной части 35: К1 – 86%, К2 – 89%, устной части 3: К1 – 84%).

1.3.4 Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно – **достигнуто** (задания продуктивной части 35: К1 – 86%, К2 – 89%, устной части 3: К1 – 84%).

1.3.5 Эффективно запоминать и систематизировать информацию – **достигнуто** (задания продуктивной части 35: К1 – 86%, К2 – 89%, устной части 3: К1 – 84%).

2) Коммуникативные УУД

2.1 Общение – **достигнуто частично**.

2.1.1 Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах – **достигнуто** (задания продуктивной части 35: К1 – 86%, К2 – 89%, устной части 3: К1 – 84%).

2.1.2 В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций – **достигнуто частично** (задание 2 устной части – 76%).

2.1.4 Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения – **достигнуто частично** (задания продуктивной части 35: К1 – 86%, К2 – 89%, устной части 3: К1 – 84%, задание 2 устной части – 76%).

3) Регулятивные УУД

3.1 Самоорганизация – **достигнуто частично**.

3.1.1 Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений – **достигнуто частично**.

3.1.2 Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение – **достигнуто частично**.

3.2 Самоконтроль – **достигнуто частично** (см. предыдущий раздел).

3.2.1 Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии – **достигнуто частично**.

3.2.2 Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей – **достигнуто частично** (имеются исправления в ответах).

3.2.3 Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям – **достигнуто**.

3.3 Эмоциональный интеллект.

3.3.1 Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций – **достигнуто частично** (имеет место нестандартное поведение выпускника, нервные срывы, нецензурная брань).

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Уделять особое внимание на уроках заданиям для формирования умения чтению про себя сплошных и несплошных текстов (таблиц, диаграмм) и пониманию представленной в них информации.

Активизировать работу на уроках по совершенствованию лексической и грамматической стороны речи.

Грамматическая сторона речи.

Предложения с начальным There + to be.

Условные предложения реального (Conditional 0, Conditional I) характера. Условные предложения нереального характера (Conditional II). Согласование времен в рамках сложного предложения. Повествовательные (утвердительные и отрицательные), вопросительные и побудительные предложения в косвенной речи в настоящем и прошедшем времени.

Конструкции с глаголами на -ing: to love/hate doing something. Предложения с конструкцией to be going to + инфинитив и формы Future Simple Tense и Present Continuous Tense для выражения будущего действия. Конструкция I wish...

Для совершенствования метапредметных умений у обучающихся необходимо развивать:

-Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев.

Компенсаторные умения:

-Использование в качестве опоры при составлении собственных высказываний ключевых слов, плана.

-Игнорирование информации, не являющейся необходимой для понимания основного содержания прочитанного (прослушанного) текста или для нахождения в тексте запрашиваемой информации.

Учителям регулярно проводить индивидуальные консультации с обучающимися, по ликвидации выявленных пробелов при выполнении заданий ОГЭ.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Как показал статистический анализ результатов, среди выпускников с высоким уровнем предметной подготовки достаточно высокий процент выполнения был выявлен и для **заданий базовой сложности 1 – 96%, 3 – 97%** (умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемой информации), так и заданий повышенного уровня 6-10 (умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и представлять её в виде несплошного текста (таблицы) – **задание 6 (98%), задание 7 (97%), задание 8 (99%), задание 10 (99%), задание 11 (98%)**, что показывает усвоение лексики по темам «география», «числительные», «еда», «хобби», «средства передвижения». Однако необходимо отметить, что использованная лексика (pizza, cooking, train) изучается в начальной школе и активно используется подростками и в русском языке (pizza).

1 The visitors of the zoo cannot see the small bear at the moment because ...

- 1) it is in quarantine.
- 2) it is sleeping.
- 3) it has moved to another zoo.

Ответ:

3 When is Mia going to have her birthday party?

- 1) In two weeks.
- 2) Next Saturday.
- 3) Tonight.

Ответ:

10

Hobby

6

Number of the countries he/she has visited

7

Country of birth

8

Favourite dish

10

Hobby

11

Favourite means of transport

Данная группа выпускников, единственная из проанализированных, проявила высокие показатели при выполнении заданий раздела «Чтение». Задание 12, которое было выполнено на низкие баллы в других группах и нацелено на понимание основного содержания прочитанного текста, в данной группе выполнено на 98%, что показывает освоение умения «читать про себя и понимать несложные аутентичные тексты разного вида, жанра и стиля объёмом 450-500 слов, содержащие незнакомые слова и отдельные неизученные языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи, с пониманием основного содержания». Кроме того, высокие показатели выявлены при выполнении заданий повышенного уровня: **задание 14 – 95%, задание 17 – 95%**, что показывает достаточно хорошее владение навыком «читать про себя и понимать несложные

аутентичные тексты разного вида, жанра и стиля объёмом 450-500 слов, содержащие незнакомые слова и отдельные неизученные языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи, с пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации».

14 Ken and Lisa were classmates.

- 1) True 2) False 3) Not stated

Ответ: ☐

17 The fact that octopuses have no bones was new to Lisa.

- 1) True 2) False 3) Not stated

Ответ: ☐

При выполнении задания «Грамматика и лексика» очевидно, что выпускники с высоким уровнем подготовки хорошо освоили «навык выявления признаков изученных грамматических и лексических явлений по заданным существенным основаниям; овладение логическими операциями по установлению существенного признака классификации, основания для сравнения, а также родовидовых отношений, по группировке понятий по содержанию; овладение техникой дедуктивных и индуктивных умозаключений, в том числе умозаключений по аналогии», так как следующие задания были выполнены на высокий уровень: **задание 20** – 95%, **задание 22** – 96%, **задание 26** – 96%, **задание 24** – 96%, а также хорошо освоено «умение использовать основные способы словообразования (аффиксация, словосложение, конверсия): **задание 29** – 97%, **задание 30** – 95%, **задание 31** – 95%, **задание 34** – 97%, что показывает качественное освоение тем: видовременные формы глагола, числительное, местоимение, образование существительных, образование прилагательных при помощи аффиксации, образование наречий при помощи суффиксации. Необходимо отметить, что только в данной группе была освоена тема «образование отрицательных местоимений при помощи суффиксации (possible-impossible).

- 20 My friend's hobby is collecting jokes. When he _____ a good joke, he writes it down on a special card. HEAR
- 22 When I visit _____, I never miss a chance to read a joke from his collection. HE
Yesterday's joke was about famous detectives. Here it is.
- 24 That night, Holmes _____ up and asked: WAKE
"Watson, look up and tell me what you see."
- 26 "Well, if we apply our deductive method, we'll come to several conclusions. Astronomically, there are billions of planets. My _____ conclusion is astrological – I observe TWO
Saturn in Leo.
- 29 Can people live without friends? Most of us would say "no".
Friends make our lives enjoyable and _____. INTEREST
- 30 Friendship is something you can't buy. It is a _____ and valuable gift. WONDER
- 31 It is _____ to live without people who care for you and who are always ready to help. POSSIBLE
- 34 If you have already found such a person, you're _____ LUCK

Высокие результаты были продемонстрированы данной группой выпускников 9 классов при выполнении продуктивных заданий, а именно, № 35 (К1 – 97%, К2 – 97%) – электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. Выпускники правильно ответили на вопросы, использовали необходимые формулы речевого этикета, выстраивали логичное высказывание.

Также при выполнении задания продуктивной части 3 выпускники продемонстрировали высокий показатель по критерию «решение коммуникативной задачи» (98%), то есть ученики правильно поняли задание, ответили грамотно на поставленные

вопросы и дали развернутые ответы, что показывает усвоение умения «создавать устные связные монологические высказывания (описание/характеристика, повествование/сообщение) объёмом 10-12 фраз с вербальными и (или) невербальными опорами или без них в рамках тематического содержания речи». Кроме того, критерий «организация высказывания» так же был высоко оценен в данной группе (97%). Ученики данной группы хорошо освоили умение «читать текст вслух» (97%), причем большинство учеников получили максимальный балл за это задание.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Относительно низкие показатели выполнения выявлены при выполнении заданий раздела «Чтение»: **задание 16** – 88%, **задание 18** – 88%, это задания на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (умение воспринимать на слух и понимать звучащие до 2 минут несложные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова и неизученные языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи, с пониманием основного содержания текста). Задание 18 требует от ученика базовых логических действий, а именно определенного анализа ситуации и определения отношения персонажа к явлению.

- 16** Oliver managed to get through a small hole to get his snack.
1) True 2) False 3) Not stated

Ответ: ☐

- 18** Ken's father found out that octopuses were able to count to ten.
1) True 2) False 3) Not stated

Ответ: ☐

При выполнении заданий из раздела «Грамматика и лексика» (навык выявления признаков изученных грамматических и лексических явлений по заданным существенным основаниям; овладение логическими операциями по установлению существенного признака классификации, основания для сравнения, а также родовидовых отношений, по группировке понятий по содержанию; овладение техникой дедуктивных и индуктивных умозаключений, в том числе умозаключений по аналогии) в данной группе были не полностью освоены следующие темы: the Passive Voice (**задание 21** – 87% – использовался вместо страдательного активный залог), the Past Simple (**задание 25** – 81% – не обращают внимание на наличие косвенной речи), the Present Perfect (**задание 28** – 78% – не видят разницу между the Past Simple and the Present Perfect). Данные темы совпадают со списком неосвоенных тем в группе учеников, получивших отметки «2», «3» и «4».

- 21** The cards _____ in a box in his room. KEEP
- 25** Watson said that he _____ millions of stars. SEE
“And what does it tell you?” Holmes went on his interrogation.
- 28** Holmes was silent for a moment and then said, “Someone _____ our tent!” STEAL

Таблица 2-6

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	The Passive Voice (грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте).	кл. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4
2	The Past Simple, the Present Perfect, (грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте).	кл. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
3	Чтение (понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации).	кл. 2, п. 157.6.2.3; кл. 3, п. 157.7.2.3; кл. 4, п. 157.8.2.3; кл. 5, п. 136.3.1.3; кл. 6, п. 136.4.1.3; кл. 7, п. 136.5.1.3; кл. 8, п. 136.6.1.3; кл. 9, п. 136.7.1.3

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.

В группе выпускников, получивших отметку «5», реалистичными «зонами роста» в части предметной подготовки могут служить темы, знание которых проверяется в заданиях базового уровня сложности (грамматика) и повышенного уровня сложности, а именно:

- грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте, а именно, темы – видовременные формы глагола, активный и страдательный залог, неличные формы глагола;
- чтение (умение читать про себя и понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации) – задание TVF\NS.

3.2.4.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «5»

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

1) Регулятивные УУД

Регулятивные метапредметные умения обеспечивают учащимся организацию их учебной деятельности при выполнении задания основного государственного экзамена по английскому языку. В данной группе высокий уровень способности «самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи» с учётом имеющихся ресурсов, так как практически не имеется проблем с самоорганизацией у выпускников данной группы, например, время выполнения заданий и порядок выполнения

рассчитываются правильно. Однако в данной группе имеются некоторые проблемы с «самоорганизацией» выпускников при выполнении задания 35, когда они забывают проверить объем развернутого высказывания, а именно посчитать слова, что приводит к превышению количества слов, соответственно, снижению баллов за все задание.

2) Познавательные УУД

Самую важную роль среди метапредметных умений играют познавательные умения и навыки, которые позволяют результативно мыслить и работать с информацией в современном мире.

В первую очередь владение навыками познавательной деятельности, навыками разрешения проблем, умением «выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов» необходимо для выполнения заданий 6-11, 13-19, так как данные задания предусматривают не только знание английского языка, но и способность логически мыслить, определять причинно-следственные связи. В исследуемой группе большинство вопросов, которые требуют актуализации базовых логических действий, были выполнены на высоком уровне (например, № 1 – The visitors of the zoo cannot see the small bear because ... – аудирование, № 17 - The fact that octopuses have no bones was new to Liza – здесь необходимо определить отношение говорящего, анализируя лексемы в тексте в разделе «Чтение»). Однако при выполнении задания 20-28 в данной группе проявляется недостаточная сформированность «выявления причинно-следственных связей», а именно, для определения правильной грамматической и словообразовательной формы необходим анализ всего текста, так как запрошенное слово формируется в зависимости от лексем, находящихся рядом. В 2026 году имели место три типовые ошибки в данной группе, как и в группе тех, кто получил отметку «2»: the Passive Voice (использовался вместо страдательного активный залог), the Past Simple (актуализатор – наличие признаков косвенной речи), the Present Perfect (наличие «привязки» к настоящему времени).

Данная группа показала высокий уровень владения метапредметным умением «выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления». На все вопросы задания 35 были даны четкие и правильные ответы с точки зрения решения коммуникативной задачи. Кроме того, при выполнении этого задания очевиден высокий уровень умения «самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи» и «самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения», что подтверждается высоким процентом выполнения задания.

Выпускники данной группы обладают достаточным уровнем «готовности и способности применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных», так как для выполнения заданий, например, повышенного уровня необходимо самостоятельно изучать дополнительный лексический материал, для чего читать большой объем текстового материала на английском языке, высокие результаты заданий разделов «Чтение» и «Аудирование» в данной группе демонстрируют, что ученики опознают слова в тексте, который читают или слушают.

При выполнении заданий 5 и 12 разделов «Аудирование» и «Чтение» на выделение основной идеи текста предполагается необходимость «устанавливать существенный признак или основания для сравнения», так как все предложенные отрывки имеют одну общую тематику, а также необходимость владеть навыками получения информации. В данной группе задания на проверку данного навыка были выполнены на высокий процент, что показывает высокий уровень владения данным метапредметным умением, в отличие от других исследованных групп.

Кроме того, ученики данной группы продемонстрировали высокий уровень «способности отличить отсутствующую информацию от ложной», так как соответствующее задание раздела «Чтение» № 13-19 было выполнено в среднем на 92%.

3) Коммуникативные УУД

Коммуникативные межпредметные навыки, обеспечивающие социальную компетентность, необходимы для выполнения заданий устной части и задания 35 письменной части, которые носят коммуникативный характер.

В данной группе практически не было выявлено типовых ошибок, связанных с недостаточной сформированностью «выражать свою точку зрения в письменных текстах», так как ученики могут сформулировать свое мнение четко по тому аспекту, по которому их спрашивают.

Так как выполнение заданий устной части в 2026 году в исследуемой группе на высоком уровне, можно констатировать, что выпускники умеют «дать обоснованный аргументированный ответ, задавать вопросы и отвечать на них, полно и точно выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации». В задании 2 выпускники данной группы смогли ответить на все вопросы, причем около 70% выпускников получили максимальные баллы за данное задание.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС.

1) Познавательные УУД

1.1 Базовые логические действия – достигнуто.

1.1.1 Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) – **достигнуто** (задания 5 – 95% и 12 – 98%).

1.1.2 Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа – **достигнуто частично** (задания 5 – 95% и 12 – 98%).

1.1.3 С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи – **достигнуто** (№ 6-11 – 94% в среднем, № 13-19 – 92% в среднем).

1.1.4 Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов – **достигнуто** (№ 6-11 – 94% в среднем, № 13-19 – 92% в среднем).

1.1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях – **достигнуто** (№ 6-11 – 94% в среднем, № 13-19 – 92% в среднем).

1.3. Базовые исследовательские действия – достигнуто.

1.2.2 Оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента) – **достигнуто** (№ 13-19 – 92% в среднем).

1.2.3 Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений – **достигнуто** (задания продуктивной части 35: К1 – 97%, К2 – 97%, устной части 3: К1 – 98%).

1.2.4 Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах – **достигнуто** (задания продуктивной части 35: К1 – 97%, К2 – 97%, устной части 3: К1 – 98%).

1.3 Работа с информацией – достигнуто.

1.3.1 Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев – **достигнуто**.

1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках – **достигнуто** (задания продуктивной части 35: К1 – 97%, К2 – 97%, устной части 3: К1 – 98%).

1.3.3 Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями – **достигнуто** (задания продуктивной части 35: К1 – 97%, К2 – 97%, устной части 3: К1 – 98%).

1.3.4 Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно – **достигнуто** (задания продуктивной части 35: К1 – 97%, К2 – 97%, устной части 3: К1 – 98%).

1.3.5 Эффективно запоминать и систематизировать информацию – **достигнуто** (задания продуктивной части 35: К1 – 97%, К2 – 97%, устной части 3: К1 – 98%).

2) Коммуникативные УУД

2.1 Общение – достигнуто частично.

2.1.1 Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах – **достигнуто** (задания продуктивной части 35: К1 – 97%, К2 – 97%, устной части 3: К1 – 98%).

2.1.2 В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций – **достигнуто** (задание 2 устной части – 92%).

2.1.4 Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения – **достигнуто** (задания продуктивной части 35: К1 – 97%, К2 – 97%, устной части 3: К1 – 98%, задание 2 устной части – 92%).

3) Регулятивные УУД

3.1 Самоорганизация – достигнуто.

3.1.1 Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений - **достигнуто частично.**

3.1.2 Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение – **достигнуто частично.**

3.2 Самоконтроль – достигнуто частично (см. предыдущий раздел).

3.2.1 Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии – достигнуто.

3.2.2 Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей – **достигнуто.**

3.2.3 Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям – **достигнуто.**

3.3 Эмоциональный интеллект.

3.3.1 Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций – **достигнуто.**

3.2.4.3.Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Уделять особое внимание на уроках заданиям для формирования умения чтению (умение читать про себя и понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации) – задание T\F\NS.

Активизировать работу на уроках по совершенствованию лексической и грамматической стороны речи.

Грамматическая сторона речи.

Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте, а именно, темы – видовременные формы глагола, активный и страдательный залог, неличные формы глагола

Для совершенствования метапредметных умений у обучающихся необходимо развивать:

Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев.

Учителям регулярно проводить индивидуальные консультации с обучающимися по ликвидации выявленных пробелов при выполнении заданий ОГЭ.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Для администрации ОО

1. Проведение тематических педагогических советов или заседаний методических объединений учителей начального общего, основного общего и среднего общего образования по вопросам преемственности в формировании умений, по которым были выявлены дефициты (например, умений, связанных с устной речью, с грамматикой и лексикой).

2. Разработать мониторинг процесса преподавания английского языка в ОО

2.1. Внедрить регулярные диагностические работы по ключевым темам по классам для отслеживания прогресса преподавания.

2.2. Использовать результаты для корректировки учебных планов.

2.3. Использование онлайн-платформ для проведения диагностических тестов с автоматической аналитикой.

3. Дифференциация образовательного процесса

3.1. Создание рабочей группы для анализа причин устойчиво низких образовательных результатов или отрицательной динамики в разрезе школы по отдельным предметам.

3.2. Создание дифференцированных групп по обучению.

3.3. Организовать дополнительные занятия для учащихся с разным уровнем подготовки, разделяя их на группы (базовая, средняя, продвинутая), используя данные статистического анализа ОГЭ (например, низкие результаты по заданиям раздела аудирование и чтения ОГЭ, требующей усиления подготовки). Дифференциация заданий по совершенствованию предметных результатов: для слабых учащихся – занятия по лексике и грамматике, для сильных – монологическое высказывание.

3.4. Организация внеурочной деятельности (клубов, кружков «Английский язык от базы к мастерству» с разными уровнями сложности заданий).

4. Обеспечение ресурсами

4.1. Закупить или разработать учебные материалы, адаптированные для разных уровней подготовки (например, сборники текстов с заданиями разной сложности).

4.2. Установить и активно использовать лингафонные кабинеты для практических занятий по аудированию и говорению.

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

Особое значение **в работе ШМО** приобретает использование объективных данных о результатах государственной итоговой аттестации. При подготовке заседаний целесообразно обращаться к материалам Кодификатора ОГЭ-2026, спецификации контрольных измерительных материалов, критериям оценивания заданий с развёрнутым ответом, а также к результатам регионального и школьного анализа выполнения КИМ. Аналитические материалы должны рассматриваться не как итоговая констатация уровня подготовки, а как основание для принятия конкретных методических решений.

Работа ШМО может включать заседания в форме аналитических семинаров, круглых столов, педагогических мастерских, практикумов, открытых уроков, методических консилиумов, взаимопосещения занятий и обсуждения обезличенных ученических работ. Важно, чтобы каждое заседание завершалось конкретным продуктом: алгоритмом работы, диагностическим материалом, банком заданий, чек-листом, рекомендациями для учителей разных классов или планом коррекционной работы.

1. Анализ результатов ОГЭ по английскому языку: типичные ошибки и зоны роста обучающихся

1.1. Координация работы школьного методического объединения: анализ западающих тем по предметам, разработка единых диагностических материалов с целью включения ОО в итоговые тематические контрольные работы по предметам для отслеживания динамики.

2. Организация профессионального анализа ученических работ

2.1. Вебинар «Формирование единого подхода к проверке и анализу письменных работ». Практическая тема для постоянного обсуждения на ШМО. Учителям рекомендуется регулярно проводить взаимопроверку обезличенных сочинений по критериям ОГЭ, сопоставлять выставленные баллы, обсуждать спорные случаи и уточнять основания оценивания.

Такая работа способствует повышению объективности внутришкольного контроля и формированию единого профессионального языка. Важно анализировать не только ошибки обучающихся, но и качество педагогической обратной

связи. Комментарий учителя должен содержать конкретное указание на дефицит, объяснение его причины и рекомендацию по исправлению.

3. Трансляция эффективных педагогических практик образовательных организаций со стабильно высокими результатами ОГЭ

Одной из приоритетных тем работы ШМО должна стать системная трансляция эффективного опыта образовательных организаций, демонстрирующих устойчиво высокие результаты ОГЭ.

Для обмена опытом целесообразно приглашать учителей из школ с высокими результатами, организовывать методические семинары, открытые уроки, мастер-классы, практикумы по проверке работ и профессиональные дискуссии. В ходе таких мероприятий следует *обсуждать следующие вопросы*:

- как выстроена система подготовки к ОГЭ в 7-9 классах;
- каким образом осуществляется ранняя диагностика затруднений;
- как учителя используют результаты промежуточной диагностики;
- каким образом поддерживается мотивация сильных обучающихся;
- как организовано повторение лексико-грамматического материала;
- какие формы работы используются для подготовки к заданиям письменной и устной частей;
- как реализуется индивидуализация обучения;
- каким образом формируются метапредметные и рефлексивные умения;
- какие инструменты применяются для анализа ученических работ;
- как организовано взаимодействие учителей английского языка.

Особенно полезными являются форматы, предполагающие демонстрацию конкретных материалов: фрагментов уроков, технологических карт, диагностических работ, индивидуальных образовательных маршрутов, таблиц мониторинга, чек-листов и образцов ученических работ. После представления практики необходимо обсуждать условия её переноса в конкретную образовательную организацию. Не всякая эффективная методика может быть механически внедрена; следует учитывать кадровые, временные, организационные и контингентные особенности школы.

Практическим итогом может стать школьный банк эффективных практик, включающий описание методики, условия её применения, возраст обучающихся, ожидаемый результат, диагностические инструменты и примеры учебных материалов.

4. Цифровизация иноязычного образования

4.1. Обмен опытом по использованию онлайн-платформ (например, РЭШ, ЯКласс) для тренировки заданий ОГЭ и формирования метапредметных умений (анализ, самоконтроль).

4.2. Использование цифровых технологий в обучении.

5. Организация межшкольных факультативов для мотивированных обучающихся (районные методические объединения)

5.1. Практика: разбор примеров успешных образцов выполнения задания повышенного уровня из школ с высокими результатами.

5.2. Практика по совершенствованию смыслового чтения аутентичных текстов.

5.3. Практика по организации проектной деятельности.

6. Выезды рабочих методических групп в ОО с низкими результатами

6.1. Анализ локальных планов ликвидации дефицитов.

6.2. Помощь в подборе методических материалов.

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

1. При реализации ДПП ПК постоянно предоставлять возможность слушателям практиковаться в совершенствовании выполнении демоверсий ОГЭ. С помощью таких программ слушатели получают возможность совершенствоваться в структурировании своих устных высказываний, выполнении лексико-грамматических заданий различного уровня, а также проводить саморефлексию.

2. Разработать модули ДПП ПК по организации дифференцированного обучения, включая методики работы с учащимися разного уровня подготовки примеры заданий для разных уровней подготовки.

2.1. Модуль «Использование данных ОГЭ по английскому языку вместе с результатами других процедур. Результаты ВПР в 4 – 6 классах → результаты ВПР в 7 и 8 классах → результаты ГИА в 9 классе». Фактическая помощь - увидеть динамику и устойчивость проблем.

2.2. Курс «Дифференцированное обучение английскому языку: от базовых знаний до углубленного уровня».

3. Отдельные методические мероприятия

Наряду с полноценными курсами повышения квалификации ИПК и ИРО целесообразно регулярно проводить краткосрочные тематические мероприятия: семинары, вебинары, практикумы, мастер-классы, консультации и методические интенсивы. Их содержание должно оперативно реагировать на результаты экзаменационной кампании и актуальные запросы педагогов.

Ежегодный аналитический семинар «Результаты ОГЭ по английскому языку в регионе: типичные ошибки и рекомендации по их устранению»

Семинар рекомендуется проводить по итогам каждой экзаменационной кампании. Его содержание должно включать анализ региональных показателей, сопоставление результатов по отдельным заданиям и критериям, выявление устойчивых дефицитов и обсуждение эффективных способов коррекции.

В ходе мероприятия целесообразно рассматривать:

- выполнение заданий по содержательным блокам;
- результаты групп обучающихся с различным уровнем подготовки;
- динамику выполнения заданий повышенного уровня;
- типичные ошибки в разделе «Грамматика и лексика»;
- речевые и лингвистические ошибки;
- различия между школьными, региональными и общероссийскими показателями.

Практическая часть семинара может быть организована в форме работы с обезличенными ответами.

Вебинар «Метапредметный подход в преподавании английского языка».

Республиканский мастер-класс «Пути повышения иноязычного образования в Республики Татарстан».

4. Активизация профессиональных педагогических сообществ и сетевых форм работы

4.1. Наставничество. Внедрение муниципальной системы наставничества: закрепление за методистом или опытным педагогом-предметником 1-2 конкретных учителей из школ, испытывающих трудности.

4.2. Проведение семинаров, конференций «Наставничество – эффективные формы работы», «Реверсное наставничество».

4.3. Организация и проведение виртуальных стажировок с целью взаимных посещений уроков педагогами с последующим совместным анализом.

5. Организация постоянно действующих вебинаров (Грамматические вторники).

6. Организация и проведение тренингов для молодых педагогов со стажем работы до 3 лет «Технологии активного обучения»: (внедрение в преподавание кейс-методов, проектной деятельности и игровых технологий для развития метапредметных умений (анализ, синтез, классификация).

7. Методическая поддержка по обмену опытом по цифровизации иноязычного образования «Цифровой учитель иностранного языка: штрихи к портрету».

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям

1. Внедрение проектной деятельности.

Проект «Мой текст: от идеи до сочинения» — учащиеся создают текст, анализируют его по критериям ОГЭ и получают обратную связь.

2. Сотрудничество с библиотекой (залы иностранных языков) и культурными центрами.

3. Создание региональной базы заданий: Разработать банк заданий по проблемным темам с учетом специфики РТ, доступный для всех школ региона.

4. Психологическая подготовка.

Включить тренинги по управлению временем и стрессом на экзамене, чтобы снизить влияние невнимательности и переоценки знаний (проблемы в группах 61–100 баллов). Пример: упражнения на релаксацию и концентрацию перед диагностическими работами.

5. Усиление межпредметных связей.

Интегрировать элементы английского языка с уроками информатики, литературы, истории для развития навыков письменной речи.

6. Вовлечение родителей.

Организовать родительские собрания и консультации, где учителя объясняют важность регулярной практики изучения английского языка. (Пример: рекомендации родителям по совместному изучению английского языка).

7. Организация дополнительного образования по английскому языку.

Дополнительное образование является важным ресурсом углубления предметной подготовки, расширения читательского опыта и индивидуализации обучения. Его содержание должно учитывать различия в уровне подготовки, образовательных потребностях и мотивации обучающихся.

Индивидуальные консультации.

Индивидуальные консультации с обучающимися должны быть частью системной работы. Их содержание необходимо определять на основе результатов диагностики и индивидуальных карт дефицитов.

Для обучающихся группы риска консультации могут быть направлены на:

- восстановление пробелов в знании по грамматике;
- формирование навыков аудирования;
- формирование навыков смыслового чтения;
- развитие базовой аргументации;
- коррекцию орфографических, пунктуационных ошибок.

Для обучающихся среднего уровня подготовки приоритетными являются:

- совершенствование навыков устной речи (аргументированное монологическое высказывание)
- формирование проблемного мышления;
- развитие сопоставительного анализа;
- систематизация аргументов;
- обучение функциональному использованию терминов;

- формирование навыков самопроверки и рефлексии.

Для подготовленных обучающихся консультации могут быть направлены на:

- достижение абсолютной полноты ответов;
- устранение минимальных речевых погрешностей;
- расширение фоновой лексики;
- управление временем;
- отработку экзаменационной выносливости.

8. Информационная поддержка.

Информационная работа может включать:

- тематические консультации;
- памятки;
- презентации;
- индивидуальные встречи;
- размещение материалов на школьном сайте;
- ознакомление с демоверсиями и методическими документами;
- разбор результатов диагностических работ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Закирова Минзалия Загриевна	Заместитель министра образования и науки Республики Татарстан, кандидат педагогических наук.

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста</i>
Семушина Елена Юрьевна	ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Институт международных отношений, истории и востоковедения. Высшая школа иностранных языков и перевода, доцент кафедры теории и практики перевода, кандидат филологических наук. Председатель предметной комиссии Республики Татарстан по английскому языку.
Кудрова Светлана Александровна	ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», заместитель директора.
Брюханова Марина Венальевна	ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», начальник сектора организационно-методического сопровождения работников государственной итоговой аттестации.
Набиуллина Алия Ансафовна	ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», старший методист сектора организационно-методического сопровождения работников государственной итоговой аттестации.

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста</i>
Иванова Лариса Филипповна	ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан», кандидат педагогических наук, доцент