



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ МӘГАРИФ
ҺӘМ ФӘН МИНИСТРЛЫГЫ



РЦМКО

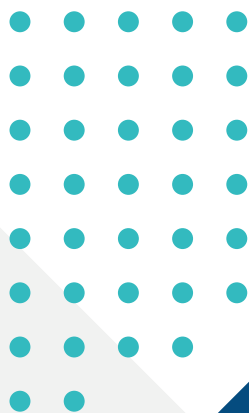
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР
МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ СРЕДНЕГО
ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН



2026



Статистико-аналитический сборник
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2026 году в Республике Татарстан

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

В статистико-аналитическом сборнике представлены результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) в Республике Татарстан.

Отчет включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-11 в Республике Татарстан в 2026 году, методический анализ результатов единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) в контексте реализации ключевых направлений развития системы общего образования, выявления динамики качества освоения ФГОС, описания типичных затруднений участников и рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета. **Для анализа используется массив результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ.**

Отчет может быть использован:

- специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию работы образовательных организаций;
- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации учителей / институты развития образования) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Исполнительные органы субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья

Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2026 году в Республике Татарстан

1. Количество участников экзаменационной кампании основного периода проведения ЕГЭ в 2026 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников с ОВЗ
1.	Русский язык	16272	16309	203
2.	Математика (базовый уровень)	6690	6699	90
3.	Математика (профильный уровень)	9577	9591	108
4.	Физика	3217	3219	32
5.	Химия	2382	2391	33
6.	Информатика	3395	3397	51
7.	Биология	2822	2837	38
8.	История	1482	1484	17
9.	География	243	244	3
10.	Обществознание	5068	5081	60
11.	Литература	719	725	19
12.	Английский язык	1943	1947	23
13.	Немецкий язык	12	12	1
14.	Французский язык	8	8	0
15.	Испанский язык	1	1	0
16.	Китайский язык	8	8	0

Методический анализ результатов ЕГЭ по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2024 г.		2025 г.		2026 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1844	12,90	1876	12,40	1947	11,91

Английский язык является одним из сложных предметов по выбору для сдачи государственной итоговой аттестации, соответственно — предметом с не самой высокой численностью участников экзамена.

Данные *таблицы 2-1* демонстрируют устойчивую положительную динамику численности участников ЕГЭ по английскому языку: в 2026 году их количество достигло 1947 человек, что на 71 человека больше по сравнению с 2025 годом (1876 человек) и на 103 человека превышает показатель 2024 года (1844 человек).

Динамика доли участников ЕГЭ по английскому языку от общего числа участников государственной итоговой аттестации носит нелинейный характер. В 2024 году доля составляла 12,90%, в 2025 году наблюдалось небольшое снижение до 12,40%, а в 2026 году доля снизилась до 11,91%.

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1430	77,55	1474	78,57	1488	76,43
Мужской	414	22,45	402	21,43	459	23,57

Данные таблицы 2-2 свидетельствуют о том, что в отчётном периоде сохраняется устойчивая тенденция к преобладанию девушек среди участников ЕГЭ по английскому языку.

2024 год — девушек больше на 1016 человек, чем юношей;

2025 год — девушек больше на 1072 человека, чем юношей;

2026 год — девушек больше на 1029 человек, чем юношей.

С 2024 по 2026 год наблюдается устойчивый количественный рост как среди девушек (на 58 человек), так и среди юношей (на 45 человек), что отражает общую востребованность ЕГЭ по английскому языку у выпускников.

Такое гендерное распределение участников экзамена, возможно, связано со свободным самоопределением выпускников: традиционно иностранные языки, включая английский, вызывают больший интерес у девушек, тогда как юноши могут уделять этому предмету чуть меньше внимания в рамках профильной ориентации. Вместе с тем рост доли юношей в 2026 году может отражать усиление акцента на необходимости качественной подготовки по английскому языку для поступления на широкий спектр направлений, в том числе и на специальности, где знание иностранного языка становится конкурентным преимуществом.

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	1842	99,89	1875	99,95	1943	99,79
ВТГ, обучающихся по программам СПО	2	0,11	1	0,05	3	0,15
ВПЛ	0	0	0	0	1	0,05

Наблюдается устойчивый рост числа выпускников текущего года, обучающихся по программам среднего общего образования: с 1842 человек в 2024 году до 1943 человек в 2026 году. При этом их доля в общей численности участников остаётся доминирующей — на уровне свыше 99,70%, что подчёркивает ключевую роль этой категории в структуре участников экзамена.

В категории выпускников текущего года, обучающихся по программам среднего профессионального образования, прослеживается выраженная положительная динамика: в 2024 году их число составило 2 человека (0,11% от общего числа участников), в 2025 году незначительно снизилось до 1 человека (0,05%), а в 2026 году выросло до 3 человек (0,15%). Такой рост может быть связан с расширением возможностей для совмещения обучения в СПО с подготовкой к ЕГЭ, а также с повышением востребованности высшего образования среди этой группы обучающихся.

Категория выпускников прошлых лет в указанный период практически не представлена: в 2024 и 2025 годах численность по этой группе стабильно равна нулю, а в 2026 году составила 1 человек (доля — 0,05%). Это свидетельствует о крайне низкой доле данной категории в общей структуре участников ЕГЭ по английскому языку, что обусловлено спецификой предмета как экзамена по выбору и, как следствие, меньшей потребностью в повторной сдаче экзамена среди выпускников прошлых лет.

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участника	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	Лицей	317	17,21	317	16,91	355	18,27
2	Лицей-интернат	46	2,50	23	1,23	36	1,85
3	Гимназия	497	26,98	514	27,41	511	26,30
4	Гимназия-интернат	31	1,68	26	1,39	16	0,82
5	Средняя общеобразовательная школа	577	31,32	612	32,64	609	31,34
6	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	340	18,46	315	16,80	320	16,47
7	Средняя общеобразовательная школа-интернат	10	0,54	7	0,37	11	0,57
8	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	0	0	1	0,05	1	0,05
9	Кадетская школа	3	0,16	5	0,27	1	0,05
10	Кадетская школа-интернат	1	0,05	2	0,11	2	0,10
11	Суворовское военное училище	0	0	0	0	1	0,05
12	Центр диагностики и консультирования	3	0,16	3	0,16	4	0,21
13	Центр образования	0	0	11	0,59	15	0,77
14	Иное	17	0,92	39	2,08	61	3,15

Данные таблицы отражают динамику численности участников ЕГЭ по английскому языку по типам образовательных организаций за 2024–2026 гг. и демонстрируют преимущественно положительную динамику по большинству категорий.

Численность выпускников средних общеобразовательных школ остается высокой: в 2025 году по сравнению с 2024 годом прирост составил 35 человек (с 577 до 612), а в 2026 году — количество выпускников незначительно снизилось на 3 человека (до 609).

В сегменте средних общеобразовательных школ с углублённым изучением отдельных предметов динамика носит нелинейный характер: в 2025 году зафиксировано снижение численности на 25 человек (с 340 до 315), однако в 2026 году отмечен прирост — 5 человек (до 320). Доля этой категории снизилась с 18,46% в 2024 году до 16,80% в 2025 году, но в 2026 году частично восстановилась до 16,47%.

Выпускники гимназий также демонстрируют стабильность: количество выпускников увеличилось с 497 человек (26,98%) в 2024 году до 514 (27,41%) в 2025 году и снизилось до 511 (26,30%) в 2026 году.

В сегменте интернатных учреждений динамика неоднородна. Так, численность выпускников гимназий-интернатов увеличилась с 31 человека (1,68%) в 2024 году до 26 (1,39%) в 2025 году, но в 2026 году снизилась до 16 человек (0,82%). Выпускники лицеев-интернатов, напротив, сократились с 46 человек (2,50%) в 2024 году до 23 (1,23%) в 2025 году, а в 2026 году выросли до 36 (1,85%).

Численность выпускников кадетских школ снизилась с 3 человек (0,16%) в 2024 году до 5 (0,27%) в 2025 году, а в 2026 году упала до 1 человека (0,05%). Выпускники кадетских школ-интернатов демонстрируют рост: с 1 человека (0,05%) в 2024 году до 2 (0,11%) в 2025 году и 2 (0,10 %) в 2026 году.

Таким образом, за трёхлетний период фиксируется общий рост численности участников ЕГЭ по английскому языку, обусловленный увеличением контингента выпускников лицеев и гимназий. При этом отдельные категории (гимназии-интернаты, СОШ с углублённым изучением отдельных предметов) демонстрируют волатильность показателей.

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Авиастроительный район г.Казани	40	2,05
2	Агрызский район	6	0,31
3	Азнакаевский район	20	1,03
4	Аксубаевский район	7	0,36
5	Актанышский район	10	0,51
6	Алексеевский район	4	0,21

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
7	Алькеевский район	4	0,21
8	Альметьевский район	83	4,26
9	Апастовский район	3	0,15
10	Арский район	12	0,62
11	Атнинский район	1	0,05
12	Бавлинский район	9	0,46
13	Балтасинский район	18	0,92
14	Бугульминский район	37	1,90
15	Буинский район	8	0,41
16	Вахитовский район г.Казани	199	10,22
17	Верхнеуслонский район	8	0,41
18	Высокогорский район	28	1,44
19	Дрожжановский район	2	0,10
20	Елабужский район	51	2,62
21	Заинский район	13	0,67
22	Зеленодольский район	52	2,67
23	Кайбицкий район	1	0,05
24	Камско-Устьинский район	2	0,10
25	Кировский район г.Казани	48	2,47
26	Кукморский район	18	0,92
27	Лаишевский район	23	1,18
28	Лениногорский район	14	0,72
29	Мамадышский район	7	0,36
30	Менделеевский район	8	0,41
31	Мензелинский район	7	0,36
32	Московский район г.Казани	90	4,62
33	Муслюмовский район	8	0,41
34	Нижнекамский район	90	4,62
35	Ново-Савиновский район г.Казани	199	10,22
36	Новошешминский район	7	0,36
37	Нурлатский район	15	0,77

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
38	Пестречинский район	21	1,08
39	Приволжский район г.Казани	226	11,61
40	Рыбно-Слободский район	6	0,31
41	Сабинский район	6	0,31
42	Сармановский район	11	0,56
43	Советский район г.Казани	221	11,35
44	Спасский район	7	0,36
45	Тетюшский район	5	0,26
46	Тукаевский район	3	0,15
47	Тюлячинский район	1	0,05
48	Черемшанский район	2	0,10
49	Чистопольский район	10	0,51
50	Ютазинский район	1	0,05
51	г.Набережные Челны	275	14,12

Данные *таблицы 2-5* свидетельствуют о следующем:

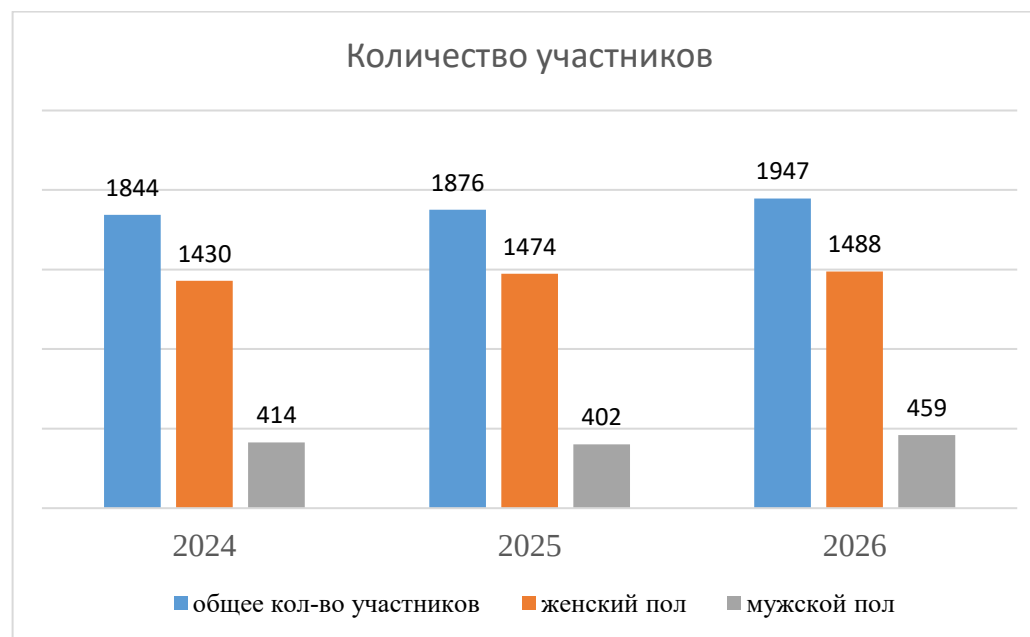
Наибольшее количество участников экзамена зафиксировано в г.Казани — 1023 человека (41,19% от общего количества участников ЕГЭ): Приволжский район — 226 человек, и Советский район — 221 человек, Вахитовский и Ново-Савиновский районы — по 199 человек, Московский — 90 человек, Кировский — 48 человек, и Авиастроительный — 40 человек.

Второе место по численности участников занимает г. Набережные Челны — 275 человек (14,12% от общего числа участников).

Среди муниципальных районов наибольшую численность участников демонстрируют Нижнекамский район (90 человек) и Альметьевский район (83 человека).

Наименьшее количество участников зафиксировано в Атнинском, Кайбицком, Тюлячинском и Ютазинском районах — по 1 человеку (по 0,05% от общего числа).

1.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету



Наблюдается последовательное увеличение числа участников экзамена по английскому языку: прирост составил 71 человек в 2026 году по сравнению с 2025 годом и 103 человека — по сравнению с 2024 годом. Это свидетельствует о сохраняющейся востребованности предмета среди выпускников, что обусловлено его значимостью при поступлении на широкий спектр направлений подготовки, включая лингвистические, педагогические, международные и экономические профили.

Среди участников стабильно преобладают девушки (доля свыше 75% во все анализируемые годы), при этом разрыв между количеством девушек и юношей увеличивается: 1016 человек в 2024 году – 1029 человек в 2025 году – 1029 человек в 2026 году.

Основную часть участников составляют выпускники текущего года, обучающиеся по программам среднего общего образования: их численность, выросла с 1842 человек в 2024 году до 1943 человек в 2026 году, а доля остаётся стабильно

высокой — свыше 99,70%. При этом категория выпускников прошлых лет практически не представлена (в 2024 и 2025 годах численность равна нулю, в 2026 году — 1 человек), а динамика ВТГ по программам СПО носит положительный характер: с 2 человек в 2024 году до 3 человек в 2026 году, что отражает рост интереса к получению высшего образования среди обучающихся СПО.

Рост численности участников характерен для выпускников лицеев, а также центров образования. При этом отдельные категории, например, выпускники гимназий, средних общеобразовательных школ и школ с углублённым изучением отдельных предметов демонстрируют волатильность показателей.

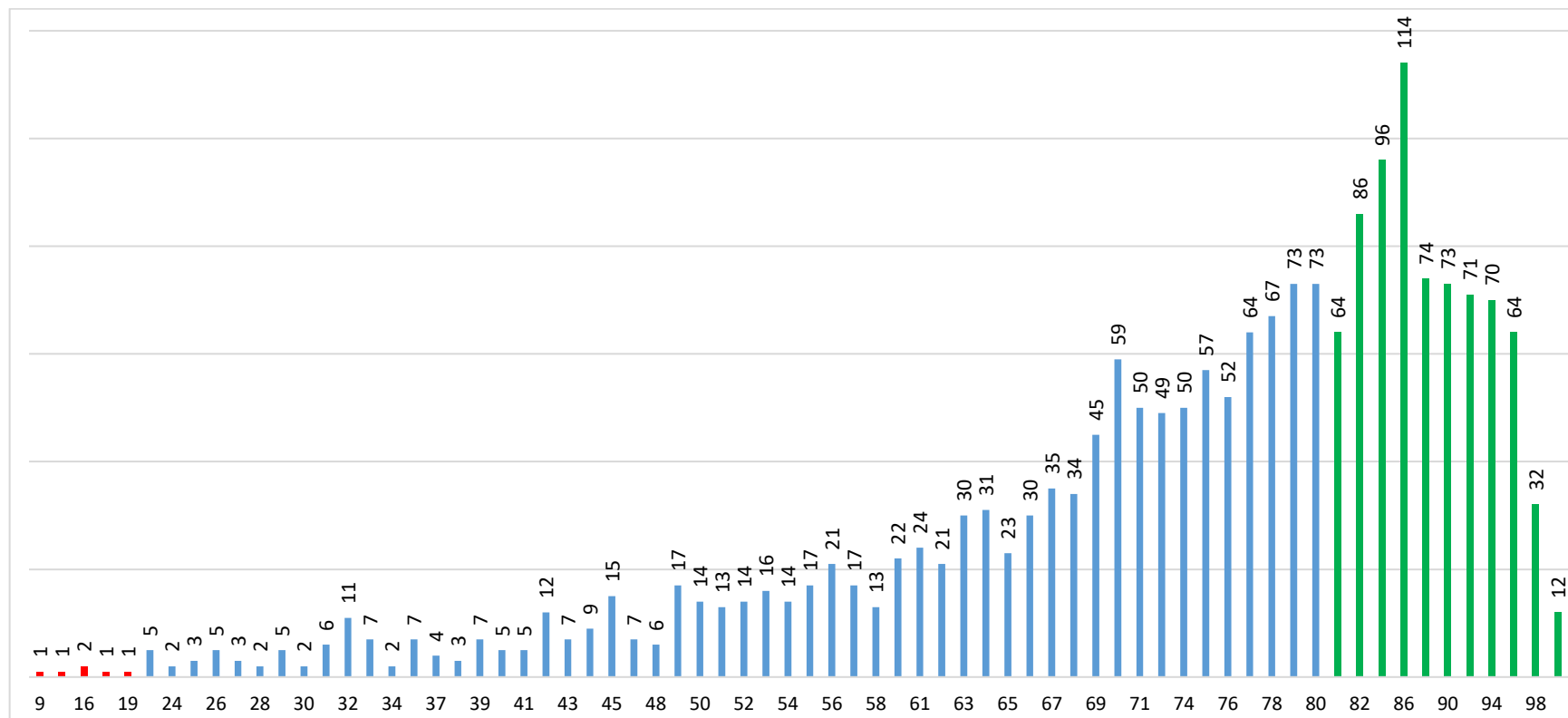
Региональная неравномерность распределения участников. Наибольшая концентрация участников зафиксирована в крупных городах — прежде всего в г.Казани (41,19% от общего количества участников ЕГЭ) и г.Набережные Челны (14,12% от общего числа участников), а также в ряде муниципальных районов (Нижнекамский, Альметьевский).

Таким образом, динамика численности участников ЕГЭ по английскому языку в 2024–2026 гг. носит преимущественно позитивный характер.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2026 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Распределение баллов участников экзамена свидетельствует о хорошей дифференцирующей способности контрольных измерительных материалов и их соответствии уровню подготовки выпускников по английскому языку.

Характерной особенностью распределения является выраженный пик в диапазоне 82-86 баллов: наибольшее число участников набрали 86 баллов (114 человек). Это указывает на концентрацию результатов в зоне высокого уровня подготовки,

при этом сохраняется достаточная вариативность баллов — от минимальных значений до максимального результата, что позволяет эффективно дифференцировать выпускников по уровню владения языком.

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года.

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2024 г.	2025 г.	2026 г.
1	ниже минимального балла ¹ , %	0,6	0,8	0,31
2	от минимального балла до 60 баллов, %	13,94	19,62	16,33
3	от 61 до 80 баллов, %	41,81	51,87	44,53
4	от 81 до 100 баллов, %	43,66	27,72	38,83
5	Средний тестовый балл	76	70,89	74,26

Данные таблицы свидетельствуют о том, что результаты ЕГЭ по английскому языку в 2026 году демонстрируют заметную динамику по сравнению с предыдущими годами:

Средний тестовый балл

Средний тестовый балл по английскому языку в 2025 году уменьшился до 70,89 балла по сравнению с 76 баллами в 2024 году. В 2026 году средний результат частично восстановился до 74,26 балла, приблизившись к уровню 2024 года.

Участники, набравшие ниже минимального тестового балла

В 2025 году, по сравнению с 2024 годом, наблюдается увеличение доли участников ЕГЭ по английскому языку, не набравших минимальный тестовый балл, — до 0,8% (против 0,6% в 2024 году). В 2026 году показатель существенно снизился и достиг 0,31%, оказавшись ниже исходного уровня 2024 года.

¹ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

Доля участников ЕГЭ, набравших от минимального до 60 баллов

По сравнению с 2024 годом (13,94%) в 2025 году зафиксирован рост доли участников в этом диапазоне до 19,62%, что отражает увеличение числа выпускников со средним уровнем подготовки. В 2026 году показатель снизился до 16,33%, оставаясь выше уровня 2024 года.

Доля участников ЕГЭ, набравших от 61 до 80 баллов

Доля участников, набравших данное количество баллов, в 2025 году увеличилась до 51,87% (с 41,81% в 2024 году). В 2026 году показатель снизился до 44,53%, оставаясь выше уровня 2024 года, но уступая пиковому значению 2025 года.

Доля участников ЕГЭ, набравших от 81 до 100 баллов

За анализируемый период наблюдается волнообразная динамика доли высокобалльных результатов. В 2025 году зафиксировано снижение доли участников этой группы до 27,72% (с 43,66% в 2024 году), что составило уменьшение на 15,94%. В 2026 году доля существенно восстановилась до 38,83%, приблизившись к уровню 2024 года, но не достигнув его в полной мере.

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Выпускник прошлых лет (ОВЗ)	0	0	0	0
2	Выпускник прошлых лет (без ОВЗ)	0	100	0	0
3	Выпускник общеобразовательной организации текущего года (ОВЗ)	0	17,39	39,13	43,48
4	Выпускник общеобразовательной организации текущего года (без ОВЗ)	0,31	16,25	44,69	38,75
5	Обучающийся образовательной организации среднего профессионального образования (ОВЗ)	0	0	0	0

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
6	Обучающийся образовательной организации среднего профессионального образования(без ОВЗ)	0	33,33	0	66,67

Данные таблицы свидетельствуют о том, что основные показатели качества результата по английскому языку в 2026 году формируют выпускники текущего года, обучавшиеся по программам среднего общего образования без категории лиц с ОВЗ: в этой группе доля участников, набравших тестовый балл ниже минимального, составляет 0,31%, доля участников, набравших от минимального балла до 60 баллов, — 16,25%, доля участников, набравших от 61 до 80 баллов, — 44,69%, доля участников, набравших от 81 до 100 баллов, — 38,75%.

В группе выпускников текущего года, обучающихся по программам среднего общего образования с категорией лиц с ОВЗ, доля участников, набравших балл ниже минимального, равен 0%, доля участников, набравших от минимального балла до 60 баллов, — 17,39%, доля участников, набравших от 61 до 80 баллов, — 39,13%, доля участников, набравших от 81 до 100 баллов, — 43,48%.

Доля участников с ОВЗ, получивших от 81 до 100 баллов (43,48%), является одной из значимых в структуре высокобалльных результатов среди всех категорий участников ЕГЭ по английскому языку в 2026 году. При этом в группе обучающихся СПО без ОВЗ наблюдается существенно иная картина: доля участников, не преодолевших минимальный порог, равна 0%, доля набравших от минимального балла до 60 баллов, — 33,33%, а доля высокобалльников (81–100 баллов) равна 66,67%; при этом в данной категории отсутствуют участники, набравшие от 61 до 80 баллов.

В группе выпускников прошлых лет (без ОВЗ) 100% участников набрали от минимального до 60 баллов.

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Лицей	355	0,85	17,18	42,54	39,44
2	Лицей-интернат	36	0	11,11	30,56	58,33
3	Гимназия	511	0	16,05	45,40	38,55
4	Гимназия-интернат	16	0	12,50	25	62,50
5	Средняя общеобразовательная школа	609	0,16	15,60	48,44	35,80
6	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	320	0,62	19,06	42,50	37,81
7	Средняя общеобразовательная школа-интернат	11	0	0	36,36	63,64
8	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	1	0	0	0	100
9	Кадетская школа	1	0	100	0	0
10	Кадетская школа-интернат	2	0	0	100	0
11	Суворовское военное училище	1	0	0	0	100
12	Центр диагностики и консультирования	4	0	0	25	75
13	Центр образования	15	0	40	40	20

Данные таблицы свидетельствуют о том, что доля участников, не преодолевших минимальный порог, в целом остаётся низкой. Наиболее заметные значения зафиксированы в лицеях (0,85%) и в школах с углублённым изучением отдельных предметов (0,62%), однако доля получивших тестовый балл от 61 до 100, в этих образовательных организациях остается высокой.

В сегменте «от минимального балла до 60 баллов» лидируют центры образования (40 %) и школы с углублённым изучением предметов (19,06 %), что может свидетельствовать о более широком разбросе уровня подготовки в этих типах ОО.

Основная масса выпускников в сегменте «от 61 до 80 баллов» сосредоточена в общеобразовательных школах (48,44%) и гимназиях (45,40%), что соответствует ожидаемому профилю результатов для массовой школы. В то же время в ряде интернатов и специализированных школ доля этой группы ниже, а акцент смещён в сторону высоких баллов.

Наиболее высокие результаты ЕГЭ по английскому языку были продемонстрированы выпускниками гимназий-интернатов (доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов, составляет 62,50%), СОШ-интернатов (63,64%), Центров диагностики и консультирования (75%), Суворовского военного училища (100%) и СОШ-интернатов с углубленным изучением отдельных предметов (100%). При этом во всех вышеперечисленных образовательных организациях доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального, составил 0%.

2.3.3. в разрезе уровня изучения предмета

Таблица 2-9

№ п/п	Уровень изучения предмета	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	базовый	1503	0,33	17,23	45,31	37,13
2	углубленный	444	0,23	13,29	41,89	44,59

Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку в разрезе уровня изучения предмета демонстрирует различия в распределении баллов между участниками, осваивавшими предмет на базовом и углублённом уровнях.

Доля участников, не преодолевших минимальный порог

Показатель ниже минимального балла зафиксирован у 0,33% участников базового уровня; в группе углублённого изучения он составил 0,23%. Это свидетельствует о несколько более высокой устойчивости результатов в группе углублённого изучения: хотя риск не преодолеть минимальный порог сохраняется в обеих группах, в категории углублённого уровня он выражен в меньшей степени.

Доля участников с результатами от минимального до 60 баллов

В этой категории доля участников базового уровня составляет 17,23%, тогда как в группе углублённого изучения — 13,29%. Разница в 3,94% отражает более выраженную склонность выпускников базового уровня к получению средних, но невысоких результатов.

Доля участников с результатами от 61 до 80 баллов

Преобладающая часть обеих групп сосредоточена в этом диапазоне: 45,31% — на базовом уровне, 41,89% — на углублённом. Несколько более высокая доля в группе базового изучения свидетельствует о том, что значительная часть выпускников стабильно достигает хорошего, но не максимального результата даже при меньшей академической нагрузке по предмету.

Доля участников с результатами от 81 до 100 баллов

В сегменте высоких результатов различия между группами выражены умеренно: доля участников углублённого уровня, набравших 81–100 баллов, составляет 44,59%, тогда как на базовом уровне — 37,13%. Превышение на 7,46% показывает, что углублённое изучение предмета даёт ощутимое преимущество в достижении максимальных баллов.

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Агрызский район	6	0	16,67	33,33	50
2	Азнакаевский район	20	0	10	55	35
3	Аксубаевский район	7	0	14	28,57	57,14
4	Актанышский район	10	0	20	20	60
5	Алексеевский район	4	0	25	50	25
6	Алькеевский район	4	0	0	50	50
7	Альметьевский район	83	0	12,05	33,73	54,22
8	Апастовский район	3	0	0	33,33	66,67

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
9	Арский район	12	0	33,33	50	16,67
10	Атнинский район	1	0	0	0	100
11	Бавлинский район	9	0	0	33,33	66,67
12	Балтасинский район	18	0	16,67	38,89	44,44
13	Бугульминский район	37	0	16,22	35,14	48,65
14	Буинский район	8	0	25	37,50	37,50
15	Верхнеуслонский район	8	0	12,50	37,50	50
16	Высокогорский район	28	0	25	46,43	28,57
17	г.Набережные Челны	275	0	16,36	39,27	44,36
18	Дрожжановский район	2	0	0	50	50
19	Елабужский район	51	0	11,76	58,82	29,41
20	Заинский район	13	0	7,69	69,23	23,08
21	Зеленодольский район	52	0	19,23	46,15	34,62
22	Кайбицкий район	1	0	0	100	0
23	Камско-Устьинский район	2	0	0	50	50
24	Кукморский район	18	0	11,11	44,44	44,44
25	Лаишевский район	23	4,35	8,70	52,17	34,78
26	Лениногорский район	14	0	28,57	50	21,43
27	Мамадышский район	7	0	0	71,43	28,57
28	Менделеевский район	8	0	12,50	62,50	25
29	Мензелинский район	7	0	0	57,14	42,86
30	Муслюмовский район	8	0	0	75,00	25
31	Нижнекамский район	90	1,11	20	43,33	35,56
32	Новошешминский район	7	0	0	42,86	57,14
33	Нурлатский район	15	0	13,33	46,67	40
34	Пестречинский район	21	0	19,05	38,10	42,86
35	Рыбно-Слободский район	6	0	0	66,67	33,33
36	Сабинский район	6	0	0	66,67	33,33
37	Сармановский район	11	0	27,27	45,45	27,27

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
38	Спасский район	7	0	28,57	28	42,86
39	Тетюшский район	5	0	20	40	40
40	Тукаевский район	3	0	0	66,67	33,33
41	Тюлячинский район	1	0	0	100	0
42	Черемшанский район	2	0	0	50	50
43	Чистопольский район	10	0	10	50	40
44	Ютазинский район	1	0	0	100	0
45	Авиастроительный район г.Казани	40	2,50	22,50	47,50	27,50
46	Вахитовский район г.Казани	199	0	18,09	41,71	40,20
47	Кировский район г.Казани	48	0	29,17	37,50	33,33
48	Московский район г.Казани	90	0	17,78	46,67	35,56
49	Ново-Савиновский район г.Казани	199	0	16,58	49,75	33,67
50	Приволжский район г.Казани	226	0,88	12,83	40,27	46,02
51	Советский район г.Казани	221	0,45	17,65	50,68	31,22

Данные *таблицы 2-10* позволяют определить вклад в общий результат ЕГЭ по английскому языку в 2026 году участников экзамена из разных районов Республики Татарстан.

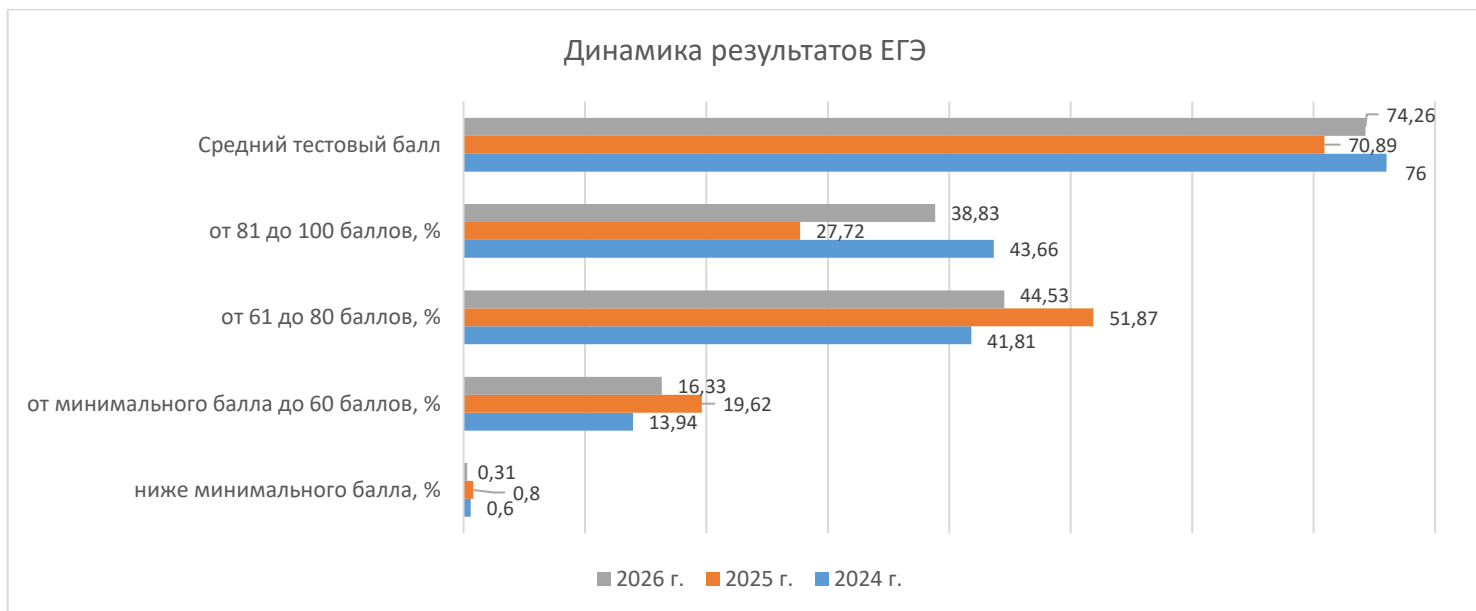
Лидерами среди всех АТЕ Республики Татарстан по результатам ЕГЭ по английскому языку в 2026 году стали Апастовский и Бавлинский муниципальные районы. В группе участников ЕГЭ, набравших от 81 до 100 баллов, доля выпускников этих районов – 66,67%, доля набравших в сегменте от 61 до 80 баллов – 33,33%.

Следующий высокий результат показал Актанышский муниципальный район. Здесь также одна из самых высоких долей участников ЕГЭ, набравших от 81 до 100 баллов, – 60%, доли в сегментах от минимального до 60 баллов и от 61 до 80 баллов - по 20%.

Анализ результатов районов города Казани показал, что по результатам ЕГЭ по русскому языку в 2026 году лидером стал Приволжский район. Здесь самая высокая доля участников ЕГЭ, набравших от 81 до 100 баллов, – 46,02%, несмотря на то, что

доля в сегменте ниже минимального составляет 0,88%, тем не менее здесь самая низкая доля набравших в сегменте от минимального до 60 баллов – 12,83%.

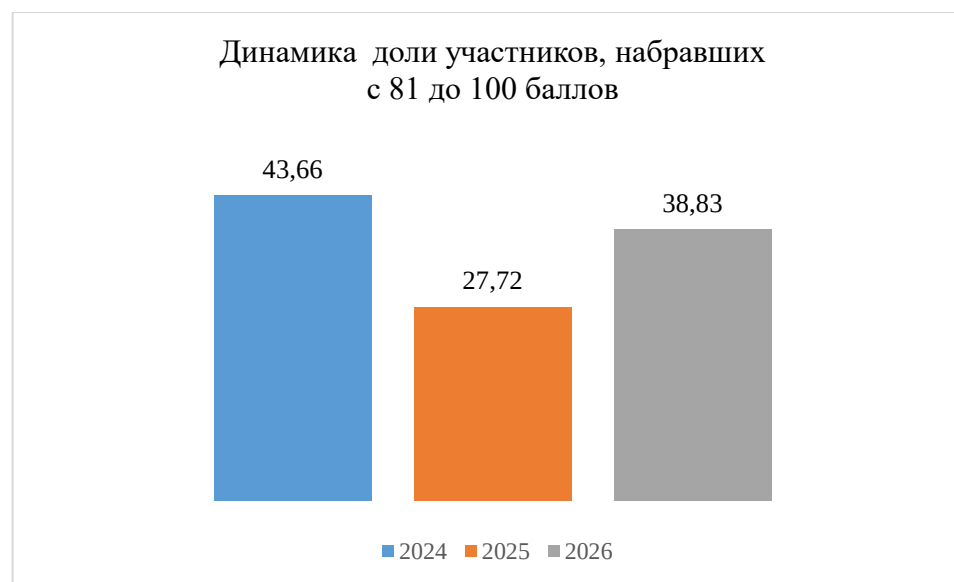
2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету



Результаты ЕГЭ по английскому языку в 2026 году по сравнению с предыдущими периодами продемонстрировали выраженную положительную динамику. Средний тестовый балл по итогам 2026 года составил 74,26 балла. Это на 3,37 балла выше, чем в 2025 году (70,89), и на 1,74 балла ниже показателя 2024 года (76). Такая динамика свидетельствует о значительном восстановлении результатов после снижения в 2025 году и приближении к уровню 2024 года.

Доля экзаменуемых, не преодолевших минимальный балл, в 2026 году составила 0,31%. По сравнению с 2025 годом этот показатель снизился на 0,49%, а по сравнению с 2024 годом — на 0,29%. Это свидетельствует о повышении качества базовой подготовки выпускников и эффективности мер по профилактике неудовлетворительных результатов.

Дополнительно стоит отметить изменения в распределении результатов по диапазонам баллов: доля участников с высокими результатами (81–100 баллов) в 2026 году составила 38,83%, что на 11,11% выше показателя 2025 года (27,72%), но на 4,83% ниже уровня 2024 года (43,66%). Одновременно сократилась доля выпускников, набравших от минимального балла до 60 баллов, — с 19,62% в 2025 году до 16,33% в 2026 году. Это подтверждает смещение распределения результатов в сторону более высоких баллов и свидетельствует о росте качества подготовки основной массы участников экзамена.



Количество участников экзамена с высоким уровнем подготовки по английскому языку в 2026 году существенно выросло. Так, доля участников, набравших 81–100 баллов, в 2024 году составляла 43,66%, в 2025 году — 27,72%, а в 2026 году — 38,83%, что на 11,11% выше, чем в 2025 году, но на 4,83% ниже уровня 2024 года. При этом рост доли участников, набравших 81-100 баллов, в 2026 году по сравнению с 2025 годом отражает восстановление потенциала сильных выпускников и результативность целенаправленной работы с мотивированными учащимися.

2.5. Связь динамики результатов ЕГЭ по предмету с принятыми на уровне субъекта Российской Федерации, муниципалитета, образовательных организаций мерами повышения качества освоения ФОП

Экзамен по английскому языку является экзаменом по выбору. В 2026 году количество обучающихся, выбравших экзамен, увеличилось, что свидетельствует о высокой мотивации части обучающихся (1947 человек в 2026 году; 1876 человек в 2025 году; 1844 человека в 2024 году).

Выпускники Республики Татарстан в 2026 году достаточно успешно сдали ЕГЭ по английскому языку. Средний тестовый балл составил 74,26. Что выше показателей 2025 года (70,89).

Пристальное внимание к мерам повышения качества преподавания английского языка в образовательных организациях РТ способствовало данному факту. Успешные результаты обучающихся на экзамене – это следствие высокого уровня преподавания. Что напрямую связано с совершенствованием профессионального мастерства учителей.

Профессионально составленные МОиН РТ по согласованию с муниципалитетами Республики Татарстан ежегодные «Календарные планы (Дорожные карты) совершенствования преподавания учебного предмета «Английский язык» в ОО предусматривают работу по развитию специальных учебных умений, в т. ч. в рамках работы над иноязычными проектами, и открывают возможность дальнейшего использования иностранного языка в целях продолжения образования.

Наставничество в образовательной практике РТ – это эффективная форма методической поддержки молодых педагогов. Реализация Государственной программы «Развитие одаренности» (Университет талантов) делает акцент на коммуникативные стратегии, актуализирует более сложные виды коммуникативной и учебной деятельности (например, усиление внимания к видам коммуникативного посредничества (медиации); значительное возрастание роли учебно-исследовательской и проектной деятельности).

Стажировочные площадки в части продвижения лучших практик преподавания английского языка. Реализация проекта «Школа юного переводчика». Республиканский конкурс видеороликов «Их именами названы улицы... (на английском, немецком, французском языках). Форумы учителей иностранных языков, руководителей методических объединений.

Создание открытой специализированной профессиональной сети, содержащей методические материалы. Все это республиканские площадки по развитию коммуникативных умений и языковых навыков, необходимых обучающимся для

продолжения образования на уровне языкового или неязыкового вуза, в системе среднего профессионального образования, трудоустройства.

Перечисленные выше меры поддержки прослеживаются в динамике результатов ЕГЭ по английскому языку.

Выпускниками Республики Татарстан в 2026 году достаточно успешно освоены умения и навыки: понимание основного содержания текста на слух (задание 1), навыки создания электронного письма (задание 37).). Необходимо отметить высокий уровень продуктивных умений и навыков выпускников Республики Татарстан в 2026 году, которые используются при выполнении заданий развернутой письменной и устной части с явной коммуникативной составляющей, а именно, высокие показатели по критерию «Решение коммуникативной задачи» в заданиях 37 и 38 и задании 4 устной части.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в *таблице 2-13*. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в *таблице 2-14*.

Таблица 2-11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Понимание основного содержания прослушанного текста.	Базовый	85	0	44	89	99
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	Базовый	81	17	52	82	93
3	Полное понимание прослушанного текста.	Высокий	87	50	62	88	98
4	Полное понимание прослушанного текста.	Высокий	97	83	92	97	100
5	Полное понимание прослушанного текста.	Высокий	93	17	79	92	99
6	Полное понимание прослушанного текста.	Высокий	96	17	86	98	100
7	Полное понимание прослушанного текста.	Высокий	87	67	79	83	94

² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	Полное понимание прослушанного текста.	Высокий	94	17	82	95	99
9	Полное понимание прослушанного текста.	Высокий	98	33	92	99	100
10	Понимание основного содержания текста.	Базовый	35	0	8	25	59
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте.	Базовый	59	0	8	47	94
12	Полное понимание информации в тексте.	Высокий	89	67	69	90	97
13	Полное понимание информации в тексте.	Высокий	70	0	39	64	89
14	Полное понимание информации в тексте.	Высокий	81	33	53	79	96
15	Полное понимание информации в тексте.	Высокий	66	50	40	60	84
16	Полное понимание информации в тексте.	Высокий	62	17	25	53	88
17	Полное понимание информации в тексте.	Высокий	70	33	45	66	87
18	Полное понимание информации в тексте.	Высокий	83	17	52	84	96
19	Грамматические навыки.	Базовый	62	0	23	55	86
20	Грамматические навыки.	Базовый	68	0	23	66	90
21	Грамматические навыки.	Базовый	49	0	15	43	71
22	Грамматические навыки.	Базовый	87	0	65	86	97
23	Грамматические навыки.	Базовый	88	17	75	89	94
24	Грамматические навыки.	Базовый	56	17	26	49	76
25	Лексико-грамматические навыки.	Базовый	90	0	69	92	99
26	Лексико-грамматические навыки.	Базовый	77	0	44	78	91
27	Лексико-грамматические навыки.	Базовый	75	33	42	71	92
28	Лексико-грамматические навыки.	Базовый	71	0	39	68	87
29	Лексико-грамматические навыки.	Базовый	84	17	59	86	94

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
30	Лексико-грамматические навыки.	Высокий	83	17	64	79	95
31	Лексико-грамматические навыки.	Высокий	66	33	43	61	82
32	Лексико-грамматические навыки.	Высокий	67	50	45	60	84
33	Лексико-грамматические навыки.	Высокий	88	33	62	89	99
34	Лексико-грамматические навыки.	Высокий	75	33	48	70	92
35	Лексико-грамматические навыки.	Высокий	66	17	32	61	86
36	Лексико-грамматические навыки.	Высокий	60	17	42	54	76
37 K1. Решение коммуникативной задачи	Написание электронного сообщения личного характера в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране/странах изучаемого языка, объём сообщения: решение коммуникативной задачи.	Базовый	85	25	67	86	93
37 K2. Организация текста	Написание электронного сообщения личного характера в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране/странах изучаемого языка, объём сообщения: организация текста.	Базовый	97	42	90	98	100
37 K3. Языковое оформление текста	Написание электронного сообщения личного характера в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране/странах изучаемого языка, объём сообщения: языковой оформление высказывания.	Базовый	74	0	27	72	96
38 K1. Решение коммуникативной задачи	Создание письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы, графика, диаграммы: решение коммуникативной задачи.	Высокий	86	0	43	91	98

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
38 К2. Организация текста	Создание письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы, графика, диаграммы: организация текста.	Высокий	90	0	50	96	100
38 К3. Лексика	Создание письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы, графика, диаграммы: лексика.	Высокий	89	0	48	95	99
38 К4. Грамматика	Создание письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы, графика, диаграммы: грамматика.	Высокий	71	0	19	69	95
38 К5. Орфография и пунктуация	Создание письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы, графика, диаграммы: орфография и пунктуация.	Высокий	83	0	41	87	97
39 Чтение текста вслух	Чтение вслух текста.	Базовый	90	50	59	93	99
40 Условный диалог-расспрос	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы).	Базовый	91	33	73	92	98
41 Интервью	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы).	Высокий	69	3	34	64	88
42 Решение коммуникативной задачи (содержание)	Создание устного связного монологического высказывания: решение коммуникативной задачи.	Высокий	90	0	66	92	98
42 Организация	Создание устного связного монологического высказывания: организация текста.	Высокий	90	0	70	92	97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
высказывания							
42 Языковое оформление высказывания	Создание устного связного монологического высказывания: языковое оформление высказывания.	Высокий	78	0	40	77	96

Таблица 2-12

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	0	100	52	10	1
	1	0	8	3	0
	2	0	39	87	99
2	0	83	27	4	0
	1	0	17	6	1
	2	0	29	32	18
	3	17	27	59	81
3	0	50	38	12	2
	1	50	62	88	98
4	0	17	8	3	0
	1	83	92	97	100

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
5	0	83	21	8	1
	1	17	79	92	99
6	0	83	14	2	0
	1	17	86	98	100
7	0	33	21	17	6
	1	67	79	83	94
8	0	83	18	5	1
	1	17	82	95	99
9	0	67	8	1	0
	1	33	92	99	100
10	0	100	84	59	23
	1	0	8	18	12
	2	0	5	13	28
	3	0	2	10	36
11	0	100	90	49	5
	1	0	4	8	2
	2	0	6	43	92
12	0	33	31	10	3
	1	67	70	90	97
13	0	100	61	36	11
	1	0	39	64	89
14	0	67	47	21	4
	1	33	53	79	96

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
15	0	50	60	40	16
	1	50	40	60	84
16	0	83	75	47	12
	1	17	25	53	88
17	0	67	55	34	13
	1	33	45	66	87
18	0	83	48	16	4
	1	17	52	84	96
19	0	100	77	45	14
	1	0	23	55	86
20	0	100	77	34	10
	1	0	23	66	90
21	0	100	85	57	29
	1	0	15	43	71
22	0	100	35	14	3
	1	0	65	86	97
23	0	83	25	11	6
	1	17	75	89	94
24	0	83	74	51	24
	1	17	26	49	76
25	0	100	31	8	1
	1	0	69	92	99
26	0	100	56	22	9
	1	0	44	78	91

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
27	0	67	58	29	8
	1	33	42	71	92
28	0	100	61	32	13
	1	0	39	68	87
29	0	83	41	14	6
	1	17	59	86	94
30	0	83	36	21	5
	1	17	64	79	95
31	0	67	57	39	18
	1	33	43	61	82
32	0	50	55	40	16
	1	50	45	60	84
33	0	67	38	11	1
	1	33	62	89	99
34	0	67	52	30	8
	1	33	48	70	92
35	0	83	68	39	14
	1	17	32	61	86
36	0	83	58	46	24
	1	17	42	54	76
37 К1. Решение коммуникативной задачи	0	50	5	0	0
	1	50	55	28	13
	2	0	40	72	87

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
37 К2. Организация текста	0	50	5	0	0
	1	17	8	3	1
	2	33	86	97	99
37 К3. Языковое оформление текста	0	100	55	9	0
	1	0	35	38	7
	2	0	10	53	93
38 К1. Решение коммуникативной задачи	0	100	44	2	0
	1	0	8	3	0
	2	0	24	16	6
	3	0	24	79	94
38 К2. Организация текста	0	100	44	2	0
	1	0	2	0	0
	2	0	14	6	1
	3	0	40	92	99
38 К3. Лексика	0	100	44	2	0
	1	0	2	0	0
	2	0	21	8	2
	3	0	34	90	98
38 К4. Грамматика	0	100	61	5	0
	1	0	25	18	1
	2	0	11	40	12
	3	0	3	37	86

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
38 К5. Орфография и пунктуация	0	100	48	3	0
	1	0	21	19	5
	2	0	30	78	95
39 Чтение текста вслух	0	50	41	7	1
	1	50	59	93	99
40 Условный диалог-расспрос	0	33	2	0	0
	1	33	9	1	0
	2	17	19	4	0
	3	0	34	23	9
	4	17	36	72	91
41 интервью	0	83	14	1	0
	1	17	33	6	0
	2	0	31	20	2
	3	0	16	30	10
	4	0	6	29	33
	5	0	0	14	56
42 Решение коммуникативной задачи (содержание)	0	100	11	0	0
	1	0	10	1	0
	2	0	14	2	0
	3	0	36	24	7
	4	0	30	72	93

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
42 Организация высказывания	0	100	13	1	0
	1	0	22	9	4
	2	0	9	2	1
	3	0	57	87	96
42 Языковое оформление высказывания	0	100	26	1	0
	1	0	37	14	1
	2	0	26	38	11
	3	0	10	47	88

Как показал статистический анализ результатов, высокий процент обучающихся (85%) полностью справились с заданием 1 базового уровня, направленным на поиск соответствия, что сопоставимо с показателем 2025 года. В группе выпускников, получивших от 81 до 100 баллов, процент выполнения 99%, что является адекватным показателем для данного типа заданий и практически не меняется последние годы. Особенно низкие результаты показали группы «не преодолевших минимальный порог» и «до 60 т.б.», где в первой группе никто не справился с выполнением данного задания хотя бы на 1 балл, во второй группе процент полностью не выполнивших данное задание – 66%.

Раздел 1. Аудирование

1

Вы услышите 6 высказываний. Установите соответствие между высказываниями каждого говорящего A–F и утверждениями, данными в списке 1–7. Используйте каждое утверждение, обозначенное соответствующей цифрой, **только один раз**. В задании есть одно лишнее утверждение. Вы услышите запись дважды. Занесите свои ответы в таблицу.

1. A summer camp keeps children active during holidays.
2. With a summer camp, parents need not worry about their kids.
3. Being in a summer camp might be dangerous for a child.
4. A good summer camp teaches kids computer skills.
5. Some children may not enjoy being in a summer camp.
6. Going to a summer camp can be rather expensive.
7. Being in a summer camp can be useful for self-development.

Говорящий	A	B	C	D	E	F
Утверждение						

Now we are ready to start.

Speaker A

As for me, I love summer camps. There I can master a lot of important skills that I might not be able to get elsewhere, for example, how to be more social and get along with others, and how to work well with others. Summer camp is where I've acquired some important leadership and team-working skills. I've also learnt how to start a fire in the woods, how to identify if a plant is safe or dangerous to eat, and some other basic survival skills.

Speaker B

I rarely go to summer camps, as they cost a fortune these days. Of course, it depends on which type of a summer camp you go to. In general, local day camps may be free or relatively low-cost, while sleepaway camps tend to cost more. My parents have to consider what is included in the price, – such as food, various activities, craft supplies, and the cost of the staff members and camp counselors. While sleepaway camps cost more, there's also a lot more involved.

Speaker C

I have two siblings, and the three of us go to a camp every summer. I guess it's not cheap for our parents to send three kids to a summer camp, but they don't seem to have much of a choice. They work a lot, and they just cannot allow us to roam free the whole summer. In a summer camp, we are not alone, – we are fed and looked after, and we may even learn something useful. It's important for our mom and dad to know we are safe, as anything can happen without proper supervision.

Speaker D

When I went to a summer camp a couple of years ago, I expected it would be so much fun. Unfortunately, I didn't like it there. There were several kids like me. We just had to wait until the camp was over. I guess I just prefer to be at home with my parents and in the comfort of my room. Other kids had a hard time socializing or being around other kids their age when they didn't know anyone. I think parents should consider their kids' best interests when sending them to a summer camp.

Speaker E

I used to spend all my summers glued to my computer screen. I surfed the internet or played computer games without leaving my room. Of course, my parents wanted me to be more active, and they thought a summer camp would be a perfect solution. I remember being in a summer camp for the first time. I was very busy doing something interesting, and I liked it. Now I go to a summer camp every summer, and I don't want to be a couch potato anymore.

Speaker F

I've always wanted to go to a summer camp on my holidays, but my parents say no. I think it's because of those stories in the media about kids getting serious injuries in a camp, or running away from them and getting lost in the woods. No one can convince them that modern summer camps are perfectly safe, and that nothing bad can happen to kids while they are there. Who knows? My parents may be right. I'm the only child in the family, and they just worry about me.

You have 15 seconds to complete the task. (Pause 15 seconds.)

Now you will hear the texts again. (Repeat.)

This is the end of the task. You now have 15 seconds to check your answers. (Pause 15 seconds.)

Сложность задания заключается в необходимости суммировать информацию и определять основную идею текста, в то время как выпускники из данных групп ограничивались тем, что, услышав определенное слово в тексте, присутствующее в названии, его и выбирали, не анализируя весь текст, возможно из-за того, что определенные лексические единицы не были им знакомы.

С заданием 2 базового уровня (определить, верная ли информация, неверная или в тексте не сказано) справились 81%, что выше показателя 2025 года на 18%. Несмотря на то, что с 2024 года баллы начисляются только с 5 правильных ответов, ученики со средним уровнем подготовки, которые и составляют основное число сдающих ЕГЭ по английскому языку в Республике Татарстан, получили достаточно высокие баллы.

Хотя на методических мероприятиях и дополнительных занятиях в Республике Татарстан особое внимание уделялось разграничению ответов «неверно» и «в тексте не сказано», что составляло основную ошибку в предыдущие годы, именно данное разграничение составляет основную трудность, особенно когда имеет место противопоставление по подлежащему (один из спикеров упоминает определенную информацию, а в задании данная информация «приписывается» другому спикеру: Alex offers Lisa to study together, а в тексте это предлагает Lisa) или упоминание дополнительной лексемы, которая меняет значение предложения (Alex **often** works in the school library).

2

Вы услышите диалог. Определите, какие из приведённых утверждений **A–G** соответствуют содержанию текста (**1 – True**), какие не соответствуют (**2 – False**) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (**3 – Not stated**). Занесите номер выбранного Вами варианта ответа в таблицу. Вы услышите запись дважды.

- A. Lisa is having some problems with math.
- B. History is Alex's favourite subject.
- C. Lisa finds it easier to study without her phone.
- D. Julia is an excellent student.
- E. Alex offers Lisa to study together.
- F. Alex often works in the school library.
- G. Alex invites Lisa for a cup of coffee.

Утверждение	A	B	C	D	E	F	G
Соответствие диалогу							

В среднем 82% учащихся показали высокие результаты при выполнении задания высокого уровня (3-9 – множественный выбор). При подготовке в 2025 году в Республике Татарстан данному заданию уделялось дополнительно внимание, так как при пересчете баллов из первичных во тестовые данное задание идет с повышающим коэффициентом.

Вы услышите интервью. В заданиях 3–9 запишите в поле ответа цифру 1, 2 или 3, соответствующую выбранному Вами варианту ответа. Вы услышите запись дважды.

3 What do we learn about John Logan at the beginning of the interview?

- 1) He dislikes being underwater.
- 2) He is a teacher of diving.
- 3) He works in the media.

Ответ:

4 John thinks an underwater photographer should be ...

- 1) interesting.
- 2) patient.
- 3) unpredictable.

Ответ:

5 According to John, an underwater photographer mostly needs ...

- 1) time.
- 2) luck.
- 3) knowledge.

Ответ:

6 Which of the following is TRUE about John's style of photography?

- 1) He got the idea for it as a child.
- 2) He doesn't use any special equipment.
- 3) It's his personal invention.

Ответ:

7 John's book *Two Worlds* ...

- 1) was a spontaneous project.
- 2) has about 30 beautiful pictures.
- 3) took a long time to complete.

Ответ:

8 John takes photos of the underwater world primarily to ...

- 1) attract attention to ecological issues.
- 2) help scientists to explore it.
- 3) show people its amazing beauty.

Ответ:

9 John's current project aims at ...

- 1) fighting water pollution and global warming.
- 2) recording changes happening to coral reefs.
- 3) showing multiple shades of the blue colour.

Ответ:

Now we are ready to start.

Presenter: Hello, everybody, and here we are with our weekly programme, *Five Minutes with a Star*. Today in our studio we have John Logan, a world-famous underwater photographer. We all see and admire his photos in *National Geographic* magazine. He started as a diver when he was a teenager, and fell in love with the underwater world. Good afternoon, John!

John Logan: Good afternoon. Thank you for inviting me. It's a pleasure being here.

Presenter: What do you think is the main character trait for an underwater photographer?

John Logan: You know, it takes hours to witness and capture those exciting and unpredictable moments of the underwater world. I mean, I probably have thousands and thousands of photos of the rear ends of fish swimming away! To take a picture of fish is really a question of waiting and looking and thinking what they're about to do. In our brief time underwater, every underwater photographer is always after that moment. And that moment is a product of time, persistence, knowledge of how the fish is behaving, and of course, the most important ingredient, which is luck.

Presenter: Your signature style is called the half-and-half photograph, which shows both the world underwater and the world above. How did that idea come about?

John Logan: I didn't invent that style of photography but I've been thinking about it since I was only nine years old, when I was swimming and snorkelling around the jetties of New Jersey. I would put my head above water and see clouds, lifeguards, the beach, and people. Then I'd put my head underwater and I would see silver fish, spider crabs – all sorts of other things. It was like escaping to a world that was dreamlike. Today we use wide-angle lenses and a special underwater housing to make these photos come to life. I recently published a book of my half-and-half photos called *Two Worlds*. It's an idea I've had for quite a while, and it took me 30 years to get the pictures together.

Presenter: What is your true motivation for underwater photography?

John Logan: I've always said that pictures have power. They have the power to illuminate, to illustrate, and they certainly have the power to educate. They have the power to convince the unconvinced. And for me, they have the power to open people's eyes to the sea. We are fighting, as environmentalists, against one of the most difficult things – human apathy towards the ocean.

Presenter: In that sense, would you say that photos are more important now than ever?

John Logan: It's very hard for people to understand that this is a water planet, that this is all there is and that we need to protect it. We are, as photographers, making the best pictures we've ever made in our lives right now. We can really say this is in our mind's eye, this is what we saw. Here it is. In the past 20 years, printing inks have also evolved into something spectacular. We can now render the colour blue brilliantly and beautifully. We can bring back that message from the other world. The sad part about it is that our world is also changing at the same time. So, what we're doing right now is not just taking pictures, but recording a time and a place that may change irreversibly in the next few years. I've seen that.

Presenter: Where has that effect been the most prominent, in your experience?

John Logan: Oh, everything has changed. In the last decades, it's been a change in climate and global warming. One of the things I'm doing right now is a project called *Coral Through the Lens of Time*. I'm going back to places I photographed in years past, and photographing the changes I see now.

Presenter: Thank you, John. It's been very interesting talking to you.

John Logan: Thank you.

Необходимо отметить, что в 2026 году самый высокий процент (согласно открытому варианту) выполнения имеет место при ответе на вопросы, где необходимо установить причинно-следственную связь (вопрос «почему» – № 4), что демонстрирует значительный прогресс в развитии метапредметных навыков, а именно логического мышления у выпускников РТ.

С заданием базового уровня раздела «Чтение» справились только 35% выпускников (задание 10 – поиск соответствия, понимание основной информации), что соответствует показателям 2025 года. К сожалению, данный показатель остается стабильно низким уже 2 года. Кроме недостаточного развития навыка обобщать информацию, необходимо отметить некорректные формулировки задания, что подтверждается тем фактом, что аналогичное по технике выполнения задание 1 характеризуется высокими показателями выполнения.

Раздел 2. Чтение

10

Установите соответствие между текстами A–G и заголовками 1–8. Запишите свои ответы в таблицу. Используйте каждую цифру **только один раз**. В задании один заголовок лишний.

1. Not only for the study

2. You need to believe it

3. Cleverer than some may think

4. Develop your thinking skills – write by yourself

5. Just progress, nothing more

6. Too many emotions

7. More than grammar and vocab

8. Individuality matters

- A. I have just finished my college applications. When I was doing them, I visited several websites, and each one stressed this fact: essay readers want to hear a student’s voice. AI can write well-structured essays in two minutes, but these essays have no voice. They are formulaic and dry, and they will not help a student get into a university. To have a chance, their essays must be interesting and engaging. So, a student must put in the work, writing and rewriting until they have produced an essay that tells readers who they are.

B. While AI has its advantages, it can’t bring the satisfaction which comes from writing by yourself. AI uses the existing ideas of others in order to generate an answer. However, the response is not unique and does not truly represent the idea the way you would. When you write, it causes you to reflect on a topic and come up with an original idea. You understand a topic in greater depth. It creates a sense of clarity, and you look at a problem from different angles. So, it is still important to learn to be a good writer.

C. If you are writing an essay using AI, that is plagiarism. It can get you in a lot of trouble because it is against the law to try to make it seem like it is your writing. So I believe that learning how to be a good writer still matters a lot. When you write any sort of essay, you learn to communicate your ideas to your audience. This skill can be used in your daily life. You need to clearly express yourself when you talk to your teachers, write emails, or send a text message to your friends. This is something that AI cannot help you with.

D. Writing is still an important skill, but maybe not in the same way it was in the past. In an era of improving AI, topics such as grammar and spelling are less important than ever. Platforms already correct small grammar mistakes; how long till they can suggest improving sentences? However, being a good writer is not just using grammar or vocabulary correctly. It is about collecting your thoughts into a logical text. If you want to communicate your own ideas, you are better off just writing it yourself.

- E. AI will eventually replace the need for the average person to write at the level that they do. AI is no different than every other tech advancement we have made, which have made tasks like writing easier. Similar concerns could have been raised with the introduction of computers in the classroom, and the loss of people having great handwriting. I don’t think the prospect should be worrying. AI is a tool. Having it write for us will allow us to focus on more important things that AI is not yet capable of.

F. AI is becoming more and more competent. This could mean more students will find their way to an AI site to look for an answer. I agree that this could spell trouble for student intelligence if answers are so readily available. But you might want to consider the students themselves. The majority are hardworking and smart. They are not just smart about subjects at school, but about using AI for their school work. Students will probably not use this tech first hand until it stops making errors, and that will take some time.

G. Learning to be a good writer absolutely still matters in the age of AI. While artificial intelligence can assist with certain aspects of writing, such as grammar checking, it cannot replace the creativity, critical thinking, and emotional intelligence that we human writers bring to the table. Another reason is that storytelling is part of human life. A good writer inspires thoughts, feelings, and actions. AI may boost efficiency, but it cannot copy the truthfulness that a human writer brings to their work.

Ответ:

A	B	C	D	E	F	G

Что касается задания 11 базового уровня (понимание логико-смысловых связей в тексте, вставить в текст отрывки), только 59% учащихся справились с ним полностью, что соответствует показаниям 2025 года. К сожалению, процент выполнения данного задания невысокий третий год подряд.

По отзывам учеников, данное задание оказывается даже сложнее для выполнения, чем задания высокого уровня (12-18), так как необходимо и использовать логическое мышление, и учитывать особенности лексики и грамматики английского языка. Данный факт показывают недостаточный уровень развития логического мышления выпускников. В группе выпускников, получивших 81-100 баллов, отмечается относительно высокий уровень выполнения задания, что показывает корреляцию между высоким уровнем владения языком и общим развитием выпускников.

11

Прочитайте текст и заполните пропуски A–F частями предложений, обозначенными цифрами 1–7. Одна из частей в списке 1–7 лишняя. Занесите цифры, обозначающие соответствующие части предложений, в таблицу.

Climate change

Climate change is putting hundreds of millions of people's lives at risk, and is threatening nature worldwide – from the poles to the tropics, from mountains to oceans. Many of the world's biggest challenges, from poverty to dying wildlife, are increased by the climate crisis.

Climate change is caused by increasing greenhouse gases in the atmosphere, A _____ the planet's weather patterns. Such a rise in the average temperature is often referred to as "global warming."

Climate and weather are often confused. Weather refers to short-term changes in atmospheric conditions, B _____ a much longer period. That is why we still experience cold, snowy days, even though we are now facing a climate crisis, C _____.

The impact of climate change can be seen everywhere, from melting glaciers resulting in a global rise in the sea level, D _____, more frequent heatwaves, and other extreme weather events. All these extreme weather events threaten people's lives and nature across the planet. They are also more difficult E _____. The longer people wait to act, the worse the situation will become.

While climate change is a global crisis, its effects are not felt evenly worldwide. The poorest, native people, and future generations are those F _____ greenhouse gases. However, they are often the most affected by the climate crisis.

1. resulting in serious, long-term shifts in
2. who are the least responsible for
3. who is living in harmony with nature
4. to heavier rainstorms, more droughts
5. which has resulted from global warming
6. while climate refers to changes over
7. and more expensive to recover from

Ответ:

A	B	C	D	E	F

Задания 12-18 высокого уровня (множественный выбор) в 2026 году выполнено на достаточно высокий балл – 75%, что значительно выше результатов 2025 года.

Прочитайте текст и выполните задания 12–18. В каждом задании запишите в поле ответа цифру 1, 2, 3 или 4, соответствующую выбранному Вами варианту ответа.

Family

Growing up, I didn't really dream of being a wife or mother. But one vision of a future family was in my mind like an internal live photo: five kids sit behind me in a car as we head west, my husband behind the wheel, and all of us laughing and singing to our favourite music bands. The order of the artists doesn't matter; everyone gets a turn. This trip will take days, the sky blushing from rose to plum to highway-lit black several times before we're done.

It's taken me 30 years to realize that this idyllic image of a future family, made of subconscious odds and ends, was not actually just a figment of my imagination. The summer after I turned 10, my parents packed up our van, and drove my sisters and me to California to meet relatives we'd seen only in pictures.

Of course, the fantasy conveniently left out some unpleasant realities from our trip: five days of truck-stop showers, and four nights spent sleeping in bucket seats at rest stops to save money. Yet it captured the essence of how I experienced those who were closest to me. Family offered guaranteed belonging and protection from loneliness.

If you didn't have friends – and I struggled to make and keep them beginning in junior high school – family meant never spending a Friday night alone. And when the world incited more panic than peace in your bones, when your nervous system needed to be bubble-wrapped, family meant everything. They left their job at the factory floor to pick you up, or answered your frantic calls from the school's payphone, and talked you down until everything felt light and airy. The youngest and most anxious of three girls, I'd been born into a family of people who stretched their love over mine, covering me as I moved through a world that constantly overwhelmed me.

I have my own family now, and it looks a bit like my vision. Three kids and a minivan, littered with remnants of kids' meals, and a spouse who adores telling you how to make every little step. The five of us can barely make the 15-minute drive to a supermarket, let alone to California, without name-calling and "accidental" kicking or fights over who picks the next song.

In this family, where we listen to pop, rock and rap alongside a mash-up of gospel hits, where we talk about feelings, I am deeply loved, needed and known. But there are times when I still feel lonely. Not in the weekend-plans way, but in the overwhelming feeling that I wasn't built for this role and what **it** requires. I had always thought of family as something that could protect you from loneliness, but what I'm realizing now is that loneliness also creeps in when you can't meet your family's needs – even when some of those needs mirror your own.

When one child requires an extremely busy schedule while another suddenly needs an activity or trip to cheer up, or when one works best while humming and another can't find their headphones fast enough – I need to stop, do some breathing exercise, and save the day. But nothing in my brain says: Hang in there, you can do this! Instead, my own personal brand of **black-and-white thinking** declares: You can't do this. You don't even fit here, in the very family you helped create.

I know that isn't true. I do fit here, even when it's hard. The five of us are built into each other, in ways I'll never be able to measure or name.

I guess we have to "go through good times and through bad" in the family. Here I'm teaching my kids to read. Here's the strawberry cake I baked from scratch.

Here we are, thinned out and tired, with not enough answers, wishing the world was less of an affront to our way of being. Here we are, much more than a collection of needs. But when we feel like a collection of needs, let us be a family.

12 In her youth, the author dreamed of ...

- 1) having a big family.
- 2) moving to the West.
- 3) travelling abroad.
- 4) going camping.

Ответ:

13 It is implied that the author's parents ...

- 1) visited relatives regularly.
- 2) enjoyed travelling.
- 3) had a limited budget.
- 4) spent summers in California.

Ответ:

14 The author's relationships with her parents can be described as ...

- 1) troubled.
- 2) uneasy.
- 3) caring.
- 4) unusual.

Ответ:

15 Which is NOT true about the author's own family?

- 1) Their relationships are quite close.
- 2) They have the same tastes in music.
- 3) Their main transport to get around is a car.
- 4) They have different needs.

Ответ: ☐

16 *It* in "... what it requires." (paragraph 6) most probably refers to ...

- 1) being a mother.
- 2) planning a weekend.
- 3) changing family roles.
- 4) feeling lonely.

Ответ: ☐

17 The author uses the phrase *black-and-white thinking* (paragraph 7) to ...

- 1) show how she supports herself in family arguments.
- 2) illustrate the differences between her own children.
- 3) discourage readers from behaving like she does.
- 4) explain her emotional reaction to difficult situations.

Ответ: ☐

18 What is the main conclusion about family the author comes to?

- 1) Family can protect you from loneliness and an unfriendly world.
- 2) Despite hard moments, family is a great value.
- 3) Family is the only important thing one can have.
- 4) Family life is all about difficulties.

Ответ: ☐

Согласно результатам выполнения открытого варианта, наиболее сложным для выполнения является задание, в котором требовалось определить референтность (№ 16 – *It* in "... what it requires" most probably refers to...), а также задание с формулировками "NOT/FALSE", которое традиционно выполняется хуже всего, так как выпускнику надо найти не один факт в тексте, а три присутствующих, а потом методом исключения выбрать отсутствующий. В 2026 году в рамках данного задания

лучше всего были выполнены задания на определение значения слова в контексте и причинно-следственных связей, так как данные навыки дополнительно активно тренируются при выполнении заданий 11 и 30-36. **Хотелось бы отметить в данном случае удачный выбор темы текста «Семья».**

Выполнение заданий базового уровня (№ 19-24 – задание открытого типа, требуется преобразовать исходное слово в правильную грамматическую форму) остается достаточно невысоким (68%). Приходится констатировать, что в Республике Татарстан еще не до конца ликвидирован необоснованный «перекос» в сторону коммуникативности, который был сформирован в результате недостаточного внимания к грамматическим аспектам при обучении в школе. Согласно результатам выполнения открытого варианта задания и вееру ответов, наиболее проблемными темами традиционно оказались темы, связанные с видовременными формами глагола: the Passive Voice (№ 20 – использование активной формы глагола вместо пассивной), разграничение the Present Perfect и Past Simple (№ 19, № 24). Особую проблему вызвало формирование Participle (№ 21), где вместо него выпускниками использовался глагол в активном или страдательном залоге.

С заданиями базового уровня (№ 25- 29 – лексико-грамматические навыки, требуется образовать другую часть речи, задание открытого типа) справились 79% выпускников, что выше результатов 2025 года на 7%. Самой проблемной оказалась тема образования прилагательного (№ 26 – various). Кроме того, низкие показатели выпускники продемонстрировали при формировании существительного, обозначающего человека (№ 28). Необходимо отметить невнимательность выпускников, так как при образовании существительного имело место неправильное орфографическое оформление.

Раздел 3. Грамматика и лексика

Прочитайте приведённый ниже текст / приведённые ниже тексты. Преобразуйте, если необходимо, слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 19–24, так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текстов. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию из группы 19–24.

The Egyptian Pyramids

- | | | |
|----|---|-------------|
| 19 | The Egyptian Pyramids are among the most famous landmarks of the world. They _____ one of the main touristic spots of Egypt for a long time. | BE |
| 20 | It is hard to imagine how ancient people managed to make such huge constructions without modern machines and tools. Still, they did it. All the pyramids of Egypt _____ between 2575 BC and 1650 BC. | BUILD |
| 21 | The construction of the pyramids was an architectural marvel, _____ the Egyptians' advanced understanding of engineering and mathematics. The Great Pyramid of Giza, for instance, comprises over two million stone blocks about 2.5 tons each. | DEMONSTRATE |
| 22 | Modern scientists _____ exactly what methods ancient Egyptians used to move such heavy blocks to the building site. Contrary to a popular belief, slaves were not widely used for building pyramids. | NOT KNOW |
| 23 | Instead, talented engineers and _____ worked together, and they were well-fed and paid. | CRAFTSMAN |
| 24 | There is even some evidence that there were doctors treating the pyramid builders, which proves that pharaohs _____ this process seriously. | TAKE |

Прочитайте приведённый ниже текст. Образуйте от слов, напечатанных заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 25–29, однокоренные слова, так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию из группы 25–29.

Russian pelmeni

- | | | |
|----|--|------------|
| 25 | When you think of Russian food, the first thing that may come to your mind is pelmeni. Pelmeni is Russia's _____ dish. | NATION |
| 26 | They are small dumplings with _____ fillings wrapped in a thin layer of dough. The most popular fillings are all kinds of meat and sometimes fish, but some people add cabbage or mushrooms, too. You can add some sour cream to make pelmeni even more delicious. | VARY |
| 27 | _____, Russian women made pelmeni only in winter so that they could make a lot of them and keep them frozen outdoors in special wooden boxes. Now you can eat pelmeni all the year round. | HISTORICAL |
| 28 | Most _____ to Russia try pelmeni and find them very tasty. | VISIT |
| 29 | There is an _____ monument to pelmeni in Russia. It is located in Izhevsk, Udmurtia. There is a gastronomic festival devoted to pelmeni in Udmurtia, too. | USUAL |

В среднем 72% учащихся справились с заданиями высокого уровня (№ 30-36 – множественный выбор) в разделе «Грамматика и лексика». В 2026 году наблюдалось повышение показателя по выполнению данного задания (на 12%), так как выпускники адаптировались к повышению уровня задания (с повышенного на высокое), и наблюдается рост процента выполнения задания среди высокобалльников. Как показывают результаты выполнения открытого варианта задания,

наибольшие проблемы вызывает выбор синонима из четырех предложенных, так как часть предложенных лексем не входят в вокабуляр, изучаемый в рамках школьной программы, соответственно необходимо актуализировать контекстуальную догадку и пассивный запас, который расширяется за счет чтения литературы на иностранном языке.

Прочитайте текст с пропусками, обозначенными номерами 30–36. Эти номера соответствуют заданиям 30–36, в которых представлены возможные варианты ответов. Запишите в поле ответа цифру 1, 2, 3 или 4, соответствующую выбранному Вами варианту ответа.

A new house

When Martha got to the Mansfield Mansion by taxi the next morning, she stood at the gate for a long moment. She was trying to absorb the fact that this was now her home. She couldn't relate to it, or even understand it, as the realtor opened the gate and she walked into the courtyard, [30] _____ up at the elegant windows and the dignified architecture. She had to [31] _____ it was one of the most beautiful houses she'd ever seen. Walking through it took her breath away. There was room after room of century-old grandeur, remarkable workmanship, exquisite moldings and carvings. She enjoyed the graceful splendor of the ballroom – [32] _____ she had no idea what they'd do with it. She couldn't imagine living in a house that size.

And in defiance of all reason, the house had begun to feel like theirs by the time she had gone floor to floor, opened every closet and explored every nook and cranny, and figured out which rooms to put the children in. And she earmarked a room on the floor above, with an amazing [33] _____ of the lake, as her office. She began [34] _____ lists of what they needed – electronics, Wi-Fi, Internet connections for all of them. She noticed that most of the antique curtains were still in surprisingly good [35] _____ and decided to continue using them. She had come to the conclusion that the house didn't need any work, [36] _____ paint and a lot of furniture.

- 30) 1) seeing 2) observing 3) watching 4) looking

Ответ:

- 31) 1) admit 2) assume 3) accept 4) approve

Ответ:

- 32) 1) moreover 2) otherwise 3) although 4) therefore

Ответ:

- 33) 1) look 2) view 3) stare 4) glance

Ответ:

- 34) 1) taking 2) putting 3) making 4) holding

Ответ:

- 35) 1) location 2) condition 3) situation 4) position

Ответ:

- 36) 1) even 2) still 3) yet 4) just

Ответ:

По окончании выполнения заданий 19–36 не забудьте перенести свои ответы в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1! Запишите ответ справа от номера соответствующего задания, начиная с первой клеточки. При переносе ответов на задания 19–29 буквы записываются без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую букву или цифру пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами.



Проверьте, чтобы каждый ответ был записан рядом с номером соответствующего задания.

При выполнении задания 37 базового уровня (электронное письмо личного характера) учащиеся освоили организацию письма, так как формулировки данного аспекта не менялись на протяжении нескольких лет, выполнение аспекта РКЗ продемонстрировало недостаточные фоновые знания выпускников по теме «Национальные праздники своей страны». Даже среди выпускников - высокобалльников только 87% получили максимальные баллы по РКЗ. Затруднение вызвала формулировка первого вопроса: What official events take place this day? (23d of February). Выпускники часто предлагали вариант ответа I don't know, что не соответствует решению коммуникативной задачи.

При оценивании критерия КЗ наибольшее количество ошибок традиционно было выявлено при построении вопросов (неправильный порядок слов и неправильная форма вопроса). В целом, при выполнении данного задания прослеживается тенденция недостаточного владения грамматической стороной речи у выпускников 2026 года, так как из трех критериев оценивания задания 37 (РКЗ, организация и языковое оформление текста), именно третий критерий – языковое оформление текста имеет самые низкие показатели во всех группах выпускников (по уровням).

37 You have received an email message from your English-speaking pen-friend William:

From: William@mail.uk
To: Russian_friend@ege.ru
Subject: Defender of the Fatherland Day
<i>...I'm doing a project on "Holidays in Different Countries of the World." I've learnt that in Russia, Defender of the Fatherland Day is celebrated on February 23rd. What official events take place on this day? What kinds of presents are usually given? How do you and your family celebrate it? ...Yesterday I watched a football match at the stadium...</i>

Write an email to William.

In your message:

- answer his questions;
- ask **3 questions** about the stadium.

Write 100–140 words.

Remember the rules of email writing.

С заданием 38 высокого уровня (развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы) справились преобладающее количество выпускников. Выпускники имели возможность выбрать ту тему проектной работы, которая была им более понятна. Экзаменуемым удалось четко формулировать тему и адекватно описать таблицу (диаграмму). Большинство выпускников выбирало задание, связанное с описанием таблицы, а не диаграммы. Данный факт не был неожиданным, так как и в прошлые года выпускники всегда предпочитали ту тему (задание), которая была предложена первой.

Выберите только ОДНО из двух предложенных заданий (38.1 или 38.2), укажите его номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и выполните согласно данному плану. В ответе на задание 38 числительные пишите цифрами.

- 38.1** Imagine that you are doing a project on young Zetlanders and museums. You have found some data on the subject – the results of a survey conducted among Zetland teenagers (see the table below). Comment on the survey data and give your opinion on the subject of the project.

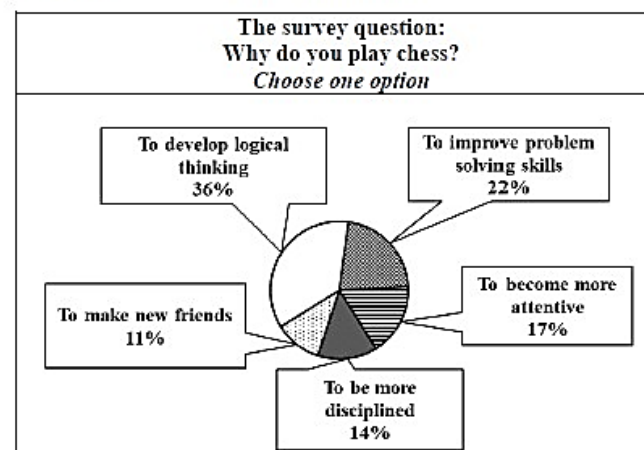
The survey question: What can motivate you to visit a museum? Choose one option	
Options	Number of respondents (%)
Interactive exhibits	36
Discussion club	22
Discounts and free days	17
Career paths workshops	14
Selfie spots within the museum	11

Write 200–250 words.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2–3 facts;
- make 1–2 comparisons where relevant and give your comments;
- outline a problem that can arise for teenagers not keen on extracurricular activities and suggest a way of solving it;
- conclude by giving and explaining your opinion on how visits to museums can help teenagers with doing school projects.

- 38.2** Imagine that you are doing a project on chess as a popular hobby in Zetland. You have found some data on the subject – the results of a survey conducted among Zetland teenagers (see the pie chart below). Comment on the survey data and give your opinion on the subject of the project.



Write 200–250 words.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2–3 facts;
- make 1–2 comparisons where relevant and give your comments;
- outline a problem that one can face when taking part in sports competitions and suggest a way of solving it;
- conclude by giving and explaining your opinion on playing chess as a free time activity.

Основные коммуникативные ошибки при выполнении задания 38, которое было выбрано преобладающим количеством выпускников:

Аспект 1: отсутствовало указание на место проведения исследования, при этом присутствовало утверждение, что данные были собраны самим автором (I have collected...).

Аспект 2: отсутствие цифр при констатации фактов, а использование только фраз “the majority, the minority”, отсутствие отсылки к теме исследования, что нарушало логичность изложения; неправильное оформление опций (отсутствие слова «опция» и кавычек), что приводит к нарушению коммуникации.

Аспект 3: отсутствие комментария к сравнению. Требование комментария было введено в КИМ 2023 года, и выпускники до сих пор не очень хорошо представляют, какой комментарий можно использовать. Кроме того, теперь имеется необходимость заранее продумывать аспекты 2 и 3, так как для сравнения необходимо отобрать те показатели, к которым можно дать комментарий в принципе, а не любые, причем данные показатели не должны быть использованы в пункте 2. Кроме того, как и в аспекте 2 часто имеет место неправильное оформление опций для сравнения.

Аспект 4: данный аспект ожидаемо оказался самым сложным для выполнения, так как, по факту, только здесь выпускнику было необходимо в полной мере продемонстрировать продуктивные навыки без использования каких-либо шаблонных выражений. В Республике Татарстан выпускники 2026 часто проявляли невнимательность при чтении формулировки задания 38.1, где спрашивалось, какие проблемы возникают у тех, кто не интересуется внеклассными мероприятиями. Выпускники же формулировали причины, почему дети не занимаются внеклассной деятельностью (например, это дорого), то есть путали причину и следствие.

Аспект 5. Имела место невнимательность при чтении задания – формулировка аспекта 5 отличалась от стандартной в задании 38.2, что не было замечено выпускниками (игнорирование фразы school projects).

Необходимо отметить, что выпускники усвоили правильное использование средств логической связи и правильное деление текста на абзацы, количество логических ошибок значительно сократилось. Традиционно, достаточно низкий процент выполнения критерия К4 (Грамматическое оформление высказывания) объясняется отсутствием времени для проверки работы и невнимательностью выпускников.

Устная часть экзамена (задания 1-4)

С заданием 1 (базовый уровень, чтение вслух) справились подавляющее большинство экзаменуемых (90%), допускается незначительное количество ошибок в произношении при чтении вслух. Предложенный текст не содержал имена собственные и даты, что значительно понижает средний балл. Необходимо обратить внимание на четкость произношения окончаний и суффиксов, и на интонационное оформление высказывания, так как при выполнении заданий отмечается пропуск окончаний или наоборот появление в речи слов, не присутствующих в задании.

1

Task 1. Imagine that you are preparing a project with your friend. You have found some interesting material for the presentation and you want to read this text to your friend. You have 1.5 minutes to read the text silently, then be ready to read it out aloud. You will not have more than 1.5 minutes to read it.

Noise pollution influences not only people, but also wildlife and ecosystems. To begin with, many animals rely on sound for communication, mating, and locating prey. Too much noise can mask these sounds, leading to miscommunication. Thus, animals may change their natural behaviour to avoid noisy areas. It can affect their feeding patterns and create stress. When animals experience too much stress, they get ill more often.

All these changes in animals' behaviour can ruin the balance of ecosystems. If predators cannot find their prey or animals find it hard to produce their offspring, certain species can decline while others may start to prevail. Scientists are worried about noise pollution and its impact on wildlife. Creating quiet environments will greatly improve the quality of life for all living beings and support the natural harmony of our planet.

При выполнении задания 2 (91 % выполнения – базовый уровень, диалог-расспрос) при постановке вопросов были наиболее распространены следующие ошибки в 2026 году в Республике Татарстан: неправильная форма вопроса,

использование косвенного вопроса вместо прямого, несоответствие содержания вопроса заданию, в частности, были существенные проблемы с фразой *equipment rental*.

2

Task 2. Study the advertisement.

You are considering taking the course in diving and now you'd like to get more information. In 1.5 minutes you are to ask four direct questions to find out about the following:

- 1) minimum age;
- 2) duration of the course;
- 3) equipment rental;
- 4) student discounts.

You have 20 seconds to ask each question.

**Diving courses –
explore the depths of the ocean with us!**



Выполнить **задание 3** (высокий уровень, интервью) на положительный балл получилось у достаточно высокого процента выпускников (69%), однако выполнить данное задание на максимальный балл получилось только в группе «от 80 до 100 т.б.» (56%). В группе от «61 до 80 т.б.» максимальное выполнение составило только 17%. Данное распределение, в целом, является справедливым отражением градации выпускников по уровню знания английского языка. В целом, основной причиной невыполнения данного задания является наличие грамматических ошибок при формулировании высказывания. Некоторые выпускники демонстрируют непонимание поставленной перед ними задачи, стараясь сформулировать ответ в виде 5-6 предложений, но при этом допуская грамматические ошибки. Необходимо отметить, удачный выбор темы задания 3 «Text

messaging» and “Volunteering”. Наибольшую проблему вызывал ответ на вопрос “*How can you benefit from volunteering?*”, когда выпускники утверждали, что получение финансового вознаграждения является преимуществом волонтерства.

Tapescript for Task 3

Interviewer: Hello! It's *Teenagers Round the World Channel*. Our guest today is a teenager from Russia and we are going to discuss teenagers' attitude to using text messages. We'd like to know our guest's point of view on this issue. Please answer five questions. So, let's get started.

Interviewer: Do you like sending text messages? Why or why not?

Student: _____

Interviewer: Do you always reply to text messages?

Student: _____

Interviewer: How many text messages do you usually send a day?

Student: _____

Interviewer: When do you prefer to send a text message rather than call?

Student: _____

Interviewer: Why do some people dislike getting text messages?

Student: _____

Interviewer: Thank you very much for your interview.

С содержательной стороной задания 4 (высокий уровень, связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения) справились 90% экзаменуемых, что соответствует показателям 2025 года. Данное задание предусматривает не только проверку навыков говорения, но и использование определенных навыков логического анализа при сравнении двух изображений, что не всегда было выполнено выпускниками. Хотелось бы отметить удачные формулировки задания в 2026 году (особенно пункта 4), которые позволили детям правильно выполнить данную часть задания, также удачный выбор фотографий, которые соответствовали и тренировочным упражнениям, и демоверсии.

Task 4. Imagine that you and your friend are doing a school project “Professions”. You have found some photos to illustrate it but for technical reasons you cannot send them now. Leave a voice message to your friend explaining your choice of the photos and sharing some ideas about the project. In 2.5 minutes be ready to:

- explain the choice of the illustrations for the project by briefly describing them and noting the differences;
- mention the advantages (1–2) of the two types of professions;
- mention the disadvantages (1–2) of the two types of professions;
- express your opinion on the subject of the project – say which of the professions presented in the pictures you’d prefer and why.

You will speak for not more than 3 minutes (12–15 sentences). You have to talk continuously.



Выявление для каждой группы участников ЕГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

Таблица 2-13

	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	37, 1УЧ, 2УЧ	23, 37, 1УЧ, 2 УЧ	1, 2, 22, 23, 25, 29, 37, 1УЧ, 2 УЧ	1, 2, 11, 22, 23, 25, 29, 37, 1 УЧ, 2 УЧ
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	1, 10, 19, 20, 21, 28	1, 10, 11, 19, 20, 24, 28	10, 11, 19, 20, 21, 28	10, 19, 21
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности				

		в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1		2	3	4	5
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности					
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		4, 12	4, 9, 12, 33, 37 4УЧ	6,9,12, 18, 33, 38	4, 6, 12, 14, 18, 38, 3УЧ, 4УЧ
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		13, 16, 18, 38, 3УЧ, 4УЧ	18, 13, 16, 3 УЧ	15,17, УЧ3	13, 15, 32, 36

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

Анализ результатов показывает, что 85% обучающихся полностью справились с заданием базового уровня (задание 1), что соответствует показателям 2025 года. С заданием 2 базового уровня справились 81% выпускников, что на 7% выше показателя прошлого года, но соответствует показателям 2023 года. В среднем 82% учащихся показали высокие результаты при выполнении заданий 3-9 высокого уровня, что соответствует показателям 2025 года. При подготовке в 2024 году в Республике Татарстан данному заданию уделялось дополнительное внимание, так как при пересчете баллов из первичных во вторичные данное задание идет с повышающим коэффициентом. Необходимо отметить, что даже среди выпускников, не преодолевших минимальный барьер, повысился процент выпускников, давших правильный ответ на ряд вопросов задания 3-9, что показывает значительный прогресс в развитии метапредметных навыков, так как вопросы требуют установления причинно-следственных связей и развитого логического мышления.

Анализ результатов показывает, что только 35% участников полностью справились с заданием 10 базового уровня, что показывает низкий уровень развития способности к обобщению у выпускников и требует дополнительной тренировки. Косвенным показателем неразвитости данного метапредметного умения является низкий процент правильного ответа на вопрос “What is the main conclusion/message ...” в задании 12-18. Данная ситуация повторяется уже второй год подряд и требует

исправления. Что касается задания 11 базового уровня, то только 59% учащихся справились с ним полностью, что соответствует показателям 2025 года.

В группе выпускников, получивших 81-100 баллов, отмечается относительно высокий уровень выполнения задания (91%), что показывает корреляцию между высоким уровнем владения языком и общим развитием выпускников, а именно, способностью устанавливать логические связи между элементами текста. В среднем 70% учащихся справилось с заданиями 12-18 с выбором ответа высокого уровня, что значительно выше показателей 2025 года. При анализе статистики по разделу «Чтение», также выявлено, что выполнение заданий 12-18 (высокого уровня) в группах «не преодолевших минимальный порог» и «от минимального до 60 т.б.» лучше, чем при выполнении задания 10 базового уровня раздела «Чтение», соответственно, очевидна необходимость снизить сложность данных заданий базового уровня.

В среднем, 68% учащихся справились с заданиями 19-24 базового уровня, направленными на проверку знания грамматики английского языка, что соответствует показателям 2025 года. Необходимо отметить, что данный показатель остается относительно невысоким, несмотря на постоянное акцентирование внимания со стороны экспертов предметной комиссии при проведении методических семинаров на важности правильного грамматического оформления речи. Однако очевидна необходимость того, что грамматическому оформлению речи нужно уделять дополнительное внимание, так как ученики не осознают важность данного аспекта, а нацелены на то, чтобы передать информацию на иностранном языке любым способом (перекос в сторону коммуникативной направленности), что не соответствует требованиям к владению английским языком по окончании среднего общеобразовательного учебного заведения. С заданиями 25-29 базового уровня справились 79% выпускников, что соответствует показателям 2025 года. В среднем 72% учащихся справились с заданиями 30-36 высокого уровня в разделе «Грамматика и лексика», что выше результатов 2025 года.

В целом, при анализе заданий тестовой части было выявлено, что показатели выполнения задания высокого уровня в Республике Татарстан остались на том же уровне, в то время как показатели выполнения заданий базового уровня снизились, что демонстрирует или процесс дифференциации учеников по уровню знания и улучшения показателей выпускников с высокими результатами, которые сдают экзамен с целью поступления в престижные вузы, или усложнение заданий базового уровня.

С заданием 37 справилось 91% учащихся, что соответствует показателям 2025 года. Процент экзаменуемых, набравших высокий балл по критерию К1, равен 85%; по критерию К2 данный показатель равен 97%; значение показателя по языковому оформлению текста 74%. Некоторое снижение показателей по К1 (Решение коммуникативной задачи) связано с темой задания,

которая хоть и нацелена на выявление знаний об особенностях национальной культуры (праздники, их история), вызвала сложность у учеников. С заданием 38 справилось преобладающее количество выпускников. Данный факт не был неожиданным, так как данное задание и в 2025 году также было выполнено успешно. В 2026 году с решением коммуникативной задачи справились 86% выпускников, с организацией высказывания – 90%, причем процент выполнения в группах, выполнивших задание на 81-100 баллов и 61-80 баллов практически одинаковый и максимальный. Традиционно, достаточно низкий процент выполнения критерия К4 (грамматическое оформление высказывания) – 71%, что вызвано отсутствием времени для проверки работы и невнимательностью выпускников.

При выполнении заданий устной части с заданием 1 справились 90% участников, что выше показателя 2025 года. С заданием 2 справились 91% экзаменуемых, что соответствует показателям 2025 года. С заданием 3 справились 69%, однако выполнить задание на максимальный балл получилось у достаточно низкого процента выпускников. С содержательной стороной задания 4 справились 90% экзаменуемых. По критерию «Организация высказывания» 90% справились с заданием; по критерию «Языковое оформление высказывания» – 78%, что также ожидаемо, так как в устной речи в состоянии стресса ученики делают большое количество ошибок и не имеют возможности исправить сказанное, как в случае письменной речи. В целом, процент выполнения продуктивных заданий в 2026 году практически аналогичен проценту выполнения в 2025 году.

Итак, выпускниками Республики Татарстан в 2026 году достаточно успешно освоены следующие умения и навыки: понимание основного содержания текста на слух (задание 1), навыки создания электронного письма (задание 37). При этом, недостаточно развиты оказались следующие умения и навыки: понимание основного содержания текста при чтении (задание 10) и понимание структурно-смысловых связей в тексте (задание 3-9), так как при выполнении данного задания необходимо использовать метапредметные умения, а именно логическое мышление, поиск смысловых связей и т.д., грамматические навыки (19-24). Необходимо отметить высокий уровень продуктивных умений и навыков выпускников Республики Татарстан в 2026 году, которые используются при выполнении заданий развернутой письменной и устной части с явной коммуникативной составляющей, а именно, высокие показатели по критерию «Решение коммуникативной задачи» в заданиях 37 и 38 и задании 4 устной части. Более подробный анализ связи цифровых показателей, умений и навыков представлен в разделе 3.2.

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (не преодолевших минимальный балл), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Как показал статистический анализ результатов, среди выпускников, не преодолевших минимальный порог, достаточно высокий процент выполнения для данной группы был проявлен при выполнении заданий 4 (83%) - аудирование с полным и точным пониманием всей информации, данной в тексте, что показывает определенную сформированность навыка «понимать взаимосвязь между фактами, причинами, событиями», так как формулировка вопроса имеет формулировку because. При наличии отрицательных результатов по заданиям базового уровня, данный факт демонстрирует отсутствие системной подготовки учеников в течении всех лет обучения.

- 4** Sandra started playing tennis because ...
- 1) she had a great tennis coach at school.
 - 2) tennis matches were often held in her town.
 - 3) her father was fond of this game.

Ответ:

При выполнении задания «чтение» единственное задание, выполненное на более 50% – № 12 (67%), что показывает частичную сформированность умения читать про себя аутентичные тексты разных жанров и стилей, содержащие отдельные неизученные языковые явления, и полно и точно понимать текст на основе его информационной переработки (смыслового и структурного анализа отдельных частей текста, выборочного перевода) с использованием языковой и контекстуальной догадки. Наличие отрицательных результатов по заданиям базового уровня раздела «Чтение» (0%) подтверждает отсутствие системной подготовки учеников в течении всех лет обучения, выявленное при анализе раздела «Аудирование».

12 In her youth, the author dreamed of ...

- 1) having a big family.
- 2) moving to the West.
- 3) travelling abroad.
- 4) going camping.

Ответ:

Среди заданий базового уровня только задание 37 (K1 – 25%, K2 – 42%) (умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке), задание устной части 1 – 50% (чтение текста вслух) и задание 2 – 33% (умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией) выполнены не на критически низкий уровень. Выпускники данной группы достаточно успешно освоили организацию высказывания в задании 37, также частично освоили навыки чтения вслух. Однако необходимо отметить, что в данной группе только 17% выпускников выполнило задание 2 устной части на максимальный балл.

Остальные задания, соответственно, навыки и умения, необходимые для их выполнения, нельзя считать освоенными.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Согласно статистике, в данной группе полностью не сформированы навыки, необходимые для выполнения задания 1 (аудирование с пониманием основного содержания текста) и задания 10 (чтение с пониманием основного содержания текста) – определять тему/основную мысль, выделять главные факты/события (опуская второстепенные). Выпускники выполняют задание просто пытаясь найти знакомые лексемы в тексте и на основании их соотнести отрывок с заголовком. Например, увидев в отрывке А слово college, ученики выбирали заголовок “Not only for the study”, хотя правильный ответ “Individuality matters”, при этом увидев в отрывке G слова creativity, critical thinking, emotional intelligence выбирали или “Individuality matters”, или “Too many emotions”, основываясь на совпадении лексем, но не дочитывая до конца текст, где основная идея была представлена в конце текста. Отсутствие у участников данной группы навыков выделять основную идею текста подтверждается 0% выполнения задания 18, где необходимо также определить основную идею, вывод, который делает автор.

- 18** What is the main conclusion about family the author comes to?
- 1) Family can protect you from loneliness and an unfriendly world.
 - 2) Despite hard moments, family is a great value.
 - 3) Family is the only important thing one can have.
 - 4) Family life is all about difficulties.
- Ответ: ☐

При анализе выполнении задания высокого уровня 12-18 (чтение с полным пониманием) очевидно, что абсолютно не сформированы навыки понимания смыслового содержания текста, а именно:

- вопросы с глаголом implied (13), где ученики выбирали ответ, совпадающий с лексикой в тексте, не обдумывая содержание, В частности, в задании 13 в тексте была представлена фраза “to save money”, из чего можно сделать вывод, что правильный ответ 3 “had a limited budget”, однако ряд учеников выбирали ответы 4 “spend summers” (в тексте было сказано только об одном лете) или 1 “visited relatives regularly”, хотя в тексте опять-таки было сказано только об одной поездке.

13 It is implied that the author's parents ...

- 1) visited relatives regularly.
- 2) enjoyed travelling.
- 3) had a limited budget.
- 4) spent summers in California.

Ответ:

☐

- вопрос на референтность (№ 16), где место анализа всего отрывка текста ученики выбирали ближайшее существительное и отмечали как правильный ответ “feeling lonely”, так как видели слово loneliness в тексте, вместо правильного ответа 3.

16 It in “...what it requires.” (paragraph 6) most probably refers to ...

- 1) being a mother.
- 2) planning a weekend.
- 3) changing family roles.
- 4) feeling lonely.

Ответ:

☐

Выпускники исследуемой группы показали рекордно низкие показатели выполнения заданий 19-25 (грамматические навыки), задания, которые не выполнил ни один участник данной группы, а именно:

- № 19 (the Present Perfect – использовался the Past Simple или the Present Simple вместо the Present Perfect)

19

The Egyptian Pyramids are among the most famous landmarks of the world. They _____ one of the main touristic spots of Egypt for a long time.

BE

- № 20 (the Passive voice – использовался активный залог вместо страдательного)

20

It is hard to imagine how ancient people managed to make such huge constructions without modern machines and tools. Still, they did it. All the pyramids of Egypt _____ between 2575 BC and 1650 BC.

BUILD

№ 21 (the Participle – выпускниками используется глагол в видовременной форме)

21

The construction of the pyramids was an architectural marvel, _____ the Egyptians' advanced understanding of engineering and mathematics. The Great Pyramid of Giza, for instance, comprises over two million stone blocks about 2.5 tons each.

DEMONSTRATE

Кроме того, среди заданий базового уровня полностью не справились с заданием 28 (образование имени существительного, обозначающего человека – visitors). Имели место ошибки в правописании и неправильное указание числа – visitors/ visitor.

28

Most _____ to Russia try pelmeni and find them very tasty.

VISIT

Анализ результатов выполнения задания базового уровня 37 подтверждает отсутствие грамматических навыков (КЗ – 0%), причем до такой степени, что лексическое и грамматическое оформление текста мешает пониманию коммуникативной составляющей задания. Кроме того, при анализе ответов на задание 3 устной части можно сделать вывод, что именно отсутствие грамматического оформления мешало получить один балл, хотя тема не была сложной и заданный вопрос был понят выпускником.

Задание 20-36 (задание высокого уровня – распознавание в звучащем и письменном тексте и употребление в устной и письменной речи лексических единиц) ожидаемо было выполнено в среднем на 28%.

Невыполнение задания 38, задания 3 и задания 4 УЧ (высокого уровня) демонстрирует плохое владение навыком продуцирования связного текста, что, однако, не является неожиданным в данной группе выпускников.

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий

Таблица 2-14

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ³
1	Видовременные формы глагола активного залога: The Present Perfect, the Past Simple (грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте).	кл. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4, кл. 10, п. 96.6.2.4 (базовый уровень); п. 97.6.2.4 (углубленный уровень), кл. 11, п. 96.7.2.4 (базовый уровень), п. 97.7.2.4 (углубленный уровень)
2	Видовременные формы глагола страдательного залога (грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте).	кл. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4, кл. 10, п. 96.6.2.4 (базовый уровень); п. 97.6.2.4 (углубленный уровень), кл. 11, п. 96.7.2.4 (базовый уровень), п. 97.7.2.4 (углубленный уровень)
3	Неличный формы глагола: The Participle (грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте).	кл. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4, кл. 10, п. 96.6.2.4 (базовый уровень); п. 97.6.2.4 (углубленный уровень), кл. 11, п. 96.7.2.4 (базовый уровень), п. 97.7.2.4 (углубленный уровень)
4	Образование имени существительного, обозначающего человека (лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации).	кл. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4 кл. 10, п. 96.6.2.4 (базовый уровень); кл. 11, п. 96.7.2.4 (базовый уровень), кл. 10, п. 97.6.2.4 (углубленный уровень); кл. 11, п. 97.7.2.4 (углубленный уровень)
5	Аудирование (умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением).	кл. 2, п. 157.6.2.2; кл. 3, п. 157.7.2.2; кл. 4, п. 157.8.2.2; кл. 5, п. 136.3.1.2; кл. 6, п. 136.4.1.2; кл. 7, п. 136.5.1.2; кл. 8, п. 136.6.1.2; кл. 9, п. 136.7.1.2, 10 кл (базовый и углубленный уровень - п. 96.6.1.2), 11 кл (базовый и углубленный уровень - п. 96.7.1.2)
6	Аудирование (умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления, а	углубленный уровень кл. 10, п. 99.6.1.2; кл. 11, п. 99.7.1.2

³ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ³
	именно, определение смыслового содержания и определение причинно-следственных связей).	
7	Чтение (умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных).	кл. 2, п. 157.6.2.3; кл. 3, п. 157.7.2.3; кл. 4, п. 157.8.2.3; кл. 5, п. 136.3.1.3; кл. 6, п. 136.4.1.3; кл. 7, п. 136.5.1.3; кл. 8, п. 136.6.1.3; кл. 9, п. 136.7.1.3; кл. 10, п. 96.6.1.3 (базовый уровень), п. 97.6.1.3 (углубленный уровень); кл. 11, п. 96.7.1.3 (базовый уровень), 97.7.1.3 (углубленный уровень)
8	Чтение (Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления).	кл. 8, п. 136.6.1.3; кл. 9, п. 136.7.1.3. кл. 10, п. 96.6.1.3 (базовый уровень), п. 97.6.1.3 (углубленный уровень), кл. 11, п. 96.7.1.3 (базовый уровень), п. 97.7.1.3 (углубленный уровень)
9	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы - Умение создавать развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.	кл. 7, п. 136.5.1.4; кл. 8, п. 136.6.1.4; кл. 9, п. 136.7.1.4 кл. 10, п. 96.6.1.4 (базовый уровень); кл. 11, п. 96.7.1.4 (базовый уровень), кл. 10, п. 97.6.1.4 (углубленный уровень); кл. 11, п. 97.7.1.4 (углубленный уровень)
10	Диалог-интервью (Умение участвовать в диалоге- интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера).	кл. 3, п. 157.7.2.1.1; кл. 4, п. 157.8.2.1.1; кл. 5, п. 136.3.1.1; кл. 6, п. 136.4.1.1; кл. 7, п. 136.5.1.1; кл. 8, п. 136.6.1.1; кл. 9, п. 136.7.1.1 кл. 10, п. 96.6.1.1 (базовый уровень); кл. 11, п. 96.7.1.1 (базовый уровень), кл. 10, п. 97.6.1.1 (углубленный уровень); кл. 11, п. 97.7.1.1 (углубленный уровень)
11	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта).	кл. 2, п. 157.6.2.1.2; кл. 3, п. 157.7.2.1.2; кл. 4, п. 157.8.2.1.2; кл. 5, п. 136.3.1.2; кл. 6, п. 136.4.1.2; кл. 7, п. 136.5.1.2; кл. 8, п. 136.6.1.2; кл. 9, п. 136.7.1.2 кл. 10, п. 96.6.1.1 (базовой уровень); кл. 11, п. 96.7.1.1 (базовый уровень), кл. 10, п. 97.6.1.1 (углубленный уровень); кл. 11, п. 97.7.1.1 (углубленный уровень)

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного преодоления минимального балла ЕГЭ

В группе выпускников, не преодолевших минимальный балл ЕГЭ, реалистичными «зонами роста» в части предметной подготовки могут служить темы, знание которых проверяется в заданиях базового уровня сложности, а именно:

- 1) Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте, а именно, темы – видовременные формы глагола, активный и страдательный залог, неличные формы глагола;
- 2) Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации (словообразование)

- 3) Аудирование (умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением) – определение основной идеи текста;
- 4) Чтение (умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных) – определение основной идеи текста;
- 5) Расширение словарного запаса путем работы с адаптированными и аутентичными текстами средней сложности, использованием изученных слов в диалогах.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Метапредметные результаты, общие для всех заданий:

1) *Регулятивные метапредметные умения*

Умение учеников данной группы *«соотносить свои способности и задания»* находятся на низком уровне, так как при отсутствии знаний (что не может быть незамеченным при наличии ВПР, пробных тестирований), данные ученики все равно идут сдавать ЕГЭ по английскому языку. Кроме того, при проверке развернутой письменной части экзамена выясняется, что в данной группе есть ученики, пытающиеся выполнить задание 38, не имея соответствующих знаний и умений, не достигая нужного количества слов, но пытаясь воспроизвести заученный шаблон из интернета. В результате, тратится драгоценное время, которое можно было бы потратить на выполнение заданий базового уровня. Кроме того, наблюдается недостаточный уровень *«самоконтроля»*, так как аудирование звучит только дважды, а ученики отвлекаются и пропускают необходимую информацию.

Самой распространенной ошибкой при выполнении раздела «Лексика и грамматика» является неправильное написание слова в бланке ответа, что является показателем недостаточного развитых навыков *«самоорганизации»*. Например, в 2026 году

было допущено существенное количество ошибок при написании слова various (varos/ varios и т.д.) и beginner (написание с одной n).

26

They are small dumplings with _____ fillings wrapped in a thin layer of dough. The most popular fillings are all kinds of meat and sometimes fish, but some people add cabbage or mushrooms, too. You can add some sour cream to make pelmeni even more delicious.

VARY

Также самоорганизация играет особую роль при выполнении устной части экзамена – **«внимательность при выполнении задания, умение сосредоточиться и проверить выполненную работу»**. Например, при выполнении задания 1 до сих пор встречаются ученики, которые читают вслух текст во время периода, предназначенного для подготовительного чтения про себя. Кроме того, в задании 2 формулируют вопросы сразу же после появления задания и произносят вступительную и заключительную фразу, то есть не понимают поставленную задачу.

Приходится отметить, что выпускники данной группы с трудом **«проявляют широкую эрудицию в разных областях знаний задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях»**, что характерно для современной молодежи и связано с нежеланием читать дополнительную литературу. Традиционно в задании 37 вызывают проблемы ответы на вопросы с национально-культурным компонентом (национальные праздники). Например, на вопрос «Какие официальные события происходят на 23 февраля?» были ответы «Президент поздравляет женщин России», «Мы с семьей ходим в парк». На вопрос относительно Дня Космонавтики были ответы «В этот день Гагарин полетел на Луну» и т.д.

Кроме того, при выполнении заданий 37 и 38 очень важно умение **«самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений»**, так как неучет своих возможностей может привести к тому, что даже выполненное задание 38 не принесет баллы ученику. Отдельная проблема **самоорганизованности** выпускников – например, забывают проверить объем развернутого высказывания или же пишут недостаточное количество слов (например, 87 слов в задании 37), ведет к сниженной балла.

2) **Познавательные УУД** позволяют результативно мыслить и работать с информацией в современном мире.

При выполнении заданий 1 и 10 (задание на выделение основной идеи текста) предполагается необходимость **«устанавливать существенный признак или основания для сравнения»**, так как все предложенные отрывки имеют одну

общую тематику, а также необходимость владеть навыками получения информации. Недостаточное владение данными метапредметными умениями привело к низкому результату выполнения задания 10 (0%). В данном случае часть выпускников вместо выделения общей идеи просто старались найти в задании те лексические единицы, которые были замечены в тексте, что приводило к потере баллов. Например, увидев в отрывке А слово college, ученики выбирали заголовок “Not only for the study” (хотя правильный ответ “Individuality matters”), при этом увидев в отрывке G слова creativity, critical thinking, emotional intelligence выбирали или “Individuality matters”, или “Too many emotions”, основываясь на совпадении лексем, но не дочитывая до конца текст, где основная идея была представлена в конце текста. Кроме того, каждое оглавление возможно использовать только один раз, то есть должен быть достаточный уровень развития навыка **«внесение коррективы в деятельность, оценивание соответствия результатов целям»**. К сожалению, используя один раз заголовок, ученики больше к нему не возвращались, но в процессе работы могло выясниться, что уже использованный заголовок лучше подходит к следующему отрывку, а к предыдущему надо искать другой. Кроме того, в 2026 году задание 10 было выполнено на низкие баллы в том числе и по причине недостаточного владения метапредметными навыками 1.2.6., а именно, **«уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности»**, **«уметь интегрировать знания из разных предметных областей»**.

Особая проблема при выполнении всех заданий в данной группе – недостаток **«умения интегрировать знания из других предметных областей»** или отсутствие достаточных знаний, так как ряд явлений действительности, представленных в тексте аудирования, являются для них незнакомыми, также не имеют возможности соотнести термин с русским языком (*например, interference – интерференция, явление из физики, determination – детерминанта, явление из математики*). Кроме того, выпускникам не хватило фактических знаний по предмету (например, в задании 37 выпускники были не в состоянии описать праздничные мероприятия и не знали историю праздника). Например, при ответах на вопрос про 23 февраля в данной группе самый частный ответ был – «Я не знаю, какие мероприятия проходят в этот день, так как я в них не участвую». Необходимо больше работать над развитием навыков познавательной деятельности выпускников именно с базовым уровнем иностранного языка, так как отсутствие у них общеобразовательных знаний, например, о культуре, традициях как своей, так и страны изучаемого языка мешает повысить балл за задания как рецептивного, так и продуктивного характера.

Задание высокой сложности 3-9 нацелено на выявление конкретной информации, деталей. Необходимо отметить, что в целом данное задание было выполнено лучше, чем задания раздела «Аудирование» базового уровня. В данном задании на первый план выходит, кроме навыков получения информации, **«способность выявлять закономерности и противоречия в**

рассматриваемых явлениях и выявлять причинно-следственные связи», то есть *«базовые логические действия»* – согласно результатам веера ответов именно вопросы, где необходимо осуществлять логические действия (референтность, основная идея текста) получили минимальный процент выполнения, что ожидаемо в данной группе учеников. В задании 12-18 входят, кроме *«навыков получения информации», «способность выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях и выявлять причинно-следственные связи»,* согласно результатам веера ответов, именно вопросы, где необходимо осуществлять логические действия (поиск причинно-следственных связей). Здесь получили минимальный процент выполнения, как и в аналогичном задании раздела «Аудирование» (3-9). Например, в вопросе 13 необходимо сконцентрироваться на подразумеваемой информации “It is implied that...”, так как данная информация не предоставляется в тексте открыто, от ученика требуются логические действия. В частности, в задании 13 в тексте была представлена фраза “to save money”, из чего можно сделать вывод, что правильный ответ 3 “had a limited budget”, однако ряд учеников выбирали ответы 4 “spend summers” (в тексте было сказано только об одном лете) или 1 “visited relatives regularly”, хотя в тексте опять-таки было сказано только об одной поездке.

Выпускники группы «не преодолевшие минимальный балл ЕГЭ» показали критически низкий уровень сформированности метапредметных умений и навыков при выполнении раздела «Грамматика и лексика». Кроме отсутствия предметных знаний в некоторых случаях присутствует недостаточная сформированность *«выявления причинно-следственных связей» (базовые логические действия)* – для определения правильной грамматической и словообразовательной формы необходим анализ всего текста, так как запрошенное слово формируется в зависимости от лексем, находящихся рядом. Например, в 2026 году присутствовала типовая ошибка – не определяли the Passive Voice, так как не обращали внимание на актуализаторы, которые содержатся в предложении (19-24) и не определяли the Present Perfect (при присутствии актуализатора for).

При выполнении задания 30-36 недостаточно развит навык *«получения информации из различных источников»*, так как для выполнения задания высокого уровня недостаточен словарный запас, сформированный только в рамках занятий в школе. Выпускник должен дополнительно читать как художественную, так и научную литературу, наращивать вокабуляр при чтении публицистики в электронной форме, однако, как было упомянуто ранее, выпускники предпочитают видеоматериалы, а не текстовые документы для ознакомления в свободное время.

В 2026 году на первый план вышли такие метапредметные навыки и умения, как *«владение навыками проектной деятельности» (базовые исследовательские действия)*, так как задание 38 письменной части основано на описании проекта, выполняемого выпускниками. Данные навыки не были сформированы у экзаменуемой группы, так как большинство не

выполняло задания. Соответственно, невозможно определить уровень развития метапредметного умения **«развивать креативное мышление при решении жизненных проблем» (базовые логические действия)** и **«выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения» (базовые исследовательские действия)**, **«способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач»**, а именно умение действовать не по шаблону.

3) **Коммуникативные УУД**, обеспечивающие социальную компетентность, необходимы для выполнения заданий устной части и заданий 37 и 38 письменной части, которые носят коммуникативный характер.

В данной группе выпускников эти навыки проявились на критически низком уровне. Например, задания 3 и 4 не выполнены вообще (0% и 0%), то есть выпускники не умеют **«дать обоснованный аргументированный ответ, задавать вопросы и отвечать на них, полно и точно выразить свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации»**. Типичными ошибками являются непонимание коммуникативной задачи (например, неумение продуцировать высказывание 4 согласно плану) и наличие грамматических ошибок в задании 3, которые мешают коммуникации. (Например, Volunteering are ..., can benefits..., people are done volunteering и т.д.).

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Итак, можно сделать следующие предположения о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС согласно заявленному метапредметному результату (по спецификации и кодификатору):

А) Познавательные УУД:

1.1 Базовые логические действия – **достигнуты частично**.

1.1.1 Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения – **не достигнуто** (задания 1, 10 – 0% выполнения).

1.1.2. Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях – **частично достигнуто** (задание 4 – 92% выполнения, задание 12 – 69%, оба вопроса на установление причинно-следственных связей).

1.1.3 Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения – **достигнуто частично** (задание 38 – 0%, задание 4 устной части – 0%).

1.1.4. Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем – **частично достигнуто** (задание 37 выполнено, задания 1, 2 устной части – выполнены, задание 38 – 0%, задание 3, 4 устной части – 0%).

1.2. Базовые исследовательские действия – **не достигнуто**.

1.2.1 Владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем – **не достигнуто** (задание 38 – 0%, задание 4 устной части – 0%).

1.2.2 Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов – **не достигнуто** (задание 38 – 0%, задание 4 устной части – 0%).

1.2.3 Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами – **не достигнуто** (задание 38 – 0%, задание 4 устной части – 0%).

1.2.4 Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения – не достигнуто (задание 38 – 0%, задание 4 устной части – 0%, задание 2 – 0%, задание 11 – 0%).

1.2.5 Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях – **не достигнуто** (задание 38 – 0%, задание 4 устной части – 0%).

1.2.6 Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду – **не достигнуто** (задание 38 – 0%, задание 4 устной части – 0%).

1.2.7 Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов – не достигнуто – **не достигнуто** (задание 38 – 0%, задание 4 устной части – 0%).

1.3 (работа с информацией) – **достигнуто частично**.

1.3.1 Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления – **достигнуто частично** (ученики показывают знание организации высказывания в задании 37: К2 – 42%).

1.3.2 Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации – **частично достигнуто** (задание 37 выполнено, задание 38 нет).

1.3.3 Оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам – **достигнуто частично** (при выполнении работ использование нелегитимной информации не было выявлено).

1.3.4 Использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности – **достигнуто частично**.

Б) Регулятивные УУД

3.1 Самоорганизация – **достигнуто частично**.

3.1.1 Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям – **не достигнуто** (задания 38, 4, 3 устной части не выполнены).

3.1.2 Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний – **достигнуто частично** (часть выпускников выполняет задание 38, не имея достаточных знаний, вместо выполнения заданий базового уровня).

3.2 Самоконтроль – **достигнуто частично**.

3.2.1 Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям – достигнуто частично – **достигнуто частично** (имеется неправильное заполнение бланков, неправильный подсчет слов).

3.2.2 Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению – **достигнуто частично** (имеются выпускники, которые, не имея знаний, пытаются выполнить задание 38).

В) Коммуникативные УУД

2.1 Общение – *не достигнуто* (не выполнены задания 3 и 4 устной части экзамена, задание 2 выполнено только на 33%).

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

– Учителям английского языка муниципальных районов Республики Татарстан (Лаишевского района, Нижнекамского района) активизировать работу по совершенствованию навыков аудирования с пониманием основного содержания текста: определять основную идею и главные факты в воспринимаемом на слух тексте, отделять главную информацию от второстепенной (использовать на уроках технологию «Подкаст», что делает процесс обучения современными эффективным, повышают мотивацию, способствуют активному вовлечению обучающихся в аудирование).

– Учителям английского языка г.Казани (Авиастроительного, Приволжского, Советского районов) уделять особое внимание на уроках заданиям для формирования умения чтению про себя несплошных текстов (таблиц, диаграмм) и пониманию представленной в них информации.

– Активизировать работу на уроках по совершенствованию лексической и грамматической стороны речи:

Лексическая сторона речи

- Распознавание в письменном тексте и употребление в письменной речи лексических единиц (слов, словосочетаний, речевых клише), обслуживающих ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей в английском языке нормы лексической сочетаемости.
- Постоянно выполнять упражнения на формирование умений употреблять основные способы словообразования:
- Употребление в устной и письменной речи различных средств связи для обеспечения логичности и целостности высказывания (firstly, however, finally, at last, etc).

Грамматическая сторона речи

- Распознавание в письменном тексте и употребление в письменной речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций английского языка.
- Постоянно работать над совершенствованием основных способов словообразования в английском языке.

- Прорабатывать все типы вопросительных предложений (общий, специальный, альтернативный, разделительный вопросы в Present/Past/Future Simple Tense, Present/Past Continuous Tense, Present/Past Perfect Tense, Present Perfect Continuous Tense).

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе от минимального до 60 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Как показал статистический анализ результатов среди выпускников с минимальным уровнем подготовки, достаточно высокий процент выполнения для данной группы был проявлен при выполнении заданий 3-9 (81% выполнения в среднем), причем лучшие результаты были проявлены, как и в группе не преодолевших минимальный барьер, при выполнении **задания 4** (83%) – аудирование с полным и точным пониманием всей информации, данной в тексте, что показывает определенную сформированность навыка «понимать взаимосвязь между фактами, причинами, событиями», так как задание имеет формулировку because.

- 4** Sandra started playing tennis because ...
- 1) she had a great tennis coach at school.
 - 2) tennis matches were often held in her town.
 - 3) her father was fond of this game.

Ответ:

Кроме того, данная группа показала высокий процент выполнения **задания 9** (92%), которое традиционно посвящено определенным выводам, которые можно сделать из текста:

9 Sandra thinks that success is about ...

- 1) growing.
- 2) being famous.
- 3) winning.

Ответ:

☐

При выполнении задания «чтение» единственное задание, выполненное более, чем на 50%, – **задание 12** (69%), что показывает частичную сформированность умения читать про себя аутентичные тексты разных жанров и стилей, содержащие отдельные неизученные языковые явления, и полно и точно понимать текст на основе его информационной переработки (смыслового и структурного анализа отдельных частей текста, выборочного перевода). При наличии отрицательных результатов по заданиям базового уровня раздела «Чтение» (№ 10 – 8%, № 11 – 8%), подтверждает отсутствие системной подготовки учеников в течении всех лет обучения.

12 In her youth, the author dreamed of ...

- 1) having a big family.
- 2) moving to the West.
- 3) travelling abroad.
- 4) going camping.

Ответ:

☐

Необходимо отметить высокий уровень выполнения задания 23 (75%) – формирование множественного числа существительного – craftsman-craftsmen), что показывает, что ряд тем раздела «Грамматика» (в основном средней или начальной школы) были усвоены.

23 Instead, talented engineers and _____ worked CRAFTSMAN together, and they were well-fed and paid.

В данной группе был продемонстрирован относительно высокий уровень выполнения задания 37 по критерию K1 и K2 (электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке: K1 – 67%, K2 – 90%). Аналогичная ситуация наблюдается при выполнении задания 4 устной части (связное монологичное высказывание), где критерии «решение коммуникативной задачи» и «организация высказывания» выполнены на среднем уровне, при слабой грамматическом оформлении текста (K1 – 66%, K2 – 70%). Данный факт демонстрирует, что выпускники исследуемой группы овладели коммуникативными навыками, но не имеют знаний по грамматике и лексике.

Задание 30-36 (задание высокого уровня – распознавание в звучащем и письменном тексте и употребление в устной и письменной речи лексических единиц) было выполнено в среднем на 45%, что показывает малый объем вокабуляра у выпускников. Единственное задание, выполненное на среднем уровне, – это выбор между глаголами «Видеть, смотреть», который неоднократно давался в прошлые годы и может быть результатом натаскивания на формат экзамена.

33 1) look 2) view 3) stare 4) glance

Ответ:

В данной группе можно выделить относительно успешное выполнение заданий устной части 1 – 59% (чтение текста вслух) и 2 – 73% (умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией). Эти навыки выполнены не на критически низкий уровень. Выпускники данной группы достаточно успешно освоили организацию высказывания 37, также

частично освоили навыки чтения вслух. Однако необходимо отметить, что в данной группе только 36% выпускников выполнило задание 2 устной части на максимальный балл.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Согласно статистике, в данной группе, как и в случае с выпускниками, не преодолевшими минимальный барьер, не сформированы навыки, необходимые для выполнения задания 1 (аудирование с пониманием основного содержания текста – 44%) и задания 10 (чтение с пониманием основного содержания текста – 8%) – определять тему/основную мысль, выделять главные факты/события (опуская второстепенные). Выпускники выполняют задание просто пытаясь найти знакомые лексемы в тексте и на основании их соотнести с заголовком. Как и в группе учеников, не набравших минимального количества баллов, увидев в отрывке А слово college, ученики выбирали заголовок “Not only for the study“ (хотя правильный ответ “Individuality matters”), при этом увидев в отрывке G слова creativity, critical thinking, emotional intelligence выбирали или “Individuality matters”, или “Too many emotions”, основываясь на совпадении лексем, но не дочитывая до конца текст, где основная идея в основном была представлена в конце текста.

Также неспособность выделять основную идею текста, делать выводы подтверждается низким процентом выполнения задания 18 (25%), которое нацелено на проверку данного умения. Вместо ответа “Despite hard moments, family is a great value” выпускники выбирали ответ “Family can protect you from loneliness...”, что является только одним из аспектов важности семьи, но не идеей текста.

- 18 What is the main conclusion about family the author comes to?
- 1) Family can protect you from loneliness and an unfriendly world.
 - 2) Despite hard moments, family is a great value.
 - 3) Family is the only important thing one can have.
 - 4) Family life is all about difficulties.

Ответ:

Также критически низкие результаты (8% выполнения) были продемонстрированы при выполнении **задания 11** (определение структурно-смысловых связей в тексте), причем основные ошибки были допущены из-за неучета грамматической структуры текста, например, позиция причастия в предложении:

1. resulting in serious, long-term shifts in

и не понимания референтности (к чему относится местоимение who или which):

2. who are the least responsible for

3. who is living in harmony with nature

5. which has resulted from global warming

При анализе выполнении задания высокого уровня 12-18 (чтение с полным пониманием) очевидно, что плохо сформированы навыки понимания смыслового содержания текста, как и в группе, не преодолевших минимальный барьер, а именно:

вопросы с глаголом implied (**задание 13** – 39%), где ученики выбирали ответ, совпадающий с лексикой в тексте, не обдумывая содержание.

13 It is implied that the author's parents ...

- 1) visited relatives regularly.
- 2) enjoyed travelling.
- 3) had a limited budget.
- 4) spent summers in California.

Ответ:

☐

вопрос на референтность (**задание 16** – 25%), где место анализа всего отрывка текста, ученики выбирали ближайшее существительное и выбирали как правильный ответ:

- 16** *It* in "...what it requires." (paragraph 6) most probably refers to ...
- 1) being a mother.
 - 2) planning a weekend.
 - 3) changing family roles.
 - 4) feeling lonely.

Ответ: ☐

Выпускники исследуемой группы показали рекордно низкие показатели выполнения заданий 19-25 (грамматические навыки), а именно:

Задание 19 (23% - the Present Perfect – использовался the Past Simple или the Present Simple вместо the Present Perfect);

- 19** The Egyptian Pyramids are among the most famous landmarks of the world. They _____ one of the main BE
touristic spots of Egypt for a long time.

Задание 20 (15% - the Passive voice – использовался активный залог вместо страдательного);

- 20** It is hard to imagine how ancient people managed to make such huge constructions without modern machines and tools. Still, they did it. All the pyramids of Egypt _____ BUILD
between 2575 BC and 1650 BC.

Задание 24 (the Past Simple – выпускниками используется глагол в другой видовойременной форме).

24 There is even some evidence that there were doctors treating the pyramid builders, which proves that pharaohs _____ this process seriously. TAKE

Кроме того, среди заданий базового уровня только 39% справились с **заданием 28** (образование имени существительного, обозначающего человека) – visitors. Имели место ошибки в правописании и неправильное указание числа – visitors/ visitor. Данная тема также показала худшие результаты усвоения и в группе, не преодолевших минимальный балл.

28 Most _____ to Russia try pelmeni and find them very tasty. VISIT

Анализ результатов выполнения задания базового уровня 37 подтверждает низкий уровень грамматических навыков (КЗ – 27%). Кроме того, при анализе ответов на задание 3 устной части можно заключить, что большинство ответов также не были зачтены из-за неправильного грамматического оформления.

Задание 30-36 (задание высокого уровня – распознавание в звучащем и письменном тексте и употребление в устной и письменной речи лексических единиц) было выполнено в среднем на 45%, что показывает малый объем вокабуляра у выпускников.

Выполнения задания 38 ниже среднего уровня демонстрирует плохое владения навыком продуцирования письменного связного текста, причем особое беспокойство вызывает уровень грамматического оформления высказывания (19%). Выполнение заданий высокого уровня устной части 3 (34%) показывает недостаточное овладение умением участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера.

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Видовременные формы глагола активного залога: The Present Perfect, the Past Simple (грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте)	кл. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4, кл. 10, п. 96.6.2.4 (базовый уровень); п. 97.6.2.4 (углубленный уровень), кл. 11, п. 96.7.2.4 (базовый уровень), п. 97.7.2.4 (углубленный уровень)
2	Видовременные формы глагола страдательного залога (грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте)	кл. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4, кл. 10, п. 96.6.2.4 (базовый уровень); п. 97.6.2.4 (углубленный уровень), кл. 11, п. 96.7.2.4 (базовый уровень), п. 97.7.2.4 (углубленный уровень)
3	Образование имени существительного, обозначающего человека (лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации)	кл. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4 кл. 10, п. 96.6.2.4 (базовый уровень); кл. 11, п. 96.7.2.4 (базовый уровень), кл. 10, п. 97.6.2.4 (углубленный уровень); кл. 11, п. 97.7.2.4 (углубленный уровень)
4	Аудирование (умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением)	кл. 2, п. 157.6.2.2; кл. 3, п. 157.7.2.2; кл. 4, п. 157.8.2.2; кл. 5, п. 136.3.1.2; кл. 6, п. 136.4.1.2; кл. 7, п. 136.5.1.2; кл. 8, п. 136.6.1.2; кл. 9, п. 136.7.1.2, 10 кл (базовый и углубленный уровень - п. 96.6.1.2), 11 кл (базовый и углубленный уровень - п. 96.7.1.2)
5	Чтение (умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных)	кл. 2, п. 157.6.2.3; кл. 3, п. 157.7.2.3; кл. 4, п. 157.8.2.3; кл. 5, п. 136.3.1.3; кл. 6, п. 136.4.1.3; кл. 7, п. 136.5.1.3; кл. 8, п. 136.6.1.3; кл. 9, п. 136.7.1.3; кл. 10, п. 96.6.1.3 (базовый уровень), п. 97.6.1.3 (углубленный уровень); кл. 11, п. 96.7.1.3 (базовый уровень), 97.7.1.3 (углубленный уровень)
6	Чтение (Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления)	кл. 2, п. 157.6.2.3; кл. 3, п. 157.7.2.3; кл. 4, п. 157.8.2.3; кл. 5, п. 136.3.1.3; кл. 6, п. 136.4.1.3; кл. 7, п. 136.5.1.3; кл. 8, п. 136.6.1.3; кл. 9, п. 136.7.1.3; кл. 10, п. 96.6.1.3 (базовый уровень), п. 97.6.1.3 (углубленный уровень); кл. 11, п. 96.7.1.3 (базовый уровень), 97.7.1.3 (углубленный уровень)
7	Чтение (Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления)	кл. 8, п. 136.6.1.3; кл. 9, п. 136.7.1.3. кл. 10, п. 96.6.1.3 (базовый уровень), п. 97.6.1.3 (углубленный уровень), кл. 11, п. 96.7.1.3 (базовый уровень), п. 97.7.1.3 (углубленный уровень)
8	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы - Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с	кл. 7, п. 136.5.1.4; кл. 8, п. 136.6.1.4; кл. 9, п. 136.7.1.4 кл. 10, п. 96.6.1.4 (базовый уровень); кл. 11, п. 96.7.1.4 (базовый уровень), кл. 10, п. 97.6.1.4 (углубленный уровень); кл. 11, п. 97.7.1.4 (углубленный уровень)

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	элементами рассуждения на основе таблицы/ диаграммы	
9	Диалог-интервью (Умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера)	кл. 3, п. 157.7.2.1.1; кл. 4, п. 157.8.2.1.1; кл. 5, п. 136.3.1.1; кл. 6, п. 136.4.1.1; кл. 7, п. 136.5.1.1; кл. 8, п. 136.6.1.1; кл. 9, п. 136.7.1.1 кл. 10, п. 96.6.1.1 (базовый уровень); кл. 11, п. 96.7.1.1 (базовый уровень), кл. 10, п. 97.6.1.1 (углубленный уровень); кл. 11, п. 97.7.1.1 (углубленный уровень)

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 60-70 т.б.

В группе выпускников с низким уровнем предметной подготовки, как и в случае с выпускниками, не преодолевшими минимальный балл, реалистичными «зонами роста» в части предметной подготовки могут служить темы, знание которых проверяется в заданиях базового уровня сложности, а именно:

- 1) Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте, а именно, темы – видовременные формы глагола, активный и страдательный залог, неличные формы глагола;
- 2) Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации (словообразование);
- 3) Аудирование (умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением) – определение основной идеи текста;
- 4) Чтение (умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных) – определение основной идеи текста;
- 5) Расширение словарного запаса путем работы с адаптированными и аутентичными текстами средней сложности, использованием изученных слов в диалогах.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с низким уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Регулятивные метапредметные умения

Умение учеников данной группы *«соотносить свои способности и задания»*, как и в случае с учениками, не преодолевшими минимальный балл, находятся на низком уровне, так как при отсутствии знаний (что не может быть незамеченным при наличии ВПР, пробных тестирований), данные ученики все равно идут сдавать ЕГЭ по английскому языку, хотя полученных баллов явно не хватит для поступления в ВУЗ. Кроме того, при проверке развернутой письменной части экзамена выясняется, что в данной группе есть ученики, пытающиеся выполнить задание 38, не имея соответствующих знаний и умений, не достигая нужного количества слов, но пытаясь воспроизвести заученный шаблон из интернета.

Самой распространенной ошибкой при выполнении раздела «Лексика и грамматика» является неправильное написание слова в бланке ответа, что является показателем недостаточного развитых навыков *«самоорганизации»*. Например, в 2026 году было допущено существенное количество ошибок при написании слова various (varos/ varios и т.д.).

26	They are small dumplings with _____ fillings wrapped in a thin layer of dough. The most popular fillings are all kinds of meat and sometimes fish, but some people add cabbage or mushrooms, too. You can add some sour cream to make pelmeni even more delicious.	VARY
----	--	------

Также самоорганизация играет особую роль при выполнении устной части экзамена – *«внимательность при выполнении задания, умение сосредоточиться и проверить выполненную работу»*. Например, в задании 2 выпускники произносят вступительную и заключительную фразу, то есть не понимают поставленную задачу.

Приходится отметить, что выпускники данной группы с трудом **«проявляют широкую эрудицию в разных областях знаний задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях»**, что характерно для современной молодежи и связано с нежеланием читать дополнительную литературу. Традиционно в задании 37 вызывают проблемы ответы на вопросы с национально-культурным компонентом (национальные праздники). Например, на вопрос «Какие официальные события происходят на 23 февраля?» были ответы «проходит парад, посвященный окончанию ВОВ» или т.д. На вопрос относительно дня космонавтики были ответы «В этот день люди открыли космос», то есть имеет место попытка дать уклончивый ответ, не отвечая по существу, иными словами, замаскировать отсутствие знаний.

Кроме того, при выполнении заданий 37 и 38 очень важно умение **«самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений»**, так как неучет своих возможностей может привести к тому, что даже выполненное задание 38 не принесет баллы ученику, а именно, забывают проверить объем развернутого высказывания, то есть посчитать слова, после чего имеют недостаточное количество слов (например, 178 слов в задании 38).

Познавательные УУД позволяют результативно мыслить и работать с информацией в современном мире.

Кроме того, при выполнении заданий 1 и 10 (задания на выделение основной идеи текста) предполагается необходимость **«устанавливать существенный признак или основания для сравнения»**, так как все предложенные отрывки имеют одну общую тематику, а также необходимость владеть навыками получения информации. Недостаточное владение данными метапредметными умениями привело к низкому результату выполнения задания 10 (8%). В данном случае часть выпускников, как и в предыдущей группе, вместо выделения общей идеи просто старалась найти в задании те лексические единицы, которые были услышаны в тексте, что приводило к потере баллов. Например, увидев в отрывке А слово college, ученики выбирали заголовок “Not only for the study”, хотя правильный ответ “Individuality matters”, при этом увидев в отрывке Г слова creativity, critical thinking, emotional intelligence выбирали или “Individuality matters”, или “Too many emotions”, основываясь на совпадении лексем, но не дочитав до конца текст, где основная идея была представлена в конце текста. Кроме того, в 2026 году задание 10 было выполнено на низкие баллы в том числе и по причине недостаточного владения метапредметными навыками 1.2.6., а именно, **«уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности»**, **«уметь интегрировать знания из разных предметных областей»**, так как тема про искусственный интеллект достаточно известная и все факты, изложенные в задании, должны быть знакомы выпускникам.

Особая проблема при выполнении всех заданий в данной группе – недостаток *«умения интегрировать знания из других предметных областей»* или отсутствие достаточных знаний, выпускникам не хватило фактических знаний по предмету. Например, в задании 37 выпускники были не в состоянии описать праздничные мероприятия и не знали историю праздника. При ответах на вопрос про 23 февраля в данной группе были даны ответы, которые демонстрировали, что они перепутали этот праздник с 9 мая.

Задание высокой сложности 12-18 нацелено на выявление конкретной информации, деталей. В данном задании на первый план выходит, кроме навыков получения информации, *«способность выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях и выявлять причинно-следственные связи»*, то есть *«базовые логические действия»* – согласно результатам веера ответов именно вопросы, где необходимо осуществлять логические действия (референтность, основная идея текста) получили минимальный процент выполнения, как и в предыдущей группе учеников. Например, вопрос 16, где вместо анализа всего отрывка текста ученики искали ближайшее существительное и выбирали как правильный ответ “feeling lonely”, так как видели слово loneliness в тексте, вместо правильного ответа 3.

16

It in “...what it requires.” (paragraph 6) most probably refers to ...

- 1) being a mother.
- 2) planning a weekend.
- 3) changing family roles.
- 4) feeling lonely.

Ответ:

Выпускники группы с низким уровнем предметной подготовки, как и в группе не преодолевшие минимальный балл ЕГЭ, показали критически низкий уровень сформированности метапредметных умений и навыков при выполнении раздела «Грамматика и лексика». Кроме отсутствия предметных знаний в некоторых случаях присутствует недостаточная сформированность *«выявления причинно-следственных связей» (базовые логические действия)*, то есть для определения правильной грамматической и словообразовательной формы необходим анализ всего текста, так как запрошенное слово формируется в зависимости от лексем, находящихся рядом. Например, в 2026 году присутствовала типовая ошибка – не определяли the Passive Voice, так как не обращали внимания на тот факт, что в качестве существительного присутствует слово

pyramids, то есть то, что в принципе само строить не может. В случае страдательного залога необходимо отметить, что иногда выпускники и в русском языке не могут его определить, а также не определяли the Present Perfect (при наличии актуализатора for).

При выполнении задания 30-36 недостаточно развит навык **«получения информации из различных источников»**, так как для выполнения задания высокого уровня недостаточен словарный запас, сформированный только в рамках занятий в школе. Выпускник должен дополнительно читать как художественную, так и научную литературу, наращивать вокабуляр при чтении публицистики в электронной форме, однако, как было упомянуто ранее, выпускники предпочитают видеоматериалы, а не текстовые документы для ознакомления в свободное время. Например, выбор в синонимичном ряду location/condition/situation/position требует определенной «лингвистической интуиции», которая формируется, в первую очередь, при чтении литературы на иностранном языке.

В 2026 году на первый план вышли такие метапредметные навыки и умения, как **«владение навыками проектной деятельности» (базовые исследовательские действия)**, так как задание 38 письменной части основано на описании проекта, выполняемого выпускниками, этот навык плохо сформирован у данной группы, так как средний процент выполнения задания менее 50%. Выпускники в первую очередь не могли сформулировать проблему (аспект 4), и вместо ответа на вопрос «какие проблемы возникают у тех, кто не любит заниматься внеклассной деятельностью», они отвечали на вопрос «почему выпускники не занимаются внеклассной деятельностью», то есть путали причину и следствие. Кроме того, в ответе на последний аспект, ученики шли по общепринятому шаблону “is important”, не пытаясь проявить креативное мышление и ответить на вопрос, заданный не в стандартной форме “how visits to museums can help with doing school projects”.

Коммуникативные УУД, обеспечивающие социальную компетентность, необходимы для выполнения заданий устной части и заданий 37 и 38 письменной части, которые носят коммуникативный характер

В данной группе выпускников эти навыки проявились на низком уровне. Например, задание 3 выполнено только на 33%, причем 0% выпускников выполнило данное задание на максимальный балл, то есть выпускники в ограниченном объеме умеют **«дать обоснованный аргументированный ответ, задавать вопросы и отвечать на них, полно и точно выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации»**. Типичными ошибками в данной группе является непонимание коммуникативной задачи (например, неспособность выделить общие и отличительные признаки фотографий, принципы сравнения, провести типизацию) и наличие грамматических ошибок в задании 3. Кроме того, имеет место путаница

при ответах на вопрос 5 “Why do some people dislike getting text messages?”, когда многие выпускники данной группы отвечали на вопрос, почему они не любят отсылать сообщения, а не получать.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Итак, можно сделать следующие предположения о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС согласно заявленному метапредметному результату (по спецификации и кодификатору):

А) познавательные УУД:

1.1 Базовые логические действия – *достигнуты частично*.

1.1.1 Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения – *не достигнуто* (задание 1, 10 – 8% выполнения).

1.1.2. Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях - *частично достигнуто* (задание 4 – 83% выполнения, задание 12 – 67%, оба вопроса на установление причинно-следственных связей).

1.1.3 Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения – *частично достигнуто* (задание 38 – средний процент выполнения 40%, задание 4 устной части – процент выполнения по сумме всех критериев 59%).

1.1.4. Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем – *частично достигнуто* (задание 37 выполнено, задания 1, 2 устной части – выполнены, задание 38 – 40%, задание 3, 4 устной части – 59%).

1.2. Базовые исследовательские действия – *частично достигнуто*.

1.2.1 Владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем – *частично достигнуто* (задание 38 – 40%, задание 4 устной части – 59%).

1.2.2 Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов – *частично достигнуто* (задание 38 – 40%, задание 4 устной части – 59%).

1.2.3 Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами – *не достигнуто* (в заданиях продуктивной части использование ограниченного словарного запаса, отсутствие сложной лексики).

1.2.4 Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения – **частично достигнуто** (задание 38 – 40%, задание 4 устной части – 59%, задание 2 – 52%, задание 11 – 69%).

1.2.5 Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях – **частично достигнуто** (задание 38 – 40%, задание 4 устной части – 59%).

1.2.6 Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду – **частично достигнуто** (задание 38 – 40%, задание 4 устной части – 59%).

1.2.7 Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов – **частично достигнуто** (задание 38 – 40%, задание 4 устной части – 59%).

1.3 Работа с информацией – **достигнуто частично**.

1.3.1 Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления – **достигнуто частично** (ученики показывают знание организации и РКЗ высказывания в задании 37: К1 – 67%, К2 – 90%).

1.3.2 Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации – **частично достигнуто** (задание 37 выполнено, задание 38 выполнено, но ниже среднего).

1.3.3 Оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам – **достигнуто частично** (при выполнении работ использование нелегитимной информации не было выявлено).

1.3.4 Использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности – **достигнуто частично**.

Б) регулятивные УУД

3.1 Самоорганизация – *достигнуто частично*.

3.1.1 Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям – *достигнуто частично* (задания 38, 4, 3 устной части выполнены частично).

3.1.2 Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний – *достигнуто частично* (часть выпускников выполняет задание 38, не имея достаточных знаний, вместо выполнения заданий базового уровня).

3.2 Самоконтроль - *достигнуто частично*.

3.2.1 Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям – достигнуто частично – *достигнуто частично* (имеется неправильное заполнение бланков, неправильный подсчет слов).

3.2.2 Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению – *достигнуто частично* (имеются выпускники, которые, не имея соответствующих умений, пытаются выполнить задание 38).

В) Коммуникативные УУД

2.1 Общение – *достигнуто частично* (задания 3 и 4 устной части экзамена выполнены на уровень ниже среднего, задание 2 выполнено на 73%).

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

– Методический анализ работ ЕГЭ по английскому языку продемонстрировал, что учителям английского языка с данной группой обучающихся необходимо активизировать работу по совершенствованию навыков аудирования с пониманием основного содержания текста: определять основную идею и главные факты в воспринимаемом на слух тексте, отделять главную информацию от второстепенной.

– При организации обучения иностранному языку следует уделять внимание таким видам учебных задач, как обобщение и передача существенной информации третьему лицу (в т. ч. из текста прагматического характера, например, схемы-описания родного города), комментирование изображений и инфографики, сжатие текста, письменная фиксация необходимой информации из прагматических или несложных публицистических текстов (использовать *Кейс-технологии, решение ситуативных задач*).

– При обучении обращать внимание на расширение словарного запаса у обучающихся, т.к. основные трудности при выполнении заданий связаны с низким уровнем самостоятельности речи и недостаточным словарным запасом.

– Необходимо активизировать работу на уроках по совершенствованию лексической и грамматической стороны речи.

– Активизировать работу по совершенствованию грамматических навыков (времена, пассивный залог).

– Совершенствовать умения распознавание в письменном тексте и употребление в письменной речи лексических единиц (слов, словосочетаний, речевых клише), обслуживающих ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей в английском языке нормы лексической сочетаемости.

– Отрабатывать тщательно упражнения на основные способы словообразования – аффиксация.

– Образование глаголов при помощи префиксов dis-, mis-, re-, over-, under и суффикса -ise/-ize .

– Образование имен существительных при помощи префиксов un-, in-/im- и суффиксов -ance/-ence, -er/-or, -ing, -ist, -ity, -ment, -ness, -sion/-tion, -ship.

– Образование имен прилагательных при помощи префиксов un-, in-/im-, inter-, non- и суффиксов -able/-ible, -al, -ed, -ese, -ful, -ian/-an, -ing, -ish, -ive, -less, -ly, -ous, -y.

– Образование наречий при помощи префиксов un-, in-/im- и суффикса -ly.

- Развивать и совершенствовать метапредметные навыки: улучшать навыки планирования личного высказывания, логично связывать предложения и использовать языковые средства логической связи.
- Необходимо совершенствовать умения выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.
- Тренировать умения переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности, уметь интегрировать знания из разных предметных областей, осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду.
- Развивать коммуникативные универсальные учебные действия: осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; распознавать невербальные средства общения.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе от 61 до 80 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Как показал статистический анализ результатов, среди выпускников со средним уровнем подготовки высокий процент выполнения был выявлен при выполнении заданий «Аудирование» № 1 (89%), № 2 (82%) и № 3-9 (93% выполнения в среднем), причем лучшие результаты были проявлены в **заданиях 3-9** – аудирование с полным и точным пониманием всей информации, данной в тексте. Интересно отметить, что наиболее высокие показатели имеются при выполнении задания 6 (98%), где необходимо выявить дополнительную информацию, согласно слову besides:

6 What motivates Sandra now, besides her love for tennis?

- 1) A chance to inspire others.
- 2) Travelling the world.
- 3) Winning more titles.

Ответ: ☐

Кроме того, данная группа показала высокий процент выполнения **задания 9** (92%), как и две предыдущие группы выпускников, которое традиционно посвящено определенным выводам, которые можно сделать из текста.

9 Sandra thinks that success is about ...

- 1) growing.
- 2) being famous.
- 3) winning.

Ответ: ☐

При выполнении задания из раздела «Чтение» наилучшие результаты достигнуты при выполнении **задания 12-18** (в среднем 71% выполнения, что показывает средний уровень сформированности умения читать про себя аутентичные тексты разных жанров и стилей, содержащие отдельные неизученные языковые явления, и полно и точно понимать текст на основе его информационной переработки (смыслового и структурного анализа отдельных частей текста, выборочного перевода). Максимальные баллы были получены за вопросы 12 (90%) и 18 (84%), что показывает в сочетании с невысокими результатами выполнения задания 10 (25%), средний уровень формирования навыков определения основной идеи текста, что может быть эффективной «зоной роста» для данной группы.

12 In her youth, the author dreamed of ...

- 1) having a big family.
- 2) moving to the West.
- 3) travelling abroad.
- 4) going camping.

Ответ: ☐

18 What is the main conclusion about family the author comes to?

- 1) Family can protect you from loneliness and an unfriendly world.
- 2) Despite hard moments, family is a great value.
- 3) Family is the only important thing one can have.
- 4) Family life is all about difficulties.

Ответ: ☐

Необходимо отметить высокий уровень выполнения **заданий 22** (89%) – образование отрицательной формы глагола, и **23** (75%) – формирование множественного числа существительного (craftsman-craftsmen), что показывает, что ряд тем раздела «Грамматика» (в основном средней или начальной школы) были усвоены.

22 Modern scientists _____ exactly what methods ancient Egyptians used to move such heavy blocks to the building site. Contrary to a popular belief, slaves were not widely used for building pyramids. NOT KNOW

23 Instead, talented engineers and _____ worked together, and they were well-fed and paid. CRAFTSMAN

Необходимо отметить достаточно высокий уровень владения лексико-грамматическими навыками (словообразование) в данной группе со средним уровнем подготовки – **задания 25-29** (80% выполнения). Особенно хорошо были усвоены темы 25 «Образование прилагательного при помощи аффиксации» (national – 92%) и 29 «Образование отрицательного прилагательного» (unusual – 86%).

	Russian pelmeni	
	When you think of Russian food, the first thing that may come to your mind is pelmeni. Pelmeni is Russia's _____ dish.	NATION
25		
29	There is an _____ monument to pelmeni in Russia. It is located in Izhevsk, Udmurtia. There is a gastronomic festival devoted to pelmeni in Udmurtia, too.	USUAL

Единственное задание, выполненное на среднем уровне в задании высокого уровня 30-36, – **задание 33** (89%), это выбор между глаголами «Видеть, смотреть», который неоднократно давался в прошлые годы и может быть результатом натаскивания на формат экзамена.

33	1) look	2) view	3) stare	4) glance
Ответ:				

В данной группе было продемонстрирован высокий уровень выполнения задания 37 по всем трем критериям (электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке: K1 – 86%, K2 – 98%, K3 – 72%). При выполнении задания 38 и задания 4 наблюдается высокий уровень выполнения по критерию РКЗ (91% и 92%) и организация текста (96% и 92%). Данный факт демонстрирует, что выпускники исследуемой группы овладели коммуникативными навыками, но уровень знаний по грамматике и лексике остался на среднем уровне.

В данной группе выпускников можно считать освоенными навыки ведения диалога-побуждения, способности задавать вопросы с целью выяснить определенную информацию (задание 2 – 92% выполнения) и чтения текста вслух (93% выполнения).

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Согласно статистике, в данной группе не сформированы навыки, необходимые для выполнения задания 10 (чтение с пониманием основного содержания текста – 25%) – определять тему/основную мысль, выделять главные факты/события (опуская второстепенные). Выпускники выполняют задание, просто пытаются найти знакомые лексемы в тексте, и на основании их соотнести отрывок с заголовком.

Также достаточно низкие результаты (47% выполнения) были продемонстрированы при выполнении **задания 11** (определение структурно-смысловых связей в тексте), причем основные ошибки были допущены из-за неучета грамматической структуры текста, например, позиция причастия в предложении:

1. resulting in serious, long-term shifts in

и не понимания референтности (к чему относится местоимение who или which):

2. who are the least responsible for

3. who is living in harmony with nature

5. which has resulted from global warming

При анализе выполнении **задания высокого уровня 12-18** (чтение с полным пониманием) очевидно, что плохо сформированы навыки контекстуальной догадки и причинно-следственной связи, а именно задание 17 (66%). Выпускники не обращают внимание на фразу “You don’t fit here”, которая ведет к правильному ответу 2, а выбирают ответ 1, так как упоминается, что героиня ссорится с членами семьи, но этот факт никак не указывает на то, зачем употреблен этот термин.

- 17 The author uses the phrase *black-and-white thinking* (paragraph 7) to ...
- 1) show how she supports herself in family arguments.
 - 2) illustrate the differences between her own children.
 - 3) discourage readers from behaving like she does.
 - 4) explain her emotional reaction to difficult situations.

Ответ:

☐

Кроме того, традиционно низкие показатели у вопроса с NOT (**задание 15** – 60%), а именно задание найти в тексте противоположное утверждение. Несмотря на фразу “fights over who picks the next song”, которая однозначно указывает на ответ 2 “they have the same taste in music”, ряд выпускников выбрали ответ 3 “the main transport to get around is a car”, то есть выбирают отсутствующую информацию, а не неправильную.

- 15 Which is NOT true about the author's own family?
- 1) Their relationships are quite close.
 - 2) They have the same tastes in music.
 - 3) Their main transport to get around is a car.
 - 4) They have different needs.

Ответ:

☐

Как и в предыдущих группах выпускников, выпускники исследуемой группы показали относительно низкие показатели выполнения заданий 19 (55%), 20 (66%) и 21 (43%) (грамматические навыки), а именно:

задание 19 (23% - the Present Perfect – использовался the Past Simple или the Present Simple вместо the Present Perfect),

19 The Egyptian Pyramids are among the most famous landmarks of the world. They _____ one of the main _____ BE
touristic spots of Egypt for a long time.

задание 20 (15% - the Passive voice – использовался активный залог вместо страдательного),

20 It is hard to imagine how ancient people managed to make such huge constructions without modern machines and tools. Still, they did it. All the pyramids of Egypt _____ BUILD
between 2575 BC and 1650 BC.

задание 21 (the Participle – выпускниками используется глагол в видовременной форме вместо причастия).

21 The construction of the pyramids was an architectural marvel, _____ the Egyptians' advanced understanding DEMONSTRATE
of engineering and mathematics. The Great Pyramid of Giza, for instance, comprises over two million stone blocks about 2.5 tons each.

Кроме того, среди заданий базового уровня только 68% справились с **заданием 28** (образование имени существительного, обозначающего человека) – visitors. Имели место ошибки в правописании и неправильное указание числа – visitors/ visitor. Данная тема также показала худшие результаты усвоения и в двух других исследуемых группах (не преодолевших минимальный балл и с низким уровнем предметной подготовки).

28 Most _____ to Russia try pelmeni and find VISIT
them very tasty.

Анализ результатов выполнения задания базового уровня 37 указывает на недостаточный уровень владения грамматическими навыками (КЗ – 71%). Кроме того, при анализе ответов на задание 3 устной части можно заключить, что большинство ответов также не были зачтены из-за неправильного грамматического оформления.

Задание 30-36 (задание высокого уровня – распознавание в звучащем и письменном тексте и употребление в устной и письменной речи лексических единиц) было выполнено в среднем на 68%, что показывает недостаточный объем вокабуляра у выпускников.

При выполнении задания 38 также, как в других группах, имеет место недостаточный уровень владения грамматическими и лексико-грамматическими навыками (69%).

При выполнении устной части единственным проблемным заданием остается задание 3 (63%) – диалог-интервью, которое показывает недостаточную способность учеников вести спонтанный диалог, кроме того, именно грамматические ошибки приводят к снижению результата – только 14% выпускников данной группы получили максимальный балл.

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий

Таблица 2-16

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Видовременные формы глагола активного залога: The Present Perfect, the Past Simple (грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте)	кл. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4, кл. 10, п. 96.6.2.4 (базовый уровень); п. 97.6.2.4 (углубленный уровень), кл. 11, п. 96.7.2.4 (базовый уровень), п. 97.7.2.4 (углубленный уровень)
2	Видовременные формы глагола страдательного залога (грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте)	кл. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4, кл. 10, п. 96.6.2.4 (базовый уровень); п. 97.6.2.4 (углубленный уровень), кл. 11, п. 96.7.2.4 (базовый уровень), п. 97.7.2.4 (углубленный уровень)
3	Неличные формы глагола: The Participle (грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте)	кл. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4, кл. 10, п. 96.6.2.4 (базовый уровень); п. 97.6.2.4 (углубленный уровень), кл. 11, п. 96.7.2.4 (базовый уровень), п. 97.7.2.4 (углубленный уровень)
4	Образование имени существительного, обозначающего человека (лексико-грамматические	кл. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	навыки образования родственных слов при помощи аффиксации)	кл. 10, п. 96.6.2.4 (базовый уровень); кл. 11, п. 96.7.2.4 (базовый уровень), кл. 10, п. 97.6.2.4 (углубленный уровень); кл. 11, п. 97.7.2.4 (углубленный уровень)
5	Чтение (умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных)	кл. 2, п. 157.6.2.3; кл. 3, п. 157.7.2.3; кл. 4, п. 157.8.2.3; кл. 5, п. 136.3.1.3; кл. 6, п. 136.4.1.3; кл. 7, п. 136.5.1.3; кл. 8, п. 136.6.1.3; кл. 9, п. 136.7.1.3; кл. 10, п. 96.6.1.3 (базовый уровень), п. 97.6.1.3 (углубленный уровень); кл. 11, п. 96.7.1.3 (базовый уровень), 97.7.1.3 (углубленный уровень)
6	Чтение (Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления)	кл. 2, п. 157.6.2.3; кл. 3, п. 157.7.2.3; кл. 4, п. 157.8.2.3; кл. 5, п. 136.3.1.3; кл. 6, п. 136.4.1.3; кл. 7, п. 136.5.1.3; кл. 8, п. 136.6.1.3; кл. 9, п. 136.7.1.3; кл. 10, п. 96.6.1.3 (базовый уровень), п. 97.6.1.3 (углубленный уровень); кл. 11, п. 96.7.1.3 (базовый уровень), 97.7.1.3 (углубленный уровень)
7	Чтение (Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления)	кл. 8, п. 136.6.1.3; кл. 9, п. 136.7.1.3. кл. 10, п. 96.6.1.3 (базовый уровень), п. 97.6.1.3 (углубленный уровень), кл. 11, п. 96.7.1.3 (базовый уровень), п. 97.7.1.3 (углубленный уровень)
8	Диалог-интервью (Умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера)	кл. 3, п. 157.7.2.1.1; кл. 4, п. 157.8.2.1.1; кл. 5, п. 136.3.1.1; кл. 6, п. 136.4.1.1; кл. 7, п. 136.5.1.1; кл. 8, п. 136.6.1.1; кл. 9, п. 136.7.1.1 кл. 10, п. 96.6.1.1 (базовый уровень); кл. 11, п. 96.7.1.1 (базовый уровень), кл. 10, п. 97.6.1.1 (углубленный уровень); кл. 11, п. 97.7.1.1 (углубленный уровень)

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 80 и более т.б.

В группе выпускников со средним уровнем предметной подготовки реалистичными «зонами роста» в части предметной подготовки могут служить темы, знание которых проверяется в заданиях базового уровня сложности и высокого уровня сложности в области расширения вокабуляра, а именно:

- 1) Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте, а именно, темы – видовременные формы глагола, активный и страдательный залог, неличные формы глагола;
- 2) Чтение (умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных) – определение основной идеи текста;

3) Чтение (умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления) – учет и анализ структурных и грамматических особенностей текста (предлоги, союзы, необходимые морфологические формы);

4) Расширение словарного запаса для выполнения задания 30-38 путем работы с адаптированными и аутентичными текстами средней сложности, использованием изученных слов в диалогах.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ со средним уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

1) Регулятивные метапредметные умения

Умение учеников данной группы *«соотносить свои способности и задания», как и в случае с учениками, не преодолевшими минимальный балл* находится на высоком уровне, так как выполнение заданий проводится с учетом способностей и возможностей (заданиям базового уровня уделяется больше внимания, чем заданиям высокого уровня). Кроме того, при выполнении продуктивных заданий основное внимание данной группы выпускников уделяется организации и решению коммуникативной задачи, с чем, учитывая коммуникативную направленность современного обучения, в основном не бывает проблем.

Самой распространенной ошибкой при выполнении раздела «Лексика и грамматика» является неправильное написание слова в бланке ответа, что является показателем недостаточного развитых навыков *«самоорганизации»* и *«внимательности при выполнении задания, умении сосредоточиться и проверить выполненную работу»*. Например, в 2026 году было допущено существенное количество ошибок при написании слова various (variant, variation и т.д.).

They are small dumplings with _____ fillings wrapped in a thin layer of dough. The most popular fillings are all kinds of meat and sometimes fish, but some people add cabbage or mushrooms, too. You can add some sour cream to make pelmeni even more delicious.

Кроме того, в данной группе наблюдается превышение объема высказывания. Единственной ошибкой устной части здесь является отсутствие заключительной фразы в задании 4 устной части, которое имеет место из-за того, что выпускник не успевает сказать все, что он хочет.

Необходимо отметить, что выпускники данной группы успешно **«проявляют широкую эрудицию в разных областях знаний задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях»**, так как при выполнении задания 37 были даны четкие и правильные ответы на вопросы друга, в отличие от предыдущих групп выпускников.

2) **Познавательные УУД** позволяют результативно мыслить и работать с информацией в современном мире.

При выполнении заданий 1 и 10 (задание на выделение основной идеи текста) предполагается необходимость **«устанавливать существенный признак или основания для сравнения»**, так как все предложенные отрывки имеют одну общую тематику, а также необходимость владеть навыками получения информации. Недостаточное владение данными метапредметными умениями привело к низкому результату выполнения задания 10 (25%). Кроме того, в 2026 году задание 10 было выполнено на низкие баллы в том числе и по причине недостаточного владения метапредметными навыками 1.2.6., а именно **«уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности»**, **«уметь интегрировать знания из разных предметных областей»**, так как тема про искусственный интеллект достаточно известная и все факты, изложенные в задании, должны быть знакомы выпускникам. Например, увидев в отрывке А слово college, ученики выбирали заголовок “Not only for the study” (хотя правильный ответ “Individuality matters”), при этом, увидев в отрывке G слова creativity, critical thinking, emotional intelligence выбирали или “Individuality matters”, или “Too many emotions”, основываясь на совпадении лексем, но не дочитывая до конца текст, где основная идея была представлена в конце текста.

Выпускники данной группы проявили высокий уровень «*умения интегрировать знания из других предметных областей*», им хватило фактических знаний по предмету (например, в задании 37), чтобы успешно описать праздничные мероприятия.

Задание высокой сложности 12-18 нацелено на выявление конкретной информации, деталей. В данном задании на первый план выходит, кроме навыков получения информации, «*способность выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях и выявлять причинно-следственные связи*», то есть «*базовые логические действия*» – согласно результатам веера ответов вопросы, где необходимо осуществлять логические действия (контекстуальная догадка – вопрос 17, NOT-question – вопрос 15) получили минимальный процент выполнения. Например, выпускники не обращают внимание на фразу “You don’t fit here”, указывает на правильный ответ 2, а выбирают ответ 1, так как указывается, что героиня ссорится с членами семьи, но этот факт никак не указывает на то, зачем употреблен этот термин.

- 17 The author uses the phrase *black-and-white thinking* (paragraph 7) to ...
- 1) show how she supports herself in family arguments.
 - 2) illustrate the differences between her own children.
 - 3) discourage readers from behaving like she does.
 - 4) explain her emotional reaction to difficult situations.
- Ответ: ☐

Метапредметные умения «*Способность выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях и выявлять причинно-следственные связи*» у данной группы выпускников, с одной стороны, показывают высокий уровень владения, например, вопрос 4 (Sandra started playing tennis because ...) был выполнен на 99%, также высокий процент выполнения у вопроса на референтность (It in “... what it requires” most probably refers to ...) и у задания 18 (What is the main conclusion ...). Согласно результатам веера ответов, именно вопросы, где необходимо осуществлять логические действия (поиск причинно-следственных связей) получили минимальный процент выполнения. Однако с другой стороны, у выпускников данной группы средний уровень выполнения заданий из раздела «Грамматика и лексика», где также проверяется данный метапредметный навык (для определения правильной грамматической и словообразовательной формы необходим анализ всего текста, так как запрошенное слово формируется в зависимости от лексем, находящихся рядом). Например, в 2026

году присутствовала типовая ошибка – не определяли the Passive Voice, так как не обращали внимания на подлежащее (building), которое содержится в предложении (19-24) и не определяли the Present Perfect (при наличии актуализатора for).

При выполнении задания 30-36 недостаточно развит навык *«получения информации из различных источников»*, так как для выполнения задания высокого уровня недостаточен словарный запас, сформированный только в рамках занятий в школе. Выпускник должен дополнительно читать как художественную, так и научную литературу, наращивать вокабуляр при чтении публицистики в электронной форме, однако, как было упомянуто ранее, выпускники предпочитают видеоматериалы, а не текстовые документы для ознакомления в свободное время.

В 2026 году выпускники данной группы показали высокий уровень *«владения навыками проектной деятельности» (базовые исследовательские действия), «умения самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения» и «развивать креативное мышление»*, так как задание 38 и задание 4 устной части основаны на описании проекта, выполняемого выпускниками. Данные навыки достаточно успешно сформированы у исследуемой группы, так как средний процент выполнения задания 38 – 87%, задания 4 устной части – 88%, хотя большинство выпускников данной группы не получили максимальные баллы за эти задания. Соответственно, данный навык сформирован частично, а не полностью. Типовой ошибкой данной группы была следующая: в ответе на последний аспект, ученики шли по общепринятому шаблону (It is important), не пытаясь проявить креативное мышление и ответить на вопрос, заданный не в стандартной форме “How visits to museums can help with doing school projects”.

В) *Коммуникативные УУД*, обеспечивающие социальную компетентность, необходимы для выполнения заданий устной части и заданий 37 и 38 письменной части, которые носят коммуникативный характер.

В данной группе выпускников эти навыки проявились на среднем уровне. Например, задание 3 выполнено только на 64%, причем только 14% выпускников выполнило данное задание на максимальный балл, то есть выпускники в ограниченном объеме умеют *«дать обоснованный аргументированный ответ, задавать вопросы и отвечать на них, полно и точно выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации»*. Типичными ошибками в данной группе является непонимание коммуникативной задачи (например, неправильная типизация фотографий в задании 4 – вместо white-collar job/ blue-collar job предлагались варианты – “outside/inside”, “with people/alone” и т. д, то есть выпускники акцентировали внимание на признаках фотографий, не имеющих отношение к теме исследования). Кроме того, в данной группе имела место

путаница при ответах на вопрос 4 “When do you prefer to call not to send text messages?”, когда выпускники путали «звонок» и «голосовое сообщение», и рассказывали о «голосовых сообщениях», что не соответствовало коммуникативной задаче.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Итак, можно сделать следующие предположения о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС согласно заявленному метапредметному результату (по спецификации и кодификатору):

А) Познавательные УУД

1.1 Базовые логические действия – *достигнуты частично*.

1.1.1 Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения – *не достигнуто* (задание 10 – 25% выполнения).

1.1.2. Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях – *частично достигнуто* (задание 11 – 47% выполнения, задание 15 – 60%, задание 17 – 66%, при этом задания 4, 5, 9, 12, 18 – выше 90%).

1.1.3 Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения – *частично достигнуто* (задание 38 – средний процент выполнения 87%, задание 4 устной части – выполнения по сумме всех критериев 88%).

1.1.4. Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем – *частично достигнуто* (задание 37 выполнено, задания 1, 2 устной части – выполнены, задание 38 – 87%, задание 4 устной части – 88%).

1.2. Базовые исследовательские действия – *частично достигнуто*.

1.2.1 Владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем – *частично достигнуто* (задание 38 – 87%, задание 4 устной части - 88%).

1.2.2 Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов – *частично достигнуто* (задание 38 – 87%, задание 4 устной части – 88%).

1.2.3 Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами – **частично достигнуто** (в заданиях продуктивной части использование ограниченного словарного запаса, присутствие отдельных единиц сложной лексики).

1.2.4 Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения- **частично достигнуто** (задание 38 – 87%, задание 4 устной части – 88%, задание 2 – 82%, но задание 11- 47%).

1.2.5 Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях – **частично достигнуто** (задание 38 – 87%, задание 4 устной части – 88%).

1.2.6 Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду – **достигнуто** (задание 37 выполнено успешно, задание 38- 87%, задание 4 устной части – 88%).

1.2.7 Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов – **частично достигнуто** (задание 38 – 87%, задание 4 устной части – 88%).

1.3 Работа с информацией – **достигнуто частично**.

1.3.1 Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления – **достигнуто частично** (ученики показывают знание организации и РКЗ высказывания в задании 37: К1 – 86%, К2 – 98%, задания 38 – 91% и 96%, но только 67% выполнения задания 30-36).

1.3.2 Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации – **достигнуто** (задание 37 выполнено, задание 38 выполнено).

1.3.3 Оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам – **достигнуто** (при выполнении работ использование нелегитимной информации не было выявлено).

1.3.4 Использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности – **достигнуто**.

Б) Регулятивные УУД

3.1 Самоорганизация – **достигнуто частично**.

3.1.1 Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям – **достигнуто частично** (задания 38, 4, 3 устной части имеют технические проблемы в выполнении).

3.1.2 Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний – **достигнуто** (планирование порядка выполнения задания, организация работы не вызывает замечаний).

3.2.1 Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям – достигнуто частично – **достигнуто частично** (имеется неправильное заполнение бланков, неправильный подсчет слов).

3.2.2 Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению – **достигнуто**.

В) Коммуникативные УУД

2.1 Общение – **достигнуто частично** (задания 2, 3 и 4 устной части экзамена выполнены на уровень выше среднего, но максимальное количество баллов получили незначительная часть выпускников данной группы).

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

– Совершенствовать навыки чтения с пониманием запрашиваемой информации развивать умение находить в прочитанном тексте и понимать данную информацию, представленную в эксплицитной и имплицитной форме, оценивать найденную информацию с точки зрения ее значимости для решения коммуникативной задачи. Использовать в урочной и во внеурочной деятельности прием *Инсерт (NSERT)*.

– Активно применять на занятиях *кейсовую технологию, проблемные вопросы, кластеры, мозговые штурмы* для овладения компенсаторными умениями, позволяющими в случае сбоя коммуникации, а также в условиях дефицита языковых средств использовать различные приемы переработки информации: при говорении – переспрос, при говорении и письме – описание, перифраз или толкование, при чтении и аудировании – языковую и контекстуальную догадку.

– Совершенствовать лексико-грамматические навыки. Использовать *игровые технологии, квесты, онлайн и офлайн консультации*.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе от 81 т.б. и выше), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Как показал статистический анализ результатов, среди выпускников с высоким уровнем подготовки высокий процент выполнения был выявлен при выполнении заданий «Аудирование» № 1 (89%), № 2 (82%) и № 3-9 (93% выполнения в среднем), причем лучшие результаты были проявлены в задании 1 (аудирование с определением основной темы высказывания), 3-9 (аудирование с полным и точным пониманием всей информации, данной в тексте). Интересно отметить, что наиболее высокие

показатели имеются при выполнении **задания 6** (100%), где необходимо выявить дополнительную информацию, согласно слову besides:

6 What motivates Sandra now, besides her love for tennis?

- 1) A chance to inspire others.
- 2) Travelling the world.
- 3) Winning more titles.

ОТВЕТ:

Кроме того, данная группа показала высокий процент выполнения **задания 4** (100%), который направлен на определение причинно-следственных связей и формулируется при помощи because:

4 Sandra started playing tennis because ...

- 1) she had a great tennis coach at school.
- 2) tennis matches were often held in her town.
- 3) her father was fond of this game.

ОТВЕТ:

Соответственно, можно констатировать, что выпускники данной группы овладели умением воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением (№ 1 – 99% выполнения); умением воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации (№ 2 – 93%); и умением воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления (№ 3-9 – средний процент выполнения 98%).

При выполнении заданий из раздела «Чтение» наилучшие результаты достигнуты в задании 11 (94%), направленном на проверку умения читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления. Соответственно, можем констатировать высокий уровень владения данными умениями. Задание 12-18 выполнено в среднем на 91% в исследуемой группе, что показывает высокий уровень овладения умением читать про себя аутентичные тексты разных жанров и стилей, содержащие отдельные неизученные языковые явления, и полно и точно понимать текст на основе его информационной переработки (смыслового и структурного анализа отдельных частей текста, выборочного перевода). Максимальные баллы были получены за задания 12 (97%), 14 (96%) и 18 (96%), что показывает высокий уровень формирования развития базовых логических навыков и навыков базовых исследовательских действия, так как **задание 18** подразумевает способность делать логический вывод из текста, определять основную идею, которая передается читателю.

- 18** What is the main conclusion about family the author comes to?
- 1) Family can protect you from loneliness and an unfriendly world.
 - 2) Despite hard moments, family is a great value.
 - 3) Family is the only important thing one can have.
 - 4) Family life is all about difficulties.

Ответ:

Необходимо отметить высокий уровень выполнения **заданий 22** (97%) – образование отрицательной формы глагола, и **23** (94%) – формирование множественного числа существительного (craftsman-craftsmen), что показывает, что ряд тем раздела «Грамматика» (в основном средней или начальной школы) были усвоены. Данные темы показали высокий процент усвоения и в группе выпускников со средним уровнем предметной подготовки.

- 22** Modern scientists _____ exactly what methods ancient Egyptians used to move such heavy blocks to the building site. Contrary to a popular belief, slaves were not widely used for building pyramids. NOT KNOW

23 Instead, talented engineers and _____ worked CRAFTSMAN together, and they were well-fed and paid.

Необходимо отметить достаточно высокий уровень владения лексико-грамматическими навыками (словообразование) в данной группе (**задания 25-29** – 93% выполнения с средним). Особенно хорошо были усвоены темы «Образование прилагательного при помощи аффиксации» (national – 99%) и «Образование отрицательного прилагательного (unusual – 94%), как и в группе со средним уровнем предметной подготовки:

Russian pelmeni

When you think of Russian food, the first thing that may come to your mind is pelmeni. Pelmeni is Russia's _____ dish. NATION

25

29 There is an _____ monument to pelmeni in Russia. It is located in Izhevsk, Udmurtia. There is a gastronomic festival devoted to pelmeni in Udmurtia, too. USUAL

В данной группе было продемонстрирован высокий уровень выполнения задания 37 по всем трем критериям (электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке: K1 – 93%, K2 – 100%, K3 – 96%). При выполнении задания 38 и задания 4 наблюдается высокий уровень выполнения по критерию РКЗ (98% и 98%) и организация текста (100% и 97%). Данный факт демонстрирует, что выпускники исследуемой группы овладели коммуникативными навыками, как и грамматическими умениями и навыками, необходимыми для оформления высказывания (K4 – 95% в задании 38, K3 – 96% в задании 4 устной части).

В данной группе выпускников можно считать освоенными навыки ведения диалога-побуждения, способности задавать вопросы с целью выяснить определенную информацию (задание 2 – 98% выполнения) и чтения текста вслух (99% выполнения).

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Согласно статистике, данной группой недостаточно сформированы навыки, необходимые для выполнения задания 10 (чтение с пониманием основного содержания текста – 59%) – определять тему/основную мысль, выделять главные факты/события (опуская второстепенные).

При анализе выполнении задания высокого уровня 12-18 (чтение с полным пониманием) заметно, что имеются некоторые проблемы с формированием навыка понимания подразумеваемой информации (It is implied that...), так как данная информация не предоставляется в тексте открыто, от ученика требуются логические действия. В частности, в задании 13 в тексте была представлена фраза “to save money”, из чего можно сделать вывод, что правильный ответ 3 “had a limited budget”, однако ряд учеников выбирали ответы 4 “spend summers”, хотя в тексте было сказано только об одном лете, или ответ 1 “visited relatives regularly”, хотя в тексте было сказано только об одной поездке. Аналогичную ошибку сделали ряд учеников данной группы в задании 2 (F), когда не обратили внимание, что Алекс планирует работать в библиотеке только один раз, и выбрали ответ True на утверждение “Alex often works in the school library”.

Кроме того, относительно низкие показатели у вопроса с NOT (84%) – **задание 15**, где требуется найти в тексте противоположное утверждение. Несмотря на фразу “fights over who picks the next song”, которая однозначно указывает на ответ 2 “they have the same taste in music”, ряд выпускников выбрали ответ 3 “The main transport to get around is a car”, то есть выбирают отсутствующую информацию, а не неправильную.

15 Which is NOT true about the author's own family?

- 1) Their relationships are quite close.
- 2) They have the same tastes in music.
- 3) Their main transport to get around is a car.
- 4) They have different needs.

Ответ: ☐

Как и в предыдущих группах выпускников, выпускники исследуемой группы показали относительно низкие показатели выполнения заданий 19 (86%), 21 (71%) (грамматические навыки):

Задание 19 (23% - the Present Perfect – использовался the Past Perfect (had been) вместо the Present Perfect),

19

The Egyptian Pyramids are among the most famous landmarks of the world. They _____ one of the main touristic spots of Egypt for a long time.

BE

Задание 21 (the Participle – выпускниками используется причастие активного залога (demonstrated) вместо активного (demonstrating)).

21

The construction of the pyramids was an architectural marvel, _____ the Egyptians' advanced understanding of engineering and mathematics. The Great Pyramid of Giza, for instance, comprises over two million stone blocks about 2.5 tons each. DEMONSTRATE

Задание 30-36 (задание высокого уровня - распознавание в звучащем и письменном тексте и употребление в устной и письменной речи лексических единиц) было выполнено в среднем на 88%, но нужно отметить два вопроса, которые вызвали проблемы – 31 (82%), где представлен синонимичный ряд:

31

1) admit

2) assume

3) accept

4) approve

и **задание 36** (76%), который представляет синонимичный ряд наречий, для определения правильного ответа было необходимо использовать скорее грамматические навыки, чем лексические. При выполнении задания существенным количеством выпускников (30 человек) был выбран неправильный ответ even, так как в русском переводе наречия even и just имеют одинаковый перевод в данном контексте, что могло спутать учеников.

36

1) even

2) still

3) yet

4) just

Ответ:

При выполнении продуктивной части наиболее проблемным оказалось задание 3 (88%), причем только 56% из исследуемой группы выполнили задание на максимальное количество баллов, соответственно наблюдается недостаточная сформированность умения участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера.

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий

Таблица 2-17

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Видовременные формы глагола активного залога: The Present Perfect, the Past Simple (грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте)	кл. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4, кл. 10, п. 96.6.2.4 (базовый уровень); п. 97.6.2.4 (углубленный уровень), кл. 11, п. 96.7.2.4 (базовый уровень), п. 97.7.2.4 (углубленный уровень)
2	Неличный формы глагола: The Participle (грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте)	кл. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4, кл. 10, п. 96.6.2.4 (базовый уровень); п. 97.6.2.4 (углубленный уровень), кл. 11, п. 96.7.2.4 (базовый уровень), п. 97.7.2.4 (углубленный уровень)
3	Чтение (умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных)	кл. 2, п. 157.6.2.3; кл. 3, п. 157.7.2.3; кл. 4, п. 157.8.2.3; кл. 5, п. 136.3.1.3; кл. 6, п. 136.4.1.3; кл. 7, п. 136.5.1.3; кл. 8, п. 136.6.1.3; кл. 9, п. 136.7.1.3; кл. 10, п. 96.6.1.3 (базовый уровень), п. 97.6.1.3 (углубленный уровень); кл. 11, п. 96.7.1.3 (базовый уровень), 97.7.1.3 (углубленный уровень)
4	Чтение (Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления)	кл. 8, п. 136.6.1.3; кл. 9, п. 136.7.1.3. кл. 10, п. 96.6.1.3 (базовый уровень), п. 97.6.1.3 (углубленный уровень), кл. 11, п. 96.7.1.3 (базовый уровень), п. 97.7.1.3 (углубленный уровень)

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
5	Диалог-интервью (Умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера)	кл. 3, п. 157.7.2.1.1; кл. 4, п. 157.8.2.1.1; кл. 5, п. 136.3.1.1; кл. 6, п. 136.4.1.1; кл. 7, п. 136.5.1.1; кл. 8, п. 136.6.1.1; кл. 9, п. 136.7.1.1 кл. 10, п. 96.6.1.1 (базовый уровень); кл. 11, п. 96.7.1.1 (базовый уровень), кл. 10, п. 97.6.1.1 (углубленный уровень); кл. 11, п. 97.7.1.1 (углубленный уровень)

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения 100 т.б.

В группе выпускников с высоким уровнем предметной подготовки реалистичными «зонами роста» в части предметной подготовки могут служить темы, знание которых проверяется как в заданиях базового, так и высокого уровня сложности, а именно:

- 1) Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте, а именно, темы – видовременные формы глагола, активный и страдательный залог, неличные формы глагола;
- 2) Чтение (умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных) – определение основной идеи текста;
- 3) Расширение словарного запаса для выполнения задания 30-38 путем работы с адаптированными и аутентичными текстами средней сложности, использованием изученных слов в диалогах.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

- Усиление практической работы в области аудиовизуального восприятия.
- Рекомендуемые форматы заданий: задания на упорядочение (в том числе кадров из видеотрекка), альтернативный выбор, соотнесение/ перекрестный выбор, подстановку (в том числе заполнение таблицы, информации в анкете и т. п.), задания на множественный выбор, завершение/ восстановление фрагментов прослушанного текста, трансформацию, замену (в том числе исправление ошибок на картинке/в тексте-опоре).

– Усиление работы с аутентичными текстами разных стилей. Включать в уроки систематическую работу с художественными, публицистическими и научными текстами для формирования навыков анализа текста. Использовать *методику «текст как система»* (например, анализ структуры текста, выделение главной и второстепенной информации, определение логических связей).

– Активно применять на занятиях *кейсовую технологию, проблемные вопросы, кластеры, мозговые штурмы* для овладения компенсаторными умениями, позволяющими в случае сбоя коммуникации, а также в условиях дефицита языковых средств использовать различные приемы переработки информации: *при говорении – переспрос, при говорении и письме – описание, перифраз или толкование, при чтении и аудировании – языковую и контекстуальную догадку.*

– Совершенствовать лексико-грамматические навыки. Использовать *игровые технологии, квесты, онлайн и офлайн консультации.*

– Усиление практической работы по систематизации орфографических и пунктуационных норм: включая задания на словообразования.

– Создать алгоритм для решения типичных задач по словообразованию (включая аффиксацию, словосложение. конверсию).

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Для администрации ОО

1. Проведение тематических педагогических советов или заседаний методических объединений учителей начального общего, основного общего и среднего общего образования по вопросам преемственности в формировании умений, по которым были выявлены дефициты (например, умений, связанных с решением текстовых задач).

2. Разработать мониторинг процесса преподавания английского языка в ОО

2.1. Внедрить регулярные диагностические работы по ключевым темам по классам для отслеживания прогресса преподавания.

2.2. Использовать результаты для корректировки учебных планов.

2.3. Использование онлайн-платформ для проведения диагностических тестов с автоматической аналитикой.

3. Дифференциация образовательного процесса

3.1. Создание рабочей группы для анализа причин устойчиво низких образовательных результатов или отрицательной динамики в разрезе школы по отдельным предметам.

3.2. Создание дифференцированных групп по обучению.

3.3. Организовать дополнительные занятия для учащихся с разным уровнем подготовки, разделяя их на группы (базовая, средняя, продвинутая), используя данные статистического анализа ЕГЭ (например, низкие результаты по заданиям лексико-грамматической части ЕГЭ требующей усиления подготовки). Дифференциация заданий по совершенствованию предметных результатов: для слабых учащихся – занятия по лексике и грамматике, для сильных – углубленный анализ текста.

3.4. Организация внеурочной деятельности (клубов, кружков «Английский язык от базы к мастерству» с разными уровнями сложности заданий.

4. Обеспечение ресурсами

4.1. Закупить или разработать учебные материалы, адаптированные для разных уровней подготовки (например, сборники текстов с заданиями разной сложности).

4.2. Установить и активно использовать лингафонные кабинеты для практических занятий по аудированию и говорению.

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ

Особое значение в работе школьных методических объединений (ШМО) приобретает использование объективных данных о результатах государственной итоговой аттестации. При подготовке заседаний целесообразно обращаться к материалам Кодификатора ЕГЭ-2026, спецификации контрольных измерительных материалов, критериям оценивания заданий с развёрнутым ответом, а также к результатам регионального и школьного анализа выполнения КИМ. Аналитические материалы должны рассматриваться не как итоговая констатация уровня подготовки, а как основание для принятия конкретных методических решений.

Работа ШМО может включать заседания в форме аналитических семинаров, круглых столов, педагогических мастерских, практикумов, открытых уроков, методических консилиумов, взаимопосещения занятий и обсуждения обезличенных ученических работ. Важно, чтобы каждое заседание завершалось конкретным продуктом: алгоритмом работы, диагностическим материалом, банком заданий, чек-листом, рекомендациями для учителей разных классов или планом коррекционной работы.

1. Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку: типичные ошибки и зоны роста обучающихся

Координация работы школьного методического объединения: анализ западающих тем по предметам, разработка единых диагностических материалов с целью включения ОО в итоговые тематические контрольные работы по предметам для отслеживания динамики.

2. Организация профессионального анализа ученических работ

Вебинар «Формирование единого подхода к проверке и анализу письменных работ». Практикоориентированная тема для постоянного обсуждения на ШМО. Учителям рекомендуется регулярно проводить взаимопроверку обезличенных сочинений по критериям ЕГЭ, сопоставлять выставленные баллы, обсуждать спорные случаи и уточнять основания оценивания.

Такая работа способствует повышению объективности внутришкольного контроля и формированию единого профессионального языка. Важно анализировать не только ошибки обучающихся, но и качество педагогической обратной связи. Комментарий учителя должен содержать конкретное указание на дефицит, объяснение его причины и рекомендацию по исправлению.

3. Трансляция эффективных педагогических практик образовательных организаций со стабильно высокими результатами ЕГЭ

Одной из приоритетных тем работы ШМО должна стать системная трансляция эффективного опыта образовательных организаций, демонстрирующих устойчиво высокие результаты ЕГЭ. При этом важно ориентироваться не на отдельные успешные приёмы, а на целостные модели подготовки, включающие диагностику, планирование, реализацию, контроль и коррекцию образовательного процесса. Для обмена опытом целесообразно приглашать учителей из школ с высокими результатами, организовывать методические семинары, открытые уроки, мастер-классы, практикумы по проверке работ и профессиональные дискуссии. В ходе таких мероприятий следует *обсуждать следующие вопросы:*

- как выстроена система подготовки к ЕГЭ в 8–11 классах;
- каким образом осуществляется ранняя диагностика затруднений;
- как учителя используют результаты промежуточной диагностики;
- каким образом поддерживается мотивация сильных обучающихся;
- как организовано повторение лексико-грамматического материала;
- какие формы работы используются для подготовки к заданиям письменной и устной частей;
- как реализуется индивидуализация обучения;
- каким образом формируются метапредметные и рефлексивные умения;
- какие инструменты применяются для анализа ученических работ;
- как организовано взаимодействие учителей английского языка.

Особенно полезными являются форматы, предполагающие демонстрацию конкретных материалов: фрагментов уроков, технологических карт, диагностических работ, индивидуальных образовательных маршрутов, таблиц мониторинга, чек-листов и образцов ученических работ. После представления практики необходимо обсуждать условия её переноса в конкретную образовательную организацию. Не всякая эффективная методика может быть механически внедрена; следует учитывать кадровые, временные, организационные и контингентные особенности школы.

Цель трансляции опыта заключается не в копировании отдельных форм работы, а в выявлении общих закономерностей успешной педагогической деятельности. К ним могут относиться *регулярная диагностика, преемственность обучения, системное повторение, опора на критерии оценивания, индивидуализация, развитие самоконтроля и постоянный анализ результатов.*

Практическим итогом может стать школьный банк эффективных практик, включающий описание методики, условия её применения, возраст обучающихся, ожидаемый результат, диагностические инструменты и примеры учебных материалов.

4. Цифровизация иноязычного образования

4.1. Обмен опытом по использованию онлайн-платформ (например, РЭШ, ЯКласс) для тренировки заданий ЕГЭ и формирования метапредметных умений (анализ, самоконтроль).

4.2. Использование цифровых технологий в обучении.

5. Организация межшкольных факультативов для мотивированных обучающихся (районные методические объединения)

5.1. Практика: разбор примеров успешных образцов выполнения задания 38 из школ с высокими результатами.

5.2. Практика по совершенствованию смыслового чтения аутентичных текстов.

5.3. Практика по организации исследовательской деятельности.

6. Выезды рабочих методических групп в ОО с низкими результатами

6.1. Анализ локальных планов ликвидации дефицитов,

6.2. Помощь в подборе методических материалов.

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

1. При реализации ДПП ПК постоянно предоставлять возможность слушателям практиковаться в совершенствовании **выполнении демоверсий ЕГЭ**. С помощью таких программ слушатели получают возможность совершенствоваться в структурировании своих устных высказываний, выполнении лексико-грамматических заданий различного уровня, а также проводить саморефлексию.

2. Разработать модули ДПП ПК по организации дифференцированного обучения, включая методики работы с учащимися разного уровня подготовки примеры заданий для разных уровней подготовки.

2.1. Модуль «Использование данных ЕГЭ по английскому языку вместе с результатами других процедур. Результаты ВПР в 4 - 6 классах → результаты ВПР в 7 и 8 классах → результаты ГИА в 9 классе, - результаты ЕГЭ в 11 классе». Фактическая помощь увидеть динамику и устойчивость проблем.

2.2. Курс «Дифференцированное обучение английскому языку: от базовых знаний до углубленного уровня».

Использовать данные ВПР вместе с результатами других процедур. Например, результаты ВПР в 5 и 6 классах → результаты ВПР в 7 и 8 классах → результаты ГИА в 9 классе, что поможет увидеть динамику и устойчивость проблем.

3. Отдельные методические мероприятия

Наряду с полноценными курсами повышения квалификации ИПК и ИРО целесообразно регулярно проводить краткосрочные тематические мероприятия: семинары, вебинары, практикумы, мастер-классы, консультации и методические интенсивы. Их содержание должно оперативно реагировать на результаты экзаменационной кампании и актуальные запросы педагогов.

Ежегодный аналитический семинар «Результаты ЕГЭ по английскому языку в регионе: типичные ошибки и рекомендации по их устранению»

Семинар рекомендуется проводить по итогам каждой экзаменационной кампании. Его содержание должно включать анализ региональных показателей, сопоставление результатов по отдельным заданиям и критериям, выявление устойчивых дефицитов и обсуждение эффективных способов коррекции.

В ходе мероприятия целесообразно рассматривать:

- выполнение заданий по содержательным блокам;
- результаты групп обучающихся с различным уровнем подготовки;
- динамику выполнения заданий повышенного уровня;
- типичные ошибки в разделе «Грамматика и лексика»;
- речевые и фактологические ошибки;
- различия между школьными, региональными и общероссийскими показателями.

Практическая часть семинара может быть организована в форме работы с обезличенными ответами. Участники определяют предполагаемый балл, обосновывают его по критериям, выявляют дефициты и формулируют рекомендации для учителя. В качестве итогового продукта рекомендуется разработать региональную или муниципальную карту методических приоритетов.

Вебинар «Метапредметный подход в преподавании английского языка»

Республиканский мастер-класс «Пути повышения иноязычного образования в Республики Татарстан».

4. Активизация профессиональных педагогических сообществ и сетевых форм работы

4.1. Наставничество. Внедрение муниципальной системы наставничества: закрепление за методистом или опытным педагогом-предметником 1-2 конкретных учителей из школ, испытывающих трудности.

4.2. Проведение семинаров, конференций «Наставничество - эффективные формы работы», «Реверсное наставничество».

4.3. Организация и проведение виртуальных стажировок с целью взаимных посещений уроков педагогами с последующим совместным анализом.

5. Организация постоянно действующих вебинаров (Грамматические вторники).

6. Организация и проведение тренингов для молодых педагогов со стажем работы до 3 лет «Технологии активного обучения»: (внедрение в преподавание кейс-методов, проектной деятельности и игровых технологий для развития метапредметных умений (анализ, синтез, классификация).

7. Методическая поддержка по обмену опытом по цифровизации иноязычного образования «Цифровой учитель иностранного языка: штрихи к портрету».

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям

1. Внедрение проектной деятельности: проект «Мой текст: от идеи до сочинения» — учащиеся создают текст, анализируют его по критериям ЕГЭ и получают обратную связь.

2. Сотрудничество с библиотекой (залы иностранных языков) и культурными центрами.

3. Создание региональной базы заданий: Разработать банк заданий по проблемным темам с учетом специфики РТ, доступный для всех школ региона.

4. Психологическая подготовка: включить тренинги по управлению временем и стрессом на экзамене, чтобы снизить влияние невнимательности и переоценки знаний (проблемы в группах 61–100 баллов). Пример: упражнения на релаксацию и концентрацию перед диагностическими работами.

5. Усиление межпредметных связей: интегрировать элементы английского языка с уроками информатики, литературы, истории для развития навыков письменной речи.

6. Вовлечение родителей: организовать родительские собрания и консультации, где учителя объясняют важность регулярной практики изучения английского языка. (Пример: рекомендации родителям по совместному изучению английского языка).

7. Организация дополнительного образования по английскому языку

Дополнительное образование является важным ресурсом углубления предметной подготовки, расширения читательского опыта и индивидуализации обучения. Его содержание должно учитывать различия в уровне подготовки, образовательных потребностях и мотивации обучающихся.

8. Индивидуальные консультации с обучающимися должны быть частью системной работы. Их содержание необходимо определять на основе результатов диагностики и индивидуальных карт дефицитов.

Для обучающихся группы риска консультации могут быть направлены на:

- восстановление пробелов в знании по грамматике;
- формирование навыков аудирования;
- формирование навыков смыслового чтения;
- развитие базовой аргументации;
- коррекцию орфографических, пунктуационных ошибок.

Для обучающихся среднего уровня подготовки приоритетными являются:

- совершенствование навыков устной речи (аргументированное монологическое высказывание);
- формирование проблемного мышления;
- развитие сопоставительного анализа;
- систематизация аргументов;
- обучение функциональному использованию терминов;
- формирование навыков самопроверки и рефлексии.

Для подготовленных обучающихся консультации могут быть направлены на:

- достижение абсолютной полноты ответов;
- устранение минимальных речевых погрешностей;
- расширение фоновой лексики;

- управление временем;
- отработку экзаменационной выносливости.

9. Информационная поддержка

Информационная работа может включать:

- тематические консультации;
- памятки;
- презентации;
- индивидуальные встречи;
- размещение материалов на школьном сайте;
- ознакомление с демоверсиями и методическими документами;
- разбор результатов диагностических работ.

Предложенные методические рекомендации направлены на устранение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся Республики Татарстан к ЕГЭ по английскому языку, а также проблемы с метапредметными умениями. Рекомендации ориентированы на практическое применение в образовательных организациях, учитывают разные уровни подготовки учащихся, способствуют системному совершенствованию образовательного процесса, охватывают предметные и метапредметные аспекты, ориентированы на всех участников образовательного процесса и основаны на практических методиках, которые могут быть реализованы в школах Республики Татарстан.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Закирова Минзалия Загриевна	Заместитель министра образования и науки Республики Татарстан, кандидат педагогических наук.

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста</i>
Семушина Елена Юрьевна	ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Институт международных отношений, истории и востоковедения. Высшая школа иностранных языков и перевода, доцент кафедры теории и практики перевода, кандидат филологических наук. Председатель предметной комиссии Республики Татарстан по английскому языку.
Кудрова Светлана Александровна	ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», заместитель директора.
Брюханова Марина Венальевна	ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», начальник сектора организационно-методического сопровождения работников государственной итоговой аттестации.
Набиуллина Алия Ансафовна	ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», старший методист сектора организационно-методического сопровождения работников государственной итоговой аттестации.

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста</i>
Иванова Лариса Филипповна	ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан», кандидат педагогических наук, доцент